

DOCTORADO EN COMUNICACIÓN





COMUNICAR LA COMUNICACIÓN. ESTUDIO DE LAS POLÍTICAS CIENTÍFICAS Y ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES QUE DAN ORIGEN, CONTINUIDAD Y PROSPECTIVA A LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPECIALIZADAS EN COMUNICACIÓN: EL CASO DE QUESTION/CUESTIÓN (2011-2016)

DOCTORANDA

LICENCIADA MARÍA SILVINA SOUZA SILSOUZA@PERIO.UNLP.EDU.AR

DIRECTOR

DOCTOR CARLOS JOSÉ GIORDANO

CODIRECTORA

DOCTORA NATALIA DOMÍNGUEZ

La Plata, MARZO DE 2024

RESUMEN

La tesis aborda un análisis reflexivo sobre las políticas y estrategias comunicacionales en el ámbito de las publicaciones académicas, centrándose en la revista *Question/Cuestión* durante el periodo 2011-2016. Se examina tanto el documento publicado periódicamente como la revista como institución científica, considerando su origen, continuidad y prospectiva. Se describen las estrategias comunicacionales implementadas por la revista para consolidar su prestigio y autoridad en el campo académico, así como su posición en el campo de las publicaciones académicas. Además, se reconstruyen las modalidades del discurso de la revista, se determinan sus posicionamientos temáticos y se analizan sus prácticas editoriales orientadas hacia la adquisición de la autoridad científica. Se destaca la adaptación de *Question/Cuestión* al medio digital y la promoción de la accesibilidad y visibilidad de sus contenidos. La tesis también reflexiona sobre las prácticas científicas dominantes y la necesidad de deconstruir narrativas hegemónicas en el campo académico.

PALABRAS CLAVE

Políticas científicas; Estrategias comunicacionales; Publicaciones académicas; Prácticas editoriales; Campo científico; Question/Cuestión

ÍNDICE GENERAL

Agradecimientos	6
1. INTRODUCCIÓN	7
2. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	8
2.1. Tema-problema de investigación	8
2.2. Fundamentos	8
2.3. Objetivos	10
2.4. Justificación	11
3. ESTADO DEL ARTE Y ANTECEDENTES	13
3.1. El contrato de lectura	13
3.2. Enfoques para el estudio de las revistas científicas en	17
ciencias sociales	
3.3. La revista académica como institución científica	20
3.4. Las revistas científicas electrónicas en Iberoamérica y	27
Argentina	
3.4.1. Perspectivas y desafíos de las revistas académicas en la	28
era de la ciencia abierta: entre el optimismo y la incertidumbre	
3.4.2. Ser o no ser indexadas, esa es la cuestión	37
3.4.3. Las revistas de comunicación en América Latina y	43
Argentina	
3.4.4. Del papel al formato electrónico	46
3.4.5. Las revistas de Comunicación de la Facultad de	51
Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional	
de La Plata	
4. HERRAMIENTAS TEÓRICO_CONCEPTUALES	69
4.1. Núcleos problemáticos	69
5. MARCO METODOLÓGICO	80
5.1. Enfoque general	80
5.2. Dimensiones de análisis	84
6 A COMUNICACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN QUESTION/CUESTIÓN	90

6.1. Lugar de edición	92
6.2. Formato	92
6.3. Cantidad de números y artículos	99
6.4. Diseño de portada	105
6.5. Autores	109
6.6. Periodicidad	121
6.7. Cobertura espacial y estrategias de difusión	122
6.8. Acceso al contenido	129
6.9. Índices y repositorios de los que forma parte	130
6.10. Título y subtítulo de la revista	131
6.11. Modo de clasificación del material redactado	132
6.12. Modalidades de compaginación	137
6.13. Temas que generaron mayor interés entre los autores	149
6.14. Análisis de la formación del grupo editor	157
6.15. Línea editorial	159
7. QUESTION/CUESTIÓN: ENTRE EL CANON Y EL CAMBIO	161
8. CONSIDERACIONES FINALES	164
Bibliografía	173
Índice de cuadros, figuras, gráficos y tablas	182

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Olga y Carlos, por su amor incondicional y el apoyo constante para que pudiera llegar hasta este punto en mi vida académica. Su aliento y confianza han sido fundamentales en cada paso de este camino.

A mi hermana, a mis sobrinos, a mi madrina, a mis tías, a mis amigas y amigos por ser red y sustento.

A mis directores de tesis, Carlos y Natalia, por su orientación y sabiduría durante todo el proceso de investigación.

A la Universidad Pública, por brindarme la oportunidad de acceder a una educación gratuita y de calidad y por su compromiso con la formación integral de sus estudiantes. Estoy orgullosa de formar parte de esta institución comprometida con el desarrollo académico, soberano y social.

A mis compañeras y compañeros docentes, no docentes, adscriptos y adscriptas de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, por compartir conmigo sus saberes, preocupaciones, compromiso y afecto: en especial a quienes me acompañan o acompañaron en el Seminario/Taller Permanente de Tesis, en la Dirección de Grado, en el IICom y en la gestión editorial de la revista *Question/Cuestión*.

A mis docentes, compañeras y compañeros del Doctorado en Comunicación, por las reflexiones compartidas, la risa cómplice y los almuerzos entrañables de los sábados.

A mis estudiantes, por despertar en mí la pasión de la docencia y por invitarme siempre a repensar lo pensado.

A Hernán y Alma por el infinito amor.

1. Introducción

Esta Tesis da cuenta de un proceso de reflexividad con que defino el devenir de las políticas y estrategias comunicacionales en el campo de las publicaciones académicas en nuestra especificidad transdisciplinaria. La interpretación de su origen, proceso y planteo prospectivo, constituye el encuadre metodológico con que analizo el período 2011-2016 de *Question/Cuestión*, publicación académica que contribuí a producir desde diferentes funciones.

El acervo académico-científico desarrollado/acumulado es muy significativo en la institucionalidad audaz con que la revista ordenó la producción en un campo con otras características hegemónicas. Question/Cuestión impuso un valor productivo autónomo que constituye su mayor legitimidad y ocasiona mi interés en interpretarlo para su inclusión como aporte a la historicidad crítica de la comunicación académica contemporánea. El Doctorado en Comunicación ha constituido la oportunidad de esta reflexión en su síntesis entre las grandes líneas de los Medios y las Mediaciones (citando a nuestro Jesús Martín Barbero). De allí que esta Tesis plantea un aporte comprometido con la historicidad de una institución como la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, paradigma internacional de política académica contemporánea.

2. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. TEMA-PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La tesis plantea el estudio de las políticas científicas y estrategias comunicacionales que dan origen, continuidad y prospectiva a *Question/Cuestión* como revista científica especializada en comunicación en el período 2011-2016, para interpretar inductivamente de qué manera se constituye el campo de las publicaciones académicas.

Se indaga en dos planos complementarios: el de la revista como documento publicado por entregas sucesivas y el de la revista como una institución científica en la que participan comunidades científicas, editores, autores, árbitros y lectores. En tanto documento, se describen cuáles son las estrategias comunicacionales desarrolladas por la revista -a través de su contrato de lectura- para posicionarse, captar el interés del público especializado (autores y lectores) e integrar sistemas de evaluación de la producción científica (bases de datos, índices y repositorios). En tanto institución científica, realizamos una revisión analítica de su posición en el campo, es decir, de su capital científico respecto de su poder para establecer estrategias sobre la producción y circulación de los bienes científicos al mismo tiempo que la reproducción y la circulación de los productores y de los consumidores de esos bienes.

2. 2. Fundamentos

Las revistas científicas conforman el principal medio de comunicación y conservación de los avances de la ciencia a través de la publicación de artículos científicos que comunican los desarrollos y resultados de las investigaciones.

En las últimas décadas las revistas científicas se han convertido en objeto de análisis de diversas disciplinas, pero sobre todo por parte de la Bibliometría y la Cienciometría. Según refiere Sarthou (2011), estos estudios buscan construir indicadores para medir ciertos aspectos de la investigación científica, como la actuación de una disciplina en particular, las áreas temáticas que se trabajan, las principales revistas que se desarrollan dentro de un campo o área del saber, los autores más prolíficos, los frentes de investigación, la visibilidad de la producción nacional, los patrones de publicación de los científicos, entre otros.

Sin embargo, son menos frecuentes los abordajes que articulan el estudio de las revistas científicas como medios de comunicación y como agentes de un campo específico: el científico.

Patalano (2005) sostiene que la razón de ser de las revistas científicas fue siempre la necesidad de comunicación entre los investigadores. Con el tiempo esta comunicación comenzó a ser mediada por especialistas, dando lugar a los comités editoriales que instalaron diversos procedimientos para la valoración de la calidad de los manuscritos. De este modo, se instala progresivamente una jerarquización entre las diferentes evaluaciones, siendo algunos cuerpos de revisores más críticos que otros y estableciendo diversos y estrictos criterios de selección. Así, algunas revistas adquieren mayor reputación que otras.

Consecuentemente, los científicos comienzan a tener su prestigio supeditado a la reputación de la revista a la cual envían sus artículos; la distinción en la calidad de las revistas también comienza a ser tenida en cuenta para la evaluación de las condiciones académicas de los científicos y sobre todo, el prestigio de las revistas desempeña un papel muy significativo en la evaluación de la producción científica y de todo el sistema científico-técnico, tendencia que a partir de mediados del siglo XX está fuertemente instalada (Patalano, 2005: 218).

Es en esta compleja trama de prácticas en torno a la acumulación del capital científico que hicimos foco en *Question/Cuestión*, revista argentina

especializada en periodismo y comunicación, editada por el Instituto de Investigaciones en Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

Si bien el proyecto que le da origen data de agosto del año 1999, su primer número aparece en el año 2000. Con una periodicidad declarada de cuatro números al año, no es recién hasta 2005 que logra cumplir con esa frecuencia y, de ese modo, comienza un período de expansión y consolidación de su propuesta editorial. Por su frecuencia y dimensión se ha constituido en un ámbito de referencia para académicos dentro y fuera de Argentina y en un espacio con amplitud de criterio en la inclusión de artículos de otros campos del saber, sin dejar de lado una fuerte identidad gestacional acerca de la atención a su especialidad: el periodismo y la comunicación.

2.3. OBJETIVOS

General

Describir e interpretar las estrategias comunicacionales desarrolladas por *Question/Cuestión* en el período 2011-2016 para imponer el valor de su producción y autoridad legítima en el campo de las publicaciones académicas de la Comunicación.

Específicos

- 1. Describir los componentes estructurales del aporte de *Question/Cuestión* al campo de la comunicación mediante un análisis de las variables cuantitativas principales de su historicidad.
- 2. Reconstruir las modalidades del decir de *Question/Cuestión* respecto de todas las decisiones referidas a la puesta en escena del discurso, que comprenden: la imagen del que habla o el enunciador, la imagen de aquel a quien se dirige el discurso o el destinatario/receptor y la relación entre ambos propuesta en el discurso.

- 3. Determinar los posicionamientos de *Question/Cuestión* con relación a las temáticas, géneros, estilos utilizados, ligados a posiciones específicas en el campo de productores científicos.
- 4. Analizar en qué medida y a través de qué recursos las prácticas editoriales de *Question/Cuestión* se orientan hacia la adquisición de la autoridad y competencia académico-científica.
- 5. Precisar los aspectos formales de *Question/Cuestión*, su adecuación al medio digital, y las características de su difusión e impacto en tanto conjunto de recursos necesarios para establecer su calidad y credibilidad.

2.4. JUSTIFICACIÓN

El problema de investigación planteado dialoga con la línea de reflexión epistemológica de *Comunicación, lenguaje y prácticas discursivas* del Doctorado en Comunicación, la que

Comprende la semiótica textual y visual, análisis de diferentes discursos, el lugar del poder en las prácticas discursivas, los discursos minoritarios o mayoritarios (masivos), construcción de mensajes, un mismo hecho: diferentes lenguajes y discursos; el lugar de la construcción periodística y los medios masivos en la conformación del lenguaje; los géneros periodísticos, audiovisuales, gráficos y radiales; la producción discursiva en el periodismo, la construcción de narrativas, el orden de los discursos y su carácter performativo (Doctorado en Comunicación, 2014: 6).

El estudio propuesto se torna relevante para el campo de la comunicación en tanto vincula el abordaje de las rutinas productivas concretas y periódicas con los debates epistemológicos al interior del propio campo disciplinar, la compleja trama del circuito de validaciones externas a la calidad de las revistas científicas y la política científica de la Facultad de Periodismo y

Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, entre los aspectos más significativos.

3. ESTADO DEL ARTE Y

ANTECEDENTES

Para iniciar esta búsqueda documental, comencé por seleccionar las palabras o conceptos clave que debían integrar este registro descriptivo y analítico y organicé cuatro bloques temáticos –o núcleos problemáticos–donde integrar la literatura sobre el tema.

3.1. EL CONTRATO DE LECTURA

Este eje está organizado alrededor de lecturas que permitan conocer modelos teórico-metodológicos para el análisis de los productos de los medios de comunicación social, con el objetivo de observar la capacidad de sus postulados teóricos para trabajar sobre configuraciones materiales concretas como las revistas científicas especializadas. Algunas de las palabras clave relevadas para este eje son: Pacto, contrato o promesa de lectura, práctica discursiva, modalidades de la enunciación, estrategias enunciativas, entre otras.

Eliseo Verón (1985) ocupado en caracterizar las condiciones y determinaciones de la lectura de un soporte de prensa, destaca la necesidad de correr los puntos focales sobre los lectores y sobre los textos para comprender su relación: "y ésta no es otra cosa que la lectura, esa práctica social que hasta ahora, se ha mantenido invisible" (Verón, 1985).

El autor advierte que tanto la semiótica como la sociología se han centrado prioritariamente en el análisis de las obras literarias y de los lectores respectivamente, sin interrogarse por el proceso de lectura. La primera, fascinada con la obra, no se ha preguntado quién la lee (ni quién no la lee, por cierto). La segunda, no se ha interrogado por el funcionamiento social de

los textos. Para Verón, en tanto que los soportes y los lectores sean conocidos como dos realidades separadas, las razones por las cuales un medio tiene mayor valorización que otro no pueden ser abordadas de un modo apropiado.

A partir de estas revisiones, el autor propone trabajar sobre lo que llamará el contrato de lectura, definido de modo general como la relación entre el discurso del soporte y sus lectores. Desde esta perspectiva, es el medio el que propone el contrato: existen ciertas propiedades en el soporte que orientan, preanuncian, advierten y condicionan su posible apropiación¹.

Verón sugiere que el éxito de un soporte de la prensa escrita se mide por su capacidad de:

-proponer un contrato que se articule correctamente a las expectativas, motivaciones, intereses y a los contenidos del imaginario de lo decible visual.

-hacer evolucionar su contrato de lectura de modo de "seguir" la evolución socio-cultural de los lectores preservando el nexo.

-modificar su contrato de lectura si la situación lo exige, haciéndolo de una manera coherente (Verón, 1985).

Para el autor, la primera cuestión es saber por cuáles mecanismos y en qué nivel de funcionamiento del discurso de un soporte de prensa se construye el contrato de lectura.

Verón encuentra la respuesta en la teoría de la enunciación:

Se trata, primeramente, de distinguir, en el funcionamiento de cualquier discurso, dos niveles: el *enunciado* y la *enunciación*. El nivel del enunciado es aquel de *lo que se dice* (en una aproximación gruesa, el nivel del enunciado corresponde al orden del "contenido"); el nivel de la enunciación concierne *a las modalidades del decir*. Por el

_

¹ En principio, todas aquellas que hacen a las formas de una revista científica: periodicidad, tipos de texto a publicar, fechas de convocatoria, pautas de escritura, política editorial, evaluación por pares, etcétera.

funcionamiento de la enunciación, un discurso construye una cierta imagen de aquel que habla (*el enunciador*), una cierta imagen de aquél a quien se habla (el destinatario) y en consecuencia, un *nexo* entre estos "lugares" (Verón, 1985).

Verón explica que el estudio del contrato de lectura implica todos los aspectos de la construcción de un soporte de prensa, en la medida en que ellos construyen el nexo con el lector. En tal sentido enumera particularidades tales como coberturas, relaciones texto/imagen, modo de clasificación del material redactado, dispositivos de "apelación" (títulos, subtítulo, copetes, etc.), modalidades de construcción de las imágenes, tipos de recorridos propuestos al lector (por ejemplo: cobertura—índice de temas—artículo, etc.) y las variaciones que se produzcan, modalidades de compaginación y todas las otras dimensiones que puedan contribuir a definir de modo específico los modos en que el soporte constituye el nexo con su lector.

Podemos advertir, entonces, que un determinado contenido puede ser abordado por estructuras enunciativas muy diferentes, y en cada una de estas el que habla (en nuestro caso *Question/Cuestión*) se construye un lugar para sí mismo, posiciona de una cierta manera al destinatario (investigadores de la comunicación y otras ciencias sociales), y establece así una relación entre estos dos lugares.

Hasta aquí, del planteo de Eliseo Verón resulta central para nuestro análisis tener en cuenta que un sujeto que interactúa con un texto y tiene el propósito de comprenderlo, se comporta de forma intencional, por lo tanto, para dar una explicación sobre aspectos vinculados con el acto de leer, es importante hacerlo también en términos de expectativas, motivaciones e intereses. En línea con lo anterior, será sumamente importante caracterizar la modelización de los enunciados de *Question/Cuestión* y ponerlas en relación con las modalidades del decir del discurso científico-académico.

De este modo, el análisis del contrato de lectura permitirá determinar la especificidad de *Question/Cuestión*, haciendo resaltar las dimensiones que

constituyen el modo particular de construir su relación con los lectores². Desde esta perspectiva, cobran importancia todas las posibilidades técnicas que ofrecen los distintos tipos de soporte para significar. Así, la palabra del enunciador no se constituye en la fuente primordial de sentido, es el soporte el que significa en su materialidad y sus usos sociales.

Acerca de la relación enunciador-enunciatario, Verón (1985) refiere dos tipos de contrato de lectura: uno basado en la igualdad y la conexión cercana entre enunciador y enunciatario, donde se busca generar confianza y familiaridad a través de estrategias informales (contrato de simetría); el otro implica establecer una distancia entre ambos, ya sea a través de un lenguaje deshumanizado y objetivo o desde la posición de un maestro que instruye a sus alumnos (contrato de complementariedad).

A pesar del potencial que tiene el concepto de contrato de lectura para el análisis de las publicaciones periódicas, sólo pudimos recuperar dos casos (Páez, 2012; Céspedes, 2019) en los que sus autoras lo proponen para el estudio de revistas científicas o académicas especializadas. El resto de los trabajos encontrados lo utilizan para la exploración de revistas culturales y soportes de prensa.

Así, a partir de los postulados de Verón, María Florencia Páez (2012) realiza un ejercicio de análisis del contrato de lectura de dos publicaciones periódicas de Argentina que se inscriben en el campo de estudios de las ciencias sociales. Este trabajo nos permite profundizar en la comprensión del funcionamiento de la comunicación científica, específicamente aporta al conocimiento de las estrategias que las publicaciones despliegan para captar a los investigadores —potenciales lectores y autores en las revistas— y para persuadir de la calidad científica de su trabajo editorial a los responsables de elaborar índices y catálogos de publicación.

La autora nos recuerda que para adquirir visibilidad, las revistas no sólo precisan posicionarse en el horizonte de publicación de los autores y en el horizonte de consulta (y citación) de los lectores,

_

² En Question/Cuestión los lectores son también autores, o potenciales autores.

también necesitan ubicarse en el nivel de status de calidad editorial-científico más jerarquizado en el subcampo de publicaciones a nivel internacional, para lo cual existen determinados cánones establecidos que determinan la 'calidad editorial-científica' en cuestiones 'de forma' (que consten de 'páginas de presentación institucional'; que se mencione la periodicidad; que al inicio de cada artículo aparezca el membrete bibliográfico; entre otros) y también 'de contenido' (Paéz, 2012: 30).

Paéz sostiene que el seguimiento de los criterios de calidad editorial tenidos en cuenta por las bases de datos (nacionales e internacionales) para la inclusión de revistas en los índices anuncia, en cierta medida, la eficacia de las pautas propuestas por el canon de publicación hegemónico en el subcampo de revistas, que ciertamente tiende a homogeneizar (al menos en forma) a los proyectos editoriales de las revistas científicas.

Por su parte, Lucía Céspedes (2019) se ocupa de dar cuenta de las características de la revista *Ciencia Nueva* (1970-1974) en tanto publicación gráfica periódica dedicada a la comunicación pública de la ciencia y política científica en Argentina y América Latina, a fin de caracterizar los circuitos de comunicación científica y el contrato de lectura establecido con sus lectores. Con este objeto, se describen las secciones fijas de la revista, su público meta, el uso de recursos gráficos, y el espacio y orden concedido a publicidad, así como las características de los anunciantes.

3.2. Enfoques para el estudio de las revistas científicas en ciencias sociales

Relevamos en este apartado trabajos que han analizado distintas revistas científicas en el campo de las ciencias sociales. Más allá de las especificidades temáticas, nos interesa dar cuenta con qué herramientas y enfoques fueron estudiadas.

La Revista Latina de Comunicación Social ha sido fundamental en el ámbito de la investigación iberoamericana en comunicación. A once años de su creación, Colle (2009) desarrolló un estudio en el que analiza la temática cubierta por la revista. Este estudio es un aporte específico al enfoque metodológico propuesto en esta tesis.

La metodología utilizada se basa en estadísticas y análisis textual. Se emplea un enfoque de análisis de palabras clave, campos conceptuales y coocurrencias entre estos en la descripción de cada artículo. Se recopilan estadísticas de palabras originales, se agrupan en campos conceptuales para aislar temas y se estudia cómo estos campos se relacionan entre sí en la descripción de cada artículo. Esto permite visualizar la evolución temática a lo largo del tiempo:

En síntesis, en los once años transcurridos, la atención se ha dirigido principalmente hacia la prensa y el periodismo, la televisión y las nuevas tecnologías digitales (Internet). También ha habido un interesante grupo de artículos relativos a la expresión gráfica. Se destacan España, Argentina y México como los países más aludidos siendo, probablemente, los países de donde se han recibido más artículos (Colle, 2009: 71).

Por su parte, Cordero Arroyo et al. (2009), con motivo de la primera década de vida de la *Revista Electrónica de Investigación Educativa* hacen un recuento de la experiencia que ha significado editar una revista electrónica en México, explicitando la tarea de concebir, desarrollar y consolidar la publicación. Sin pretender agotar la riqueza de la experiencia o los elementos y procesos que han jugado un papel importante en el quehacer de la revista, el artículo presenta seis temáticas que se consideraron centrales para entender los avances y dificultades de este proceso: problemática de la etapa inicial; postura editorial, desarrollo tecnológico e imagen; proyectos de investigación; reconocimientos externos, y posicionamiento de la revista.

Ya en 2009, los autores avizoraban los retos que las nuevas tecnologías traerían a las publicaciones académicas digitales:

Haber nacido en formato electrónico nos llevó a mover paulatinamente nuestro pensamiento del paradigma de la revista impresa al de la revista en línea. Visualizamos que la riqueza del medio electrónico será cabalmente empleada cuando se prescinda de la impresión en papel para que los lectores analicen los argumentos de los artículos al escuchar sonido, ver videos, interactuar con multimedios o manipular modelos en simuladores. Además, aunque entendemos que no todos los contenidos de los artículos se benefician con la incorporación de estos medios, somos conscientes de que como publicación periódica en línea, la REDIE habrá de caminar hacia formatos en los que se permita al usuario/lector acceder a la Revista mediante su *smartphone* o su PDA o todos aquellos dispositivos de lectura móvil recientes y en desarrollo (Cordero Arroyo et al., 2009: 20).

Al igual que *Question/Cuestión*, el proyecto editorial se trabajó a lo largo de 1999. La evolución de la *Revista Electrónica de Investigación Educativa* desde su planeación, desarrollo y puesta en línea pasó por avatares similares a los de *Question/Cuestión* en tanto propuesta innovadora que plantea retos continuos a la publicación académica electrónica, por eso resultan de interés las seis temáticas propuestas para el análisis.

En Algo más que comunicación científica: debates académicos en la revista desarrollo económico en los años 70, Sabrina Sarthou (2011) expone el carácter que adquiere la comunicación científica en un momento específico del desarrollo de la ciencia social en América Latina a través de examinar los artículos publicados en la revista científica Desarrollo Económico durante los años setenta. En particular, se indaga acerca de los debates académicos ocurridos en sus páginas con el objeto de mostrar la importancia del espacio otorgado por la revista para la comunicación de resultados pero sobre todo como canal para la discusión académica (Sarthou, 2011).

Revisar la historia de la revista científica es una forma de indagar sobre el desarrollo de las comunidades científicas; un camino para analizar las oportunidades y dificultades que ha atravesado la comunicación científica en América Latina.

Rescatamos de este estudio el acento puesto en la revista científica en particular como sitio de intercambio de opiniones e interpretaciones sobre temas claves de comunicación y ciencias sociales latinoamericanas. De este modo, se puede vincular la producción teórica académica en ciencias sociales con el contexto sociopolítico, socioeconómico e intelectual de una época.

Question/Cuestión ha captado nuestra atención como unidad de análisis para comprender las características específicas de un momento en particular y su influencia en la configuración y expansión en el ámbito de los estudios en Comunicación en Argentina y la región. Analizar esta revista puede revelar valiosos detalles sobre cómo influyó y contribuyó a moldear el pensamiento y las dinámicas intelectuales en ese período en particular.

3.3. LA REVISTA ACADÉMICA COMO INSTITUCIÓN CIENTÍFICA

En este bloque se integraron lecturas que permiten pensar a la revista académica en tanto institución científica. La estructura del campo científico – sostiene Bourdieu (1994)— engloba el conjunto de instituciones encargadas de asegurar la producción y circulación de los bienes científicos al mismo tiempo que la reproducción y la circulación de los productores y de los consumidores de estos bienes. Comprende también los instrumentos de difusión y las revistas científicas. El campo asigna a cada agente sus estrategias, incluyendo aquella que consiste en trastocar el orden científico establecido.

Algunas de las palabras clave relevadas para este eje son –entre otras–: campo científico, capital simbólico, social y cultural, *habitus*, *illusio*, poder, distinción, colonialidad del saber.

Las revistas científicas surgieron inicialmente como medios de comunicación entre investigadores. Mantenerse al corriente de los avances alcanzados y registrados de los colegas fue el objetivo principal de su creación hace 359 años³.

Con el tiempo, los comités editoriales introdujeron evaluaciones para determinar la calidad de las contribuciones y los resultados. Esto llevó gradualmente a una jerarquización entre las evaluaciones, con algunos comités siendo más rigurosos y estableciendo criterios de selección más estrictos que otros. Como resultado, algunas revistas adquirieron mayor prestigio que otras.

En consecuencia, los científicos comenzaron a vincular su prestigio con la reputación de las revistas a las que enviaban sus artículos. La distinción en la calidad de las revistas se convirtió en un factor relevante para evaluar las credenciales académicas de los científicos. Además, el prestigio de las revistas desempeñó un papel crucial en la evaluación de la producción científica y en todo el sistema científico-técnico, una tendencia que se consolidó fuertemente a partir de mediados del siglo XX.

En esta línea, Pierre Bourdieu proporciona herramientas conceptuales y analíticas valiosas para comprender las complejas interacciones sociales, las relaciones de poder y la formación de estructuras simbólicas que influyen en la producción, validación y distribución del conocimiento científico, incluyendo el papel crucial de las revistas académicas en este proceso.

En Razones prácticas, sobre la teoría de la acción (1997), Bourdieu analiza la naturaleza de la acción humana y la construcción de la realidad social. Explora cómo las prácticas individuales y colectivas se desarrollan en función de estructuras sociales más amplias, como las relaciones de poder,

-

³ En 1665 y con tan solo 60 días de diferencia, surgieron por vías diferentes las dos primeras publicaciones científicas que anteceden a las actuales. Estas publicaciones fueron el *Journal des Sçavans* (París, Francia) y las Philosophical Transactions (Londres, Inglaterra) más tarde renombradas como *Journal des Savants* y *Philosophical Transactions* of the Royal Society, respectivamente.

las normas culturales y las instituciones. Bourdieu argumenta que nuestras acciones y decisiones están influenciadas por nuestras experiencias pasadas, nuestras disposiciones internas y las estructuras sociales que nos rodean. Además, destaca la importancia de la reflexión crítica sobre estas estructuras para comprender mejor nuestras propias acciones y el mundo que habitamos.

Respecto de esta obra, es central para nuestro análisis comprender lo que Bourdieu señala como capital simbólico: una forma de poder que se deriva de la reputación, el prestigio y el reconocimiento social dentro de un campo específico. Este tipo de capital no se basa en posesiones materiales, sino en la valoración social de ciertas cualidades, logros o posiciones. El autor argumenta que el capital simbólico juega un papel crucial en la sociedad, ya que afecta las interacciones sociales, las oportunidades y la movilidad dentro de diferentes campos, incluida la esfera académica, económica y cultural.

En su artículo *El campo científico* (1994), Bourdieu explora cómo la ciencia es influenciada por las jerarquías y relaciones de poder entre los científicos y las instituciones, describiendo cómo estos factores impactan la producción, validación y distribución del conocimiento científico. Bourdieu introduce el concepto de campo científico para analizar las dinámicas internas y externas que moldean la actividad científica, destacando la importancia de la lucha por el reconocimiento y el prestigio dentro de este campo.

Decir que el campo es un lugar de luchas –explica Bourdieu–, no es sólo romper con la imagen pacífica de la comunidad científica, "es también recordar que el funcionamiento mismo del campo científico produce y supone una forma específica de intereses (las prácticas científicas no aparecen como 'desinteresadas' más que por referencia a intereses diferentes, producidos y exigidos por otros campos)" (Bourdieu, 1994: 132). Bourdieu se refiere a la acumulación del capital científico para explicar el proceso mediante el cual los científicos y las instituciones científicas obtienen reconocimiento, prestigio y poder dentro del campo científico. Este capital se acumula a través de la producción de conocimiento, publicaciones,

redes de colaboración, premios, influencia académica y otras formas de legitimación dentro de la comunidad científica.

El autor señala que las revistas científicas son una pieza fundamental en la dinámica del campo científico. Estas revistas actúan como espacios de validación y legitimación del conocimiento científico. La publicación en revistas reconocidas es crucial para la acumulación del capital científico, ya que otorga prestigio y reconocimiento a los científicos, influyendo en su posición dentro del campo y su capacidad para avanzar en sus carreras académicas. Bourdieu también destaca que las jerarquías y los procesos de selección en estas revistas pueden reflejar y perpetuar las estructuras de poder existentes en el ámbito científico.

Asimismo, en *El oficio de científico: ciencia de la ciencia y reflexividad* (2003), Bourdieu reflexiona sobre la práctica científica desde una perspectiva sociológica. Explora la ciencia como una actividad social, analizando las condiciones en las que se produce el conocimiento científico y cómo se desarrolla la carrera académica. Bourdieu aborda cuestiones como la competencia entre científicos, la estructura del campo científico y cómo las posiciones de poder y prestigio influyen en la producción y aceptación del conocimiento científico.

En esta obra el autor también discute la noción de *habitus* científico, que se refiere a las disposiciones internalizadas por los científicos a lo largo de su formación y experiencia en el campo científico. Estas disposiciones incluyen formas de pensar, actuar, investigar y relacionarse en el ámbito científico, moldeadas por las estructuras sociales y culturales en las que se desenvuelven. Bourdieu enfatiza cómo estas disposiciones, a menudo inconscientes, influyen en las decisiones y en la producción del conocimiento científico, y cómo la reflexividad sobre estas estructuras internalizadas es crucial para una práctica científica más consciente y rigurosa. En este libro, Bourdieu también da cuenta de la noción de *illusio* como la creencia compartida por los participantes de un campo en la importancia y el valor de las actividades que realizan en ese campo. En el contexto científico, la *illusio* se refiere a la convicción compartida por los científicos sobre la relevancia y

el significado de su labor, lo que contribuye a mantener la dinámica y la participación en el campo científico. Este concepto destaca cómo la inversión personal y profesional de los individuos en un campo específico está sustentada en esta creencia colectiva en su valor y significado.

Asimismo, Bourdieu analiza cómo las jerarquías y las diferencias de prestigio en el ámbito científico están vinculadas a la acumulación de capital científico y cómo la posición social y el reconocimiento impactan en la carrera y la producción científica. Aunque no establece explícitamente una relación entre "distinción" y "capital científico", aborda la manera en que la posición en el campo científico se ve influenciada por factores sociales, incluyendo el reconocimiento y la validación simbólica.

En Homo Academicus (2008), Bourdieu explora la dinámica social y las estructuras de poder dentro del ámbito académico, particularmente en Francia. Examina cómo se desarrollan las jerarquías, las relaciones de poder y las luchas simbólicas dentro de las instituciones educativas y entre los diferentes campos académicos. El autor analiza cómo los académicos compiten por recursos, reconocimiento y estatus dentro de este campo, y cómo estas dinámicas influyen en la producción y distribución del conocimiento. Además, destaca cómo las trayectorias individuales y las redes de relaciones influyen en las oportunidades y el éxito dentro del mundo académico.

Bourdieu también aborda en esta obra el papel de las publicaciones académicas dentro del campo académico. Examina cómo la producción y la recepción de publicaciones científicas juegan un papel crucial en la acumulación de capital simbólico y en la competencia entre académicos por reconocimiento y prestigio. Bourdieu analiza cómo las estrategias editoriales, la selección de revistas para publicar y la recepción de las publicaciones afectan la posición y la reputación de los académicos dentro de su campo específico, así como en la jerarquía académica en general.

Por su parte, Páez (2010) afirma que, en el ámbito científico, los criterios de evaluación tanto de trabajos como de revistas, se emplean para premiar o castigar mediante financiamiento o visibilidad. Sin embargo, estos

parámetros, que siguen el imperativo de "universalidad", son utilizados para medir la calidad de producciones científicas de disciplinas diversas y regiones del mundo, desde una perspectiva eurocéntrica construida desde la experiencia y los intereses de la historia europea. Esto conlleva a una universalidad excluyente, un "universalismo no-universal".

Esta cosmovisión eurocéntrica abarca la consagración del modelo de sociedad liberal capitalista como ideal, promoviendo la construcción del conocimiento científico como el único modelo válido, relegando otros saberes y reforzando la subalternización de estos. Esto posiciona la ciencia como una institución al servicio de los intereses de ciertos sectores y países, perpetuando el modelo capitalista a través de explicaciones de la realidad alineadas con él.

Desde una perspectiva poscolonial, se cuestiona quién determina las normas de evaluación para trabajos científicos y revistas, y en beneficio de qué intereses se establecen. Se evidencia una forma de colonialidad del saber a través de la imposición del idioma inglés en las publicaciones científicas, donde el dominio de este idioma es una condición comúnmente aceptada. Este patrón se atribuye a aquellos con cierto poder que imponen esta construcción imaginada del inglés como idioma internacional.

Esta colonización del lenguaje va de la mano con la colonización del saber, marginando las lenguas y conocimientos de comunidades originarias, limitando la expresión válida de conocimientos a idiomas modernos como el español, portugués e inglés. Esto plantea desafíos para los pensadores latinoamericanos que buscan recuperar voces ignoradas por el discurso hegemónico de la modernidad. Además, el lenguaje científico mismo busca la objetividad, limitando la subjetividad, ideologización y politización en el discurso, en línea con los supuestos de la modernidad.

Por otro lado, Pablo Kreimer (1998, 1999) explora cómo las demandas y requisitos de publicación impactan de manera significativa en la estructura de los campos científicos. Estas exigencias no solo actúan como el destino final para la publicación de artículos (la última etapa del proceso de producción de conocimiento), sino que también influyen en la producción

misma del conocimiento. Esto ocurre debido a que la posibilidad de publicar, la existencia de revistas que puedan recibir estos trabajos, está presente desde el inicio de cualquier proyecto de investigación.

Lo que se plantea aquí es que la evaluación que hacen los pares científicos, por ejemplo, al revisar solicitudes de financiamiento para investigaciones, se centra principalmente en la consideración de los artículos científicos publicados. Estas evaluaciones toman en cuenta aspectos como la cantidad, calidad y el lugar de publicación de estos artículos, así como el impacto que han tenido, medido por la cantidad de veces que han sido citados.

En un campo científico específico, muchos científicos actúan como productores de conocimiento, generando ideas y argumentos que, cuando se han llevado a cabo con éxito, se convierten en artículos publicados en revistas de renombre. Estos artículos se consideran como una especie de moneda de cambio, reflejando el prestigio y reconocimiento de los autores en el ámbito académico.

Lo interesante es que se cambia la forma de ver el proceso científico: en lugar de ver el artículo como el producto final de la investigación, se destaca que desde el inicio y a lo largo de todo el proyecto de investigación, la posibilidad de obtener un material que pueda convertirse en un artículo publicable en una revista específica es un factor clave.

Viviana Martinovich (2019) desarrolla el concepto de "modo de producción científico-editorial" para dar cuenta de la combinación y la interacción entre diferentes campos involucrados en la producción de revistas científicas. Estos campos incluyen –según la autora– el campo científico, el editorial, el político y el económico.

En primer lugar, el campo científico: las revistas científicas juegan un papel fundamental al distribuir conocimiento certificado por la comunidad científica, actuando como espacios de diálogo y aval para los hallazgos de investigación. Los directores o editores de estas revistas, generalmente investigadores destacados, coordinan el proceso de revisión por pares, priorizando el conocimiento científico sobre los aspectos editoriales. Además, la relación entre el campo científico y el económico varía según la

financiación de las investigaciones, pudiendo influir en la lógica de producción científica.

En segundo lugar, el campo editorial: Martinovich retoma las ideas de Bourdieu cuando describe dos lógicas opuestas en este campo, una enfocada en el capital simbólico y otra más orientada hacia lo económico e industrial. Los agentes de este campo poseen el poder de dar existencia pública a un texto, transfiriéndole capital simbólico acumulado. La particularidad en las revistas científicas es que este capital simbólico está conformado por valores y significaciones del propio campo científico, influenciados por prácticas editoriales que impactan en la valoración del texto.

En tercer lugar, el campo político: las políticas científicas y tecnológicas de un país, resultado de disputas entre diferentes agentes políticos, definen presupuestos, financiamiento para investigación y criterios para categorizar revistas científicas. Esto influye en la agenda del campo científico-editorial y refleja la naturaleza conflictiva y pluralista del ámbito político.

En cuarto lugar, el campo económico: agentes económicos como industrias, fundaciones o el Estado determinan la estructura y fuerzas del campo. Su financiamiento de la investigación y desarrollo conlleva políticas de publicación que establecen circuitos de circulación para la producción científica.

En resumen, Martinovich se propone analizar el modelo de acceso abierto en revistas no como datos aislados, sino como parte integral de un modo de producción científico-editorial derivado de la interacción, intereses y fuerzas entre estos diversos campos.

3.4. Las revistas científicas electrónicas en Iberoamérica y Argentina

Con este conjunto de lecturas se pretende presentar un panorama de las revistas científicas y académicas en el campo de las ciencias sociales en lberoamérica y Argentina, en particular aquellas que son editadas desde el

campo universitario. Se busca reflexionar en torno a los modelos de gestión y evaluación imperantes aplicados a estas fuentes y se analiza la situación local en contraste con algunas experiencias regionales. Palabras clave: revistas electrónicas o digitales; evaluación de la calidad, indización, entre otras.

3.4.1. Perspectivas y desafíos de las revistas académicas en la era de la Ciencia Abierta: entre el optimismo y la incertidumbre

El avance de las tecnologías de la información y comunicación ha tenido un impacto significativo en la forma en que la ciencia se difunde y comparte. Ha propiciado nuevas formas de recolectar, analizar y transmitir datos, fomentando la interacción y cooperación entre académicos. consecuencia evidente ha sido el notable aumento en la última década de publicaciones digitales, impulsado por la creación de revistas científicas, bases de datos, repositorios y plataformas para gestionar contenidos. Esta evolución ha promovido alianzas entre regiones y países, dando lugar a redes y comunidades de investigación, fundamentales para el intercambio de ideas, el desarrollo de habilidades y la difusión de nuevos conocimientos. Sin embargo, la crisis en el sistema de comunicación científica se ha agudizado, reflejada en precios altos de publicaciones académicas, mayores restricciones impuestas por leyes de derechos de autor y deficiencias en la recompensa a la labor científica. Estos problemas afectan especialmente a autores e instituciones de países en desarrollo, dificultando el acceso a la información. En respuesta, a nivel global, se ha impulsado el Movimiento de Acceso Abierto, que aprovecha nuevas plataformas y recursos tecnológicos para repensar la producción, comunicación y difusión de la investigación académica, buscando promover el acceso libre a la información y el conocimiento.

En tal sentido, Domínguez y Tarragó (2016) diagnostican en qué medida las políticas institucionales y editoriales de las revistas académicas y las percepciones y actitudes de los editores y autores de América Latina y el Caribe favorecen y promueven la publicación y uso de artículos en acceso abierto.

A través del análisis de contenido de las páginas web de revistas de ciencias sociales y cuestionarios a editores y autores, las autoras concluyen que,

a pesar de que la mayoría de las revistas son consideradas de acceso abierto por sus comités editoriales, esta información no es explícita. Tampoco es clara la información referente a derecho de autor y permisos de uso y rehúso de sus contenidos. Aunque las percepciones y actitudes de editores y autores son generalmente positivas hacia el modelo, estas no constituyen factores suficientes para la adopción de estrategias de promoción ni prácticas de comunicación en este modelo (Domínguez y Tarragó, 2016: 5).

En resumen, las autoras sostienen que el éxito del acceso abierto en las revistas latinoamericanas y caribeñas de ciencias sociales, depende de un conjunto de estrategias dirigidas a minimizar las barreras y a fomentar acciones de participación conjunta entre los distintos actores que conforman el sistema de comunicación científica.

La ciencia abierta representa un cambio radical en la forma en que se lleva a cabo la investigación científica. Se trata de un nuevo modelo de hacer ciencia que se basa en la colaboración entre académicos y enfatiza la apertura y transparencia en todas las etapas de la investigación, no solo en la publicación final, sino también en la recolección de datos, la revisión por pares y los criterios de evaluación, entre otros aspectos.

En Ciencia abierta: un modelo con piezas por encajar (2021), Ernest Abadal señala que este enfoque tiene sus raíces en el desarrollo de Internet y la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por parte de los investigadores, y en el avance y consolidación del acceso abierto a las publicaciones científicas.

En su desarrollo también ha contado con tres elementos facilitadores: su conexión con los valores clásicos de la ciencia 4, la acción de responsables políticos con capacidad resolutiva en sus organizaciones, y el apoyo institucional, en especial de la Comisión Europea y de diversas agencias de financiación de la investigación (Abadal, 2021: 1).

El autor analiza varias definiciones de ciencia abierta para resaltar sus características principales: apertura, transparencia y reutilización de contenidos.

En términos generales, las definiciones de ciencia abierta aún carecen de precisión. Varios autores opinan que no se trata tanto de un concepto completamente nuevo, sino más bien de una etiqueta que engloba varios elementos interconectados que representan un nuevo entorno de trabajo.

Así, la ciencia abierta se percibe como una noción amplia que engloba diferentes elementos, como acceso abierto, datos abiertos (FAIR: findable, accessible, interoperable, and reusable), revisión abierta, uso de *preprints*, ciencia ciudadana y nuevos modelos de evaluación. Sin embargo, se observa una diversidad significativa en el desarrollo de cada uno de estos elementos, así como la falta de una acción coordinada, lo que podría ralentizar la adopción generalizada de prácticas de ciencia abierta.

A pesar de los destacados avances en acceso abierto, de la notable compartición de datos de investigación y de un respetable uso de *preprints*, se ha avanzado muy poco en el establecimiento de nuevas métricas y de nuevos modelos de evaluación, aun cuando estos son un elemento clave para incentivar la expansión de la ciencia abierta en todas las disciplinas (Abadal, 2021: 1).

de América Latina.

_

⁴ El autor los destaca como "los valores de la modernidad", algo que desde este análisis compartimos, pero no de manera provechosa sino más bien crítica. Los valores referidos se concentran en lo que conocemos como "eurocentrismo" un elemento de colonialidad en el patrón de poder hoy mundialmente hegemónico y sus implicancias respecto de la historia

Sin dudas, el acceso abierto, que implica la difusión gratuita de contenidos académicos, es uno de los elementos más desarrollados y ha sido un impulsor fundamental de la ciencia abierta. Este modelo, ya consolidado, es ampliamente reconocido por todos los involucrados en la investigación: editores, autores y gestores de políticas científicas, entre otros. Sus inicios se remontan a hace más de veinte años con la carta de la *Public Library of Science* (2001) y la *Declaración de Budapest* (2002), que sostenían la necesidad de un cambio en el modelo de comunicación científica, abogando por el acceso gratuito y libre a los contenidos académicos.

En la actualidad, el acceso abierto se ha convertido en una tendencia mayoritaria e irreversible

que ha sido apoyada, fundamentalmente, por la mayoría de los programas de financiación de la investigación en Europa y en todo el mundo. Después de unos años de crecimiento lento pero sostenido, en estos momentos son tres los aspectos relevantes que están sobre la mesa: cómo acelerar el cambio, cómo hacer seguimiento de su progreso y cómo asegurar la sostenibilidad económica (Abadal, 2021: 5).

La publicación mediante el pago de *Article Processing Charges* (APCs) es un modelo de negocio que encontraron las editoriales comerciales para financiar las publicaciones en Acceso Abierto. Con estas tasas, las personas autoras (y no las personas editoras o editoriales de las publicaciones) se hacen cargo de los gastos de publicación y gestión. Esta tasa puede ser pagada por la autoría, la institución de la persona autora o quien financie la investigación. De hecho algunas agencias y programas de financiación de la investigación contemplan que este gasto pueda ser incluido como parte del presupuesto de los proyectos de investigación. Las editoriales comerciales tienen dos modelos de poner en abierto las publicaciones mediante el pago de APCs:

- 1. Revistas totalmente abiertas. Esto se conoce como *Gold Open Access*.
- 2. Revistas híbridas, en las que conviven los artículos en abierto (mediante el pago de APCs) con aquellos que solo pueden consultarse mediante suscripción y que tienen restringidos los usos por la legislación sobre derechos de autoría.

Anglada y Abadal (2023) aclaran que las revistas híbridas constituyen una forma de doble pago que las bibliotecas académicas (en especial, las universitarias) han denunciado desde el primer momento:

no puede ser que a las suscripciones anuales de revistas las universidades deban añadir el coste de los APCs que sus autores pagan a estas mismas revistas. Estos abusos fueron denunciados por los servicios de biblioteca de diversos países y comportaron conflictos y discusiones con las editoriales de revistas (Anglada y Abadal, 2023: 4).

El uso extensivo de los cargos por procesamiento de artículos (APCs, por sus siglas en inglés) ha generado una división notable dentro del movimiento por el acceso abierto. Aunque todos comparten el objetivo general de tener acceso libre y gratuito a todos los contenidos científicos, ha surgido un desacuerdo en cuanto a la forma de alcanzarlo. Algunos autores y editores critican abiertamente el uso de los APCs.

Así, en un extremo, se encuentran los principales editores comerciales, algunos que proceden del mercado tradicional de revistas y han adoptado el modelo de acceso abierto (como Elsevier, Springer, Sage, por citar algunos) y otros que han surgido bajo este nuevo modelo (PLoS, MDPI, Frontiers, Hindawi, etc.). Todos ellos respaldan un enfoque de libre mercado en la imposición de los APCs.

Por otro lado, están los editores latinoamericanos⁵, responsables de revistas de acceso gratuito para lectores y autores, agrupados principalmente en

32

⁵ Es importante resaltar la fuerte presencia de América Latina en el Movimiento de Acceso Abierto, gracias a los esfuerzos realizados por entidades estatales. Estos países han sido

entidades como AmeliCA⁶, CLACSO⁷, Redalyc y SciELO. Estos editores son muy críticos con los APCs, considerando que desvirtúan el modelo original de acceso abierto y generan desigualdades entre quienes pueden y no pueden publicar.

Una opción "intermedia" que genera reticencia es el *Plan S*, una propuesta de la *COAlition S*⁸ que busca transformar el ecosistema de publicación científica basándose en el modelo de pago por publicación. La idea es que todas las investigaciones financiadas con fondos públicos estén disponibles en acceso abierto sin restricciones económicas ni regulatorias en un plazo

pioneros en iniciativas de este tipo y desempeñan un papel esencial en la configuración del panorama mundial del Acceso Abierto.

6 AmeliCA es una infraestructura de comunicación para la publicación académica y la ciencia abierta, sostenida de forma cooperativa y centrada en el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica. AmeliCA es impulsada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y liderada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), el Sistema de Información Científica Redalyc y un conjunto de instituciones académicas.

7 El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) es una institución internacional no-gubernamental, creada en 1967 a partir de una iniciativa de la UNESCO, institución en la que posee estatus Asociativo. Actualmente, reúne a 836 centros de investigación y programas de posgrado (maestrías y doctorados) en diversos campos de las ciencias sociales y humanidades, radicados en 55 países de América Latina y el Caribe, como también en Estados Unidos, África y Europa. Su sede se encuentra en Buenos Aires, Argentina.

Los objetivos del Consejo son la promoción y el desarrollo de la investigación y la enseñanza de las Ciencias Sociales; el fortalecimiento del intercambio y la cooperación entre instituciones e investigadores de dentro y fuera de la región; y la adecuada diseminación del conocimiento producido por los científicos sociales entre las fuerzas y movimientos sociales y las organizaciones de la sociedad civil. A través de estas actividades, CLACSO contribuye a repensar, desde una perspectiva crítica y plural, la problemática integral de las sociedades latinoamericanas y caribeñas.

⁸ COAlition S es una agrupación de una veintena de agencias europeas e internacionales de financiamiento de la investigación, que tiene como principal objetivo acelerar la transición hacia el acceso abierto.

breve, pero esta propuesta no termina de convencer a todos los sectores implicados.

Debat y Babini (2020) sostienen que numerosos interesados en la empresa de investigación y publicación comparten el espíritu del *Plan S* de lograr el acceso abierto inmediato y completo de las publicaciones académicas, pero muchas críticas al plan se centran en las pautas de implementación.

La potencial adhesión de Argentina y otros países de América Latina ignora la realidad de la región y perjudica el avance de iniciativas de acceso abierto no comerciales a nivel regional y global. La implementación del Plan S puede alentar un cambio en las revistas académicas a modelos de transacciones de artículos que cobran cargos por procesamiento de artículos (APC), lo que redundará en un retiro de recursos en infraestructura pública no comercial de comunicaciones científicas abiertas, que son cruciales para avanzar hacia procesos y prácticas de ciencia abierta en América Latina (Debat y Babini, 2020: 280).

Los autores destacan que, desde una perspectiva geopolítica, se observan diferencias clave en la percepción de las publicaciones científicas y académicas. En ciertos contextos, como se evidencia en las directrices del *Plan S*, estas publicaciones parecen ser consideradas como productos susceptibles de ser comercializados. Sin embargo, en América Latina, se conciben como bienes públicos destinados al intercambio comunitario.

Hacia la implementación de los recursos para sostener la publicación en acceso abierto, el Plan S sugiere el límite de los aranceles de APC y las eventuales exenciones de publicación para los países sin privilegios económicos, lo que representa una respuesta parcial ingenua a las restricciones financieras de publicación para los investigadores que trabajan en países e instituciones con recursos económicos limitados. Revela una visión condescendiente del intercambio científico que se traduce en el control de la ciencia en manos de los países ricos y disminuye al Sur Global como un mero observador pasivo sin control

más allá de los acuerdos comerciales globales entre gobiernos ricos y las pocas grandes editoriales comerciales oligopólicas (Debat y Babini, 2020: 281-282).

En un reciente trabajo, Banzato et al. (2022) detallan el modelo de gestión editorial desarrollado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina) bajo los principios del acceso abierto diamante,

basado en un esquema tripartito en el que se establece una relación sinérgica entre autoridades institucionales (que sostienen económica y políticamente la propuesta), editores académicos (que se ocupan de la línea editorial y alcance de la revista, las relaciones con autores y evaluadores) y un equipo técnico multidisciplinario (a cargo de las tareas de administración del gestor de contenidos, tratamiento digital de los documentos, indización e indexación de los artículos) (Banzato et al., 2022: 126)

A partir de este modelo, los autores realizaron cálculos para determinar los costos de producción de una revista científica en una universidad pública argentina, basados en las horas de los recursos humanos participantes en cada tarea y los costos que para la institución significaban los salarios de los profesionales de la información y la comunicación: bibliotecarios, diseñadores e informáticos.

Los autores estimaron que en total, todo el proceso técnico de gestión de contenidos tiene un costo de entre USD 250 y USD 310 por artículo, estableciendo de este modo "una nueva aproximación a la ardua tarea de expresar en tiempo y dinero la sustentabilidad del acceso abierto diamante" (Banzato et al., 2022: 129).

Resulta oportuno destacar que en octubre de 2023, el gobierno argentino creó –a través del recientemente extinguido Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación– el Programa Diamante, que tiene por objetivo general apoyar la edición y sostenibilidad de las revistas científicas

argentinas de acceso abierto diamante⁹ que integran el Núcleo Básico de Revistas Científicas contribuyendo a la generación de nuevas capacidades y a la actualización tecnológica y profesional de los equipos editoriales que las gestionan.

Con este objetivo se invita, a través de una ventanilla permanente, a los comités editoriales e instituciones editoras de estas revistas, a solicitar financiamiento para sus proyectos de fortalecimiento.

De acuerdo a la literatura sobre el tema, podemos sintetizar que los desafíos de las revistas científicas latinoamericanas en la era de la ciencia abierta incluyen:

- Financiamiento y Sostenibilidad: La necesidad de garantizar recursos para mantener la calidad y acceso abierto sin depender de modelos que generen desigualdades en la publicación.
- Visibilidad y Reconocimiento Internacional: Buscar estrategias para aumentar la visibilidad y el impacto de estas revistas a nivel global, compitiendo con las publicaciones de mayor reconocimiento.
- Incorporación de Tecnología: Adaptarse a nuevas herramientas tecnológicas y plataformas para mejorar la eficiencia en la gestión editorial y la difusión de contenidos.
- Estandarización y Calidad: Mantener altos estándares de calidad editorial, revisión por pares y cumplir con criterios internacionales de indexación, sin comprometer el acceso abierto.
- Colaboración y Redes Regionales: Fortalecer la colaboración entre revistas y redes regionales para potenciar la difusión del conocimiento y apoyarse mutuamente en este nuevo entorno de ciencia abierta.

Aquellos que creemos que el conocimiento financiado por fondos públicos es un bien común, abogamos por una definición de Acceso Abierto en la que no se apliquen cargos a los autores por el procesamiento de sus artículos.

_

⁹ La publicación es completamente libre de cargos tanto para los autores como para los lectores.

3.4.2. SER O NO SER INDEXADAS, ESA ES LA CUESTIÓN

Como ya dijimos, la evolución de las publicaciones científicas ha ampliado su función más allá de la mera comunicación científica, convirtiéndose en instrumentos de reconocimiento y consagración. En tal sentido, Maximiliano Salatino (2017) realiza en su tesis doctoral un estudio regional de revistas científicas enfocado en el espacio latinoamericano de publicaciones periódicas (ELRC). El objetivo principal era identificar patrones en la circulación de estas revistas, dada la gran diversidad en el contexto del sistema académico mundial.

El autor aplicó un análisis estadístico a 10.104 revistas activas en 28 países de América Latina y el Caribe durante 2015 y 2016. Se destacó la relevancia de las instituciones editoras en el desarrollo histórico del ELRC y se exploraron las implicancias de la indexación, así como la aparición del "heterolocalismo" como respuesta a la circulación situada de estas revistas.

Así, Salatino identificó cuatro tipos de revistas científicas: aquellas de circulación regional en acceso abierto con múltiples indexaciones, revistas locales con tradición en ciencias naturales y médicas, publicadas por entidades no estatales; un grupo local con orientación profesional, editado por editoriales comerciales; y revistas ancladas en universidades nacionales, de reciente creación en el ámbito digital, enfocadas en ciencias sociales y humanidades.

El trabajo discute temas de indexación y estrategias de circulación, explorando debates sobre el sistema académico mundial y el papel de las revistas científicas en la dinámica centro-periferia. También se examina la regionalización en la circulación científica en América Latina, la estructuración del espacio regional de revistas, las políticas de indexación y sus implicaciones, así como las diversas formas de edición y circulación adoptadas por las revistas locales, analizando distintos subespacios de "heterolocalismo".

En un trabajo posterior, Maximiliano Salatino y Osvaldo López Ruiz (2021) profundizan en la indexación como "un modelo de práctica editorial que orienta (gratifica aceptando o castiga excluyendo) a las revistas según se acerquen o alejen de sus requerimientos".

Así, la indexación en la discusión científica contemporánea abarca diversos aspectos estructurales que están interrelacionados, formando parte integral de un fenómeno que engloba desde el análisis de citas, índices de impacto y productividad, hasta la institucionalización de sistemas de evaluación guiados por la indexación, junto con clasificaciones nacionales e internacionales de revistas y rankings.

La indexación pasa de ser un "índice", un "indicador" y, en definitiva, de proveer un indicio sobre la calidad eventual de la producción científica, a constituirse en un ícono, valorado en sí mismo, que acaba substituyendo al objeto que pretende representar. En otras palabras, se convierte en un fetiche, pasa a tener una valía propia y, de ser una señal de que un trabajo científico concluido pueda ser de relevancia y calidad, pasa a convertirse en su objetivo primero y previo: el conseguir ser publicado en una revista bien indexada (Salatino y López Ruiz, 2021: 86).

El fetichismo de la indexación se revela al analizar cómo los agentes e instituciones científicas han internalizado con el tiempo estas dinámicas de exclusión y selección. Aunque a simple vista parece una selección de las mejores revistas científicas, la idea que iguala indexación con excelencia ha sido criticada, pero su uso persiste. Algunos actores científicos adoptan una postura crítica, reconociendo limitaciones y alertando sobre perversiones en el ámbito académico. No obstante, debido a la intensa competencia científica internacional, se ven forzados a participar en este juego, aunque sea adhiriendo a reglas que podrían percibir como problemáticas, ya que una posición anárquica podría dejarlos fuera de sus respectivas carreras científicas o, al menos, correr el riesgo de ello.

Es evidente, entonces, que los trabajos publicados en revistas científicas dan cuenta de las racionalidades implicadas en las prácticas científicas y las particularidades de sus temas de estudio, dando forma a cómo se adquiere, genera y presenta el conocimiento. Estos escritos también revelan los hábitos y prácticas específicos de los investigadores dentro de una disciplina. Estas particularidades disciplinarias se manifiestan en diferencias en aspectos como la autoría, la periodicidad (relacionada con la actualización de la disciplina), la extensión de los trabajos, los patrones de información y en los estilos de citación, presentación lógica y estructura formal.

El proceso de producción y difusión científica requiere un sistema de evaluación de calidad que ha ido evolucionando y volviéndose más complejo. La comunidad científica ha adoptado la revisión por pares como un filtro necesario para certificar y garantizar la calidad de los contenidos de las publicaciones científicas. Las bases de datos que valoran y seleccionan revistas para su inclusión utilizan, además de los criterios reconocidos, una serie de parámetros de calidad editorial.

Los sistemas de evaluación de las bases de datos que indexan o incluyen revistas científicas contienen una serie de indicadores que abarcan desde aspectos formales hasta de contenido. Estos indicadores se emplean para determinar, en función del cumplimiento de estándares establecidos, si una revista es apta para ser incorporada en dichas bases de datos.

En tal sentido, Rozemblum et al. (2013) analizan los parámetros que utiliza el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT), perteneciente al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) para determinar qué publicaciones integran el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas ¹⁰, iguales a los que emplea el Sistema

39

_

en los distintos campos del conocimiento.

¹⁰ El Núcleo Básico de de Revistas Científicas Argentinas (NBRA) se crea en 1999 con el fin de agrupar al conjunto de publicaciones científicas y tecnológicas argentinas de excelencia,

Latindex¹¹ para la inclusión en el nivel Catálogo, y se los comparan con los criterios para la indización en La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)¹² y Scopus¹³.

El objetivo es identificar las características de cada indicador en relación con su propósito, estimar su repercusión en lo que se denomina 'calidad editorial' en una publicación científica y evaluar los niveles de dificultad que presenta su aplicación. Se intentará demostrar que existe un escalonamiento en las exigencias de cada una de estas bases de datos, que los indicadores no siempre están ligados a determinar la 'calidad editorial' en una publicación científica y que, de alguna manera, estos sistemas terminan por ejercer presión para homogeneizar los formatos de presentación de las revistas latinoamericanas, quitándoles características propias de cada disciplina y país, en especial a las de

Latindex cuenta con dos productos de información: 1. DIRECTORIO, ofrece datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas impresas y en línea registradas y 2. CATÁLOGO 2.0, compuesto únicamente por revistas en línea que cumplen con los más altos estándares de calidad según la metodología de Latindex.

Se incluyen revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en América Latina, el Caribe, España y Portugal. Además, ofrece información sobre revistas con contenidos iberoamericanistas editadas en cualquier parte del mundo. Las revistas pueden ser impresas o en línea, de todas las disciplinas científicas.

12 Creado en 2003, Redalyc es un sistema de indización que integra a su índice las revistas de alta calidad científica y editorial de la región. A partir de 2018 integra de manera exclusiva a las revistas que comparten el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica de cualquier región.

13 Base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos de revistas científicas propiedad de Elsevier lanzada en 2004. Cubre aproximadamente 24.500 títulos de publicaciones seriadas (revistas, conferencias, series de libros de investigación) de más de 5000 editores en 140 países, incluyendo revistas revisadas por pares de diversas áreas de conocimiento.

¹¹ Latindex se crea en 1997 como producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en Iberoamérica.

Humanidades y Ciencias Sociales, enfocando cuestiones que poco aportan a la construcción del conocimiento científico (Rozemblum et al., 2013: 1).

De igual modo, Mercedes Patalano (2005) desarrolla una aproximación sobre la situación de las revistas académicas de América Latina, abordando la estrecha relación que presentan las publicaciones científicas con las prácticas del campo científico, siendo una parte constitutiva de este. Asimismo observa las características particulares que adquieren las revistas académicas latinoamericanas en el contexto de marginalidad de la producción científica regional.

La ausencia de literatura latinoamericana y en lengua española en los registros internacionales, contrasta significativamente con la gran producción científica existente en la región que sólo circula y se difunde entre la comunidad iberoamericana y no de manera suficiente (Patalano, 2005: 226).

Si bien el escrito es de 2005, muchas de sus observaciones aún hoy siguen planteando serios desafíos para las revistas científicas latinoamericanas. Patalano precisa –parafraseando a Abel Packer¹⁴– que el problema principal que afecta a las revistas de la región está relacionado con su calidad y más

_

¹⁴ Responsable del Sistema Scielo (Scientific Electronic Library Online) -que es un programa de apoyo a la infraestructura de comunicación de investigaciones en acceso abierto para América Latina, el Caribe y España creado en 1997. El programa se implementa de manera descentralizada como política pública de apoyo a la comunicación científica en acceso abierto a través del Modelo SciELO de Publicación.

El enriquecimiento de la función clásica de las revistas como principal medio de la literatura científica con nuevos objetos de comunicación, como los archivos de datos y la transparencia y apertura en los procesos de evaluación, ha ampliado y fortalecido el alcance de SciELO, ahora en calidad de programa de Ciencia Abierta centrado en el avance sistemático de la calidad científica y el compromiso con la ética en la realización y comunicación de la investigación, con el multilingüismo, la diversidad, la equidad, la

específicamente con la percepción de esa calidad por la comunidad científica internacional.

Debido a que no hay control local sistemático de la producción científica basado en una serie de indicadores bibliométricos e infométricos elaborados por la región, la medición de los países desarrollados se basa en indicadores propios de los productos y servicios que esos países producen, tales como ISI Journal Citation Reports (ISI JCR).

Esta situación representa una terrible limitación para la mayoría de las revistas académicas publicadas en los países en desarrollo, porque no están registradas, ni evaluadas en términos de uso e impacto por los Índices que llevan los países desarrollados. El escaso número de revistas registradas en estos Índices, representa la limitación histórica más importante que tienen las publicaciones de la región, en cuanto a su visibilidad y accesibilidad (Patalano, 2005: 226).

En este contexto, es central comprender que hace falta mejorar el alineamiento entre las infraestructuras regionales y los sistemas de evaluación. En América Latina y el Caribe existe una infraestructura regional basada en plataformas de revistas y sistemas propios de indexación (Latindex, SciELO, Redalyc, BIBLAT, entre otros) y 10 países de la región con sistemas de categorización de investigación que evalúan sobre todo las publicaciones con el factor de impacto 15 y no valoran demasiado las revistas indexadas en la región ni las revistas nacionales 16.

inclusión y la accesibilidad en favor de flujos más inclusivos de información científica a nivel nacional, regional y global.

¹⁵ Frente a este panorama, un grupo de editores de revistas académicas se reunió durante la Reunión anual de la *American Society for Cell Biology* (ASCB) en San Francisco, California, el 16 de diciembre de 2012 y desarrolló una serie de recomendaciones, conocidas como la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (DORA, por su sigla en inglés). La declaración aboga por cambiar las prácticas de evaluación académica. Propugna la valoración de la investigación en función de su contenido y méritos, en lugar de depender en exceso de indicadores cuantitativos, como el factor de impacto de las revistas. El documento destaca la necesidad de considerar una

3.4.3. Las revistas de Comunicación en América Latina y Argentina

Recuperamos un reciente trabajo de González Pardo, et al. (2020) que se enfoca en analizar revistas de Comunicación en el ámbito iberoamericano, examinando su presencia en diversas bases de datos como Latindex, Dialnet, DOAJ, Scopus, AHCI, SSCI, REDIB, MIAR, ESCI y Google Scholar Metrics (GSM). Se comparan sus características, representación por países, frecuencia de publicación, antigüedad y volumen de artículos. El propósito principal es identificar estas revistas científicas para luego estudiar su presencia en las principales bases de datos. Se exploran aspectos clave como la procedencia nacional, las instituciones editoras, la periodicidad, la producción y la antigüedad. Se descubre que la mayoría de las revistas provienen de instituciones educativas y tienen una frecuencia de publicación semestral. Latindex es la base de datos con más publicaciones seguida por GSM. Las revistas presentes en SSCI y Scopus son las que tienen mayor presencia en estas bases de datos de revistas.

Según expresan los autores,

la amplia literatura revisada hasta aquí nos lleva a concluir que no existen estudios longitudinales que permitan constatar de manera integral la presencia y características de las revistas iberoamericanas en el área de la Comunicación en las diversas bases de datos de revistas

amplia variedad de contribuciones, promover la diversidad de enfoques y reconocer el impacto social y cultural de la investigación. Además, insta a las instituciones a adoptar criterios más justos y transparentes en la evaluación académica, fomentando un entorno más equitativo y enriquecedor para la investigación.

¹⁶ Las revistas de corriente principal, o "mainstream journals", son aquellas que publican resultados de investigación científica, son evaluadas por pares, se encuentran indexadas en bases de datos internacionales prestigiosas y ejercen influencia en el avance del conocimiento a nivel mundial.

científicas. Este trabajo pretende arrojar luces en esa dirección, mediante un análisis bibliométrico que permita caracterizar, desde aspectos tales como la representatividad y la visibilidad, las revistas iberoamericanas a partir de sus aspectos editoriales y su productividad (González Pardo, et al., 2020: 5).

Para la identificación de las revistas de Comunicación Iberoamericanas, se definieron para cada una de las bases de datos de revistas criterios de inclusión y de exclusión, arrojando una muestra inicial de 669 revistas. Esta cifra se redujo a 297 al eliminar duplicados y revistas que no eran propiamente de Comunicación según los criterios establecidos por los autores. Finalmente, luego de aplicar ciertos filtros referidos a contenidos enfocados a otras áreas de conocimiento e irregularidades en la periodicidad, se ajustó la muestra final que se estudia a 200 revistas en las 10 bases de datos seleccionadas. En esta muestra está incluida *Question/Cuestión*, de ahí también nuestro mayor interés en este estudio.

A continuación exponemos algunos datos relevados por los autores sobre estas revistas que hacen a nuestro interés de análisis.

Respecto de la naturaleza de sus editores, la mayor parte de las revistas de investigación en Comunicación iberoamericanas provienen de instituciones educativas (149), pues son mayoritariamente editadas por universidades (74,5%).

Las universidades que más revistas de Comunicación editan son la Universidad Nacional de La Plata (10 revistas), Universidad Complutense de Madrid (9 revistas) y la Universidad de Sao Paulo (4 revistas) (González Pardo, et al., 2020: 7).

Otro aspecto indicativo y característico de las revistas Iberoamericanas es su periodicidad. La gran mayoría de las revistas iberoamericanas en Comunicación encontradas en las 10 bases de datos estudiadas tienen aparición semestral. En general, se puede afirmar que las bases de datos bibliográficas cuanto menos exigente son en su indexación tienen periodos

de publicación más largos, como el caso de Latindex, GSM, DOAJ, MIAR y ESCI.

En cuanto a la antigüedad de las publicaciones periódicas de Comunicación, un tercio del total de las revistas (33,5%) presentes en las base de datos estudiadas tienen ocho o menos años de antigüedad, lo que da cuenta del nacimiento de revistas emergentes que están aumentando el universo de publicaciones en las que puedan tener visibilidad las investigaciones sobre Comunicación. A pesar de su corta vida, estas revistas suponen un interesante espacio del que, principalmente, se podrían aprovechar los académicos que se inician en la investigación.

Respecto de la representatividad y visibilidad de las revistas iberoamericanas de Comunicación.

la base de datos que presenta un mayor número de estas revistas es Latindex que aglutina al 66% de la población (132), seguida de Google Scholar que reporta el 59,5% (119); DOAJ el 49,5% (99); MIAR el 44% (88); Dialnet el 31% (61); ESCI el 20% (40); Redib el 19,5% (39); Scopus el 14,5% (29) y AHCI (2) SSCI (2) solamente el 1% (González Pardo, et al., 2020: 9).

Asimismo, llama la atención la acumulación de revistas que poseen España (69) y Brasil (65). Es interesante notar que México, a pesar de ser considerado históricamente como un centro difusor y exportador de investigación en Comunicación, no ocupa un papel destacado en este análisis. En contraste, Argentina se posiciona como el tercer país con mayor cantidad de revistas en las bases de datos examinadas. Si evaluamos estos resultados desde la perspectiva de las bases de datos de alto impacto, Colombia y Chile muestran un desempeño favorable al tener un número más reducido de publicaciones, pero estas forman parte de Scopus y ESCI. Al examinar las bases de datos que registran el impacto de citas de los artículos, se observa que GSM tiene la mayor cantidad de revistas, seguido por ESCI. Al analizar la distribución por países en las 10 bases de datos estudiadas, se destaca que Latindex abarca la mayor representación por

países, seguido por GSM, DOAJ y MIAR. España se posiciona como el país más representado en la mayoría de las bases de datos, siendo el único con publicaciones en SCSI y AHCI. En América del sur, Brasil lidera en el número de revistas, seguido, con una diferencia significativa, por Argentina y Colombia.

En cuanto a la producción de trabajos científicos de las revistas iberoamericanas durante el año 2018, cuando los autores evalúan los conjuntos de revistas según su producción medida en el número de artículos publicados, se destaca una diferencia significativa: las revistas presentes en las bases de datos de WOS (SSCI-AHCI) son las que tienen la producción más alta, considerablemente superior al resto. Lo mismo ocurre con las revistas en Scopus, donde la producción documental es mayor, con una media de 45 documentos. Se identifica un grupo de 19 revistas que publican 8 o menos artículos al año, y estas están indexadas en MIAR, Latindex, DOAJ, ESCI y GSM. Dialnet, por otro lado, muestra revistas con la media más baja de documentos, con 20.

Frente a las la revistas que más producen artículos en la totalidad de las bases de datos estudiadas, sobresalen 6 que en el año 2018 tienen más de 100 documentos y que están presentes en 3 de la totalidad de las bases de datos analizadas: La revista Observatorio de Brasil, que es la que más documentos publicó (203), Razón y Palabra de Ecuador (139) e Intexto de Brasil (138). Question de Argentina que está en cuatro bases de datos, incluidas ESCI y es una de las más jóvenes de la muestra total, desarrolló 121 documentos (González Pardo, et al., 2020: 11).

3.4.4. Del papel al formato electrónico

Las revistas arbitradas electrónicas surgieron a fines del siglo XX, en tres momentos clave del ámbito editorial internacional: 1), cuando los editores deciden migrar de lo impreso a lo electrónico; 2), durante el surgimiento de una conciencia sobre el potencial transformador de la publicación

electrónica en los hábitos de productores y usuarios de información; y 3), en el fortalecimiento de la capacidad para comunicar la ciencia de manera multidimensional, generando el desarrollo de nuevas habilidades, usos y costumbres dentro de la comunidad académica. Este proceso ha marcado una evolución significativa en la difusión y acceso a la investigación científica.

La nueva versión de la publicación arbitrada fue puesta en la red inicialmente para manejar dos versiones: la impresa y la digital; posteriormente esta práctica se transformó y surgieron otro tipo revistas, las concebidas directa y exclusivamente en forma electrónica (López Ornelas y Cordero Arroyo, 2005: 10).

Con el avance de la tecnología, se buscó una forma más eficiente y accesible de compartir investigaciones académicas. Si bien el primer paso significativo fue la creación del Journal of Physics Reports en 1974, a medida que Internet se volvió más accesible en la década de 1990, las revistas electrónicas se multiplicaron, permitiendo un acceso más rápido y global a la información científica. Este cambio también impulsó el sistema de revisión por pares en línea, facilitando la colaboración entre investigadores de diferentes partes del mundo.

Para finales de la década de 1990, la publicación electrónica se entendía como el mayor impacto en el ámbito editorial después de la llegada de la imprenta en 1436 (López Ornelas, 2014: 4).

Las revistas científicas electrónicas presentan varias características clave:

- Acceso Global: Facilitan un acceso rápido y global a la investigación, eliminando barreras geográficas.
- Formato Digital: Se publican en formato electrónico, lo que permite incluir multimedia y enlaces a recursos adicionales.

- Revisión por Pares en Línea: Utilizan sistemas de revisión por pares en línea para agilizar el proceso de evaluación de la calidad de los artículos.
- Actualización Continua: Pueden actualizarse de manera continua, a diferencia de las revistas impresas que tienen ciclos de publicación más largos.
- Interactividad: Permiten la interactividad con lectores a través de comentarios y discusiones en línea.
- Costos y Sostenibilidad: Reducen costos de producción y distribución, además de ser más sostenibles desde el punto de vista ambiental.
- Búsqueda Facilitada: Ofrecen herramientas de búsqueda avanzada, facilitando la localización de información específica.
- Enlaces y Referencias Dinámicos: Las referencias y enlaces son dinámicos, facilitando la navegación entre artículos y fuentes.

Estas características han transformado significativamente la manera en que se lleva a cabo la comunicación científica y han mejorado la accesibilidad y eficiencia en la difusión de la investigación.

En el campo de las revistas científicas electrónicas latinoamericanas especializadas en Comunicación, la primera publicación editada íntegra y exclusivamente en formato electrónico fue la revista mexicana *Razón y Palabra* (1996).

En cuanto a las revistas argentinas, de acuerdo a un relevamiento propio realizado en DOAJ, Latindex, y el Centro Nacional Argentino del ISSN, *Question/Cuestión* es la primera publicación científica especializada en comunicación que se edita de manera completa y exclusiva en formato electrónico en nuestro país.

Como vemos en la siguiente tabla que presenta las primeras revistas de comunicación en Argentina (1993-2004), no todas estas son de investigación científica, hay publicaciones que se desarrollaron como revistas de divulgación científica y cultural y otras con una perspectiva técnico profesional. Asimismo, si bien algunas publicaciones tienen dentro de sus

temas a la comunicación, no están especializadas en este campo, se trata más bien de revistas de carácter multidisciplinar.

La casi totalidad del universo de las publicaciones que integran esta tabla se han iniciado como revistas impresas que posteriormente –generalmente más de una década después– han reestructurado su producción y contenidos al formato electrónico o han mantenido simultáneamente ambos formatos.

Por otra parte, la mayoría de las revistas científicas de comunicación en Argentina se gestaron en las universidades públicas, lo que refleja el compromiso de estas últimas con la investigación y difusión del conocimiento en este campo.

Cuadro 1. Primeras revistas argentinas de comunicación. Fuente: elaboración propia en base a datos de DOAJ, Latindex y el Centro Nacional Argentino del ISSN

PRIMERA	AS REVISTA	AS AR	GENTINAS ESP	PECIALIZA	DAS EN COM	IUNICACIÓN
Revista	ISSN	Año	Temas	Soporte	Naturaleza	Organismo editor
Contratiempo	1667-8370 (Online)	2000	Arquitectura, Ciencias de la comunicación, Cultura, Literatura	Impreso/ electróni co	Revista de divulgación científica y cultural	Editorial comercial
Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación	1668-0227 (print) 1853-3523 (online)	2000	Artes y Humanidades, Ciencias de la comunicación, Diseño, Danza	Impreso/ electróni co	Revista técnico- profesional	Universidad de Palermo. Facultad de Diseño y Comunicación
Culturas	1515-3738 (Print) 2362-5538 (Online)	1999	Ciencias de la comunicación, Cultura, Educación	Impreso/ electróni co	Revista de divulgación científica y cultural hasta 2003 (primera época). Revista de investigació n científica desde 2011 (segunda época)	Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Humanidades y Ciencias
Del prudente saber y el máximo posible de sabor	1515-3576 (Print) 2618-4141 (Online)	1999	Antropología, Arte, Ciencias de la comunicación, Lingüística, Humanidades	Impreso/ electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad Nacional de Entre Ríos, Facultad de Ciencias de la Educación

El cardo	1514-7347	1998	Ciencias de la	Impreso/	Revista	Universidad
	(Print) 1851-1562 (Online)		comunicación, Educación, Psicología, Estudios de género	electróni co	técnico- profesional	Nacional de Entre Ríos, Facultad de Ciencias de la Educación
Hologramática	1668-5024 (Online)	2004	Ciencias de la comunicación	Electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Facultad de Ciencias Sociales
Intersecciones en comunicación	1515-2332 (Print) 2250-4184 (Online)	2000	Ciencias de la comunicación	Impreso/ electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales
La trama de la comunicación	1668-5628 (Print) 2314-2634 (Online)	2003	Ciencias de la comunicación	Impreso/ electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad Nacional de Rosario; Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales;
Narrativas	1668-6098 (Online)	2004	Ciencias de la comunicación	Electróni co	Revista técnico- profesional	Editorial comercial A. Duplatt
Oficios Terrestres	1668-5431 (Print) 1853-3248 (Online)	1995	Ciencias de la comunicación, Televisión	Impreso/ electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social
PNC (Políticas Nacionales de Comunicación)	1850-4795 (Online)	2003	Ciencias de la comunicación	Electróni co	Revista de divulgación científica y cultural	Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales
Question	1669-6581 (Online)	1999	Ciencias de la comunicación	Electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad Nacional de La Plata; Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Revista Científica de UCES	1514-9358 (Print) 2591-5266 (Online)	2001	Ciencias de la comunicación, Derecho y jurisprudencia, Economía de la empresa	Impreso/ electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales
Revista Zigurat	1514-8874 (print)	1999	Ciencias de la comunicación, Ciencias sociales y humanidades	Impreso/ electróni co	Revista técnico- profesional	Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales
Temas y problemas de comunicación	1514-2159 (Print) 2718- 6423 (Online)	1993	Ciencias de la comunicación	Impreso/ electróni co	Revista de investigació n científica	Universidad Nacional de Río Cuarto, Facultad de Ciencias Humanas

Tram[p]as	1668-5547 (Print) 2314-274X (Online)	2002	Ciencias de la comunicación	 Revista de investigació n científica	Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación
					Social

3.4.5. Las revistas de Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata

La UNLP ha sido pionera en incentivar actividades e instrumentos de difusión de las investigaciones científicas, de los desarrollos tecnológicos y de la creación artística efectuada en el ámbito universitario. En los últimos 20 años se ha encargado de promover el crecimiento sistemático de revistas científicas electrónicas que registren los nuevos conocimientos acreditados, como parte del capital intangible de la UNLP y, en tal sentido, ha promovido fuertemente el desarrollo de un sistema de gestión de la visibilidad y difusión de conocimientos originales, generados y certificados, basado en un repositorio institucional y un portal de revistas (entre otros instrumentos digitales) que permite mostrar todo su potencial productivo.

SEDICI (Servicio de Difusión de la Creación Intelectual) –creado en 2003– es el repositorio institucional central de la Universidad Nacional de La Plata y como tal su misión es albergar, preservar, difundir y dar visibilidad a nivel mundial a toda la producción científica e intelectual de las distintas unidades académicas que la componen.

SEDICI aloja también revistas producidas por los distintos laboratorios, institutos y centros de investigación con que cuenta la universidad, así como otras publicaciones vinculadas de un modo u otro a esta casa de altos estudios. El repositorio se apoya y se rige por los lineamientos de la *Open Archives Initiative*¹⁷ (OAI), en pos de la libre circulación y socialización del conocimiento.

17 Creado en 2001, El *Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting* (OAI-PMH) es un protocolo de interoperabilidad para el intercambio y difusión de los metadatos de

51

En los últimos años la UNLP desarrolla una serie de acciones dirigidas a dar mayor visibilidad a toda la producción académica y científica de la universidad, para así maximizar su impacto y afianzar los vínculos con la sociedad, transparentando, además, la gestión institucional. En el marco de estás políticas, se crean el Portal de Libros de la UNLP (2015); la Dirección de Visibilización de la Producción Científica y Académica (2016); la Coordinación General de Revistas Científicas (2018), el Repositorio de Datos de Investigación (2023), entre otros instrumentos. En la misma dirección, se pone en línea el Portal de Revistas de la UNLP a fines de 2018, desarrollado por el equipo de la Coordinación de Revistas de la Universidad Nacional de La Plata. El propósito de este espacio es consolidar la información esencial sobre la producción editorial periódica de la universidad, abarcando tipos de revistas editadas, áreas de conocimiento cubiertas y organismos de acreditación. Gestionado por un equipo interdisciplinario de bibliotecarios, comunicadores, informáticos diseñadores, busca proporcionar a la sociedad y a la comunidad académica datos clave sobre las diversas revistas de la universidad, tanto actuales como históricas. Además, pretende constituirse en una herramienta útil para quienes delinean políticas científicas, así como para entidades evaluadoras, brindando datos sobre la visibilidad e impacto de la producción científica y académica de la UNLP a través de sus numerosas publicaciones periódicas. Este espacio también aspira a convertirse en una herramienta de consulta e intercambio para los equipos editoriales, abordando aspectos clave relacionados con la gestión, edición y publicación de revistas científicas y académicas electrónicas.

El Portal cuenta con 93 revistas vigentes editadas en la UNLP, de las cuales 76 son arbitradas. A su vez, el Portal contiene cuatro portales internos, uno del propio PREBI-SEDICI, espacio virtual, disponible para todas las unidades académicas de la UNLP; y otros tres pertenecientes a las unidades académicas con mayor profusión de revistas científicas y académicas: el

contenidos provenientes de distintas fuentes, plataformas y repositorios, desarrollado por la Open Archives Initiative.

portal de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (22 revistas), el portal de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (11 revistas) y el portal de la Facultad de Artes (10 revistas).

En el caso de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, la primera revista científica fue *Oficios Terrestres*. Creada en 1995, se publicó en formato impreso hasta 2010. A partir de 2011 se editó en soporte electrónico, hasta 2017 donde fue descontinuada. Arbitrada, de frecuencia semestral y alcance temático, se autodefine como una "revista científica sobre ciencias sociales desde la comunicación y la cultura".

Presentar Oficios Terrestres implica un doble desafío. Porque su nombre evoca el título de un relato de Rodolfo Walsh, un signo que se ubica dentro de una tradición que valoramos. Y a su vez nos proponemos construir el futuro, no repetir fórmulas, ni ser demasiado respetuosos con el pasado.

Pero vayamos por partes, primero ¿qué es hacer comunicación y periodismo, sino una práctica concreta, alejada de elucubraciones o teoricismos? En ese caso, si eso es el periodismo y la comunicación, ¿por qué una revista académica?

Alguien pensará no sin cierta razón que entramos en la carrera de los papers, como decía Varsasky. Es probable, el sistema así lo requiere. Pero señalar este proyecto invocando un nombre tan alejado de esas conveniencias, inscribe este gesto en una paradoja.

Segundo, la comunicación y el periodismo, también es algo más que un ejercicio profesional (Sanguinetti, 1995: 8).

De aquel editorial fundacional están por cumplirse 30 años. No sin reticencia, se presentaba así la primera revista académica de la primera Escuela de Periodismo de América Latina (1934) y primera Facultad de Periodismo y Comunicación Social de Argentina (1994).

Cabe mencionar que el nacimiento de la revista se da en un contexto en el que se ponen en marcha los primeros programas de investigación científica,

porque comenzaba a nivel nacional el Programa de Incentivos a Docentes Investigadores¹⁸ (1993).

Asimismo –como parte del contexto fundacional de *Oficios Terrestres*– el primer número de la revista anuncia lo que se transformaría en la primera carrera de posgrado de la facultad: la Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales¹⁹ (1996).

A partir de la transformación de la Escuela Superior en Facultad en 1994, se han consolidado en la institución estrategias de crecimiento sostenido, tanto en términos cuantitativos como cualitativos, junto con el desarrollo de áreas prioritarias de investigación organizadas primariamente en Programas de Investigación. Las políticas científicas de la facultad, sin dudas nutrieron (y fueron nutridas por) *Oficios Terrestres*.

En 1999 se desarrolla el proyecto de creación de la revista *Question/Cuestión*, publicación científica que edita su primer número en el año 2000. *Question/Cuestión* se gesta y nace como revista digital, lo que para ese momento no dejaba de ser una novedad.

En 2002 se gesta la revista *Tram(p)as de la comunicación y la cultura* que, de acuerdo a su editorial fundacional, nace asumiendo un doble desafío:

El primero, es abrir un espacio que tenga por objeto hablar de la articulación comunicación/cultura desde distintas disciplinas y reflejar las producciones y los debates de interés para el Programa de Investigación en Comunicación y Cultura. El segundo se relaciona con

54

¹⁸ En 1993, durante la presidencia de Carlos Menem en Argentina, se estableció el Programa de Incentivos como parte de la Reforma del Estado. Esta reforma, que priorizó el mercado sobre el Estado y privatizó empresas públicas, también impactó en la educación superior y la investigación científica. Se creó la Secretaría de Políticas Universitarias en 1993 y se promulgó la Ley de Educación Superior en 1995. La regulación del estado se introdujo a través de dos mecanismos centrales: la evaluación y el financiamiento; ambos elementos fueron centrales en la configuración del Programa de Incentivos.

¹⁹ En Argentina y América Latina, las propuestas de formación de posgrado en Comunicación y Periodismo son relativamente jóvenes. Esto se debe a la tardía constitución e institucionalización del campo académico de la Comunicación en el ámbito de las Ciencias Sociales.

la crisis que experimentamos: Tram(p)as nace en un contexto sumamente crítico, donde crecen la depredación, la injusticia social y las múltiples pobrezas, pero a la vez emergen nuevos lazos sociales y nuevos espacios políticos. Y también Tram(p)as viene a constituirse en un deseo: el de retomar un camino ya iniciado hace tiempo en la Facultad, el de la producción colectiva, plural, conjunta de saberes y prácticas de la comunicación (Saintout y Huergo, 2002: 7).

Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura desde su creación y hasta 2010 se publicó en formato impreso. A partir de 2011 se edita en soporte electrónico.

En sus inicios (2002-2003), no tenía periodicidad declarada pero su frecuencia era mensual. En ese entonces su contenido se caracterizó por proponer debates encabezados por grandes referentes y figuras destacadas de la comunicación/Cultura de Argentina y América Latina: Rosanna Reguillo, Raúl Fuentes Navarro, Jorge A. González, Alejandro Grimson, Eliseo Colón, Aníbal Ford, Pablo Alabarces, Esther Díaz, Renato Ortiz, entre otros.

Más adelante, aconteció la creación de otras revistas en el ámbito de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. A continuación explicitamos los datos y características más importantes de cada publicación.

	Registrarse Er
ACTAS DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN OSO REGIOS UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLAÍA	
Inicio Actual Archivos Acerca de «	.Q Busce
Número actual	Envier un articulo
Vol. 8 Núm. 2 (2022): LA COMUNICACIÓN ESTÁ DE HISTORIA VII Jornadas La comunicación está de historia	? 🕍 🚹 📵
Organizadas por el Centro de Estudios en Historia Comunicación Periodismo Mi Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP La Plata, 11 de noviembre de 2022	redios Idioma
Coordinación de los actas: Mario J. Giménez, Juan F. Díar y Lucas Casado Artículos	English Portogues (Brasil) Español (España)
Año de inicio: 2015	
Frecuencia: anual	
ISSN: 2469-0910	
Idioma: español	
Tema: Ciencias sociales	
Subtemas: Ciencias de la	comunicación, Ciencias
sociales y humanidades	
<mark>Naturaleza de la publica</mark>	ación: Revista académic
no arbitrada	
Organismo responsable:	: Universidad Nacional
de La Plata, Facultad de Pe	
Comunicación Social.	
Características: revista e	lectrónica que publica
los trabajos presentados e	
encuentros y las jornadas	
institución.	
Los volúmenes de la revis	
<mark>por cada evento científico</mark> durante el ciclo lectivo. La	
diferentes ediciones está a	
organizadores de los encu	
estructuran en torno a los	

Figura 1. Revista Actas de periodismo y comunicación. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

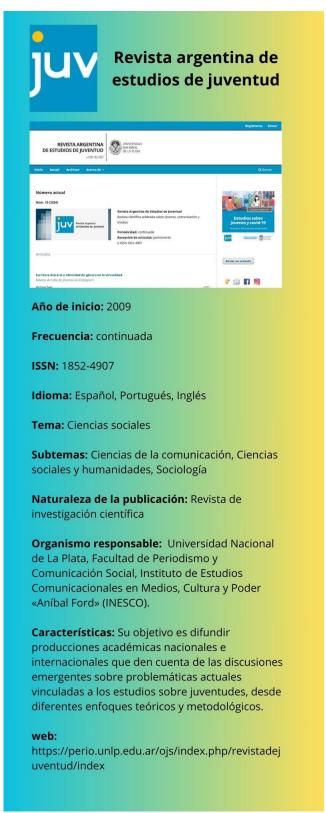


Figura 2. Revista argentina de estudios de juventud. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex



Figura 3. Revista Question/Cuestión. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex



Figura 4. Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

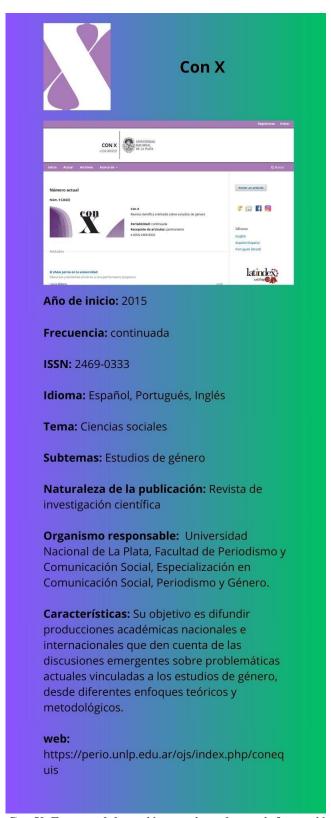


Figura 5. Revista Con X. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

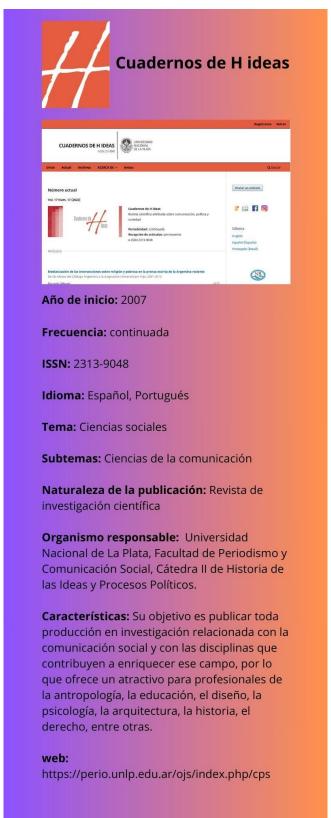


Figura 6. Revista Cuadernos de H ideas. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

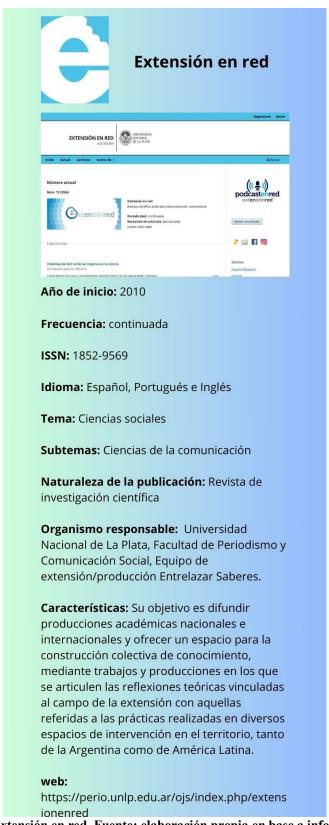


Figura 7. Revista Extensión en red. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex



Figura 8. Revista Política y comunicación. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

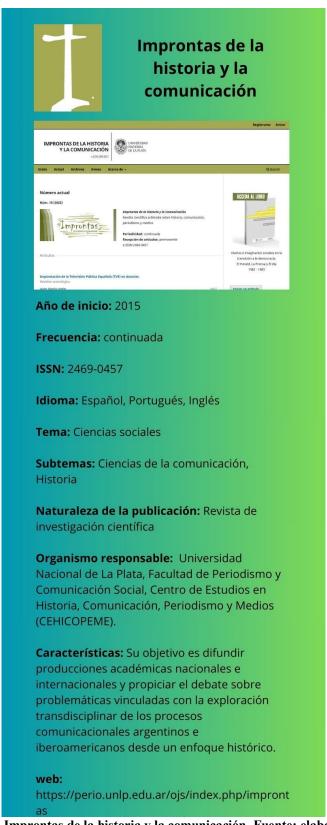


Figura 9. Revista Improntas de la historia y la comunicación. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

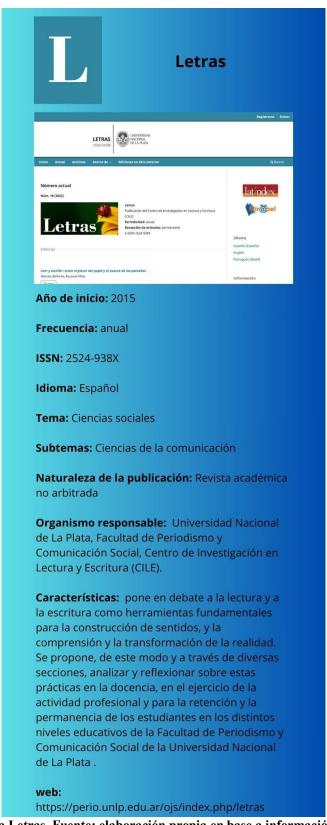


Figura 10. Revista Letras. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex



Figura 11. Revista Apuntes de comunicación, educación y discurso. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex



Figura 12. Revista Oficios terrestres. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex



Figura 13. Revista argentina de estudios de juventud. Fuente: elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

4. HERRAMIENTAS TEÓRICO-

CONCEPTUALES

La pretensión final de este apartado no es la de guardar coherencia teórica como un precepto a priori, sino la de comprender al objeto que construimos desde una mirada históricamente situada, que aporte profundidad, que permita las exploraciones interdisciplinarias, en los bordes de las disciplinas establecidas, los enfoques transdisciplinarios, reflexivamente inacabados y holísticos.

Desnaturalizar los conceptos de los campos de objetos instituidos y rutinizados no es una tarea sencilla, pero resulta un ejercicio indispensable para problematizar de manera compleja los alcances de la propia perspectiva. Es en este sentido que afirmamos que en esta investigación, varios puntos de vista teóricos pueden tomar lugar para determinar su poder y utilidad. Cada estrategia puede permitir el aporte de críticas y polémicas desde varias perspectivas teóricas, entendiendo que un cuerpo de datos de materiales empíricos siempre es socialmente construido y sujeto a múltiples interpretaciones.

4.1. NÚCLEOS PROBLEMÁTICOS

Los núcleos problemáticos los entendemos como una unidad integradora de conceptualizaciones que posibilita el pensar en procesos de investigación alrededor de objetos de transformación, y sugieren estrategias metodológicas que garantizan la síntesis creativa entre la teoría y la práctica permitiendo un abordaje integral. Si bien en el estado del arte desarrollamos cuatro núcleos problemáticos, entendemos que los dos primeros son los que aportan las conceptualizaciones sustanciales para la comprensión del objeto de estudio propuesto.

Eliseo Verón (1985) sostiene que la relación entre un soporte y su lectura reposa sobre el **contrato de lectura**. El discurso del soporte y sus lectores son las dos partes entre las cuales se establece –como en todo contrato– un nexo, el de la lectura.

El análisis del contrato de lectura permite determinar la *especificidad de un soporte*, hacer resaltar las dimensiones que constituyen el modo particular que tiene de construir su relación con sus lectores.

El éxito de un soporte de la prensa escrita se mide por su capacidad de:

- proponer un contrato que se articule correctamente a las expectativas, motivaciones, intereses y a los contenidos del imaginario de lo decible visual.
- hacer evolucionar su contrato de lectura de modo de "seguir" la evolución sociocultural de los lectores preservando el nexo.
- modificar su contrato de lectura si la situación lo exige, haciéndolo de una manera coherente.

Pero, ¿por cuáles mecanismos y en qué nivel de funcionamiento del discurso de un soporte de prensa se construye el contrato de lectura? Verón encuentra la respuesta en la Teoría de la enunciación:

Se trata, primeramente, de distinguir, en el funcionamiento de cualquier discurso, dos niveles: el enunciado y la enunciación. El nivel del enunciado es aquel de lo que se dice (en una aproximación gruesa, el nivel del enunciado corresponde al orden del "contenido"); el nivel de la enunciación concierne a las modalidades del decir. Por el funcionamiento de la enunciación, un discurso construye una cierta imagen de aquel que habla (el enunciador), una cierta imagen de aquel a quien se habla (el destinatario) y en consecuencia, un nexo entre estos "lugares" (Verón, 1985).

Un mismo contenido puede ser tomado a cargo por estructuras enunciativas muy diferentes: en cada una de estas estructuras enunciativas, el que habla (el enunciador) se construye un "lugar" para sí mismo, "posiciona" de una cierta manera al destinatario, y establece así una relación entre estos dos lugares.

Así, cada **ámbito o esferas de producción y recepción de los contenidos** (la universidad, la comunidad científica, entre otros) produce y recepciona diversos y definidos géneros discursivos. Los ámbitos y soportes deben considerarse como instancia de análisis constitutivas de las *condiciones de producción y reconocimiento* de los distintos géneros.

Complementariamente, Eliseo Verón (1998) desarrolla un trabajo de que resulta útil para distinguir los diferentes discursos acerca de la ciencia y no confundir la actividad discursiva de producción de saber –destinada a los otros miembros de una comunidad científica–, con los discursos sobre las condiciones de esta producción y sus resultados, que van dirigidos a otros sectores de la sociedad.

Las ciencias –plantea Verón– constituyen un conjunto de hechos institucionales: ser investigador es una profesión no liberal cuya actividad se ejerce en el seno de una comunidad junto a otros investigadores; es decir, se hace ciencia en el interior de un proyecto institucional de carácter colectivo.

Para el autor, las instituciones científicas dan lugar a fenómenos organizativos comparables a los de una empresa: "normas colectivas que definen los objetivos de la organización, problemática de reclutamiento y de recursos humanos, infraestructura tecnológica de los laboratorios, jerarquía de poder, lógica presupuestaria, gestión administrativa, control permanente de la calidad del trabajo efectuado" (Verón, 1998: 149).

Este paralelismo con la empresa industrial parece tanto más pertinente cuanto que la dimensión productiva parece inseparable de la noción de ciencia: lo científico es lo que produce saber.

Desde esta perspectiva,

las instituciones científicas serían entramados organizativos complejos con su eje en el proceso de producción de un producto: el conocimiento. Además, normalmente los productos de una empresa industrial están destinados ya sea a otras empresas que los transforman o que los incorporan a otros productos, o directamente a la sociedad, es decir, al mercado de consumo (Verón, 1998: 149).

Pero, respecto de esos productos particulares que llamamos conocimientos científicos ¿quiénes son los consumidores? Esta es una de las cuestiones centrales que se plantea el autor.

Una particularidad de las instituciones científicas que las diferencia quizás de las empresas industriales es que los primeros destinatarios de los conocimientos científicos parecen ser los propios científicos: se diría que hay un mecanismo endógeno particular por el cual esas fábricas de producción de conocimientos que son las instituciones científicas se alimentan sobre todo de sí mismas (Verón, 1998: 150).

Verón señala aquí un aspecto importante a tener en cuenta en nuestro análisis: la tendencia a la clausura del producto "conocimiento científico", a la vez que destaca la autonomización progresiva como una característica del funcionamiento y evolución histórica de todas las corporaciones profesionales. Pero más aún: mientras el abogado, el médico y el arquitecto se incorporan en un momento u otro dentro del interfaz típico de una prestación de servicios profesional/ ciudadano, el beneficiario social de la actividad del científico, además de él mismo y sus semejantes, no viene dado ni es identificable de entrada en el contexto social.

Podemos por tanto sospechar, como hipótesis de trabajo, que existe algo en la profesión de investigador científico que lo diferencia de otras profesiones. El arquitecto, el abogado, el notario no son percibidos como investigadores por su sociedad: incluso aunque su actividad repose en unos saberes prácticos que presupongan conocimientos, sabemos que éstos aplican conocimientos y técnicas que no han producido ellos (Verón, 1998: 152).

A partir de su análisis, Verón sostiene que esta clausura de las instituciones científicas no puede ser una clausura como las demás, y en tal sentido resuelve ir más lejos, intentando discernir la especificidad de la actividad

científica en tanto producción de conocimientos desde el punto de vista de los procesos de comunicación que están en ella implicados.

A este respecto, lo esencial es tener en cuenta lo que llamaremos el lazo comunicativo. Todo acto de comunicación, en efecto, ya sea interpersonal o a través de medios de masa, produce necesariamente un vínculo. Ese vínculo puede preexistir a un acto de comunicación determinado, porque se construye en el tiempo (por ejemplo, en la comunicación entre los miembros de una misma familia o bien en la lectura regular de un periódico), pero cada acto actualiza de una manera u otra el vínculo, lo activa de una forma específica (Verón, 1998: 152).

La producción-activación de ese vínculo nos interesa centralmente en esta investigación sobre la revista *Question/Cuestión*, porque se trata de una dimensión estructural y fundamental de la comunicación.

Verón formula que un emisor cualquiera (personal o institucional) no puede comunicar sin situarse él mismo, y al mismo tiempo situando al receptor al que se dirige, con relación a lo que dice.

Por ello hablaremos de emplazamientos, que denominaremos enunciador (el lugar del emisor) y destinatario (el lugar del receptor). Un acto de comunicación es la puesta en relación de ambos emplazamientos. Un mismo emisor podrá construir emplazamientos diferentes en sus diferentes actos de comunicación, de ahí la importancia de distinguir bien entre emisor y enunciador, y receptor y destinatario (Verón, 1998: 152-153).

Como vemos, en este trabajo el autor sostiene y profundiza aquello que enunciara en 1985 con el análisis del contrato de lectura: la centralidad del estudio de la enunciación en los abordajes de los medios de comunicación como objetos de estudio. Si bien el trabajo referido anteriormente pone el acento en los soportes de prensa, con este otro estudio Verón nos permite

situar el dominio de la comunicación asociada a los conocimientos científicos.

En este sentido, resultan de interés analítico las cuatro situaciones de comunicación –que el autor distingue y caracteriza– en las que el discurso que circula trata de los conocimientos científicos.

La primera situación es denominada por Verón "comunicación endógena intradisciplinar". En este caso, el enunciador y el destinatario están ubicados en la situación a título de científicos que trabajan en un mismo sector de la misma disciplina y la comunicación se presenta centralmente en el marco de un congreso o en forma de artículo en una revista especializada. "Es el caso extremo de homogeneidad y de clausura del circuito comunicativo" (Verón, 1998: 153).

Esta situación se caracteriza por un cierto número de presupuestos:

- 1. El enunciador y el destinatario se autodefinen como productores de conocimientos en un mismo dominio científico (simetría entre las dos posiciones).
- 2. Esta simetría justifica el acto de comunicación y legitima su puesta en marcha. Una de las principales razones por las que el enunciador se ve motivado a comunicar con el destinatario es el status de productor de conocimientos de este último en el mismo dominio.
- 3. Este último rasgo muestra otra implicación de la simetría sobre la comparatividad de competencias de enunciador y destinatario. Este último "se verá conducido a actualizar esta comparatividad ejerciendo la autoridad que esta comporta: planteará preguntas, levantará eventualmente las objeciones, hará diferentes tipos de observaciones" (Verón, 1998: 153).

En segundo lugar, Verón caracteriza la "comunicación endógena interdisciplinar". Este tipo de situación es característico de las investigaciones que ponen en contacto a diferentes campos disciplinares en el interior de las instituciones científicas. La situación es endógena como en el caso anterior, pero el acto de comunicación implica el paso de fronteras entre distintos campos del saber. En *Question/Cuestión* este es un escenario habitual, ya que la revista abona a una perspectiva transdisciplinar de la

Comunicación, por eso no solo recibe trabajos que constituyan un aporte a la reflexión dentro del campo de la comunicación y el periodismo, sino aquellos que también reflexionan desde otros saberes sobre problemas de incumbencia directa para este campo de estudio.

Los presupuestos que estructuran este tipo de situación pueden presentarse del siguiente modo:

- 1. Se postula siempre una equivalencia entre enunciador y destinatario en tanto productores de conocimientos científicos.
- 2. Esta equivalencia opera como justificación y legitimación del acto de comunicación.
- 3. No existe ya hipótesis de simetría –como en la situación anterior– en cuanto a las competencias respectivas. Así ello afectará a ciertas modalidades de procesos comunicativos y los diferenciará del caso anterior (Verón, 1998: 153).

Las siguientes situaciones están fundadas sobre la complementariedad y no sobre la simetría, de hecho, hay una hipótesis de asimetría entre el enunciador y el destinatario.

Verón describe una tercera situación como "comunicación endógena transcientífica" que es aquella que suele llamarse "divulgación científica". Sus principales características son:

- 1. El enunciador se autodefine como científico, como productor de conocimientos. El acto de comunicación tiene pues su punto de origen en el interior de las instituciones científicas, de ahí la calificación de endógeno que hemos usado para él.
- 2. El destinatario, como ya hemos indicado, se define por la diferencia: es precisamente porque no es un científico por lo que el enunciador se dirige a él.
- 3. Es esta diferencia la que funda la justificación y la legitimidad del acto del enunciador, es porque él tiene una cierta competencia en el dominio científico, y porque el destinatario no la tiene, por lo que el primero toma la palabra (Verón, 1998: 154-155).

Si bien esta situación no constituye un escenario típico de la comunicación en *Question/Cuestión*, vale la pena reconocerlo, porque en algunos momentos el proyecto editorial lo ha contemplado como posibilidad productiva, aunque su desarrollo no ha sido uniforme ni continuo. En tal sentido, habría que dirimir si estos actos de comunicación pueden comportar la construcción de varios destinatarios en un mismo soporte, lo que convertiría a estos actos en híbridos, al hacerlos pertenecer a dos de los tipos de situaciones a la vez.

Por último, Verón llama "comunicación exógena sobre la ciencia" al tipo de divulgación más frecuente en los medios de comunicación, que tiene su origen fuera de las instituciones científicas:

- 1. Ni el enunciador ni el destinatario vienen definidos como productores de conocimientos.
- 2. La situación comporta sin embargo, como la precedente, una hipótesis de complementariedad: es la diferencia entre el enunciador y el destinatario la que alimenta la justificación y legitimación del acto.
- 3. Podemos preguntarnos qué origina la diferencia citada, dado que aquí no está en juego una competencia legitimada por las instituciones científicas mismas. En todo caso, el enunciador se construye más o menos explícitamente como posesor de más conocimientos que el destinatario al que se dirige (Verón, 1998: 155).

Con estas distinciones sobre los diferentes discursos acerca de la ciencia, Verón nos aporta herramientas para no confundir la actividad discursiva de producción de saber –destinada a los otros miembros de una comunidad científica—, con los discursos sobre las condiciones de esta producción y sus resultados –que van dirigidos a otros sectores de la sociedad—. "Sólo de esta manera podremos comprender su lugar en el conjunto de los discursos sociales, el sentido que pueden adquirir para un actor u otro y su papel en un funcionamiento democrático de la sociedad" (Verón, 1998: 156).

En cuanto al **soporte**, es la materialidad en la que "viene soportado" el texto, es decir, el espacio, medio o dispositivo en que aquel se manifiesta. Deleuze destaca el carácter constructivo de los dispositivos —o soportes— y los define como "máquinas para hacer ver y hacer hablar" (Deleuze, 1990).

Para discutir lo que ya conocemos sobre las condiciones históricas de los debates que articulan el problema de investigación planteado con el campo científico, de mucha utilidad ha sido recuperar los aportes del Giro Decolonial.

En los años 2000 se cimienta un colectivo de argumentación alrededor de un conjunto de problematizaciones de la modernidad: el Giro o Inflexión Decolonial, que refiere a experiencias y trayectorias intelectuales y políticas propias de América Latina. Estas perspectivas no buscan consolidarse como un nuevo paradigma teórico dentro de la academia (como lo son el postestructuralismo o la postcolonialidad, por ejemplo), sino cuestionar los criterios epistémicos de producción del conocimiento académico articulados al eurocentrismo y a la modernidad.

Sabemos que la ciencia moderna ha sostenido como bandera una pretensión de objetividad y neutralidad a lo largo de su historia, excluyendo, omitiendo y silenciando las emociones y los juicios de valor, entre otros aspectos negados. Sin embargo, la ciencia moderna no es más que una construcción social que tiene la peculiaridad de haberse autodefinido históricamente como la única forma válida de conocer el mundo. Esta fuerza hegemónica, su capacidad de presentar su propia narrativa histórica como el conocimiento objetivo, científico y universal, está sustentada en condiciones histórico culturales específicas.

En tal sentido, es bien interesante lo que sostiene Lander (2003): es necesario deconstruir esa narrativa para poder plantearse estos aspectos referentes al lugar desde donde se enuncia el saber y la forma en que conocemos, como científicos sociales que somos.

Bajo este impulso, entendemos que sería provechoso preguntarse en qué medida el campo científico y –dentro de este– las revistas académicas especializadas están reproduciendo los sentidos dominantes acerca del

estatuto de las ciencias. Siendo el de la ciencia un discurso problemático, conjetural, siempre en revisión, asumir la perspectiva del Giro Decolonial implicaría, entre otras cosas, un desplazamiento del problema del método y de las garantías del conocimiento, hacia procesos de generación de sentidos que involucren modos de existencia histórica.

Sin embargo hoy está en plena vigencia lo que esta perspectiva sostiene como **colonialidad del saber**: hay unos saberes que valen la pena y otros que ni siguiera pueden ser considerados conocimientos.

Visto el problema desde los aportes de la Inflexión Decolonial, se proponen ciertos interrogantes que pretendemos sean problematizados en tanto umbral de núcleos de debate y conceptualizaciones que den cuenta de la complejidad del abordaje en el análisis propuesto:

¿En qué medida las revistas científicas han sido uno de los pilares a partir de los cuales se funda el ordenamiento del conocimiento legítimo establecido por la modernidad, no sólo como un fenómeno aditivo a los marcos de organización del campo científico sino constitutivos de este?

¿Con qué estrategias retóricas se traduce la pretensión de objetividad de la ciencia –en términos decoloniales, el desconocimiento de sus condiciones de origen y existencia – en el locus de enunciación de las revistas científicas?

¿De qué modo puede conjugarse el carácter histórico, indeterminado, indefinido, no acabado y relativo del conocimiento, la multiplicidad de voces, de mundos de vida, la pluralidad epistémica, etc. con las estructuraciones discursivas que propone el campo científico?

¿Cuáles son los desafíos actuales y futuros para la comunicación científica a la luz de los debates que le dan sentido a esta interpretación de la historia de la ciencia, que ya no es más una evolución gradual y lineal?

Bourdieu define al **campo científico** "como sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores), es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la **autoridad científica**, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o si se prefiere, el

monopolio de la **competencia científica** que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia científica" (Bourdieu, 2000).

En este sentido, la idea de un **espacio de posibles** es señalada por Bourdieu (1997) para aludir a un espacio que tiende a orientar la búsqueda de los agentes definiendo el universo de problemas, de referencias, y de señales, todo un sistema de coordenadas que es necesario conocer para estar en el juego. Como un sistema de coordenadas comunes, este espacio trasciende a los agentes singulares, haciendo que, aún cuando no se refieran conscientemente los unos a los otros, los agentes sean objetivamente situados los unos en relación a otros.

Definimos como **prácticas editoriales**, entonces, todas aquellas mediaciones que hacen visible para un público a los textos y a los autores y que incluyen la fijación de las normas que dirimen qué texto es publicable y bajo qué forma y cuál no lo es.

La labor de un editor no consiste únicamente en dar existencia pública a un texto. Es, en un sentido más amplio, el medio para introducirlo en un sistema en el que operan investigadores, sistemas de calificación, librerías, universidades, etc. El editor da una existencia contextualizada, significativa a un texto, siendo él mismo, un elemento central de ese sistema. Pierre Bourdieu (2012) sostiene que la primera muestra de poder de un editor sobre un texto es, además de servir de puente para que un autor pueda acceder a "la existencia pública", transferirle en ese mismo acto un "capital simbólico" que el editor ha ido acumulando a través de su historia. En esa transferencia de capital simbólico, el texto –y con él, su autor– recibe de manera inmediata una interpretación apriorística de su contenido: se está dando un significado que será indisociable del significado intrínseco del texto mismo.

5. MARCO METODOLÓGICO

5.1. ENFOQUE GENERAL

Esta investigación –de carácter cualitativo, descriptivo y longitudinal—propone articular la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD) con el análisis de contenido cualitativo que, a través de procedimientos interpretativos, trata de ir más allá de los aspectos manifiestos por medio de la exploración del contenido latente y del contexto en el que se inscribe un determinado texto.

El ACD constituye un enfoque analítico de investigación sobre el discurso que "estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político" (van Dijk, 2004: 10). El ACD puede hacer uso de cualquier procedimiento metodológico y técnica de recolección de información que sea concordante con su interés explícito de tomar postura frente al poder y el abuso de poder.

Siguiendo a Laurence Bardin (1996) entendemos el Análisis de Contenido (AC) como

el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes (Bardin, 1996).

Por tanto, pertenecen al campo del AC todo el conjunto de técnicas tendentes a explicar y sistematizar el contenido de los mensajes comunicativos de textos, sonidos e imágenes y la expresión de ese contenido con ayuda de indicios cuantificables o no. Todo ello con el objetivo de efectuar deducciones lógicas justificadas concernientes a la fuente —el emisor y su contexto— o eventualmente a sus efectos. Para ello el analista tendrá a su disposición todo un juego de operaciones analíticas, más o menos adaptadas a la naturaleza del material y del problema que tratará de resolver, pudiendo utilizar una o varias que sean complementarias entre sí para enriquecer los resultados o pretender así una interpretación fundamentada científicamente (Abela, 2002).

El AC no es sólo descriptivo ni sólo interpretativo: ese procedimiento lógico que se llama la inferencia permite transitar de forma controlada de una fase descriptiva de las características de un texto, a una fase interpretativa, que explique lo que significan esas características. La inferencia que se hace con el AC marca su diferenciación del análisis documental: si se prescinde de la inferencia (del tránsito a la fase interpretativa), quedaría limitado a un análisis consistente en clasificar elementos de información, como descriptores, palabras claves, índices, etc., con fines de archivo y consulta.

El AC ofrece un conjunto de herramientas para recopilar, organizar y procesar datos que luego pueden ser analizados desde la perspectiva y enfoque del ACD.

El AC se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, la característica que le distingue de otras técnicas de investigación social, es que se trata de una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos.

Nuestro objetivo metodológico es proponer dimensiones de análisis que funcionen como descriptores que faciliten la caracterización de la revista, del grupo editor y de las redes en que participa. Para esto, resulta necesario observar la serie de mediaciones, intervenciones, decisiones sobre la edición que hacen al carácter de la revista, a su forma de ingresar en el campo

científico, a su búsqueda de singularización en el universo de las revistas especializadas en comunicación, a su captación de lectores. En tal sentido, recuperamos una serie de propuestas metodológicas de AC que presentan diferentes abordajes pero que, en conjunto, resultan de utilidad para aproximarse a nuestro referente empírico. El propósito es construir una metodología que permita enriquecer la mirada sobre el objeto, en tanto dispositivo complejo: medio de comunicación especializado, digital, que responde a lógicas editoriales propias, pero en relación constante con sistemas de evaluación que condicionan su producción y circulación dentro de los ámbitos académicos y científicos.

Si los métodos son instrumentos para investigar un problema y facilitar su entendimiento, las técnicas cuantitativas y cualitativas son en consecuencia complementarias, y la habilidad de combinarlas permite aprovechar los puntos fuertes de cada una de ellas y cruzar datos.

En síntesis, se trata de identificar aquellas dimensiones que consideramos son indispensables para explorar el universo de análisis.

De Zuleta (1997) se enfoca en el estudio de las publicaciones culturales argentinas. Desde su perspectiva, el análisis debe contemplar el carácter diacrónico y sincrónico para poder ver, tanto el desarrollo temporal por el que se sucede la existencia de una publicación, como el plano horizontal, las actividades que realizan de manera simultánea los colaboradores de la publicación. De acuerdo a estos planos, la autora formula una serie de cuestiones que deben considerarse en la investigación: el hecho de que la revista tiene la "condición de órgano de un grupo"; los "aspectos institucionales implicados en su acción", tales como la formación del grupo, los objetivos, los vínculos con otros proyectos; "la influencia que ejercen las revistas en la conformación del canon de lo que debe ser leído", y una atención sobre el receptor, por vía del "análisis riguroso de los mensajes" y de un "registro sobre tiradas y circulación".

Eliseo Verón en *El análisis del 'Contrato de Lectura', un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media* (1985), expone que el estudio del contrato de lectura implica todos los aspectos de la

construcción de un soporte de prensa, en la medida en que ellos construyen el nexo con el lector: coberturas, relaciones texto/imagen, modo de clasificación del material redactado, dispositivos de "apelación" (títulos, subtítulo, copetes, etc.), modalidades de construcción de las imágenes, tipos de recorridos propuestos al lector (por ejemplo: cobertura –índice de temas—artículo, etc.) y las variaciones que se produzcan, modalidades de compaginación y todas las otras dimensiones que puedan contribuir a definir de modo específico los modos en que el soporte constituye el nexo con su lector. Al respecto, será necesario producir ajustes para el análisis de una revista científica, puesto que algunas de las dimensiones propuestas por Verón no se ajustan a este tipo de publicaciones. Podríamos adecuar a nuestra propuesta, por ejemplo, las siguientes operaciones metodológicas:

- Análisis de la portada.
- Análisis de los elementos textuales presentes en las páginas de presentación institucional con el objeto de observar el seguimiento de las pautas propuestas por el "canon de publicación" hegemónico para las revistas científicas.

Pita González y Grillo (2015), presentan tres dimensiones acompañadas de una serie de variables que resultan de sumo interés para el estudio que proponemos, y que complementa las propuestas de De Zuleta y Verón antes señaladas:

- Dimensión material: aspectos técnicos: La primera lectura analítica de una publicación se detendrá en identificar una serie de variables que, si bien pueden ser consideradas aspectos técnicos, no son datos menores puesto que permiten pensar en la materialidad de la revista y en el contexto de su producción como bien cultural. Variables: el lugar de edición, formato, cantidad de páginas y diseño de portada, cantidad de números y etapas, periodicidad, modo de distribución, acceso a su contenido, zona de difusión, índices y repositorios de los que forma o formó parte.
- Dimensión material e inmaterial: aspectos de contenido: El programa de la revista también se expresa en estas variables que

comparten aspectos materiales e inmateriales. Variables: título y subtítulo de la revista; manifiestos, programas y notas editoriales; Índice, secciones y distribución de páginas; Temas y problemas (identificar las constantes, las trayectorias de temas, enfoques y las ideas que las atraviesan y que forman parte de la política de una publicación); aspectos gráficos y de diseño editorial.

Dimensión inmaterial: la geografía humana: Publicar una revista es tarea, por lo general, de numerosas personas que participan en grados diversos. Para comprender este entramado, es necesario puntualizar el papel que cumple cada uno a partir de su función y distinguir entre ellos a quienes producen sentido, a quienes lo difunden y a quienes lo hacen posible. Variables: Director, comité editorial y administración; Colaboradores (autores); cuerpo de revisores; lectores y/o suscriptores.

Por último, tendremos en cuenta los aportes de Abadal Falgueras y Rius Alcaraz (2006), quienes formulan los principales indicadores que se utilizan para evaluar revistas científicas digitales, agrupados en tres grandes apartados: aspectos formales, adecuación al medio digital y difusión e impacto. El modelo aportado por los autores se basa en los criterios propuestos por la CNEAI (Comisión Nacional de la Evaluación de la Actividad Investigadora, de España), Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) y el ISI (Institute for Scientific Information²⁰).

5.2. DIMENSIONES DE ANÁLISIS

A partir de las propuestas metodológicas reseñadas, hemos definido una serie de dimensiones a observar que recuperamos en el siguiente esquema:

²⁰ Las bases de datos del Institute for Scientific Information constituyen una de las principales herramientas para la evaluación de las publicaciones científicas a nivel mundial. Se le conoce a la fecha como el Thomson Reuters ISI.

Política editorial

Análisis de los manifiestos, y notas editoriales; páginas de presentación institucional; título y subtítulo de la revista.

Modo de clasificación del material redactado

Observación del índice, secciones y distribución de páginas/ Tipos de recorridos propuestos al lector (por ejemplo: tabla de contenido, orden de las secciones, etc.)

Aspectos gráficos y de diseño editorial

Exploración de las modalidades de construcción de las imágenes/ Relación texto/imagen/ Modalidades de compaginación (diseño, maquetación, palabras clave, resumen, otros elementos organizadores del artículo).

Diseño de portada.

Temas y problemas

Identificación de las constantes, las trayectorias de temas, enfoques y las ideas que las atraviesan y que forman parte de la política de una publicación.

Volumen

Cotejo de la cantidad de artículos presentados, el porcentaje de artículos rechazados, la cantidad de números publicados según las distintas etapas de la revista.

Cobertura espacial

Recuento y valoración del porcentaje de lectores residentes en Argentina y composición por ciudades; del porcentaje de lectores residentes fuera de Argentina y composición por países; del porcentaje de autores con filiación en universidades u organismos de investigación de Argentina; del porcentaje de autores con filiación en universidades

u organismos de investigación extranjeros.

Periodicidad

Agrupamiento de los artículos por números y por años.

Explicitación y cumplimiento de la frecuencia con la que aparece cada número.

Análisis de la formación del grupo editor, objetivos, vínculos con otros proyectos; aspectos institucionales implicados en su acción. Determinación de las siguientes funciones:

función del Director

función del comité editorial y administración

función de los Colaboradores (autores)

función del cuerpo de revisores

función lectores y/o suscriptores

Geografía humana

Accesibilidad y usabilidad

Sistematización de:

- a) Tipos y característica de archivos que utiliza para la lectura (HTML, Word, PDF, EPUB, etc.).
- b) Tipos de recursos asociados que publica (archivos de audio, de video, etc.).
- c) Inclusión de una tabla de contenidos.
- d) Acceso a los sumarios de los números publicados.
- e) Inclusión de un sistema de recuperación de los contenidos
- f) Existencia de metadatos.
- g) Facilidad en la navegación de la revista.

Formato

Ergonomía

Adecuación medio digital

al Descripción de:

- a) La legibilidad: condicionada por la tipografía, por el contraste entre el texto y las ilustraciones con el fondo, los márgenes y la distribución de espacios, y por el establecimiento de niveles de importancia.
- b) El diseño gráfico.
- c) El uso pertinente de recursos que enriquecen o complementan el texto (imágenes, videos, etc.).
- d) La facilidad de uso (que las opciones sean intuitivas) y la optimización del tiempo necesario para navegar y para descargar las páginas o los contenidos.

Conservación

Cotejo de:

- a) Tecnología que garantice accesibilidad continua.
- b) Uso de identificadores permanentes que haga posible la redirección hacia algún tipo de depósito si los artículos cambian de ubicación o la editorial deje de existir o de realizar la revista (DOI, ORDCID, etc.).

Acciones de impulso (tienen como objetivo hacer llegar de manera proactiva la revista y sus contenidos a destinatarios concretos), exploración de:

Personas, listas de distribución, instituciones y organizaciones. Incluye las acciones tendientes a la indexación en bases de datos y directorios especializados de alcance nacional e internacional. Composición de los principales canales de difusión:

mailing, redes sociales, índices y repositorios.

Acciones de atracción (tienen como objetivo que el usuario llegue a los contenidos de la publicación sin que se dirija a ella expresamente), constatar:

Que los contenidos sean fácilmente exportables de manera automatizada y en tiempo real a otras web; que sea posible suscribirse a la revista; que los contenidos de la revista aparezcan en las primeras posiciones de los buscadores.

Estadísticas de uso.

Determinar:

- a) el conjunto de visitas que recibe la revista (y el número de usuarios que la visitan más de una vez);
- b) el volumen de usuarios únicos (diferentes) que consultan la revista;
- c) el número de veces que cada uno de los contenidos es descargado.

Suscripciones.

Determinar:

Evolución del número de usuarios suscritos.

Visibilidad.

Difusión

Impacto

Determinar:

Volumen de enlaces que una web recibe de otras webs: a) enlaces procedentes de webs generalistas (como los motores de búsqueda), b) enlaces que vienen de webs especializadas (universidades, centros de investigación, organizaciones e instituciones temáticamente afines).

6. LA COMUNICACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN QUESTION/CUESTIÓN

El surgimiento de la revista *Question/Cuestión* (año 2000) expresa un hito fundamental en el proceso de creación y desarrollo de las revistas científicas electrónicas en el ámbito de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. En tanto revista de investigación científica, es la primera publicación electrónica de la facultad y la segunda publicación académica en orden de aparición, precedida por Oficios Terrestres (año 1995). Asimismo es una de las primeras revistas científicas electrónicas de la Universidad Nacional de La Plata, y la primera revista electrónica de investigación científica en comunicación de la Argentina²¹, eso confirma su papel pionero en la transición hacia formatos electrónicos en este campo y es un testimonio del compromiso continuo de la revista con la difusión de la investigación académica en la región.

Su aparición se suma al incipiente proceso de creación de otras publicaciones especializadas en comunicación en Argentina y América Latina y es contemporánea con el nacimiento del movimiento *Open Access* (Budapest, 2002), que promueve el acceso libre y gratuito a la literatura científica.

En sus inicios, la revista se ve a sí misma como parte de "un profundo proceso de transformación que estaba viviendo la institución, equivalente a un crecimiento sostenido en función del propio futuro, al propio campo de responsabilidad epistemológica y gnoseológica y al propio destino político-académico" (Question/Cuestión, 2000).

²¹ Para mejores precisiones ver Cuadro 1: Primeras revistas argentinas de Comunicación.

Es en este contexto de transformaciones donde *Question/Cuestión* se presenta como un proyecto que

A la existencia de herramientas y posibilidades multimediales, venimos a aportar una idea que conjugue oportunidad, creatividad, necesidad y producción comunicacional: una revista electrónica que, en el soporte de la red Internet, contenga la riqueza de la capacidad productiva que los equipos, personas y estructura de investigación científica han evidenciado en el proceso (Question/Cuestión, 2000).

En el primer número se explica que el nombre de la revista

es el intento de síntesis entre sus múltiples sonoridades significantes: interrogante, cuestionamiento, asunto, crítica, lo que creemos que simboliza el espíritu que se ha desarrollado en el campo, o por lo menos lo que debería hegemonizarlo. Además la ambigüedad manifiesta en el idioma base, intenta acercar, acertar, a la zona de atracción en un campo muy hegemonizado por los centros, investigadores e investigaciones de los países nucleares, tanto en los procesos científicos como en su actitud integral, como un potente instrumento de vinculación, de comunicación (lo que puede constituirse en una incipiente democratización en la circulación informativa de las actividades y corolarios científicos en comunicación).

Los complementos Periodismo y Comunicación. Estudios, papeles e informes de investigación son las bajadas aclaratorias, las palabras clave que sirvan para las búsquedas navegatorias de quienes surcan las redes. (Question/Cuestión, 2000).

De este modo, la revista se autodefine como pensada para contener y permitir la inclusión periódica del conjunto de actividades que se realizan en el área de investigación científica en periodismo y comunicación, áreas de conocimiento lo suficientemente amplias como para alojar una diversidad de temáticas casi infinita.

En este sentido, la revista no propone un eje temático por número sobre el que organizar sus contribuciones. Además, no solo recibe trabajos que constituyan un aporte a la reflexión dentro del campo de la comunicación y el periodismo, sino también a aquellos que reflexionen desde otros saberes sobre problemas de incumbencia directa para este campo de estudio, manifestando así una apertura a las ciencias sociales todas.

Para este ejercicio de aplicación metodológico, si bien abordamos los aspectos técnicos y comunicacionales desde los inicios de la revista, se trabajó centralmente con los 24 números de *Question/Cuestión* editados y publicados en el período 2011-2016. Cabe aclarar que no pretendemos la cuantificación de la complejidad de nuestro objeto, sino ver qué tan operacional y explicativo puede resultar el protocolo diseñado para el abordaje metodológico del estudio de una revista científica.

El año 2011 es relevante para la revista por dos razones que impactarán en las dos dimensiones que se analizarán, la referida a los aspectos técnicos (dimensión material) y la que atañe a los aspectos de contenido (dimensión material e inmaterial). A partir del número 29, *Question/Cuestión* migra su producción y comienza una nueva organización editorial a través del Open Journal Systems (OJS), solución de código abierto para la gestión y publicación de revistas académicas en línea. La otra razón, igualmente significativa, es que a partir del número 30, la revista pasa a integrar las prácticas del Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

6.1. LUGAR DE EDICIÓN

Desde sus inicios (año 2000) *Question/Cuestión* se edita en la ciudad de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires (Argentina).

6.2. FORMATO

Desde sus orígenes, la revista se edita exclusivamente en formato digital, electrónico, en línea, aunque ese formato se expresó de diversas formas en distintas etapas del desarrollo de la revista.

En el inicio –números 1 (otoño 2000), 2 (verano 2000) y 3 (primavera 2001)–, se utilizó una página web con elementos de diseño típicos de un sitio Web 1.0.

La Web 1.0 se caracteriza por ser estática, principalmente de solo lectura, con páginas Web que ofrecen información unidireccional. No permite la interacción directa ni la colaboración en tiempo real. La navegación se basa en hipervínculos simples, y no hay presencia significativa de redes sociales. Este período se ubica en las décadas de 1990 y principios de 2000, enfocado en la presentación de datos online más que en la participación activa de los usuarios.



Figura 14. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 2, verano 2000. Fuente: Wayback Machine22, captura del 28 de abril de 2001.

-

²² Es un servicio y una base de datos que contiene copias de una gran cantidad de páginas de Internet. Este proyecto permite consultar la historia o modificaciones de las páginas a través del tiempo.



Figura 15. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 3, primavera 2001. Fuente: Wayback Machine, captura del 25 de enero de 2002.

Para los números 4 (primavera 2002- verano 2003) y 5 (primavera 2003verano 2004), la composición del equipo editorial tuvo algunos cambios. Las que asumieron la continuidad del proyecto no tenían conocimientos de programación, por lo que se resolvió trabajar con Microsoft FrontPage, un editor de páginas web para el sistema operativo Windows que permitía que el usuario resolviera el diseño de su web sin necesidad de saber programar. La interfaz de Microsoft FrontPage era similar a la de Microsoft Word, por lo que las personas podían tratar con las herramientas de FrontPage con mucha familiaridad. El software –que se dejó de producir en 2003- era muy fácil de usar, sin embargo, también presentaba desventajas. Respecto de la navegabilidad, podía ser navegado claramente por Microsoft Internet Explorer, pero no podía ser navegado óptimamente por otros navegadores web como Mozilla Firefox. Además, el software ponía gran cantidad de códigos redundantes en la programación de páginas web; duplicaba y hasta triplicaba el espacio utilizado en disco; no podía proteger páginas con contraseña ni trabajar con bases de datos MySQL.



Figura 16. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 5, primavera 2003- verano 2004. Fuente: Wayback Machine, captura del 25 de diciembre de 2003.

A partir del número 6 (otoño 2005) *Question/Cuestión* inició una nueva etapa. Con algunos cambios en la conformación del equipo, se repensó la propuesta editorial. Para el rediseño se utilizó el programa Dreamweaver que posibilitó trabajar vinculado a nuevos modos de navegación, donde se incorporó *roll over* para los botones (cambio de color o imagen cuando se desplaza el mouse sobre estos) generando nuevas formas de interactividad. El programa Dreamweaver admitía generar actualizaciones y subir archivos bajo protocolos FTP (protocolo de transferencia de archivos, según sus sigla en inglés), permitiendo el intercambio de archivos entre equipos remotos de una manera eficaz e independiente del sistema de archivos utilizado en cada equipo. La Facultad de Periodismo y Comunicación Social a través de la Secretaría de Producción, habilitó un espacio en el servidor de la institución *–hosting*– para la actualización rápida de la revista. El nuevo espacio se diseñó respetando la carpeta raíz del servidor, donde se configuró una

carpeta remota para la carga y descarga de los archivos hacia y desde el servidor web.

En esta nueva etapa de la revista se generó, para cada nuevo número, un rediseño de portada de aspecto o comportamiento (*look and feel*), en referencia al conjunto de propiedades y características que le dan una identidad visual única y pueden ser percibidos de esa manera por el usuario. Para ello, se trabajó con Fireworks, un programa asociado a la familia Adobe quel permitió trabajar los archivos gráficos generados con calidad y bajo peso en kilobytes (KB) para navegar en internet. Dreamweaver y Fireworks ofrecen un flujo de trabajo racionalizado para editar, optimizar y colocar archivos de gráficos Web en páginas HTML. Esta funcionalidad adaptativa entre programas permitió diseñar la página y transferir el diseño creado desde esta aplicación de edición de ilustraciones e imágenes.



Figura 17. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 6, otoño 2005.



Figura 18. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 7, invierno 2005.



Figura 19. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 8, primavera 2005.

A partir del número 20 (primavera 2008) se cambió nuevamente el aspecto de la interfaz, con una idea enfocada en valorizar la ventana de lectura del texto más que su aspecto gráfico. Esta estética se mantuvo hasta el número 28 (primavera 2010).



Figura 20. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 20, primavera 2008.



Figura 21. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 28, primavera 2010

Desde el número 29 (verano 2011) la revista se edita y se publica a través del sistema de gestión editorial OJS, sistema de gran flexibilidad para la gestión y publicación de revistas académicas que puede descargarse sin

costo e instalarse en un servidor local, y su funcionamiento queda en manos del equipo editorial de cada institución. El diseño del OJS facilita la reducción del tiempo y la energía que implican las tareas administrativas y de supervisión, propias de la edición de revistas académicas, mejora también la conservación de registros y la eficacia de los procesos editoriales. El objetivo del OJS es mejorar la calidad general y el rigor académico de la publicación de revistas especializadas mediante diversas innovaciones, como la mayor transparencia de las políticas que rigen dichas publicaciones y el perfeccionamiento de la indexación.



Figura 22. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal de la revista Question/Cuestión N° 42, otoño 2014. Fuente: Wayback Machine, captura del 19 de julio de 2014

6.3. CANTIDAD DE NÚMEROS Y ARTÍCULOS

La cantidad de artículos publicados es variable, no hay un mínimo ni un máximo preestablecido por la revista, depende de la cantidad de trabajos que ingresen en cada convocatoria y de los resultados de la evaluación por pares.

En el período relevado (2011-2016), se editaron 24 números y se publicaron 790 trabajos. A continuación detallamos la cantidad de artículos publicados en cada número y el total anual.



Cuadro 2. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2011



Cuadro 3. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2012



Cuadro 4. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2013



Cuadro 5. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2014



Cuadro 6. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2015



Cuadro 7. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2016

Entendiendo que la calidad de los artículos es más importante que la cantidad, es destacable que una revista mantenga altos estándares de revisión por pares y seleccione cuidadosamente los artículos que publica.

En *Question/Cuestión* se ha dado un fenómeno particular en la abundante recepción y publicación de artículos, en el que inferimos que se conjugaron diferentes factores.

Para los autores, una revista científica de frecuencia trimestral puede resultar atrayente porque suele tener un ciclo de publicación más corto en comparación con aquellas que se publican con menor frecuencia (en general, la mayoría de las revistas científicas tienen frecuencia semestral o anual). Los autores pueden beneficiarse de un proceso de revisión y publicación más rápido, lo que les permite compartir sus investigaciones de manera oportuna. Asimismo, la periodicidad trimestral proporciona a los autores más oportunidades a lo largo del año para enviar y publicar sus investigaciones. Esto puede ser beneficioso para aquellos que buscan

compartir múltiples estudios o mantener una presencia continua en la literatura científica.

Con un ciclo de publicación más corto, los autores pueden recibir retroalimentación y comentarios más rápidos del proceso de revisión por pares. Esto facilita la revisión y la mejora continua de sus artículos.

La periodicidad trimestral ofrece flexibilidad a los autores en la planificación y presentación de sus trabajos. La publicación anticipada de las fechas de apertura, cierre y publicación de cada número de *Question/Cuestión* sin dudas ordena la producción de los autores y permite la planificación anual para alinear sus esfuerzos de escritura y envío con el cronograma de la revista de manera más predecible.

Publicar en una revista trimestral también ofrece a los autores una presencia continua en la literatura científica. La regularidad de la publicación puede contribuir a una mayor visibilidad de su trabajo.

Para aquellos que dependen de fondos de investigación o subsidios, la periodicidad trimestral puede ajustarse mejor a los cronogramas de financiamiento, permitiendo una alineación más efectiva entre la finalización del proyecto y la publicación de resultados.

Por otra parte, el hecho de que la revista no sea temática, contribuye a recibir un mayor caudal de artículos en comparación con una revista temática, pues no limita los temas que pueden ingresar número a número.

Sin ser una revista generalista, pero cuidando la mayor apertura posible a temas de investigación y debate que interesen al campo de la comunicación, *Question/Cuestión* es una prueba de que una revista especializada puede abarcar una amplia gama de disciplinas y temas, lo que permite la aceptación de artículos sobre una variedad de áreas de investigación. Sin dudas, esto aumenta la diversidad de contenidos y atrae contribuciones de diferentes campos científicos.

Asimismo, al abordar una variedad más amplia de temas, la revista puede atraer a un público más diverso, lo que potencialmente aumenta su base de lectores. Esto puede ser beneficioso tanto para los autores como para la revista. La falta de restricciones temáticas permite a la revista adaptarse a

cambios en la investigación y a la emergencia de nuevos campos de estudio sin comprometer su identidad editorial.

En última instancia, la cantidad de artículos que una revista científica publica debe ser considerada en el contexto de sus objetivos, audiencia y estándares de calidad. Una revista como *Question/ Cuestión* puede ser más flexible en términos de aceptar un mayor número de artículos debido a la diversidad de temas que aborda, pero la capacidad para mantener la calidad y la eficiencia del proceso editorial sigue siendo esencial.

6.4. DISEÑO DE PORTADA

En 2011 *Question/Cuestión* recién muda su producción a OJS y asume una estética poco precisa, sin definiciones conceptuales claras acerca de su identidad visual. La revista no cuenta con un diseño de portada específico por número publicado, sino que utiliza la interfaz de usuario²³ como superficie que soporta el contenido del número y que lo presenta sin ningún tipo de selección y jerarquización. Mantiene decisiones tomadas en su etapa anterior, pero incorpora la tabla de contenidos en su interfaz principal, aunque su presencia no será central, ya que se le otorga prioridad visual a la descripción de la revista y a mantener un espacio para anuncios.

²³ En este caso, entendemos por interfaz de usuario la ventana gráfica de un programa con la que interactuamos (si hablamos de software).

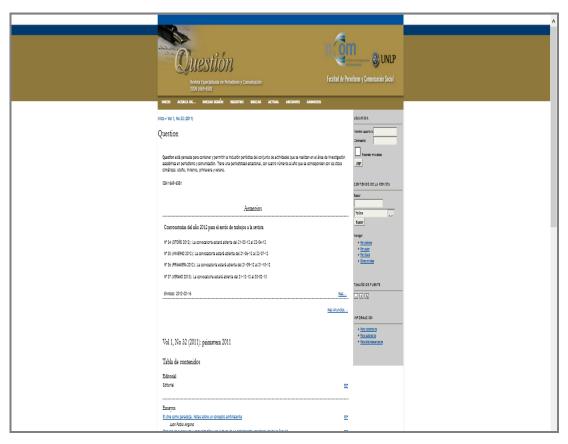


Figura 23. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 32, primavera 2011.

Aunque OJS proporciona una plataforma estructurada para la gestión de revistas, sabemos que el diseño de la portada sigue siendo esencial para atraer a los lectores y proporcionar una experiencia visual atractiva. Desde *Question/Cuestión* se fueron aprovechando paulatinamente las opciones de personalización que ofrece OJS para adaptar la portada a la identidad de la revista.

En este sentido, se realizaron pruebas de navegación para asegurarse que la portada sea fácil de usar y que los elementos importantes estén ubicados de manera lógica. Nos aseguramos de que el diseño se adapte a diferentes dispositivos, entendiendo que un diseño responsivo garantiza una experiencia de lectura óptima tanto en computadoras de escritorio como en

dispositivos móviles, ya que muchos lectores acceden a las revistas en línea desde estos²⁴.

Con el tiempo se consideró la posibilidad de incluir enlaces rápidos en la portada para acceder a secciones clave, como las instrucciones para los autores, las redes sociales y los índices que contienen a la revista.

_

²⁴ En 2014 se crea la Dirección de Publicaciones Científicas, dependiente de la Secretaría de Investigaciones Científicas de la FPyCS, con el objeto de fortalecer la política institucional de producción editorial de las publicaciones científicas y académicas, en soporte electrónico y de frecuencia periódica, que reflejan las líneas prioritarias de investigación y de trabajo que se sostienen y se promueven desde diversos ámbitos de la Facultad.

Su creación y posterior desarrollo contribuyó a normalizar y unificar procesos para cumplimentar con lo establecido por los principales organismos de acreditación científica respecto de las publicaciones periódicas.



Figura 24. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 46, otoño 2015.



Figura 25. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 52, primavera 2016.

6.5. AUTORES

La revista se presenta "pensada para contener y permitir la inclusión periódica del conjunto de actividades que se realizan en el área de investigación académica en periodismo y comunicación" (Question/Cuestión, 2011), sin embargo, a lo largo de su desarrollo podemos observar límites porosos y criterios de inclusión amplios que la configuran como una revista con un enfoque receptivo en la diversidad de objetos y campos del saber que en ella se expresan. En los siguientes gráficos se ordenaron los trabajos publicados identificando la formación disciplinar de los autores.

En el caso de la formación disciplinar, nos enfocamos en la formación de grado²⁵, y cuando esta se obviaba en los perfiles biográficos de los autores, tomamos la formación de posgrado. Hay artículos que tienen más de un autor y una composición heterogénea respecto de la formación. En esos casos, siempre que hubiera un autor o autora con formación de grado en periodismo o comunicación social, se contó ese trabajo dentro del campo de la comunicación. Si bien esta decisión resulta a veces arbitraria respecto de la especificidad del artículo, nuestro interés en dar cuenta del campo del saber del que provienen los autores está puesto en relevar la existencia de trabajos cuyos autores siendo foráneos al campo de la comunicación social, eligen *Question/Cuestión* para publicar.

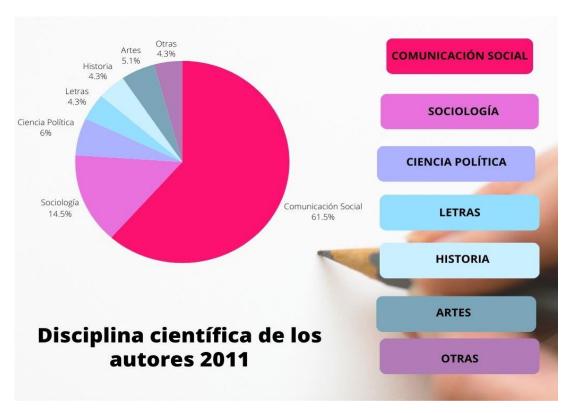


Gráfico 1. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2011 según la disciplina científica en la que se formaron.

-

²⁵ Sostenemos que la formación de grado sienta las bases fundamentales en un campo de estudio y proporciona conocimientos generales sobre este.

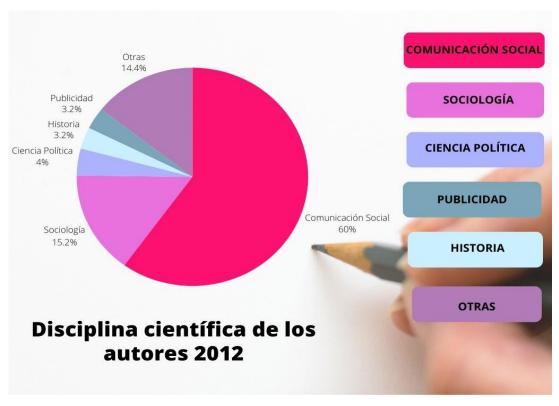


Gráfico 2. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2012 según la disciplina científica en la que se formaron.

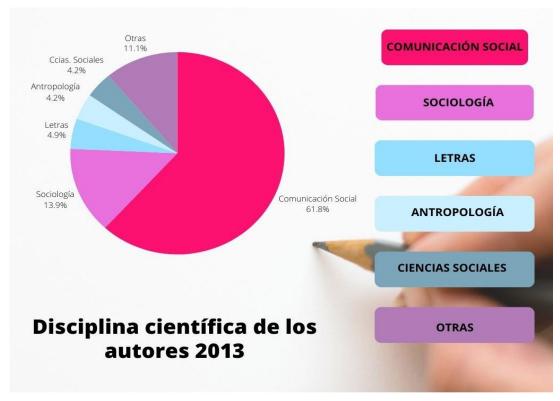


Gráfico 3. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2013 según la disciplina científica en la que se formaron.

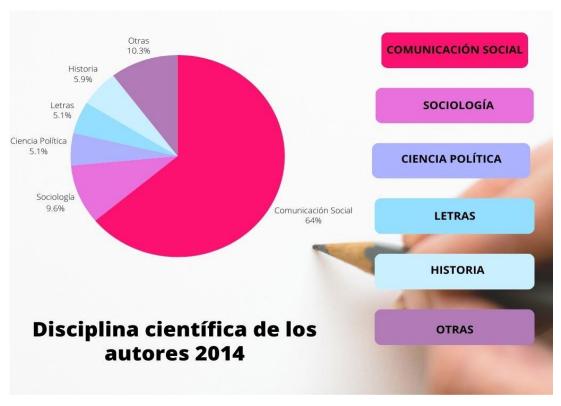


Gráfico 4. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2014 según la disciplina científica en la que se formaron.

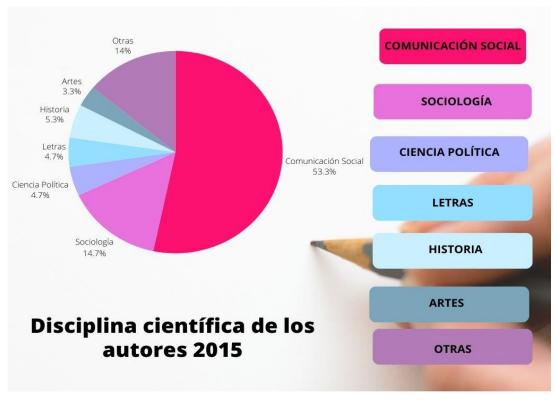


Gráfico 5. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2015 según la disciplina científica en la que se formaron.

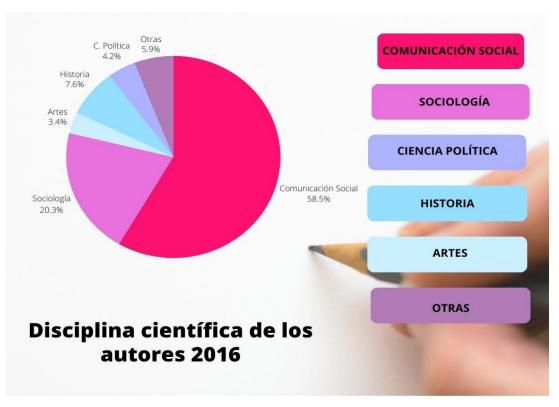


Gráfico 6. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2016 según la disciplina científica en la que se formaron.

Por las características formativas de los autores, podemos inferir que si bien *Question/Cuestión* se adscribe (en los índices y bases de datos, centralmente) a un área disciplinar específica, no se limita a la comunicación y al periodismo como los grandes contendores de su producción; por el contrario, promueve una mirada sobre las ciencias sociales por fuera de los cánones epistemológicos clásicos.

Asimismo, apuesta a generar espacios de circulación ampliados en donde haya mayor diversidad en las audiencias y menos especialización disciplinar. A continuación, desagregamos en gráficos la composición de autores por filiación institucional. Este dato permite identificar patrones y tendencias en términos de las instituciones que contribuyen a *Question/Cuestión*. También ayuda a visualizar la diversidad institucional en la revista y revela si la publicación tiene una representación equitativa de diversas instituciones académicas o si está dominada por algunas pocas.

Por otro lado, recuperar esta información nos permite evaluar el impacto y el prestigio de la revista a través de la afiliación institucional de los autores. La

presencia de autores de instituciones reconocidas nos da una idea de la reputación de la revista.

Asimismo, analizar la filiación institucional es útil para conocer la diversidad geográfica.





UNIVERSIDADES EXTRANJERAS

UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID (ESPAÑA) UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID (ESPAÑA) UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MURCIA (ESPAÑA) UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS (BRASIL) UNIVERSIDAD DE ANTIQUIA (COLOMBIA) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA (ESPAÑA) UNIVERSIDAD DE MURCIA (ESPAÑA) UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO (MÉXICO) UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO (CHILE) UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA (CHILE) UNIVERSIDAD DEL CAUCA (COLOMBIA) UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA (VENEZUELA) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (MÉXICO)

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NOROESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR UNIVERSIDAD DEL SALVADOR UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN UNIVERSIDAD DE BELGRANO UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO **CUARTO** UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

Gráfico 7. Composición de autores por filiación institucional durante 2011







168 AUTORES

OTROS ORGANISMOS ARGENTINOS

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS
SOCIALES
SEDE ARGENTINA
ESPACIO PARA LA MEMORIA, PROMOCIÓN Y
DEFENSA
DE LOS DDHH CAMPO DE LA RIBERA
CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES
CIENTÍFICAS
Y TÉCNICAS
INSTITUTO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL
COMISIÓN PROVINCIAL POR LA MEMORIA

UNIVERSIDADES Y ORGANISMOS EXTRANJEROS

UNIVERSIDAD DE VIGO (ESPAÑA)

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (ESPAÑA)

ASOCIACIÓN CIVIL CINE 100%VENEZOLANO

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY)

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (MÉXICO)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS (MÉXICO)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS

DE POTOSÍ (MÉXICO)

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE

DO NORTE (BRASIL)

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA (CHILE)

UNIVERSIDAD DE CHILE (CHILE)

INSTITUTO NACIONAL DE BELLAS ARTES (MÉXICO)

OTRAS UNIVERSIDADES ARGENTINAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN UNIVERSIDAD NACIONAL DE **GENERAL SARMIENTO** UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA AUSTRAL UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES UNIVERSIDAD DEL CINE UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA

Gráfico 8. Composición de autores por filiación institucional durante 2012

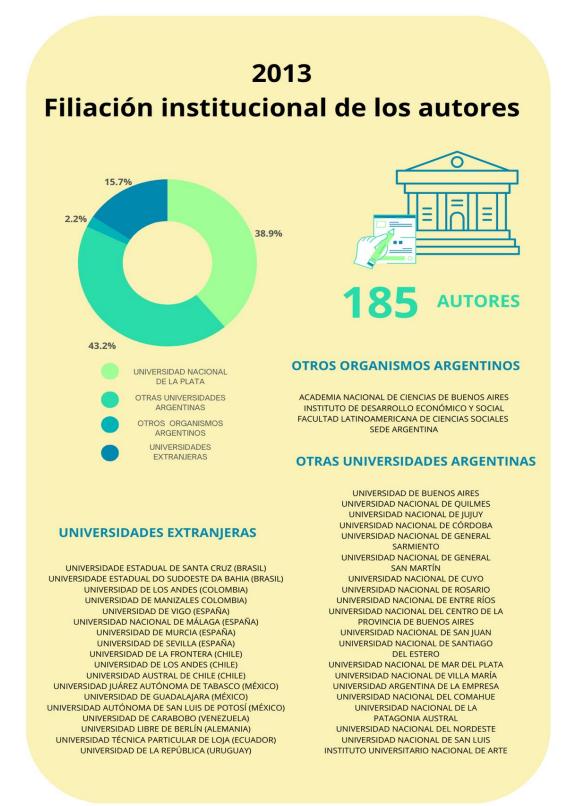


Gráfico 9. Composición de autores por filiación institucional durante 2013

2014 Filiación institucional de los autores





156 AUTORES

OTROS ORGANISMOS ARGENTINOS

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS
SOCIALES SEDE ARGENTINA
CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES
CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
INSTITUTO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL
INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA
AGROPECUARIA

UNIVERSIDADES Y ORGANISMOS EXTRANJEROS

UNIVERSIDADE FEDERAL DE BAHIA (BRASIL) UNIVERSIDAD DEL VALLE (COLOMBIA) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS DE POTOSÍ (MÉXICO) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (BRASIL) CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO DE ZULIA (VENEZUELA) UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA DE LA ALCALDÍA DE MARACAIBO (VENEZUELA) UNIVERSIDAD DE ZULIA (VENEZUELA) UNIVERSIDAD DE ERFURT (ALEMANIA) UNIVERSIDAD DE ESTUDIOS DE PADUA (ITALIA) UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ (BRASIL) UNIVERSIDAD DE VIGO (ESPAÑA) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARIBE (COLOMBIA)

OTRAS UNIVERSIDADES ARGENTINAS

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA UNIVERSIDAD NACIONAL DE IUIUY UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BLIENOS AIRES UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHILECITO UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

Gráfico 10. Composición de autores por filiación institucional durante 2014

2015 Filiación institucional de los autores



OTRAS UNIVERSIDADES ARGENTINAS

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHILECITO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHILECITO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY
UNIVERSIDAD NACIONAL DE GRAL.
SARMIENTO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA
PROVINCIA DE BUENOS AIRES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE DEL SUR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE AVELLANEDA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN



208

AUTORES

OTROS ORGANISMOS ARGENTINOS

SECRETARÍA DE DERECHOS HUMANOS
DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
AUTORIDAD FEDERAL DE SERVICIOS
DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
CENTRO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
PARA EL SOCIALISMO
OBSERVATORIO DE PATRIMONIO Y POLÍTICAS
URBANAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES
CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES
CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA
INSTITUTO CULTURAL ARGENTINO
DE EDUCACIÓN SUPERIOR

UNIVERSIDADES EXTRANJERAS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ (ECUADOR) UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA (COSTA RICA) UNIVERSIDAD DE MELBOURNE (AUSTRALIA) UNIVERSIDAD DE LA HABANA (CUBA) UNIVERSIDAD DE VIGO (ESPAÑA) UNIVERSIDAD DE BAURU (BRASIL) UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (MÉXICO) UNIVERSIDAD IUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO (MÉXICO) UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE (MÉXICO) UNIVERSIDAD DE SEVILLA (ESPAÑA) UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA (COLOMBIA) UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOIA (ECUADOR) UNIVERSIDAD DE ORIENTE (CUBA) UNIVERSIDAD DE ORIENTE (VENEZUELA) UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (MÉXICO) UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA (VENEZUELA) UNIVERSIDAD DE MÁLAGA (ESPAÑA) UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARÍA (BRASIL) UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR (ECUADOR) UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA (ECUADOR) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RÍO DE JANEIRO (BRASIL) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (MÉXICO)

Gráfico 11. Composición de autores por filiación institucional durante 2015

2016 Filiación institucional de los autores





OPGANISM

AUTORES

OTROS ORGANISMOS ARGENTINOS

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES
CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA
INSTITUTO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL
CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE CIENCIA,
DESARROLLO Y EDUCACIÓN SUPERIOR

OTRAS UNIVERSIDADES ARGENTINAS UNIVERSIDADES EXTRANJERAS

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN UNIVERSIDAD NACIONAL DE GRAL. SARMIENTO UNIVERSIDAD KENNEDY UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA

ARGENTINAS

OTROS ORGANISMOS

ARGENTINOS

UNIVERSIDADES EXTRANJERAS

SAN JUAN BOSCO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE AVELLANEDA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA
PROVINCIA DE BUENOS AIRES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA (COLOMBIA) UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA (ECUADOR) UNIVERSIDAD DE VIGO (ESPAÑA) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (MÉXICO) UNIVERSIDAD DE BARCELONA (ESPAÑA) UNIVERSIDAD DE BOLOGNA (ITALIA) UNIVERSIDAD DE ORIENTE (VENEZUELA) UNIVERSIDAD DE ORIENTE (CUBA) UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO (BRASIL) UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) UNIVERSIDAD DE COSTA RICA (COSTA RICA) INSTITUTO DI PUBLICISMO FRANCESCO FATTORELLO (ITALIA) UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE (MÉXICO) COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA (MÉXICO) UNIVERSIDAD DE CARTAGENA (COLOMBIA) INSTITUTO CUBANO DE RADIO Y TELEVISIÓN (CUBA) UNIVERSIDAD DE LA HABANA (CUBA) UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA (ESPAÑA) UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS (CUBA) UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA (ECUADOR) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA (MÉXICO) UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO (ECUADOR) UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR (ECUADOR) UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (VENEZUELA)

Gráfico 12. Composición de autores por filiación institucional durante 2016

En los gráficos 7 a 12 se puede observar la gran convocatoria que suscita la revista dentro del panorama local y nacional. Por un lado, hay un volumen permanente de artículos provenientes de diferentes campos del saber de la UNLP y, por otro, se registra una importante presencia de las universidades argentinas, centralmente las públicas. En cuanto a la internacionalización de *Question/Cuestión*, advertimos que la revista fomenta y recibe activamente contribuciones de autores internacionales, esto diversifica el contenido y atrae a una audiencia más amplia. Este proceso busca que la revista se convierta en un medio de comunicación académica de relevancia a nivel internacional. Advertimos que la apertura a la diversidad y la adopción de mejores prácticas internacionales son fundamentales para el éxito en este proceso.

6.6. PERIODICIDAD

Question/Cuestión tiene una periodicidad trimestral, con cuatro números al año que se corresponden con los ciclos climáticos: otoño, invierno, primavera y verano. Desde el año 2005 cumple estrictamente con la periodicidad declarada, publicando al inicio de una nueva estación el número correspondiente al ciclo climático anterior.

Es sabido que cumplir con la periodicidad declarada en una revista científica es considerado como un aspecto central. Los lectores de la revista se acostumbran a una cierta periodicidad y esperan recibir contenido de manera regular. Cumplir con la periodicidad declarada ayuda a mantener la confianza de los lectores y a cumplir con sus expectativas.

Asimismo, cumplir con los plazos establecidos demuestra un compromiso con la profesionalidad y la credibilidad editorial. Los autores, revisores y lectores confían en la consistencia y la fiabilidad de una revista que publica de acuerdo con su programación anunciada.

Los autores a menudo planifican sus contribuciones según los plazos de publicación declarados, cumplir con la periodicidad ayuda a garantizar que los autores tengan una expectativa clara de cuándo se publicarán sus trabajos.

Además, las bases de datos e índices académicos valoran la regularidad en la publicación, lo que sin dudas facilita la indexación y mejorar la visibilidad de la revista en comunidades académicas y científicas.

6.7. COBERTURA ESPACIAL Y ESTRATEGIAS DE DIFUSIÓN

En cuanto a la composición de lectores, el número de visitas por país de los primeros 10 lugares es el siguiente:



Gráfico 13. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2011. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics

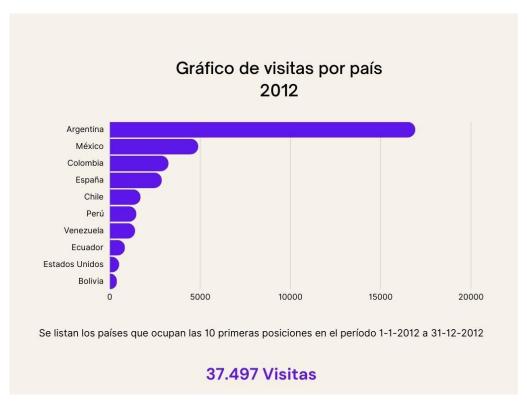


Gráfico 14. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2012. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics

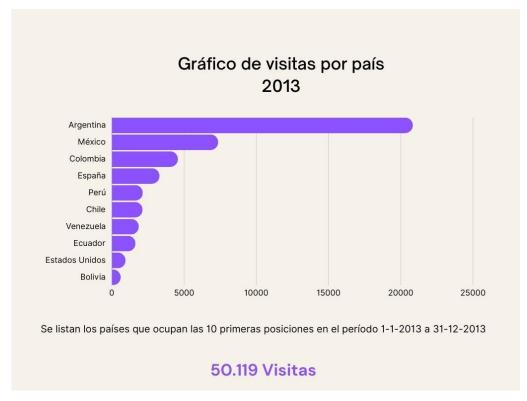


Gráfico 15. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2013. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics



Gráfico 16. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2014. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics

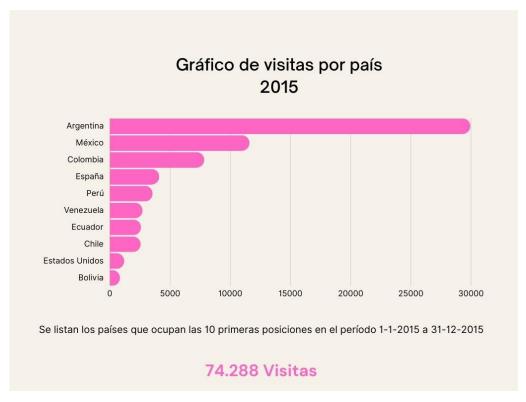


Gráfico 17. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2015. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics

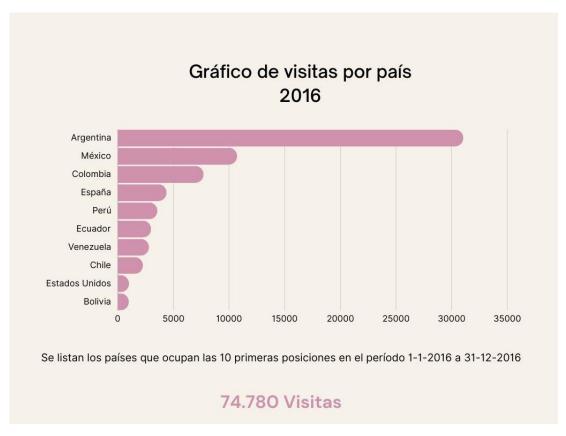


Gráfico 18. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2011. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics

Como vemos en los gráficos 13 a 18, Argentina concentra la mayor cantidad de visitas a la revista. En los seis años, la variación en el acceso por país para los primeros 10 lugares se mantiene constante.

En cuanto a la cantidad de visitas, hay un crecimiento significativo de más de tres veces si comparamos 2011 con 2016.

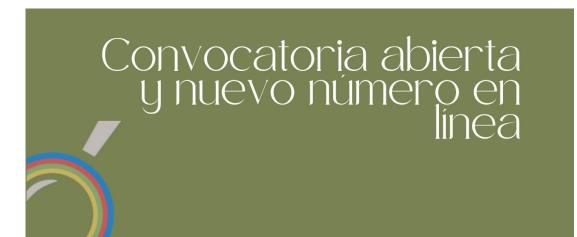
El crecimiento en las visitas a la página web de *Question/Cuestión* revela un aumento en el interés y la relevancia percibida de la revista en la comunidad académica y científica. Esto podría sugerir un mayor reconocimiento de la revista como una fuente confiable de conocimiento en su campo, así como un aumento en la difusión de su contenido y la efectividad de sus estrategias de promoción. Además, un mayor tráfico web implica una mayor visibilidad y alcance, lo que potencialmente podría traducirse en un aumento en la cantidad de lectores, autores y colaboradores interesados en participar en la revista.

En los seis años relevados contabilizamos un total de 311.524 usuarios nuevos, de los cuales el 41,41% (128.990) ingresaron desde Argentina.

Como observamos, la cantidad de usuarios que ingresaron desde el extranjero (lectores y potenciales autores) es significativa (58,59%), lo que muestra un interés internacional en la revista.

En cuanto a las estrategias de difusión, el uso de redes sociales es una estrategia común para la difusión de revistas académicas como *Question/Cuestión*. A través de plataformas como Twitter y Facebook, entre otras, la revista pudo compartir sus últimos artículos, noticias relevantes, eventos, y mantenerse en contacto con su audiencia. Estas plataformas fueron elegidas porque brindan un alcance amplio y permiten llegar a una audiencia global de académicos, estudiantes y profesionales interesados en la comunicación y temas afines. En tal sentido, evidenciamos que las redes sociales son una herramienta efectiva para amplificar el alcance y la influencia de Question/Cuestión en el campo de las publicaciones académicas en comunicación.

Asimismo, se implementaron otras estrategias de difusión complementarias que contribuyeron a fortalecer la presencia y el impacto de la revista., como el envío de boletines informativos por correo electrónico a suscriptores, la participación en conferencias académicas para promocionar la revista y establecer redes con otros investigadores, y la colaboración con bibliotecas y bases de datos académicas para asegurar que sus contenidos estén fácilmente accesibles para la comunidad académica.



SE ENCUENTRA ONLINE EL N°
46 (OTOÑO 2015) DE QUESTION,
REVISTA ACADÉMICA DEL
INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES EN
COMUNICACIÓN (IICOM) DE LA
FACULTAD DE PERIODISMO Y
COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA
PLATA (ARGENTINA).

En esta oportunidad, se publicaron 39 artículos sobre diversos temas: educación popular, tecnología, comunicación política, estética, violencia, esfera pública, géneros discursivos, teoría social, estudios de género, memoria social, subjetividades, campo periodístico, entre otros.

HAZ CLICK AQUÍ

Además, se encuentra abierta la convocatoria para presentar artículos para el N° 47. Quienes deseen enviar sus trabajos deberán registrarse como autores en http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/user/register y enviar sus artículos a la instancia de evaluación. Los interesados tendrán tiempo hasta el 20 de julio de 2015.

 $\underline{\text{https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/index}}$



Figura 26. Newsletter enviado al mailing de la revista para difundir el número en línea y la nueva convocatoria



Figura 27. Piezas gráficas publicadas en redes sociales para difusión, recordatorios, toma de posición sobre temas específicos de la actualidad y tips de escritura científica

6.8. ACCESO AL CONTENIDO

Sobre el total de visitas, las 6 páginas más visitadas fueron:

1	inicio	7,58 %
2	usuario (para su acceso, es necesario	2,4 %
	loguearse en el sistema)	
3	acerca de la revista (acceso a la política	1,81 %
	editorial y a las normas para autores)	
4	números anteriores	1,35 %
5	búsqueda (dentro de la base de datos de	0,85 %
	la revista)	
6	autor (es la página personal en la que	0,68 %
	cada autor inicia un envío a la revista,	
	para su acceso, es necesario loguearse	
	en el sistema)	

Cuadro 8. Páginas más visitadas por los usuarios de la revista. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics, sobre el período 1 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2016

Sobre el total de usuarios de la página para el período relevado, se referencia el tipo de tráfico para conocer las modalidades de acceso a los contenidos.

Tráfico orgánico	74,84 %
Son las visitas procedentes directamente de los buscadores.	
Es el más demandado de todos y da cuenta de la marcha de	
las estrategias de posicionamiento en buscadores.	
Tráfico directo	14,79 %
Tráfico directo Es el tráfico procedente de los visitantes que ya conocen la	14,79 %
	14,79 %

Tráfico de referencia

10,37 %

Este tráfico viene dado por los enlaces que otras páginas pueden tener hacia la de *Question/Cuestión*. Incluye los enlaces de redes sociales hasta el email marketing.

Cuadro 9. Tipo de tráfico. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics, sobre el período 1 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2016

6.9. ÍNDICES Y REPOSITORIOS DE LOS QUE FORMA PARTE

Las indexaciones son un reflejo del reconocimiento y la visibilidad que la revista ha logrado en la comunidad académica y científica, así como su compromiso con la calidad y el impacto en el ámbito de la comunicación social.

Según consta en los registros de la revista, *Question/Cuestión* comenzó a formar parte del sistema de evaluación de revistas científicas con su incorporación al catálogo Latindex, el 1 de junio de 2007.

En el año 2011, la revista formaba parte de:

LATINDEX | Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (México), desde 2007.

CLASE | Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (México), desde 2009.

DIALNET | Portal bibliográfico de la Universidad de La Rioja (España), desde 2008.

Para 2016, *Question/Cuestión* estaba –además de los mencionados– en los siguientes índices, repositorios y bases de datos:

DOAJ | Directory of Open Access Journal (Suecia)

REDIB | Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (España)

LatAm | Estudios latinoamericanos (México)

ResearcH | Directorio de Revistas Científicas (Colombia)

OAJI | Open Academic Journals Index (Rusia)

DRJI | Directory of Research Journals Indexing (India)

SEDICI | Servicio de Difusión de la Creación Intelectual de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

BINPAR | Bibliografía Nacional de Publicaciones Periódicas Registradas (Argentina)

SID | Sistema Integrado de Documentación de la Universidad Nacional de Cuyo (Argentina)

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA NACIÓN (MINCyT) (Argentina)

PORTAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE LA UNLP (Argentina)

6.10. TÍTULO Y SUBTÍTULO DE LA REVISTA

Como pudimos los primeros manifiestos, nombre ver en el "Question/Cuestión" representa un intento de síntesis que abarca diversas resonancias significativas. No solo se refiere a la idea de interrogante y cuestionamiento, sino también evoca conceptos como asunto, crítica y reflexión. Este nombre simboliza el espíritu que se pretende cultivar en el campo de estudio, buscando abordar y cuestionar temas de manera integral. Asimismo, la ambigüedad inherente al idioma base, al utilizar tanto el inglés como el español, busca acercarse a un campo dominado por centros, investigadores e investigaciones de países considerados nucleares en la producción científica.

Los complementos "Periodismo y Comunicación" constituyeron el subtítulo de la revista hasta el número 5 (2003), luego se perdieron en el uso. "Estudios, papeles e informes de investigación" constituyeron –también hasta el número 5– las bajadas aclaratorias, "las palabras clave que sirvan para las búsquedas navegatorias de quienes surcan las redes". (Question/Cuestión, 2000).

6.11. MODO DE CLASIFICACIÓN DEL MATERIAL REDACTADO

Los artículos publicados se clasifican en secciones. En el período relevado, las secciones de la revista eran las siguientes:

Ensayos. Esta sección está destinada a la publicación de ensayos científicos que pueden o no ser resultado de investigaciones empíricas, pero que por las características de su escritura, argumentación, intención y comunicabilidad merecen esta denominación.

En la política de secciones, la revista especifica que "el ensayo es una discusión argumentativa en la cual el escritor expone un tema de interés disciplinar acercándose a la realidad de los hechos y a su conocimiento de ellos" (Question/Cuestión, 2011).

Informes. En este apartado se publican trabajos realizados en función de retomar los resultados alcanzados en investigaciones de grado, posgrado, becas, proyectos de investigación, etc.

Según se sostiene en la política de secciones,

el informe de investigación es una exposición de una investigación científica ya realizada. Esta denominación genérica sirve para indicar que lo escrito es el resultado obtenido en determinada fase de alguna investigación en curso, el informe final acerca de la misma o el producto de un equipo de trabajo (Question/Cuestión, 2011).

Iniciación a la investigación. A partir de 2015 se incorpora la sección "Iniciación a la investigación" para dar un lugar diferencial a las y los investigadores que recién comienzan su carrera académica. Estos trabajos antes de 2015 se integraban a las secciones "Ensayos" e "Informes de Investigación".

Estudios. Esta sección incluye resúmenes de proyectos de investigación de unidades académicas, investigadores, institutos, ONGs, etc.

Los resúmenes no pueden considerarse trabajos de corte científico, dado que sólo se limitan a sumariar las acciones futuras de un proyecto. Pero importan en el sentido de que a través de ellos se puede saber qué temas, problemas, líneas de investigación, abordajes metodológicos y conceptuales se están perfilando en el horizonte del campo (Question/Cuestión, 2011).

Entrevistas. De acuerdo a la política de la revista,

esta sección está pensada para poner en relación las particularidades biográficas del entrevistado con sus desarrollos conceptuales dentro de las ciencias sociales, con el interés de *Question/Cuestión* por pensar y debatir ciertos temas y con la vinculación de esos tres ejes con la realidad social, política, cultural, histórica y económica de Latinoamérica o de parte de ella (una región, un país, una localidad, etc.) (Question/Cuestión, 2011).

Reseñas/Críticas. En esta sección se incluyen reseñas o críticas de libros, revistas, webs, cine, TV, radio, congresos, encuentros, muestras de arte, eventos científicos, papers, desarrollos, etc.

La reseña es un escrito breve que intenta dar una visión panorámica y crítica de alguna obra [...] sirven para motivar el interés de las personas que se desenvuelven en un área específica de estudios y para evaluar la calidad de los trabajos que van apareciendo ante el público (Question/Cuestión, 2011).

Dossier. En este espacio, las líneas de Investigación del Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom) presentan las perspectivas y debates epistemológicos que las constituyen a la vez que ponen en diálogo

las prácticas de producción de conocimiento de las que se nutre su mirada específica.

En el período relevado, examinamos la organización del material publicado, de acuerdo a las secciones presentes en *Question/Cuestión*.

Tabla 1. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2011

ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL PUBLICADO

SECCIONES	29 VERANO	30 OTOÑO	31 INVIERNO	32 PRIMAVERA
ENSAYOS	11	10	16	13
INFORMES DE INVESTIGACIÓN	18	16	17	12
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN				
ESTUDIOS				
ENTREVISTAS				
RESEÑAS	2		1	1
DOSSIER				

Tabla 2. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2012

ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL PUBLICADO





SECCIONES	33 VERANO	34 OTOÑO	35 INVIERNO	36 PRIMAVERA
ENSAYOS	10	7	17	10
INFORMES DE INVESTIGACIÓN	13	9	18	13
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN				
ESTUDIOS	1	1		
ENTREVISTAS				
RESEÑAS				1
DOSSIER	7	6	4	8

Tabla 3. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2013

ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL PUBLICADO



SECCIONES	37 VERANO	38 OTOÑO	39 INVIERNO	40 PRIMAVERA
ENSAYOS	19	17	9	16
INFORMES DE INVESTIGACIÓN	16	13	12	17
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN				
ESTUDIOS				1
ENTREVISTAS			2	
RESEÑAS	1		2	3
DOSSIER	6	3	4	3

Tabla 4. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2014

ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL PUBLICADO

2014



SECCIONES	41 VERANO	42 OTOÑO	43 INVIERNO	44 PRIMAVERA
ENSAYOS	9	18	20	18
INFORMES DE INVESTIGACIÓN	13	12	15	12
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN				
ESTUDIOS				
ENTREVISTAS	1			
RESEÑAS	4	1	2	3
DOSSIER	5	3		

Tabla 5. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2015

ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL PUBLICADO



SECCIONES	45 VERANO	46 OTOÑO	47 INVIERNO	48 PRIMAVERA
ENSAYOS		21	21	16
INFORMES DE INVESTIGACIÓN	9	15	11	19
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN			1	5
ESTUDIOS		1		
ENTREVISTAS			1	
RESEÑAS		2	2	1
DOSSIER	4			

Tabla 6. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2016

ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL PUBLICADO



SECCIONES	49 VERANO	50 OTOÑO	51 INVIERNO	52 PRIMAVERA
ENSAYOS	12	13	11	6
INFORMES DE INVESTIGACIÓN	15	11	10	9
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN	7	3	10	8
ESTUDIOS				
ENTREVISTAS		1	1	
RESEÑAS				1
DOSSIER				

Como podemos observar en las tablas 1 a 6, en la totalidad de los años indagados, la mayor profusión de artículos se encuentra en las secciones "Ensayos" e "Informes de Investigación", que son centralmente los espacios de la revista dedicados a los trabajos de investigación originales. Esta condición de originalidad en los artículos de investigación científica refleja la idea de que estos trabajos presentan contribuciones únicas y novedosas al conocimiento existente en un campo específico. Se espera que estos artículos ofrezcan algo nuevo a la comunidad científica; esto puede ser en forma de nuevos hallazgos, enfoques innovadores, métodos novedosos, o una combinación de estos elementos. Los trabajos de investigación originales suelen considerarse la razón fundamental de ser de las revistas científicas.

6.12. MODALIDADES DE COMPAGINACIÓN

En los cuatro números del año 2011 (29, 30, 31 y 32) se observa el mismo criterio de compaginación (figura 28). Se utiliza una caja de word despojada de elementos gráficos, el tamaño de la hoja es A4, se incluyen diferentes apartados que están estandarizados: título principal, nombre y apellido de los autores, institución de la que forman parte, secciones antecedidas por un subtítulo, notas y bibliografía. Respecto de la tipografía que utiliza es Arial; el cuerpo de los títulos 14 en negrita y mayúscula, las notas al final en cuerpo 8 y los párrafos en 10. Se utiliza sangría en la primera línea de los párrafos y no se usa paginación.

Dentro del artículo no aparecen las palabras clave ni el resumen, aunque sí se encuentran en el acceso a los metadatos disponibles en el sistema de gestión de la revista.

EL CINE COMO PARADOJA Notas sobre un concepto ambivalente (1)

Juan Pablo Angona Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

1. Encuadre inicial. Arte impuro. La amenaza de la mercancía

Comprender los alcances del concepto de cine es una tarea que exige en primer lugar reconocer su doble naturaleza, esto es, que un arte como el cine, como lo comprendió tempranamente Walter Benjamin, sólo tiene condición de posibilidad en la era de la reproductibilidad técnica. Más simple, que el cine es el único arte que nació industria (2). Entonces, el cine es un arte técnico o, mejor, un arte industrial. O, a la inversa, ya que la técnica atraviesa toda la cultura, una industria cultural. En una palabra, un arte-facto(ría).

De otra manera, si por un lado el cine es una máquina, como decía André Bazin, "por otra parte, el cine es un lenguaje". O, a la inversa, si por un lado es una forma artística, como decía André Malraux, a contrapelo de Bazin, "por otra parte, el cine es una industria". En última instancia, el cine puede definirse como un campo de batalla en el que lógicas de producción divergentes luchan permanentemente: la trascendencia del arte por el arte y el arte como compromiso social y político, y el pragmatismo de los negocios son negocios.

De ahí, entonces, que para Alain Badiou el cine se defina por una paradoja. Una paradoja que se puede ver de dos modos. En primer lugar, y más adelante volveremos sobre esta cuestión, porque "el cine es una relación totalmente singular entre el total artificio y la total realidad. El cine es, al mismo tiempo, la posibilidad de una copia de la realidad y la dimensión totalmente artificial de esa copia. Lo cual equivale a decir que el cine es una paradoja que gira en torno a la cuestión de las relaciones entre el 'ser' y el 'aparecer'. Es un arte ontológico" (3). Y, en segundo lugar, porque el cine es un arte de masas, es decir, una relación entre elementos contrapuestos. Esto es: si por un lado el arte, en tanto abarca la idea de creación y, por ende, exige los medios para comprenderla o una educación específica (sobre la historia del arte en cuestión), es una categoría aristocrática; por el otro, de masas es una categoría políticamente activa, es decir, esencialmente democrática.

Así las cosas, a diferencia de las otras artes, el cine es un arte impuro. O, a la inversa, el trabajo de una purificación. En parte, porque el dinero, como recordaba Malraux, tiene un papel decisivo en las condiciones de producción de la imagen cinematográfica. Pero también porque el cine trabaja con los imaginarios sociales intentando extraerles un poco de pureza. Con las palabras de Badiou:

[...] la característica más importante del cine, a mi modo de ver, es precisamente la de aceptar el material de las imágenes, lo que llamaría la imaginería contemporánea, y trabajar sobre esa imaginería. Los autos, la pornografía, las figuras de gansters, los tiroteos, la leyenda urbana, la música contemporánea, los ruidos, las explosiones, los incendios, la corrupción: todo lo que compone el imaginario social moderno. Trabajar a partir de ello, aceptar esta complejidad infinita y extraerle un poco de pureza.

Figura 28. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 32, primavera 2011

En los cuatro números del año 2012 (33, 34, 35 y 36) y en dos números del 2013 (37 y 38) los criterios de compaginación se modifican un poco.

En esta versión (figura 29) se introducen encabezado y pie de página con datos que permiten reponer el contexto de edición del trabajo: Número de ISSN, nombre de la revista, volumen, número y año de publicación, y número de página.

La paginación en un artículo científico es importante por varias razones:

- 1. Organización y Estructura: La paginación ayuda a organizar y estructurar el artículo, facilitando la localización de información específica. Permite a los lectores y revisores navegar eficientemente por el contenido.
- 2. Referencias Cruzadas: Facilita las referencias cruzadas dentro del propio artículo. Los autores y lectores pueden hacer referencia a secciones o figuras específicas utilizando números de página, lo que mejora la claridad y la precisión.
- 3. Citas y Referencias Bibliográficas: Las citas y referencias bibliográficas se vinculan a números de página específicos. Esto permite a los lectores rastrear y verificar las fuentes citadas con mayor precisión.
- 4. Facilita la Revisión por Pares: Durante el proceso de revisión por pares, los revisores pueden identificar y comentar sobre secciones específicas del artículo mediante referencias a números de página. Esto facilita la comunicación precisa entre autores y revisores.
- 5. Indexación y Bases de Datos: Las revistas científicas, así como las bases de datos académicas, utilizan la paginación para indexar y organizar artículos. La paginación coherente contribuye a una recuperación y búsqueda más eficientes de la información.
- 6. Estilo y Presentación Profesional: La paginación forma parte de la presentación profesional de un artículo científico. Un formato consistente y claro, incluida la paginación, mejora la legibilidad y la estética general del documento.

ISSN 1669-6581

RESISTENCIA, MORALIDAD Y CLASE Elementos para pensar *lo popular* desde E. P. Thompson

Gonzalo Assusa y Álvaro Andrés Michelli Universidad Nacional de Córdoba / Universidad Nacional de Villa María (Argentina)

1. Planteamiento de la cuestión

El abordaje de la cultura popular se configura en una serie de momentos y acercamientos que implican diversas maneras de pensar o estudiar lo popular. Algunos de estos momentos se constituyen en torno a rupturas con respecto a maneras de pensar la conducta social de los sectores populares como mero reflejo o mecanismo. En este sentido, un primer quiebre en este abordaje debe orientarse hacia el reconocimiento del carácter propiamente simbólico de las prácticas de los sectores populares. El otorgamiento de entidad cultural a estas prácticas constituye una necesidad fundamental para un programa de investigación sobre la cultura popular.

Muchos de los desarrollos de E. P. Thompson aportan herramientas teóricometodológicas para introducir, desde la perspectiva de las prácticas de los sectores populares, dos dimensiones de análisis que intentaremos desarrollar en el presente escrito:

- 1) Una concepción de las acciones de los sectores populares que reniega de la explicación naturalista y espasmódica de estas, esforzándose por establecer, claramente, su acervo moral, cultural y político, y recuperando para ello la continuidad de tradiciones que atraviesan distintos momentos de configuración de los sectores populares.
- 2) Una concepción de los procesos materiales y culturales como intrínsecamente complejos y constituidos en la conflictividad, reconociendo no sólo procesos de dominación, sino también el repertorio de prácticas de resistencia y de formas alternativas de la eficacia política de "los de abajo".

Situado desde la tradición teórica marxista, Thompson recupera la noción de «clase» en un sentido algo heterodoxo, mirado con recelo desde la línea de pensamiento soviético, por un lado, y desde el renovado pensamiento estructuralista de raigambre althusseriana, por otro. Esta recuperación implicó, a la vez, una apuesta política por pensar la diversidad de sucesos de la cultura de los sectores populares a partir de una condición y experiencia común de clase y de situar sus estudios fundamentalmente en la dimensión de las relaciones humanas, de las prácticas y en la materialidad de los procesos.

Recordemos que Thompson desarrolla una serie de categorías en un contexto político signado por la Guerra Fría y por cierto desencantamiento de los sectores intelectuales de izquierda con respecto al proceso soviético (fundamentalmente a partir de la invasión del ejército ruso a Hungría en 1956). Cabe aclarar también que buena parte de las categorías de su pensamiento están orientadas a un momento histórico particular de "lo popular", vinculado a la formación del capitalismo y a la constitución de la "clase obrera".

Figura 29. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 33, verano 2012

El número 39 (figura 30), correspondiente al año 2013, mantiene las mismas características que la versión anterior, pero le da mayor preeminencia al título e incorpora dos herramientas fundamentales de la presentación de trabajos científicos: resumen y palabras clave.

El resumen proporciona una visión general concisa del contenido del artículo, facilitando a los lectores determinar la relevancia del trabajo para sus intereses. Las palabras clave ayudan a indexar y clasificar el artículo en bases de datos, facilitando su búsqueda por otros investigadores.

El resumen también condensa los aspectos esenciales del artículo, incluyendo la pregunta de investigación, los métodos, los resultados y las conclusiones. Esto permite a los lectores obtener una comprensión rápida del estudio sin tener que revisar todo el documento.

Asimismo, las palabras clave y el resumen son cruciales para la indexación y clasificación en bases de datos y motores de búsqueda académicos. Esto aumenta la visibilidad del artículo y facilita que otros investigadores encuentren y accedan a la investigación.

EDUCACIÓN, RESISTENCIA Y CONTRA-HEGEMONÍA: LA ESCUELA DE AGROECOLOGÍA DEL MOVIMIENTO CAMPESINO DE SANTIAGO DEL ESTERO/VÍA CAMPESINA

Alejandro Burgos

Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Resumen

El escrito presenta los resultados de una investigación en curso que estudia la construcción de proyectos educativos en el marco de las luchas de los nuevos movimientos sociales. Se centra en una propuesta educativa contra-hegemónica nacida en el marco de un movimiento de resistencia a las transformaciones neoliberales, para jóvenes del Movimiento Campesino de Santiago del Estero/Vía Campesina: la Escuela de Agroecología. Se trata de un movimiento social que surge en el año 1990 en lucha por la recuperación y defensa de la tierra, y por transformar las condiciones de vida de las comunidades campesinas.

La difícil situación de los campesinos y su especificidad en Santiago del Estero tiene sus raíces hacia finales del siglo XIX y principios del XX con la instauración del modelo productivo agroexportador, que se desarrolló a partir del saqueo de tierras a los campesinos y la concentración del capital. Este proceso fue apuntalado por una educación rural segmentada que contribuyó a la legitimar la desigualdad.

El propósito es estudiar qué sentido adquiere un proyecto educativo alternativo a la escuela oficial en el marco de las luchas más globales del movimiento, con qué elementos de la escuela confrontan y cómo los partícipes resignifican sus travectorias previas.

Palabras clave: educación, resistencia, contra-hegemonía, autonomía, agroecología.

1- Introducción (1)

El surgimiento del MOCASE/VC (2) se entiende en el marco de los efectos de las políticas neoliberales sobre el escenario rural al consolidarse el modelo de producción agroindustrial. Diversos trabajos (Giarracca, 2003 y 2006; Barbetta y Lapegna, 2003) coinciden en señalar que este nuevo modelo de producción se expande a través de la elaboración de agrotóxicos para acelerar la producción de las semillas, poniendo en peligro la existencia de la forma de vida campesina al destruir el medio ambiente y sus recursos naturales, y desalojar de forma ilegal a los campesinos de sus tierras.

Sin embargo, la dominación del campesinado en el capitalismo es de larga data. Ya a finales del siglo XIX y principios del XX, la instauración del modelo productivo agroexportador, se desarrolló a partir del saqueo de tierras a los campesinos y la concentración del capital por parte de grandes terratenientes nacionales y extranjeros. Santiago del Estero, por sus tierras y recursos naturales, fue elegida por los grandes terratenientes como una de las preferidas. Algunos autores denominan este proceso como de "exclusión silenciosa" (Alfaro, 1996; Estévez, 2004; y Barbetta, 2006), ya que la expropiación ilegal de tierras contó con la complicidad del sistema jurídico y político de la provincia.

La educación rural no fue ajena a este proceso (Gutiérrez, 2005 y 2007). Ya en el año 1889, con la creación del sistema agrícola especializado, se constituyen al interior del sistema dos circuitos educativos al que asistirán diferencialmente los campesinos y los terratenientes: por

Figura 30. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 39, invierno 2013

A partir del número 40 (figuras 31 y 32) habrá un cambio significativo en la identidad visual, ya que se comenzó a aplicar un nuevo diseño editorial. Estas características persisten hasta el número 52, último ejemplar analizado correspondiente al período de estudio relevado.

Meses antes se trabajó con profesionales de la Secretaría de Vinculación Tecnológica de la Facultad la revisión de marca para un nuevo diseño editorial. Este proceso colaborativo implicó evaluar cómo el diseño reflejaba y comunicaba la identidad de la marca. En primer lugar se definieron los objetivos y valores de la marca, estableciendo qué mensajes clave se deseaba transmitir a través de su diseño editorial. A partir de la primera propuesta de diseño se evaluó su consistencia con otros materiales de la marca, como sitio web y redes sociales, procurando que el diseño editorial sea lo suficientemente adaptable y flexible para su uso en diferentes contextos y formatos.

Con relación a la caja tipográfica, los márgenes laterales son más pequeños que en las anteriores versiones. Se mantiene la maquetación a una columna y se destacan el encabezado y pie de página, que son los que centralmente reflejan la nueva identidad visual.



Figura 31. Nueva identidad y paleta cromática

 Av. 44 N° 676, 1° piso Of. 16 CP 1900 - La Plata - Argentina
 Tel: +54 (221) 422-4090 / 423-6778
 www.perio.unlp.edu.ar/question



Vol. 1, No 40 (octubre-diciembre 2013)

PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL E INTERACCIÓN EN REDES SOCIALES UNIVERSITARIAS

Verónica Altamirano Benitez, Karina Valarezo González y Kruzkaya Elizabeth Ordóñez González Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador)

Resumen

La investigación "Participación Estudiantil e Interacción en Redes Sociales Universitarias de Ecuador" abre una nueva perspectiva en los estudios realizados en el ámbito de la comunicación universitaria, aborda la aplicación y los efectos de la interactividad y la colaboración a través de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. El estudio se centra en una muestra integrada por universidades ecuatorianas clasificadas con Categoría A en el año 2009 por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, CONEA. Con los datos obtenidos se analizaron la interacción, los modelos y las formas de comunicación desarrolladas a través de las nuevas herramientas tecnológicas y la participación estudiantil.

Palabras clave: Participación estudiantil, interactividad, comunicación universitaria, redes sociales.

Introducción

Las universidades a nivel mundial enfrentan un nuevo reto en el ámbito académico, de investigación y de internacionalización. En este contexto, la comunicación se convierte en un eje transversal desde donde se deben generar cambios que permitan a las universidades enfrentar un mercado globalizado y competitivo potenciado por las Tecnologías de la Comunicación e Información (TIC).

En el Ecuador, las universidades deben establecer y crear modelos de comunicación efectivos, basados en las relaciones, por eso resulta un mecanismo apropiado para este objetivo la utilización de las nuevas tecnologías para lograr, de alguna forma, ser conocidos y valorados.

En este contexto, el estudio de campo "Participación Estudiantil e Interacción en Redes Sociales Universitarias" propone el análisis de las formas de comunicación digital en las universidades del Ecuador, cuya muestra se ha seleccionado sobre la base de la categorización establecida por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador (CONEA), universidades de categoría "A". Al hablar de universidad nos referimos a una organización compleja y susceptible de transformaciones, que está enfrentando profundos cambios a nivel de organización interna y externa que responden a un panorama incierto, sobre todo en algunos países de Latinoamérica. "La Universidad no puede ser una 'isla

feliz', una 'torre de marfil' desde la que se contempla en la distancia, la compleja realidad que, más allá del campus y de las aulas, demanda soluciones urgentes" (Maldonado, 2010: 57).

1

Figura 32. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 40, primavera 2013

El relevamiento realizado permite desarrollar algunas lecturas acerca del proceso editorial de *Question/Cuestión* durante el período. Con relación a las dos dimensiones relevadas (aspectos técnicos y aspectos de contenido), podemos mencionar que la revista cumple con la mayoría de los indicadores de calidad para las revistas científicas definidos por organismos internacionales:

Entidad editora. Consta en lugar visible la entidad o institución editora de la revista.

Mención del director. Figura el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.

Mención de URL de la revista. Aparece en la página principal de la revista o en el navegador.

Mención de la dirección de la revista. Existe en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, acciones de seguimiento, entre otras.

Navegación y funcionalidad. Cuenta con navegación estructural que permite con un máximo de tres clics acceder a los sumarios y artículos.

Mención de periodicidad. Consta la declaración de periodicidad continuada.

Acceso a los contenidos. Facilita la presencia del sumario o de una estructura de acceso a los contenidos.

Acceso Histórico al contenido. Se puede acceder a los números completos de la revista desde el número 6.

Miembros del consejo editorial. Aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.

Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial. Se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial.

Afiliación de los autores. Se hace constar la entidad a la que está adscrito el autor.

ISSN. Cuenta con su propio ISSN.

Definición de la revista. Se menciona el objetivo y cobertura temática de *Question/Cuestión*.

Sistema de arbitraje. Se indica el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.

Evaluadores externos. Se menciona que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.

Autores externos. Al menos el 50% de los trabajos publicados provienen de autores externos a la entidad editora.

Apertura editorial. Al menos dos terceras partes del consejo editorial son ajenas a la entidad editora.

Servicios de información. La revista está incluida en servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, hemerotecas virtuales y listas del núcleo básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información.

Cumplimiento de la periodicidad. La revista cumple con la periodicidad que declara.

Contenido original. Al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.

Instrucciones a los autores. Aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales.

Elaboración de las referencias bibliográficas. Se indican las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.

Exigencia de originalidad. Se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.

Metaetiquetas. Aparecen metaetiquetas Dublin Core en la revista.

Buscadores. *Question/Cuestión* contiene un motor de búsqueda que permite realizar búsquedas por palabras, por autor, por título, entre otros.

Contenido.

Al menos el 40% de los documentos publicados está constituido por contenido científico académico.

Generación continua de contenidos. Se constata la generación de nuevos contenidos en un año.

Identificación de los autores. Los trabajos aparecen firmados por los autores con nombre y apellidos.

Sin embargo, otros indicadores importantes no eran cumplidos en su totalidad durante el período estudiado:

Membrete bibliográfico al inicio del artículo. Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente. Para darlo por cumplido el membrete debe contener por lo menos: título completo o abreviado y la numeración de la revista (volumen, número, parte, mes o sus equivalentes). Se cumple con este criterio a partir del número 33 (2012).

Recepción y aceptación de originales. Califica positivamente sólo si se indican ambas fechas. Se cumple con este criterio a partir del número 43 (2014).

Resumen. Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo. Se cumple con este criterio a partir del número 39 (2013).

Resumen en dos idiomas. Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma (no se cumple con este requerimiento en el período estudiado, recién se observa a partir del número 53, verano, 2017).

Palabras clave. Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo. Se cumple con este criterio a partir del número 39 (2013).

Palabras clave en dos idiomas. Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma (no se cumple con este requerimiento en el período estudiado, recién se observa a partir del número 53, verano, 2017).

6.13. Temas que generaron mayor interés entre los autores

El título de un artículo científico debe ser descriptivo, claro, directo y específico, adecuado a las competencias lingüísticas de la comunidad científica a la que se dirige. Sin embargo, muchas veces nos encontramos con títulos que no aportan información sobre el escrito. En general, en *Question/Cuestión*, se observan títulos que predicen el contenido del trabajo de investigación y contienen palabras clave importantes que facilitarán su localización durante una búsqueda. Es a partir de esta evidencia que optamos por trabajar el análisis temático con la totalidad de los títulos de los 790 artículos correspondientes al período 2011-2016.

En primer lugar, generamos una nube de palabras por cada uno de los seis años que abarca el estudio donde volcamos la totalidad de términos presentes en cada título. Luego ignoramos las "palabras vacías" como artículos, pronombres, preposiciones, etc. y quitamos las referidas a métodos, técnicas y tipo de estudio como "análisis", "crítica", "pensar", "apuntes", entre otras. Sólo dejamos "caso/s", porque llamó nuestra atención por su reiteración.

Para armar el cuadro de frecuencia de aparición (ocurrencia) de palabras sólo se tomaron en cuenta sustantivos y adjetivos con una ocurrencia mayor o igual a 5 por cada año analizado. En las nubes de palabras dejamos también palabras con ocurrencia menor a 5 para que se aprecien otras temáticas presentes, aunque no centrales. Asimismo, resultó lógico agrupar los términos iguales que variaban en número (singular o plural) como "cultura/culturas", "social/sociales", "identidad/identidades", etc.; y lo hicimos con la expresión "cultura/s", "social/es", "identidad/es", etcétera.



Cuadro 10. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2011



Cuadro 11. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2012

NUBE DE PALABRAS Y FRECUENCIA DE APARICIÓN 2013



Cuadro 12. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2013



Cuadro 13. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2014

NUBE DE PALABRAS Y FRECUENCIA DE APARICIÓN 2015



Cuadro 14. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2015



Cuadro 15. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2016

Como referíamos, llamó la atención la ocurrencia del término "caso/s" en los títulos analizados. Miramos las referencias y advertimos que aluden directamente al estudio de caso como estrategia metodológica o bien señalan el universo relevante sobre el que trabajan su investigación: "La narración del escándalo político en la prensa argentina: el caso Miceli", "El museo como mercancía y la estetización de la vida cotidiana. El caso de los museos arqueológicos del mundo andino", "Juventudes, delincuencia y castigo. Un estudio de caso en noticieros de televisión", "Análisis de la dinámica urbano-rural a partir de un estudio de caso sobre trabajo ladrillero en el sudeste santiagueño", "Relato, memoria y tecnología. La construcción de la identidad en el cine documental. El caso de Nobody's Business, de Alan Berliner", entre muchos otros (53 títulos).

Si bien el estudio de caso puede referir al carácter representativo de un caso concreto, no existe la intención de establecer una generalización en el sentido estadístico del término; más bien consiste en una investigación

detallada y profunda sobre un tema específico, que puede ser una persona, grupo, evento o situación.

Como es conocido, el estudio de caso se utiliza en diversas disciplinas para analizar situaciones complejas y comprender su contexto, factores involucrados y posibles soluciones. Es centralmente una estrategia metodológica cualitativa en la que generalmente se recopilan y analizan datos cualitativos y/o cuantitativos, permitiendo una comprensión más completa del objeto de estudio.

El estudio de caso se utiliza con frecuencia en ciencias sociales. Es una herramienta valiosa para explorar fenómenos sociales complejos, comprender comportamientos humanos, analizar interacciones en contextos específicos y examinar factores contextuales que influyen en situaciones particulares. En el campo de la comunicación lo hemos visto aplicarse para analizar campañas de comunicación, estrategias mediáticas, interacciones en comunidades o para comprender el impacto de ciertos mensajes en la audiencia. Este enfoque permite explorar cómo se desarrollan y se reciben los mensajes en contextos específicos, así como entender las complejidades de la comunicación en situaciones particulares.

El estudio de caso tiende a enfocarse en lo microsocial. Se centra en situaciones específicas, individuos, grupos pequeños o comunidades particulares. A diferencia de enfoques más amplios que podrían abordar tendencias a nivel macro, el estudio de caso se sumerge en contextos más detallados, analizando interacciones, relaciones y dinámicas a nivel microsocial para obtener una comprensión profunda y contextualizada.

En tal sentido, podemos inferir que gran parte del material publicado en *Question/Cuestión* da cuenta de investigaciones con un enfoque microsocial de la realidad social. Análisis de creencias, valores, emociones, prácticas, estrategias de interacción de unidades individuales dominan el abordaje de los temas tratados. Por el contrario, casi no encontramos análisis comparativo de corte transversal ni estudios longitudinales, siempre en referencia al estudio de los títulos de los artículos publicados en el período 2011-2016.

Si bien los manuscritos publicados en *Question/Cuestión* abarcan una amplia gama de temas, tenemos que destacar que, por su presencia en los títulos, los términos "**Argentina**", "**Comunicación**", "**social/es**" y "**política/s**" tienen muy alta ocurrencia en los seis años estudiados.

Es evidente que los temas iniciales son bastante amplios y vinculados al alcance y a la temática general de la revista, donde la política tiene un papel destacado.

La profusa presencia de la palabra "Argentina" en los títulos expone que el contenido de *Question/Cuestión* está predominantemente centrado en investigaciones y temas locales. Es sabido que, si una revista publica en el idioma específico de un país y se centra en cuestiones relevantes para esa región, puede clasificarse como nacional. Sin embargo, es central destacar que la falta de internacionalización no es sinónimo de carencia de calidad.

Como bien señala Russell Barnard, hay que distinguir entre la internacionalización de la revista y ser una revista internacional. "Pretender ser una revista internacional no es el camino más adecuado a seguir para muchas revistas nacionales, lo que debe prevalecer es el mejoramiento de la calidad" (Russell Barnard, 2009).

El término "**política/s**" aparece de muy diversas formas, vinculado mayoritariamente a las temáticas de "periodismo y política" y a las "políticas públicas". En menor medida, pero con una ocurrencia importante, aparece como adjetivo en "comunicación política", "participación política" y "cultura política". Es evidente que, por su reiteración, el interés de los autores por la política y lo político marcan una impronta diferencial en la revista.

El término "social/es" es un tanto más poroso, un adjetivo que se usa en muchos sentidos y contextos. En el caso de *Question/Cuestión* aparece asociado a una extensa cantidad de sinónimos con baja ocurrencia, lo que aumenta la dispersión semántica. Sin embargo, podemos afirmar que se distingue en los binomios "redes sociales" y "representación social". En menor medida, también aparece en "ciencias sociales" y "movimientos sociales".

En cuanto a "Comunicación", el término expresa la temática global de la revista, Al profundizar, se observa que "medios de comunicación" ha captado considerablemente más atención que otros vínculos posibles. Esto sugiere un interés significativo en investigaciones relacionadas con los medios, abordándolos como actores sociales y políticos, y ámbito privilegiado de producción y reproducción de la realidad social (sobre todo en la prensa escrita).

6.14. Análisis de la formación del grupo editor

La conformación del equipo humano editor de una revista científica es esencial para evaluar la calidad, la relevancia y la integridad de la publicación. Esta información proporciona una visión importante para autores, revisores y lectores, contribuyendo a la confianza y la credibilidad de la revista en la comunidad académica.

Ahora bien, la conformación de este grupo también puede ser analizada en términos de las dinámicas de poder, capital cultural y campos académicos propuestos por Bourdieu.

En tal sentido, sabemos que el campo académico es un espacio de lucha por el reconocimiento y la legitimidad. El capital cultural, que incluye la educación, la experiencia y la reputación académica, es crucial en este campo. De este modo, conocer la conformación del equipo editorial puede revelar la distribución de este capital y las dinámicas de poder dentro del campo. Asimismo, es posible distinguir las condiciones estructurales que influyen en la producción científica. La conformación del equipo editorial puede estar vinculada a estas condiciones, como la disponibilidad de recursos, la afiliación institucional y las oportunidades de acceso a redes académicas.

Esta perspectiva permite contextualizar las decisiones editoriales en un marco más amplio de relaciones sociales y estructuras institucionales.

Así, podemos sostener que los principales referentes del grupo editor de Question/Cuestión involucran su prestigio intelectual en disputas políticas e ideológicas, adoptando posiciones de centralidad o subalternidad que se vinculan con sus trayectorias personales y académicas. Sus experiencias formativas, relaciones de afinidad y entornos sociales se convierten en el contexto interpretativo fundamental para todas sus actividades intelectuales (Bourdieu, 2002). En esencia, su participación se enmarca en una red compleja de relaciones y contextos que influyen en su perspectiva y contribución a las disputas intelectuales.

Como ejemplo de estas dinámicas de poder planteadas, compartimos la imagen del primer equipo editorial donde se manifiesta la estructuración institucional subsumiendo a la técnico-operativa.



Figura 33. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 1, 2 y 3

Aquella "imagen" inicial dio paso –respondiendo a las dinámicas de poder planteadas– a la siguiente síntesis apenas sucedidos tres números:

STAFF

Director: Carlos A. Guerrero Editor: Carlos J. Giordano

Secretaria General de Redacción y Producción Editorial: María Silvina Souza Secretaria de Corrección y Asesoramiento de Contenido: Natalia Mangariello

Secretaria de Edición y Realización Multimedial: Ana María Toscani Secretario de Planificación y Gestión Tecnológica: Santiago Albarracín

Colaboradores Permanentes: Omar Calvo, Hernán Rodríguez Azpiazu y Alfredo Cazorla

Coordinador de la Sección Lecturas: Luis A. Barreras

Coordinador del Informe Especial Multimedia: Carlos A. Vallina

Idea Original: Walter H. Miceli y Carlos Giordano

Reconocimiento especial por sus propuestas técnicas: Luis Pennisi y Leonardo D. Rueda

Figura 34. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 4 y 5

Luego, con el correr de los años y los procesos, con la misma lógica de equilibrio entre institucionalidad, pertinencia "disciplinar" y operatividad técnico ejecutiva, se sucedieron numerosos y conceptualizados referentes de la comunicación nacional y continental, así como de la vida académica de la propia Facultad.

En la formación del grupo editor confluyeron objetivos de muy diferentes destinos, pero –observándolos desde el eje de la Tesis– con una orientación potente en los posicionamientos sobre las categorías científicas y disciplinarias no sólo de la Comunicación sino, enfáticamente también, de las Ciencias Sociales.

6.15. LÍNEA EDITORIAL

Desde sus inicios, *Question/Cuestión* tuvo una política editorial que abogaba por una comunicación comprometida con la transformación social. Si bien el pluralismo, la participación y la democratización de la información como estandartes de la revista siempre reflejaron una tabla de contenidos diversa e inclusiva, desde las notas editoriales, el convite fue siempre tendente a

promover debates críticos y profundos dentro del campo de la comunicación y las ciencias sociales.

Durante el período de 2011 a 2016, los editoriales de la revista reflejaron una evolución significativa en su enfoque y políticas editoriales. Inicialmente, se destacó el compromiso con el diálogo, la construcción colectiva y la justicia social en un contexto de desafíos tecnológicos y sociales, promoviendo perspectivas inclusivas y humanas en la comunicación.

Desde sus páginas se enfatizó la importancia de la evaluación por pares, la democratización del conocimiento en comunicación y el papel de la revista en la formación profesional y la construcción de identidades colectivas. Además, se abordaron temas como la memoria histórica, la identidad política y la resistencia, promoviendo una visión crítica y transformadora de la comunicación en la sociedad.

En el mismo período, las notas editoriales abordaron diversos temas relacionados con la comunicación, la producción de conocimiento y la identidad cultural en América Latina. Se resaltó la importancia de pensar la comunicación desde una perspectiva cultural, histórica y social, así como el papel de la investigación académica en este campo.

Se subrayó el carácter plural y comprometido de la revista, su contribución al diálogo y la reflexión en el ámbito de la comunicación, así como la complejidad y la diversidad de temas abordados en cada número. Además, se mencionó la participación de autores de diferentes países de América y Europa, lo que enriqueció el debate y la comprensión de las realidades comunicativas en la región.

La revista en tanto enunciador construye una imagen propia de evolución hacia un compromiso más profundo con la diversidad, la inclusión y la transformación social, consolidando su papel como un espacio de reflexión crítica y construcción colectiva en el ámbito académico y social, así como promoviendo una identidad cultural latinoamericana diversa y resistente.

7. QUESTION/CUESTIÓN: ENTRE EL CANON Y EL CAMBIO

¿De qué modo puede conjugarse el carácter histórico, indeterminado, indefinido, no acabado y relativo del conocimiento, la multiplicidad de voces, de mundos de vida, la pluralidad epistémica, etc. con las estructuraciones discursivas que propone el campo científico? Mantenerse dentro del canon de publicación y, al mismo tiempo, buscar transformarse puede ser un gran desafío.

Question/Cuestión es reproductivista en la forma de producir conocimiento y de divulgarlo. Esa es la crítica que nosotros le haríamos a la revista si la hicieran otros, porque no expresa lo que pensamos acerca de la producción de conocimiento.

La cultura del *paper* es publicar periódicamente para seguir perteneciendo a un sistema que tiene reglas de juego: tenés que publicar. Por lo tanto, no es central si digo cosas nuevas o si propongo cosas disruptivas sino que lo importante es publicar, que aparezca mi nombre. No es lo que pasa en *Question/Cuestión*, es la cultura del *paper* el problema.

Ese modelo hay que mantenerlo como piso mínimo, porque es un modelo que es muy útil. Pero la crítica que le hago a las revistas científicas electrónicas es que no potencian la transmedialidad, la intermedialidad, sino que son el soporte electrónico de una cosa que podría darse tranquilamente en papel. Ese es el formato que tiene que permanecer y que tenemos que transformar acompañándolo, no para que en algún momento dejen de aparecer los *papers* (para eso hay que transformar las bases de producción del conocimiento científico, que no es una tarea de *Question/Cuestión*) sino para que sea interesante

publicar otras cosas. Tenemos que ser algo más, algo que contenga con éxito las discusiones políticas, coyunturales, transmediales, de interacción efectiva online, que la tecnología permite, que interpela a los jóvenes. Las continuidades y las rupturas son el desafío a futuro (C. J. Giordano, comunicación personal, 3 de septiembre de 2014).

Esta tensión productiva ha estado siempre en el devenir de *Question/Cuestión*: cómo introducir la diversidad en los tipos de contenidos que se publican. De hecho, además de artículos de investigación, desde los inicios se consideró la inclusión de reseñas, críticas, entrevistas u otros formatos que puedan ampliar la diversidad de conocimientos y perspectivas. Asimismo se fomentó la publicación de trabajos interdisciplinarios que cruzan fronteras tradicionales con el objeto de enriquecer la variedad de temas y atraer a lectores con diferentes áreas de interés.

También se incentivó y apoyó la publicación de investigaciones innovadoras y disruptivas, porque sabemos que estar abierto a enfoques novedosos puede ayudar a la revista a destacarse y mantenerse relevante en un entorno en constante evolución.

Pero, en el fondo, estas estrategias no corrieron a *Question/Cuestión* de los límites de lo esperable par una publicación científica.

Dirigir la atención hacia problemas contemporáneos y temas de relevancia actual, abordar cuestiones emergentes y de reflexión prioritaria son estrategias que se implementaron en la publicación de "Incidentes", que, a modo de informes especiales, pero sin pretensión de unificarse en un discurso científico, fueron publicados en algunos números de la revista a partir de 2013.

Para dar cuenta de esta búsqueda, reponemos parte de una nota editorial referida a la publicación del tercer Informe Especial: "Incidente III: Pandemia(s), virus en comunicación":

La convocatoria fue a quienes entendíamos que tenían mucho por decir, que algunxs lo estaban diciendo en otros medios y que otrxs no lo estaban pudiendo decir o lo estaban diciendo como pueden. Pero como

comunicadores que son/somos teníamos la responsabilidad de hacer circular la palabra, compartirla, ver si encontrábamos el lazo con esos tantos otrxs que nos han confiado (de alguna manera, al menos) el lugar que ocupamos. Dispusimos que no hubiera reglas rígidas de escritura: no habría aplicación de las normas de la tradición escritural de Q/C (salvo las reglas sintácticas y ortográficas estándares de las lenguas en que cada uno escribe o dice), ni cantidad de caracteres mínimos o máximos. Pensamos que algunxs lo harían mediante un Ensayo, otrxs con un Haiku, unxs con una Entrevista en soporte sonoro, otrxs con una foto propia o prestada con comentarios, epígrafes o críticas...En forma rápida, casi urgente, empezaron a llegar los materiales, profusos, profundos, aluvionales. Hermosos y potentes. Casi inclasificables, inagrupables, de tan originales (Giordano, 2020:2).

Este reconocimiento de la diversidad epistémica nos parece un camino. Aceptar que existen múltiples formas de conocer y comprender el mundo, y que estas perspectivas pueden coexistir dentro del campo científico resulta fundamental. Esto implica valorar la pluralidad de voces y enfoques, así como reconocer que ningún conocimiento es absoluto o definitivo. A la vez, es imprescindible considerar el contexto histórico y cultural en el que se produce el conocimiento científico, así como las influencias sociales, políticas y económicas que pueden afectar su producción y recepción. Esto permitirá comprender la naturaleza contingente y relativa del conocimiento científico, así como su relación con otras formas de saber y poder. Una actitud reflexiva y crítica hacia el propio conocimiento científico (reconociendo sus limitaciones, sesgos y contextos de producción) necesariamente redundará en cuestionamientos a las estructuras de poder y los discursos dominantes dentro del campo científico, así como abrirá espacio para nuevas voces y perspectivas.

Sin dudas, si algo hemos aprendido del diálogo interdisciplinar es que promoviendo el debate y la colaboración entre diferentes disciplinas y enfoques metodológicos nos permite enriquecer la comprensión de los fenómenos estudiados.

8. CONSIDERACIONES FINALES

Para cerrar el desarrollo de esta tesis, vamos a repasar el grado de cumplimiento que le dimos a los objetivos, tanto al general como a los específicos, ya que cada uno responde particularmente a un aspecto del problema de investigación y aporta al cumplimiento de las diferentes dimensiones que dan cuenta del objeto de estudio construido.

Describimos e interpretamos las estrategias comunicacionales desarrolladas por Question/Cuestión en el período 2011-2016 para imponer el valor de su producción y autoridad legítima en el campo de las publicaciones académicas de la Comunicación.

Durante el período estudiado, Question/Cuestión buscó destacarse y ser reconocida como una revista de alto valor y autoridad en el ámbito de las publicaciones académicas de comunicación. Para lograr esto, la revista implementó diversas estrategias destinadas a fortalecer su prestigio, credibilidad y relevancia en la comunidad académica. Esto implicó no solo producir contenido de calidad, sino también comunicar de manera efectiva su importancia y contribución al campo de estudio. Mediante la participación en eventos académicos, colaboraciones con instituciones, promoción en redes sociales, y la indexación en bases de datos reconocidas, *Question/Cuestión* se esforzó por establecerse como una fuente confiable y respetada de conocimiento en el campo de la comunicación, consolidando así su autoridad legítima dentro del ámbito académico.

Describimos –mediante un análisis de las variables cuantitativas principales de la historicidad de Question/Cuestión–, los componentes estructurales de su aporte al campo.

En tal sentido, destacamos el hecho de que es la primera revista electrónica en su género en el ámbito de la investigación en comunicación en Argentina, lo que conlleva varias implicaciones y desafíos. Por un lado, supone un papel pionero y vanguardista en la adopción de tecnologías emergentes para la difusión de conocimientos, destacando el compromiso con la innovación y la adaptación a los cambios en la forma en que se lleva a cabo la investigación y la comunicación académica.

A la vez, representa una contribución significativa a la digitalización del entorno académico, impulsando la accesibilidad, difusión y visibilidad de la investigación, tanto de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, como de la propia Universidad Nacional de La Plata. La adopción de un formato electrónico va de la mano con el principio de acceso abierto, facilitando la democratización del conocimiento y eliminando barreras para la difusión de la ciencia desde sus inicios.

Como ya dijimos, la comunicación digital marca una ruptura con los presupuestos teóricos que han establecido los parámetros científicos para el estudio de los medios de comunicación. Al abordar el análisis de los medios digitales, nos enfrentamos a una diversidad de formas comunicativas, un modelo de audiencias y un medio de transmisión que lleva la comunicación de manera singularmente diferente a los sistemas de difusión tradicionales. Y, además, no solo representa una transformación, sino que también es dinámico, evolucionando a gran velocidad y en múltiples direcciones.

Al haber iniciado tempranamente su inclusión en el ecosistema digital, inferimos que la revista pudo ganar mayor visibilidad a nivel nacional e internacional, atrayendo a autores, revisores y lectores de diversas regiones y fortaleciendo su presencia en la comunidad académica global. La posición de ser la primera revista electrónica implica una responsabilidad adicional en establecer estándares de calidad, ética editorial y liderazgo en el campo, influenciando a otras revistas y proyectos que siguieron el camino de la digitalización.

Así, ser la primera revista electrónica en un área específica no solo refleja un hito histórico, sino que también lleva consigo el compromiso de liderar el camino hacia nuevas formas de compartir conocimientos y contribuir al avance del campo académico.

Reconstruimos las modalidades del decir de *Question/Cuestión* respecto de todas las decisiones referidas a la puesta en escena del discurso, que comprenden: la imagen del que habla o el enunciador, la imagen de aquel a quien se dirige el discurso o el destinatario/receptor y la relación entre ambos propuesta en el discurso.

Basándonos en el relevamiento realizado, podemos identificar las modalidades del decir de *Question/Cuestión* en relación con las decisiones referidas a la puesta en escena del discurso, que incluyen:

Imagen del enunciador:

- Se presenta como un colectivo de profesionales, académicos y militantes comprometidos con una visión crítica y transformadora de la comunicación en la sociedad.
- Se enfatiza la diversidad y la pluralidad de voces dentro del equipo editorial, reflejando un enfoque inclusivo y colaborativo en la producción del conocimiento.
- Se manifiesta una postura reflexiva y crítica hacia la propia labor editorial, reconociendo la necesidad de cuestionar las estructuras de poder y los discursos dominantes en el campo científico.

Imagen del destinatario/receptor:

- Se dirige a una audiencia diversa que incluye académicos, profesionales de la comunicación, estudiantes y público interesado en los temas tratados por la revista.
- Se promueve un diálogo constante y fluido más allá de cualquier frontera, destacando la importancia de la interacción y el intercambio de ideas entre diferentes actores sociales y culturales.
- Se reconoce la importancia de la participación activa de los lectores en la construcción del conocimiento, invitándolos a reflexionar y contribuir con sus propias experiencias y perspectivas.

Relación entre enunciador y destinatario/receptor propuesta en el discurso:

 Se establece una relación de colaboración y coconstrucción del conocimiento entre el equipo editorial y la audiencia, basada en el diálogo, la reflexión y el intercambio de ideas.

- Se promueve una actitud reflexiva y crítica tanto en los enunciadores como en los destinatarios/receptores del discurso, fomentando un compromiso activo con la transformación social y cultural.
- Se busca generar un espacio de encuentro y debate donde se reconozca la diversidad de opiniones y perspectivas, y se promueva la construcción de un conocimiento compartido y contextualmente informado.

Determinamos los posicionamientos de *Question/Cuestión* con relación al espacio de posibles conformado por las temáticas, géneros, estilos utilizados y ligados a posiciones específicas en el campo de productores científicos.

Como vimos, durante el período 2011-2016, la revista Question/Cuestión contuvo investigaciones detalladas y profundas sobre temas específicos.

Los títulos de los artículos reflejaron la diversidad temática de la revista, aunque se observó una alta ocurrencia de términos como "Argentina", "Comunicación", "social/es" y "política/s". Esta recurrente presencia sugiere un enfoque centrado en cuestiones locales, especialmente relacionadas con la política, los medios de comunicación y las redes sociales.

En términos de estructuración discursiva, los títulos tendieron a ser descriptivos y a contener palabras clave relevantes para facilitar su búsqueda y comprensión.

Analizamos en qué medida y a través de qué recursos las prácticas editoriales de *Question/Cuestión* se orientan hacia la adquisición de la autoridad y competencia académico-científica.

En tal sentido dimos cuenta de que la revista mantiene altos estándares de calidad en la selección y evaluación de los trabajos académicos mediante un proceso de revisión por pares que evalúan la calidad y relevancia de los artículos antes de su publicación.

Asimismo Question/Cuestión promueve la diversidad de enfoques teóricos y metodológicos, lo que enriquece el debate académico y da cuenta de un

compromiso con la amplitud y profundidad del conocimiento en el campo de la comunicación.

Aunque se destaca la presencia de temas locales, la revista busca la internacionalización al abrirse a la colaboración de autores de diferentes países y continentes. Esto amplía su alcance y contribuye a su reconocimiento como una publicación con perspectiva global.

Question/Cuestión está indexada en bases de datos académicas reconocidas y promueve su visibilidad en el ámbito académico, lo que aumenta su credibilidad y reputación como una fuente confiable de conocimiento científico.

Es evidente que las prácticas editoriales de Question/Cuestión se orientan hacia la adquisición de autoridad y competencia académico-científica, consolidando su posición como una revista de referencia en el campo de la comunicación.

Precisamos los aspectos formales de *Question/Cuestión*, su adecuación al medio digital, y las características de su difusión e impacto en tanto conjunto de recursos necesarios para establecer su calidad y credibilidad.

Es conocido que estos aspectos son elementos clave que contribuyen a establecer la calidad y credibilidad como una revista académica de referencia en el campo de la comunicación. En este mantiene estándares Question/Cuestión formales de presentación, incluyendo precisiones claras y coherentes para la presentación de artículos. Además, sigue un estilo de citación y referencias bibliográficas establecido (en este caso Normas APA), garantizando la consistencia y la adecuada atribución del trabajo académico.

Asimismo, la revista ha readaptado sus procesos editoriales y de publicación en el medio digital, lo que incluye la utilización de plataformas en línea para la gestión de manuscritos, revisión por pares y publicación electrónica. Además, aprovecha las ventajas del formato digital para incluir elementos multimedia, enlaces a recursos adicionales y una presentación dinámica de los contenidos.

La revista se esfuerza por garantizar la accesibilidad de sus contenidos, asegurando que los lectores puedan encontrar fácilmente los artículos a través de motores de búsqueda y navegación intuitiva dentro del sitio web. Y, claro está, proporciona opciones de acceso abierto para promover la disponibilidad gratuita de sus publicaciones, lo que amplía su alcance y potencial impacto.

Question/Cuestión implementa estrategias de difusión y promoción para llegar a su audiencia objetivo, que incluyen la participación en eventos académicos, la colaboración con instituciones y asociaciones relevantes, y la utilización de redes sociales y boletines informativos para compartir novedades y destacar artículos.

En cuanto a difusión e impacto, *Question/Cuestión* registra la indexación en bases de datos académicas reconocidas y otras bases de datos especializadas en comunicación y ciencias sociales. Además, realiza un seguimiento del impacto de sus publicaciones mediante métricas como porcentaje de visitas, composición de los lectores por país y ciudades, citas, descargas de artículos y menciones en medios académicos y profesionales. Por último, quisiera reflexionar acerca de las cuestiones que atravesaron

este escrito sin protagonizarlo, pero que no puedo ni quiero eludir porque constituyen el eje central de reflexividad que me propuse abordar a partir de mi tránsito por el Doctorado en Comunicación. Así, al pensar esta propuesta me pregunté/cuestioné ¿cómo contribuir a las críticas ideológicas de las prácticas científicas, al estudio de los contenidos narrativos y normativos del discurso científico? Más aún ¿cómo hacerlo desde la academia, el templo del resguardo y la defensa de esa doxa hegemónica? Y todavía más ¿cómo proponer el debate en mi tesis doctoral, a partir del estudio de las revistas científicas como medios de comunicación y como agentes del campo científico en un estudio de caso?

Durante más de 15 años (2003-2019), mi oficio de editora estuvo marcado por rutinas productivas concretas y periódicas, por debates epistemológicos al interior del propio campo disciplinar, por la compleja trama del circuito de validaciones externas a la calidad de las revistas científicas y por la política

científica de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, entre los aspectos más significativos que puedo visualizar en el umbral de núcleos de debate y conceptualizaciones que comenzaron a problematizar, complejizar e incomodar la construcción de conocimiento en mi tesis doctoral.

Sabemos que la ciencia moderna ha sostenido como bandera una pretensión de objetividad y neutralidad a lo largo de su historia, excluyendo, omitiendo y silenciando las emociones y los juicios de valor, entre otros aspectos negados. Sin embargo, la ciencia moderna no es más que una construcción social que tiene la peculiaridad de haberse autodefinido históricamente como la única forma válida de conocer el mundo. Esta fuerza hegemónica, su capacidad de presentar su propia narrativa histórica como el conocimiento objetivo, científico y universal, está sustentada en condiciones histórico-culturales específicas. Como sostiene Lander (2000), es necesario deconstruir esa narrativa para poder plantearse estos aspectos referentes al lugar desde donde se enuncia el saber y la forma en que conocemos, como científicos sociales que somos.

Bajo este impulso, resultó provechoso preguntarme en qué medida el campo científico y –dentro de este– las revistas académicas especializadas están reproduciendo los sentidos dominantes acerca del estatuto de las ciencias. En principio, es importante reconocer que existe una influencia significativa de los discursos dominantes en la configuración de las prácticas y percepciones dentro del campo científico. De hecho, es conocido que algunas disciplinas científicas son valoradas más que otras en función de su proximidad con los paradigmas dominantes en la ciencia. Por ejemplo, las disciplinas relacionadas con las ciencias naturales y la tecnología pueden recibir más atención y recursos en comparación con las ciencias sociales y humanidades.

Del mismo modo, las métricas de evaluación, como el factor de impacto de una revista o el índice h de un investigador, pueden reflejar y perpetuar los valores dominantes en la ciencia, influir en la selección de temas de investigación, la forma en que se lleva a cabo la investigación y la publicación de resultados.

Ciertamente, es habitual que las normas y prácticas de publicación en revistas académicas reflejen los valores y estándares dominantes en el campo científico. Esto puede incluir la preferencia por investigaciones cuantitativas sobre cualitativas, la importancia otorgada a la originalidad y novedad de los hallazgos, y la tendencia a favorecer investigaciones que se alineen con las agendas dominantes en la ciencia.

Desnaturalizar los conceptos de los campos de objetos instituidos y rutinizados no es una tarea sencilla, pero resulta un ejercicio indispensable para problematizar de manera compleja los alcances de la propia perspectiva y trabajar hacia una ciencia más inclusiva, equitativa y reflexiva. En síntesis, el trabajo llega hasta aquí. Comunicar la comunicación a través del estudio de las políticas científicas y estrategias comunicacionales que dan origen, continuidad y prospectiva a las publicaciones periódicas específicas, haciendo del período 2011-2016 de Question/Cuestión nuestro motor/objeto, nos ha permitido -mediante el instrumental de la reflexividad términos metodológicosgraficar de manera contundente ordenamiento productivo que produjo en un campo que tenía otras características y tradiciones hegemónicas. Hemos podido argumentar fundadamente que su valor productivo autónomo legitima con centralidad el la historicidad crítica de la comunicación aporte а académica contemporánea.

La tesis indaga, de manera complementaria, en la revista como documento publicado periódicamente y como institución científica, en la que participan comunidades de distintos "colectivos" sociales específicos. Lo que, al observar los orígenes, las continuidades y prospectiva, nos ha permitido interpretar inductivamente la constitución del campo de las publicaciones académicas.

Por fin, con la propuesta de ser contrastada con otros procesos complementarios del campo, cerramos esta contribución con la conciencia de que hemos descripto las estrategias comunicacionales desarrolladas por

la revista –a través de su contrato de lectura– para posicionarse, captar el interés del público especializado (autores y lectores) e integrar sistemas de evaluación de la producción científica (bases de datos, índices y repositorios), así como construimos su revisión analítica respecto de su posición en el campo, es decir, de su capital científico, de su poder para establecer estrategias sobre la producción y circulación de los bienes científicos al mismo tiempo que la reproducción y la circulación de los productores y de los consumidores de esos bienes.

BIBLIOGRAFÍA

- Abadal Falgueras, E.; Rius Alcaraz, L. (2006). «Revistas científicas digitales: características e indicadores». En: ROCA, Genís (coord.). La presencia de las universidades en la Red [monográfico en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 3, n.º 1. UOC. Recuperado de http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/abadal_rius.pdf
- Abadal, E. (2021). Ciencia abierta: un modelo con piezas por encajar. *Arbor*, 197(799), a588-a588.
- Anglada, L., & Abadal, E. (2023). Acceso abierto: un viaje desde lo imposible hasta lo probable, pero aún incierto. *Profesional de la información*, 32(1), e320113.
- Babini, D., & Rovelli, L. (2020). Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica. CLACSO-Fundación Carolina.
- Banzato, Guillermo, Rozemblum, Cecilia, & Chávez Ávila, Salvador. (2022). Ni ángel diamante, ni demonio APC. Diversidad de modelos de gestión y financiación en las revistas científicas iberoamericanas en acceso abierto. *Informatio*, 27(1), 113-141. Epub 01 de junio de 2022. https://doi.org/10.35643/info.27.1.8
- Baquero, S. A., Ortiz, J. A. C., & Noguera, J. C. R. (2015). Colonialidad del saber y ciencias sociales: una metodología para aprehender los imaginarios colonizados. Análisis político, 28(85), 76-92.
- Bourdieu, P. (1994). "El campo científico", en: *Redes*: revista de estudios sociales de la ciencia, v. 1, n. 2, pp. 131-159.
- Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona: Anagrama, 233.

- Bourdieu, P. (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Bourdieu, P. (2002). Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. Buenos Aires: Montressor.
- Bourdieu, P. (2003). El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad, Editorial Anagrama, Barcelona.
- Bourdieu, P. (2008). Homo Academicus. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, P. (2012). Intelectuales, política y poder. Buenos Aires, Eudeba.
- Carmona Sandoval, Juan Carlos (2013). Discurso y artículo científico. Una aproximación retórica. Ra Ximhai, 9(1),117-152.[fecha de Consulta 9 de Agosto de 2022]. ISSN: 1665-0441. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46126366004
- Céspedes, Lucía. (2019). La revista argentina Ciencia Nueva (1970-1974): análisis de contenidos, recursos gráficos, publicidad y públicos. Perspectivas de la comunicación, 12(1), 281-313. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48672019000100281
- Cetto, A. M. y Alonso Gamboa, J. O. (comps.) (2011). Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana [En Iínea]. México, LATINDEX, UNAM, http://www.latindex.unam.mx/librociri/
- Cingolani, G. (2011). "Entre lenguaje y comunicación: ¿Por qué interesa estudiar la enunciación?", en Cuadernos de Cátedra Comunicación y Cultura, 77-99, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.
- Colle, R. (2009). La temática de Revista Latina de Comunicación Social, 1998-2008. *Revista latina de comunicación social*, (64), 7.
- Cordero Arroyo, G., López Ornelas, M., Nishikawa, A. K. y McAnally, L. (2009). Diez años de vida en línea: la experiencia de editar una revista electrónica en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2).

- De Zuleta, E. (1997). Hacia un mapa de las revistas literarias argentinas. Clío. Comité Internacional, 4. Buenos Aires, Comité Argentino de Ciencias Históricas.
- Debat, H., & Babini, D. (2020). Plan S en América Latina: una nota de precaución. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS, 15(44).
- Deleuze, G. (1990) ¿Qué es un dispositivo?, en AA. VV., Michel Foucault, filósofo, Barcelona, Gedisa.
- Delgado, V. (2014). Algunas cuestiones críticas y metodológicas en relación con el estudio de revistas. En V. Delgado, A. Mailhe y G. Rogers (Coords.), *Tramas impresas. Publicaciones periódicas argentinas (siglos XIX-XX)* (págs. 11-25). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.
- Domínguez, D. D., y Tarragó, N. S. (2016). Diagnóstico de percepciones, actitudes, prácticas y políticas de acceso abierto en revistas académicas de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe. *Revista Cubana de Información y Comunicación*, *5*(9), 5-33.
- Eco, U. (1987). Lector in fabula, Barcelona, Lumen.
- Escudero Chauvel L. (1997). ¿Quién es el autor de las noticias? Acerca del contrato mediático de la información. *Revista Sociedad*, nro. 11, Facultad de Ciencias Sociales / UBA.
- Ezeiza Pohl, C. E. (2003). Lineamientos para la publicación científica electrónica en la Argentina. *Master's thesis, Universidad de Buenos Aires, Centro de Estudios Avanzados*.
- Falchini, A., y Palachi, C. (2014). Pensar la lectura y la escritura. Un acercamiento a los textos de estudio, investigación y divulgación científica. *Argentina: Universidad Nacional del Litoral*, 1-6.
- Fernández, E. S. M., García, M. L. M., y Jiménez, F. J. B. (2008). Social media marketing, redes sociales y metaversos. En Universidad, Sociedad y Mercados Globales (pp. 353-366). Asociación Española de Dirección y Economía de la Empresa (AEDEM).
- Foucault, M. (1987). El orden del discurso, Barcelona, Tusquets.

- Giordano, C. J. (2011). La investigación en comunicación: espacio de aprendizaje y política educativa. En *I Jornadas Internacionales Sociedad, Estado y Universidad (Universidad Nacional de Mar del Plata, 2011)*. Recuperado a partir de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/83817
- Giordano, C. J. (2020). Incidente III. Pandemia(s): Virus en comunicación.

 *Question/Cuestión, 1(mayo). Recuperado a partir de https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/6028
- González, A. P., y Grillo, M. del C. (2015). Una propuesta de análisis para el estudio de revistas culturales. Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 5 (1).
- Gonzalez Pardo, R., Repiso, R., & Arroyave Cabrera, J. (2020). Revistas iberoamericanas de comunicación a través de las bases de datos Latindex, Dialnet, DOAJ, Scopus, AHCI, SSCI, REDIB, MIAR, ESCI y Google Scholar Metrics. *Revista Española De Documentación* Científica, 43(4), e276. https://doi.org/10.3989/redc.2020.4.1732
- Kerbrat Orecchioni, C. (1986). La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje. Buenos Aires, Hachette.
- Kreimer P. (1994) "Estudios Sociales de la Ciencia: algunos aspectos de la conformación de un campo". En: *Redes*, núm.2, vol.1, dic.:77-105.
- Kreimer, P. (1998). "Publicar y castigar. El paper como problema y la dinámica de los campos científicos", en: *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*, v. 5, n. 12, pp. 51-73.
- Kreimer, P. (1999). El papel de las revistas científicas en la estructuración de un campo. AM Cetto y O. Alonso. Revistas científicas en América Latina, México: Fondo de Cultura Económica.
- La Facultad en América Latina (1995). Oficios Terrestres (1), 150-152. Recuperado a partir de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/158835
- Lander, E., y Castro-Gómez, S. (2000). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

- Liberatore, G., Vuotto, A., y Fernández, G. (2013). Una cartografía de las revistas científicas en ciencias sociales y humanidades en Argentina: diagnóstico, evaluación y marcos de referencia. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 3(2), 259-270.
- López-García, Guillermo. 2005. El ecosistema digital: modelos de comunicación, nuevos medios y público en Internet. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València.
- López Ornelas, M., (2014). Análisis cibermétrico de los procesos de comunicación de la revista Razón y Palabra: 16 años en línea. *Razón y Palabra*, (88). Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199532731001
- López Ornelas, M., & Cordero Arroyo, G. (2005). Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas. *Revista razón y palabra*, *10*(43), 1-33.
- Martí Pellón, D. (2004). Las Revistas Académicas Ibéricas y Latinoamericanas de Comunicación en Internet en el Contexto Tecnológico Actual. *Razón y palabra*, (41), 20.
- Martínez Nicolás, M. M., y Saperas Lapiedra, E. (2011). La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007): Análisis de los artículos publicados en revistas científicas. *Revista latina de comunicación social*, (66), 5.
- Martínez, A. C. (2010). ¿Cuánto vale un fan? El reto de la medición de la audiencia en los social media. Pensar la publicidad, 4(2), 89.
- Martinovich, V. (2019). Revistas científicas argentinas de acceso abierto y circulación internacional: un análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Información, cultura y sociedad*, (40), 93-116.
- Merlo Vega, J. A., Angosto Castro, A., Ferreras Fernández, T., Gallo León, J. P., Maestro, J. Á., y Ribes Llopes, I. (2011). Ciencia 2.0: aplicación de la web social a la investigación. Disponible en https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/25315/1/Rebiun_Ciencia2 0_ES.pdf

- Miceli, W. (Ed.). (1998). Políticas científicas de la comunicación: un enfoque estratégico desde la universidad pública. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social.
- Pacheco Mendoza, J., y González Valiente, C. L. (2016). Marketing Científico y Gestión de la Información en el proceso de la Investigación Científica. Disponible en http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/5331 2/josmel pacheco.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Páez, F. (2010). Una aproximación a los cánones de publicación de las ciencias sociales de Argentina. Question/Cuestión, 1(26). Recuperado de http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/Question/Cuestión/article/view/9 68/888
- Páez, F. M. (2012). Análisis del contrato de lectura de dos publicaciones periódicas de Ciencias Sociales de Argentina: Estudios: Revista del Centro de estudios avanzados (UNC) y estudios sociales (UNL). Perspectivas de la comunicación, 5(1), 27-37.
- Palermo, Z. (2009). La opción decolonial. Ponencia presentada en Congreso Nacional y Surandino de Filosofía, Universidad Nacional de Jujuy (Vol. 9).
- Palermo, Z. (2010). Una violencia invisible: la" colonialidad del saber". Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy, (38), 79-88.
- Patalano, M. (2005). Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América latina. *Anales de Documentación*, 8, 217-235. Recuperado de http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1451
- Perera, V. (2004). Temario, diálogos y desencuentros hispanoamericanos: una mirada crítica sobre las revistas de comunicación en Internet.

 Tesina de grado. Universidad de La Patagónica Austral, Patagonia, Argentina.
- Pita González, A.; Grillo, M. (2015). Una propuesta de análisis para el estudio de revistas culturales. Revista Latinoamericana de

- Metodología de las Ciencias Sociales, 5 (1). Recuperado a partir de: http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecsv05n01a
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina (Vol. 13). Buenos Aires: CLACSO.
- Restrepo, E., y Rojas, A. (2010). Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos. Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, Maestría en Estudios Culturales, Universidad Javeriana, Editorial Universidad del Cauca.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010). "Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores" En Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. pp. 53-76. Tinta Limón. Buenos Aires.
- Rodríguez, A. B., y García, J. S. (2011). Aplicación y uso de la web 2.0 y de las redes sociales en la comunicación científica especializada: del marketing viral al usuario activo. Anagramas, 9(18).
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Pucacco, C., y Banzato, G. (2013). Parámetros de evaluación para la inclusión e indización de revistas científicas en bases de datos locales e internacionales. En VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata." Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales"(La Plata).
- Russell Barnard J. M. (7-9 de octubre 2009). La internacionalización de las revistas científicas como parámetro de calidad [Resumen de Taller]. Congreso CIRI, Calidad e Impacto de la Revista Científica Iberoamericana. Universidad de Costa Rica, San Pedro, Costa Rica.
- Said Hung, E., Serrano Tellería, A., García De Torres, E., Yezerska, L. y Calderín, M. (2013). "La gestión de los Social Media en los medios informativos iberoamericanos", en Communication & Society / Comunicación y Sociedad, Vol. 26, nº 1, pp. 67-92.
- Salatino, M. (2017). La estructura del espacio latinoamericano de revistas científicas (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales).

- Salatino, M., & López Ruiz, O. (2021). El fetichismo de la indexación. Una crítica latinoamericana a los regímenes de evaluación de la ciencia mundial. Revista Iberoamericana De Ciencia, Tecnología Y Sociedad CTS, 16(46). Recuperado a partir de https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/212
- Sanguinetti, L. (1995). Oficios Terrestres. *Oficios Terrestres* (1), 8-10. Recuperado a partir de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/158835
- Sarthou, N. (2011), "Algo más que comunicación científica: debates académicos en la revista desarrollo económico en los años 70", en Razón y Palabra, 77 (agosto-octubre): 1–26, Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/varia/77_1A%20PARTE/02_Sarthou V77.pdf
- Sarthou, N., & Araya, J. M. (2015). El Programa de Incentivos a Docentes Investigadores en Argentina: a dos décadas de su implementación. *Ciencia, docencia y tecnología*, (50), 1-34. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162015000100001&Ing=es&tIng=es.
- Segado Boj, F. (2013). ¿Revistas 2.0? Revistas científicas españolas del área de Comunicación en las redes sociales. *Estudios Sobre El Mensaje PeriodíStico,* 19, 1007-1016. doi:10.5209/rev_ESMP.2013.v19.42185
- Souza, M. S., Giordano C. J. y Migliorati M. A. (2013). Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación. (1a ed.). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. ISBN 978-950-34-0899-5
- Torres Vargas, G. A. (2022). La retractación de artículos como un problema sistémico. *Información, Cultura Y Sociedad*, (47), 93-102. https://doi.org/10.34096/ics.i47.11395
- Verón, E. (1985) "El análisis del Contrato de Lectura. Un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los media", en VVAA, Les Medias Experiencies, recherchers actuelles, aplications, IREP, París.

Verón, E. (1998). Entre la epistemología y la comunicación. CIC. Cuadernos de Información y Comunicación, (4), 149.

ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS, GRÁFICOS Y TABLAS

Cuadro 1. Primeras revistas argentinas de comunicación. Fuente:
elaboración propia en base a datos de DOAJ, Latindex y el Centro Nacional
Argentino del ISSN49
Cuadro 2. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2011 100
Cuadro 3. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2012 101
Cuadro 4. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2013 101
Cuadro 5. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2014 102
Cuadro 6. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2015 102
Cuadro 7. Cantidad de artículos publicados en la revista durante 2016 103
Cuadro 8. Páginas más visitadas por los usuarios de la revista. Elaboración
propia. Fuente: Google Analytics, sobre el período 1 de enero de 2011 al 31
de diciembre de 2016129
Cuadro 9. Tipo de tráfico. Elaboración propia. Fuente: Google Analytics,
sobre el período 1 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2016 130
Cuadro 10. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2011 151
Cuadro 11. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2012 152
Cuadro 12. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2013 152
Cuadro 13. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2014 153
Cuadro 14. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2015 153
Cuadro 15. Ocurrencia de términos en los títulos del año 2016 154
Figura 1. Revista Actas de periodismo y comunicación. Fuente: elaboración
propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de
Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex56

Figura 2. Revista argentina de estudios de juventud. Fuente: elaboración
propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de
Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex
Figura 3. Revista Question/Cuestión. Fuente: elaboración propia en base a
información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y
Comunicación (UNLP) y Latindex
Figura 4. Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura. Fuente:
elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas
de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex
Figura 5. Revista Con X. Fuente: elaboración propia en base a información
disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y
Latindex60
Figura 6. Revista Cuadernos de H ideas. Fuente: elaboración propia en base
a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y
Comunicación (UNLP) y Latindex61
Figura 7. Revista Extensión en red. Fuente: elaboración propia en base a
información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y
Comunicación (UNLP) y Latindex
Figura 8. Revista Política y comunicación. Fuente: elaboración propia en
base a información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y
Comunicación (UNLP) y Latindex
Figura 9. Revista Improntas de la historia y la comunicación. Fuente:
elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas
de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex
Figura 10. Revista Letras. Fuente: elaboración propia en base a información
disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y Comunicación (UNLP) y
Latindex65
Figura 11. Revista Apuntes de comunicación, educación y discurso. Fuente:
elaboración propia en base a información disponible en el Portal de Revistas
de Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex

Figura 12. Revista Oficios terrestres. Fuente: elaboración propia en base a
información disponible en el Portal de Revistas de Periodismo y
Comunicación (UNLP) y Latindex67
Figura 13. Revista argentina de estudios de juventud. Fuente: elaboración
propia en base a información disponible en el Portal de Revistas de
Periodismo y Comunicación (UNLP) y Latindex
Figura 14. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 2, verano 2000. Fuente: Wayback
Machine, captura del 28 de abril de 200193
Figura 15. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 3, primavera 2001. Fuente: Wayback
Machine, captura del 25 de enero de 200294
Figura 16. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 5, primavera 2003- verano 2004. Fuente:
Wayback Machine, captura del 25 de diciembre de 200395
Figura 17. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 6, otoño 200596
Figura 18. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 7, invierno 200597
Figura 19. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 8, primavera 200597
Figura 20. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 20, primavera 200898
Figura 21. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 28, primavera 201098
Figura 22. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
de la revista Question/Cuestión N° 42, otoño 2014. Fuente: Wayback
Machine, captura del 19 de julio de 201499
Figura 23. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 32, primavera
2011

Figura 25. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 52, primavera 2016	Figura 24. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
Figura 25. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 52, primavera 2016	que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 46, otoño 2015.
que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 52, primavera 2016	
Pigura 26. Newsletter enviado al mailing de la revista para difundir el número en línea y la nueva convocatoria	Figura 25. Captura de pantalla que muestra la interfaz de usuario principal
Figura 26. Newsletter enviado al mailing de la revista para difundir el número en línea y la nueva convocatoria	que oficia como portada de la revista Question/Cuestión N° 52, primavera
en línea y la nueva convocatoria	2016
Figura 27. Piezas gráficas publicadas en redes sociales para difusión, recordatorios, toma de posición sobre temas específicos de la actualidad y tips de escritura científica	Figura 26. Newsletter enviado al mailing de la revista para difundir el número
recordatorios, toma de posición sobre temas específicos de la actualidad y tips de escritura científica	en línea y la nueva convocatoria127
tips de escritura científica	Figura 27. Piezas gráficas publicadas en redes sociales para difusión,
Figura 28. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 32, primavera 2011	recordatorios, toma de posición sobre temas específicos de la actualidad y
Question/Cuestión N° 32, primavera 2011	tips de escritura científica
Figura 29. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 33, verano 2012	Figura 28. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista
Question/Cuestión N° 33, verano 2012	Question/Cuestión N° 32, primavera 2011
Figura 30. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 39, invierno 2013	Figura 29. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista
Question/Cuestión N° 39, invierno 2013	Question/Cuestión N° 33, verano 2012141
Figura 31. Nueva identidad y paleta cromática	Figura 30. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista
Figura 32. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista Question/Cuestión N° 40, primavera 2013	Question/Cuestión N° 39, invierno 2013
Question/Cuestión N° 40, primavera 2013	Figura 31. Nueva identidad y paleta cromática
Figura 33. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 1, 2 y 3 158 Figura 34. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 4 y 5 159 Gráfico 1. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2011 según la disciplina científica en la que se formaron	Figura 32. Captura de pantalla que muestra un artículo en PDF de la revista
Figura 33. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 1, 2 y 3 158 Figura 34. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 4 y 5 159 Gráfico 1. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2011 según la disciplina científica en la que se formaron	Question/Cuestión N° 40, primavera 2013
Gráfico 1. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2011 según la disciplina científica en la que se formaron	Figura 33. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 1, 2 y 3 158
según la disciplina científica en la que se formaron	Figura 34. Grupo editor de Question/Cuestión en los números 4 y 5 159
según la disciplina científica en la que se formaron	Gráfico 1. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2011
Gráfico 2. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2012 según la disciplina científica en la que se formaron	
según la disciplina científica en la que se formaron	
Gráfico 3. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2013 según la disciplina científica en la que se formaron	
según la disciplina científica en la que se formaron	Gráfico 3. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2013
Gráfico 4. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2014	, , ,
	según la disciplina científica en la que se formaron112

Gráfico 5. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2015
según la disciplina científica en la que se formaron112
Gráfico 6. Porcentaje de participación de los autores y autoras en 2016
según la disciplina científica en la que se formaron113
Gráfico 7. Composición de autores por filiación institucional durante 2011 115
Gráfico 8. Composición de autores por filiación institucional durante 2012 116
Gráfico 9. Composición de autores por filiación institucional durante 2013 117
Gráfico 10. Composición de autores por filiación institucional durante 2014
Gráfico 11. Composición de autores por filiación institucional durante 2015
119
Gráfico 12. Composición de autores por filiación institucional durante 2016
Gráfico 13. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2011.
Elaboración propia. Fuente: Google Analytics
Gráfico 14. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2012.
Elaboración propia. Fuente: Google Analytics
Gráfico 15. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2013.
Elaboración propia. Fuente: Google Analytics
Gráfico 16. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2014.
Elaboración propia. Fuente: Google Analytics
Gráfico 17. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2015.
Elaboración propia. Fuente: Google Analytics
Gráfico 18. Visitas de usuarios nuevos de la revista por país durante 2011.
Elaboración propia. Fuente: Google Analytics
Tabla 1. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2011
Tabla 2. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2012
Tabla 3. Distribución de artículos por número y por sección en el año 2013

Tabla 4. Distribución de artículos por número y por sección en el año 201
13
Tabla 5. Distribución de artículos por número y por sección en el año 201
Tabla 6. Distribución de artículos por número y por sección en el año 201