

Mesa de Trabajo N°7: Estudios territoriales en zonas serranas de interés turístico con énfasis en el enfoque multidimensional

TURISMO EN BOCA DE RÍO: PROPUESTA TURÍSTICA DE PRESERVACIÓN DE FLORA E INTEGRACIÓN DE RESIDENTES COMO BENEFICIARIOS

Reinoso María Pilar, Perepelizin Pablo V., Girolimetto Daniela T.

Facultad de Turismo y Urbanismo, Universidad Nacional de San Luis

RESUMEN

El presente trabajo se centra en el Dique Boca de Río, en la provincia de San Luis, Argentina. Embalse emplazado a los pies de las Sierras de los Comechingones, en un entorno semiárido con bosques secos sobre un corredor turístico de importancia nacional. El estudio se centró en la toma de datos sobre la vegetación mediante muestreos de campo y mediante encuestas mixtas en la localidad más cercana, Villa del Carmen, con el fin de recabar información sobre la percepción de los habitantes en vista de generar opciones fundadas de puesta en valor del cuerpo de agua. Se identificaron en campo 53 especies o grupos ecológicos de vegetación con valores de cobertura diferente, considerando zonas de pastizales, arbustales y pajonales. Los espacios que se mencionan como los más utilizados para la recreación por parte de la población local, coinciden con los sitios más impactados ambientalmente. Esto representa una ventaja, ya que permite poner en valor los lugares ya utilizados por la comunidad, reconvirtiendo las antiguas zonas de obra al uso recreativo, sin comprometer otros espacios que deben permanecer con poca intervención para la recuperación de la vegetación.

Palabras clave: embalses artificiales; semiárido serrano; uso turístico; cobertura vegetal; comunidad local.

ABSTRACT

This paper focuses on the Boca de Río Dam, in the province of San Luis, Argentina. Reservoir located at the foot of the Sierras de los Comechingones, in a semi-arid environment with dry forests on a tourist corridor of national importance. The study focused on the collection of data on vegetation through field sampling and mixed surveys in the nearest town, Villa del Carmen, in order to collect information on the perception of the inhabitants in view of generating well-founded options for valuing the body of water. 53 species or ecological groups of vegetation with different coverage values were identified in the field, considering areas of grasslands, shrubs and swamps. The spaces that are mentioned as the most used for recreation by the local population, coincide with the sites most impacted environmentally. This represents an advantage, since it allows to value the places already used by the community, converting the old work areas to recreational use, without compromising other spaces that must remain with little intervention for the recovery of vegetation.

Keywords: artificial reservoirs; semi-arid mountain range; tourist use; vegetation cover; local community.

INTRODUCCIÓN

Este estudio tiene su origen en un interés general por las zonas serranas, la naturaleza, la prioridad en el cuidado del ambiente y los entornos naturales y las actividades al aire libre en relación con el turismo y los ojos de agua (la relación que se da entre las personas y el agua en los destinos turísticos). Respecto a esto, se visualiza un amplio potencial aún no desarrollado.

El trabajo se centra en el dique Boca de Río, en la provincia de San Luis, Argentina. Embalse emplazado a los pies de las Sierras de los Comechingones, en un entorno semiárido con bosques xerófilos sobre un corredor turístico de importancia nacional (Ruta Provincial 1). El mencionado cuerpo de agua artificial es considerado un elemento de importancia escénica, en un entorno rural, prácticamente sin uso recreativo-turístico. El problema de investigación que se plantea es sobre qué propuesta de desarrollo turístico en el dique se puede diseñar contribuyendo a mejorar el estado de conservación de la flora existente e incorporando a los residentes como beneficiarios (Figura 1).



Figura 1. Ubicación del embalse Boca de Río, San Luis, Argentina. En la imagen de la derecha se observa su emplazamiento lindante a la Ruta Provincial 1 (en amarillo) y en el faldeo de las Sierras de los Comechingones (Fuente: Perepelizin et. al. (en prensa)).

La investigación forma parte de un trabajo final de la carrera de licenciatura en turismo de la Facultad de Turismo y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Luis.

MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

Para abordar el problema de investigación se planteó como objetivo brindar elementos para el diseño de una propuesta turística en Boca de Río respetuosa con la preservación de la flora y la integración de los residentes, en base al estudio de las comunidades de vegetación del entorno al cuerpo de agua.

El turismo en el Corredor “Costa de los Comechingones” y corredor “Traslasierra” creció progresivamente por acciones de promoción turística y generación de actividades recreativas de ocio durante el tiempo libre de los visitantes. Atendiendo a esa necesidad,

se pretende desarrollar un equilibrio disfrute-protección de la naturaleza y su flora y fauna, en el marco de un desarrollo sustentable. Para ello, se requiere de una planificación que considere el aporte de los habitantes, desde la mirada de la planificación territorial participativa.

Boullón (2006) sostiene que el espacio turístico está compuesto por los atractivos turísticos, por la planta y por la infraestructura turística, que se encuentran distribuidos territorialmente. Es decir, que este se forma por la integración de variables heterogéneas. Al integrar esas variables, surgen los polos. Estas son las localidades que modifican significativamente su entorno ambiental, cultural, social y económico. Conjugando los diferentes poblados, se crean estructuras espaciales que conforman corredores turísticos.

Un corredor turístico es un espacio homogéneo cercano a los atractivos y servicios que se complementan de modo natural con las rutas troncales que integran (Vázquez Martínez y Vázquez Solís, 2013). Son esas vías de conexión las que funcionan como elemento estructurador del espacio turístico. Estas vías deben cumplir con tener paisajes singulares y tener la mayor cantidad de atractivos de manera lineal para aquellos visitantes que la transiten en su tiempo libre.

El tiempo libre se entiende como transformador del hombre y está compuesto por 3 “D”: descanso intencionado, no fatiga; diversión, para expresar la personalidad y desarrollo, y la creación liberada que demuestra la libertad propia (Boullón, 2006). Morales Cardozo (2017) explica a la recreación como aquella actitud frente a actividades que generen un desarrollo vital satisfactorio, considerando un enfoque socioambiental. La recreación pasa a ser una herramienta para apropiar nuevos conocimientos de uso y comportamiento en la naturaleza y la sociedad.

Como dice Prats (2003): Patrimonio + Turismo no siempre equivalen a desarrollo, sino que, a veces, se hace insostenible a largo plazo por la devastación de un espacio. En este sentido, el turismo de naturaleza es una posibilidad de solución ya que vincula desarrollo y turismo sostenible en hábitats naturales que adquieren gran relevancia. Arocena (2001) deja en claro que, al desarrollar, se debe tener en cuenta la existencia de una complejidad en la realidad y una dificultad de ser abordada por ciencias totalizadoras.

Es un proceso complejo, producto de una construcción colectiva a nivel local por la movilización de recursos territoriales en un proyecto común que incluye a la población. Ésta se encuentra atravesada por la cultura, la cual se entiende desde su raíz etimológica proveniente de “cultivo”, que demuestra la relación intrínseca cultura- naturaleza.

Por eso, se propone un desarrollo sustentable, que es un proceso ecológicamente sano y humanamente habitable, que exige actores sociales responsables y comprometidos. Se toma como base una economía ecológica con cinco ejes primordiales: ecología, economía, ética, sociedad y gobernanza (Ortiz y Arevalo, 2015). Lo anteriormente mencionado, se complementa con la idea de emprendimiento pro sostenible de Shepherd y Patzelt (2010), la cual preserva la naturaleza, apoya la vida y la comunidad, con oportunidades (materializadas en nuevos productos, procesos y servicios) para satisfacer necesidades de la sociedad en general.

En este sentido, la planificación toma un rol fundamental, ya que es el resultado de un proceso lógico que analiza la realidad circundante y decide medios para transformarla de acuerdo con sus intereses. Rivas y Seledón (2002) proponen una planificación territorial que incorpora la dimensión ambiental y la participación ciudadana como instrumentos de ordenamiento territorial. Promueve un uso sustentable del territorio, unificando a corto y

largo plazo intereses económicos, sociales, políticos y ambientales. Las actividades turísticas ofrecidas por municipios obedecen a necesidades de comunidades locales y son claves para fortalecer y dar a conocer su identidad. Lo que articula sustentabilidad y calidad de vida en los pobladores del destino.

Finalmente, Rodríguez Velázquez et al. (2013) une las ideas previas de planificación en una más compleja que es la planificación recreacional, como el interés de los individuos en hacer recreación como herramienta de desarrollo sustentable. Considera el conocimiento, la demanda y la oferta recreacional local, los actores prestadores del servicio y la planificación de uso de suelo para satisfacer la demanda del público. Se maximizan así los beneficios sociales de recreación asegurando su conservación y minimizando los impactos que garanticen un equilibrio entre intereses y ambiente.

METODOLOGÍA

El presente trabajo se enmarca en el método exploratorio descriptivo y sus bases principales son la flora, la preservación y la puesta en valor. Para ello, se realizaron relevamientos *in situ* de las comunidades vegetales con el método de estimación de cobertura de Braun Blanquet (Alcaraz Ariza, 2013).

Se seleccionaron 22 parcelas de 30 x 30 m de las comunidades vegetales más representativas del entorno del espejo de agua. Se recolectaron muestras de todas las especies de cada parcela para su posterior identificación y se generó una lista de referencias de cada especie con su cobertura estimada. Luego del proceso de identificación y clasificación, se seleccionaron las especies de mayor predominancia en la cobertura, que responden a los criterios 1 (<5% de cobertura) hasta el 5 (>75% de cobertura) de la tabla de categorización de Braun- Blanquet. La categorización de la vegetación permite tener información de las especies más relevantes a la hora de decidir cómo preservar un área, cuáles son las especies existentes y en qué zona poder desarrollar un espacio de esparcimiento y recreación tanto para residentes como para visitantes.

Se consideró como información de base la caracterización de la vegetación circundante al dique Boca de Río de Perepelizin et. al (en prensa). En dicho trabajo, se puede apreciar que las especies de pajonal aumentan su cobertura y representatividad tras la creación del dique; el arbustal se caracteriza por la presencia de chañar (*Geoffroea decorticans*), herbáceas y paja brava (*Scirpus giganteus*); y en las zonas de pastizales abunda la cortadera (*Cortaderia selloana*), herbáceas y paja brava. En el presente trabajo se amplían los resultados de caracterización de vegetación de Perepelizin et. al (en prensa), considerando como unidades de vegetación representativas del entorno del embalse, las mismas utilizadas en el trabajo antes mencionado: pajonal, arbustal y pastizal (Figura 2).



Figura 2. Detalle de un sector del embalse Boca de Río, San Luis, Argentina. Vista de las diferentes comunidades vegetales muestreadas en campo. Izquierda, vista aérea. Derecha, fotografía de sitio. Ar: arbustal, Pj: pajonal, Pa: pastizal. (Fuente: Perepelizin et. al. (en prensa)).

Asimismo, los datos de vegetación se complementaron con encuestas mixtas en la localidad más cercana, Villa del Carmen, en cuya área de influencia se encuentra el dique Boca de Río, con el fin de recabar información sobre la percepción de los habitantes en vista de generar opciones fundadas de puesta en valor del cuerpo de agua.

Las preguntas de las encuestas se centraron en poder saber la frecuencia de visita al dique de los pobladores de Villa del Carmen. En base a esa variable, ubicar cuáles eran los sectores más utilizados y elegidos al momento de ir y poder decidir qué les gustaría sumar en Boca de Río para poder gozar plenamente del mismo, es decir, plantear posibilidades de puesta en valor de los sitios a los que concurren.

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

Los muestreos de campo determinan que existe una predominancia de zonas de pastizales y pajonales en los bordes del espejo. En cuanto a los arbustales, se encuentran más limitados con dominancia de chañar. La conformación actual del paisaje se debe, en parte, a la presencia de actividades productivas en la zona: agricultura y, en menor escala, ganadería. A esto se suma que el área estuvo atravesada por la Ruta 1 en su tramo anterior, cuyos vestigios permanecen como restos. Actualmente esta ruta bordea la represa con las modificaciones pertinentes realizadas a propósito de su creación. Por lo tanto, podemos considerar al entorno del embalse como un espacio natural con cierto grado de disturbio, pero con posibilidad de recuperación.

Mediante la caracterización de la vegetación se pudieron identificar 53 especies o grupos ecológicos de valores de cobertura diferente según la comunidad de vegetación en la que fue muestreada (Tabla 1).

	Especies o grupos ecológicos	Ar	Pj	Pa
1	<i>Abutilon</i> sp.			< 5%
2	Helecho de agua <i>Azolla filiculoides</i>		5-15%	
3	Suncho <i>Baccharis juncea</i>		25-50%	15-25%
4	Carqueja <i>Baccharis trimera</i>	< 5%		
5	Amor seco <i>Bidens</i> sp.		< 5%	

6	Plumerillo blanco	<i>Bothriochloa languiroides</i>	< 5%		
7		Briófitas			< 5%
8	Seda de campo	<i>Carex praegracilis</i>		> 75%	
9	Quinoa blanca	<i>Chenopodium album</i>	25-50%		
10	Dedo Hinchada	<i>Chloris barbata</i>			< 5%
11		Ciperáceas		50-75%	< 5%
12	Cardo	<i>Cirsium arvense</i>	< 5%		
13	Barba de viejo	<i>Clemantis campestris</i>			5%
14	Coronillo	<i>Colletia spinosissima</i>	5%		
15	Cortadera	<i>Cortadeira selloana</i>		25-50%	> 75%
16	Gramma común	<i>Cynodon dactylon</i>		< 5%	
17	Falsa cortadera	<i>Cyperus eragrostis</i>		15-25%	5-15%
18		<i>Cyperus polystachyos</i>		> 75%	
19	Paico	<i>Dysphania ambrosioides</i>	< 5%		
20	Pasto dentado	<i>Echinochloa crus-galli</i>			5%
21		<i>Ehrharta erecta</i>	< 5%		
22	Pasto llorón	<i>Eragrostis curvula</i>		5-15%	
23	Paja brava	<i>Festuca gracillima</i>	< 5%		> 75%
24	Chañar	<i>Geoffroea decorticans</i>	> 75%		
25	Margarita punzó	<i>Glandularia peruviana</i>			< 5%
26		Gramíneas	15-25%	25-50%	> 75%
27		<i>Grindelia squarrosa</i>			5%
28		Herbáceas	> 75%	< 5%	5%
29	Redondita de agua	<i>Hydrocotyle</i> spp.		< 5%	
30	Escarola	<i>Lactuca serriola</i>			5%
31		<i>Melilotus albus</i>		< 5%	
32		<i>Melilotus indicus</i>			5-15%
33	Tabaco silvestre	<i>Nicotiana quadrivalvis</i>	< 5%		
34	Agrios	<i>Oxalis pes-caprae</i>			< 5%
35	Unquillo	<i>Poa ligularis</i>	> 75%		
36	Pimienta acuática	<i>Polygonum hydropiper</i>		15-25%	
37		<i>Porlieria microphylla</i>	< 5%		
38	Lengua de vaca	<i>Rumex crispus</i>		5%	
39	Huevo de gallo	<i>Salpichroa origanifolia</i>	5%		
40		<i>Schizachyrium soparium</i>		> 75%	25-50%
41	Pasto colorado	<i>Schizachyrium condensatum</i>			5%
42	Totora	<i>Schoenoplectus californicus</i>		15-25%	15-25%
43	Cardo mariano	<i>Silybum marianum</i>	< 5%		
44	Mostasilla	<i>Sisymbrium isatidifolium</i>	< 5%		
45	Sorgo de alepo	<i>Sorghum halepense</i>	< 5%	5%	
46		<i>Sporobolus indicus</i>			< 5%
47		<i>Symphoprichum subulatum</i>			< 5%
48	Calendula silvestre	<i>Tagetes micrantha</i>			5%
49	Totora	<i>Typha</i> spp.		5-15%	< 5%
50	Espinillo	<i>Vachellia caven</i>	15-25%		< 5%
51	Pulmonaria	<i>Verbascum thapsus</i>	< 5%		

52	<i>Verbena brasiliensis</i>	< 5%
53	<i>Vulpia myuros</i>	5-15%

Tabla 1. Caracterización de la vegetación de las diferentes comunidades presentes en el entorno del embalse Boca de Río, San Luis, Argentina. Ar, arbustal; Pj, pajonal y Pa, pastizal (Fuente: elaboración propia).

De los datos obtenidos en el relevamiento en campo, se observa que el arbustal está dominado por escasas especies arbóreas y arbustivas del bosque nativo de la ecorregión, donde domina el chañar y el espinillo, siendo ambas especies pioneras, acompañado de herbáceas y gramíneas. Los espacios de mayor presencia de humedad, los pajonales, representan zonas de mayor diversidad de vegetación y presencia de especies nativas, donde se destaca el suncho, las ciperáceas y gramíneas. Finalmente, en las zonas más altas de pastizales, dominan las gramíneas como la cortadera y la paja brava (Tabla 1).

En base a las encuestas realizadas en la única escuela de nivel medio, se observó que, a medida que van avanzando de año escolar, los alumnos manifiestan conocer más el dique Boca de Río, ya que tienen mayor posibilidad de visitarlo por sus propios medios, de manera independiente con respecto de los adultos.

Los espacios que se mencionan como los más utilizados para la recreación, coinciden con los sitios más impactados, por ejemplo: el puente, el murallón, y las zonas donde se emplazó el obrador (Figura 3). Esto representa una ventaja al momento de considerar una propuesta de uso turístico, ya que permite poner en valor los lugares ya utilizados por la comunidad y de mayor impacto en relación a la vegetación. Reconvirtiendo las zonas de obra al uso recreativo, pudiendo situar en esos espacios parte de la infraestructura para su puesta en valor sin comprometer otros espacios que deben permanecer con poca intervención para la recuperación de la vegetación y como sitios de refugio y reproducción de fauna, especialmente aves acuáticas (Girolimetto et al., 2019; Chani y Echevarría, 2000).



Figura 3. Embalse Boca de Río, San Luis, Argentina. En los círculos se remarcán las zonas más impactadas relacionadas a las antiguas zonas de obra para la construcción del embalse y desvío de la Ruta Provincial 1. Zo Imp., zonas impactadas (Fuente: Elaboración propia).

La conversión de antiguos sitios destinados a la construcción del embalse para el uso recreativo-turístico tiene otras ventajas como disminuir la erosión y permitir delimitar las actuales zonas de arbustales para que puedan desarrollarse, y favorecer la aparición de nuevas especies de los bosques xerófilos del Chaco serrano, como los algarrobos y quebracho blanco, hoy prácticamente desaparecidos en la periferia del embalse. Así se valorarían las zonas donde la población local ya acostumbra a ir, y la posibilidad de plantear la preservación del resto del entorno del embalse como zona protegida para el uso ecoturístico como la observación de aves (Perepelizin, et. al (en prensa)).

Las personas encuestadas también nombraron posibles mejoras en los sitios visitados del embalse como una necesidad de puesta en valor de manera implícita. Se propuso la creación de espacios con mesas, sillas y sombrillas; asadores; más espacios con sombra; espacios donde poder ingresar al agua de modo seguro; senderos; barandas de seguridad; tachos de basura; puestos de comida; entre otros. Todos los elementos posibles de incorporar en las zonas del antiguo obrador y zona del murallón. A estas zonas impactadas se le pueden sumar las escaleras y rampas de acceso al agua y zona de estacionamiento en una de las laderas modificadas por las antiguas obras de la ruta. Además, puede considerarse la incorporación de miradores en forma de deck con señalética informativa de flora y fauna nativa. Fomentando de este modo, la preservación de la naturaleza en los espacios recreativos (Morales Cardozo, 2017).

También se remarcó el interés en ciertas actividades ligadas al disfrute de la naturaleza como kayaks, pesca, cabalgata y senderos. Actividades posibles de desarrollar dentro del espejo de agua y en las zonas de protección de la vegetación. Ambos aspectos posibles de articular y armonizar dentro de la planificación territorial y de los emprendimientos pro sostenibles (Shepherd y Patzelt, 2010; Rivas y Seledón, 2002).

La presente investigación aporta herramientas para la planificación de los espacios rurales y naturales de zonas semiáridas serranas, incorporando a los embalses artificiales como elementos de importancia del paisaje, relevantes y con amplio potencial por su ubicación estratégica dentro de corredores turísticos ya existentes.

La planificación participativa, junto a actores responsables y conscientes de la complejidad que implica el desarrollo local, puede abordar la planificación territorial con el fin de desarrollar el turismo de manera sustentable integrando a los pobladores con el fin de mejorar su calidad de vida y utilizando como insumo información técnica sobre el estado de conservación de la biodiversidad.

Asimismo, la recreación con un enfoque socioambiental puede ser considerada una herramienta más de apropiación de nuevos conocimientos que permiten el buen uso de la naturaleza y un desarrollo vital satisfactorio en el tiempo libre de ocio.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz Ariza, F. (2013). El método fitosociológico. Universidad de Murcia, España. Recuperado de: <https://www.um.es/docencia/geobotanica/ficheros/tema11.pdf>
- Arocena, J. (2001). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Taurus –Universidad Católica, Uruguay. Recuperado de: http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_L_LECTURE_1/2/2.Arocena.pdf

Boullón, R. C. (2006). Espacio turístico. Ed. Trillas, México, 14, 7-245. Recuperado de: <http://prepacihuatlan.sems.udg.mx/sites/default/files/planificaciondelespacioturisticoRobertoc.boullon.pdf>

Chani, J. y Echevarría, A. (2000). Los embalses artificiales y la biodiversidad, un caso de estudio. Acta zoológica lilloana, 45(2), 165-172.

Girolimetto, D., Perepelizin, P., Generoso, A. y Walker, E. (2019). Los espejos de agua artificiales y sus efectos sobre la evapotranspiración en una zona semiárida de la Argentina. IV Congreso nacional de Ciencia y Tecnología Ambiental. Universidad Nacional Arturo Jauretche. Florencio Varela, Argentina, desde el 2 al 5 de diciembre de 2019.

Morales Cardozo, J. (14 sept. 2017). La recreación y el tiempo libre en las personas con limitación visual. Recuperado de: <https://www.phine.org.mx/post/2017/09/14/la-recreaci%C3%B3n-y-el-tiempo-libre-en-las-personas-con-limitaci%C3%B3n-visual>

Ortiz, D., & Arévalo, N. (2015). El desarrollo sostenible y desarrollo sustentable: concepto, uso y pertinencia. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://www.aeca1.org/xviiencuentroaeca/comunicaciones/113h.pdf>

Perepelizin, P.V., Girolimetto, D., Walker, E., Tarcetano, D. & Martínez, A. Determinación de cambios en la vegetación en embalses artificiales con potencial turístico. XVI Jornadas de Investigación - Acción en Turismo – CONDET 2022 (en prensa).

Prats, L. (2003) Patrimonio + Turismo = ¿Desarrollo? Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural Vol. 1 Núm. 2 Pág. 127-136. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1252469>

Rivas, M., & Zeledón, J. L. (2002). La planificación ambiental estratégica en los instrumentos de Ordenamiento Territorial. Caso de estudio: el Plan regulador Intercomunal del Alto Aconcagua (PRIAA). Provincias de San Felipe y Los Andes, V región, Valparaíso, Chile. Revista Proyección, 1(2). Recuperado de: https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/3113/rivasyzeledonproyeccion2.pdf

Rodríguez Velázquez, V., Osorio García, M., Nava Bernal, G., Franco Maass, S., & Regil García, H. H. (2013). Planificación del desarrollo recreativo-turístico sustentable en el ejido La Peñuela, Parque Nacional Nevado de Toluca, México. Teoría y Praxis, (14), 25-58. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456145104003>

Vázquez Martínez, G. A., & Vázquez Solís, V. (2017). Evaluación de recursos naturales y culturales para la creación de un corredor turístico en el altiplano de San Luis Potosí, México. Investigaciones geográficas, (94), 0-0. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112017000300008