

Procesos de familiarización en las políticas públicas: estrategia invisibilizada de la profundización neoliberal

Mercedes Contreras, Marina Cabral y Eliana Rojas¹³⁵

La presente ponencia es producto del trabajo de indagación teórica y de campo, realizado como equipo de investigación en el marco del proyecto titulado “*Profundización neoliberal: Institución familiar y Políticas sociales. Transformaciones políticas, ideológicas y subjetivas (2019-2023)*”¹³⁶, cuyo objetivo general consiste en analizar las implicancias de la profundización neoliberal en las Políticas Sociales, a fin de identificar las transformaciones políticas ideológicas y subjetivas que ésta produce en las familias.

Desde el inicio del proyecto llevamos a cabo un trabajo en equipo que combina diferentes estrategias de indagación teórica sobre la temática, como el relevamiento y análisis de políticas públicas de diferentes campos, la realización de entrevistas a referentes de las mismas, y la discusión colectiva desde la lectura en triangulación de tales herramientas metodológicas.

Uno de los ejes centrales que consideramos relevante en todos los campos de análisis ha sido los **procesos de familiarización** en un doble sentido: como estrategia en el marco de la profundización neoliberal desplegada desde diversos hechos políticos, y como acciones de gobierno en donde fuera una consecuencia invisibilizada.

Desde ese anclaje, como equipo de investigación hemos producido varios artículos, publicaciones y ponencias respecto del trabajo teórico conceptual que requirió la implementación del proyecto, y que otorgó un marco de análisis situado para los procesos de entrevistas en diversos campos: Derechos Humanos, Educación, Políticas de asistencia y organizaciones sociales, Interrupción voluntaria y Legal del Embarazo, Maternidades y Seguridad Social.

En ese sentido, pensar e investigar sobre la temática nos exigió una profunda reflexión sobre categorías utilizadas por el equipo en el marco de una trayectoria de trabajo en relación a las subjetividades¹³⁷, pero situadas en un contexto sociohistórico de cierta vertiginosidad: tanto las transformaciones en las políticas públicas del período de gobierno de la Alianza Cambiemos a nivel nacional, como la abrupta llegada de la pandemia por COVID-19 y cierta reconfiguración

¹³⁵ Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad mercontreras@hotmail.com; cabralmarina88@gmail.com; rojas.elianab@gmail.com

¹³⁶ Proyecto acreditado por la SCyT de la UNLP, desarrollado en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS) de la FTS, dirigido por la Mg. Pilar Fuentes, co-dirigido por la Dra. Verónica Cruz.

¹³⁷ Sostenemos que la delimitación de categorías para el desarrollo del análisis no es neutral, tiene un sentido y una intencionalidad política. Todo concepto teórico político es producto de relaciones sociales concretas sostienen Merchán y Fink (2016), y Ferreyra Deslandes (2017) agrega “la definición teórica y conceptual es un momento importante de la elaboración del proyecto científico. (...) Implica elecciones e incluso coherencia ideológica del investigador” (p.48).

de lo estatal, nos permitieron pensar en algunos ejes de trabajo transversales que dan cuenta de la conflictividad de lo social y la complejidad del proceso estudiado.

Al respecto, integrantes del equipo expresaban en otro artículo, que:

Ambas experiencias -macrismo y pandemia- trastocan cualquier hipótesis previa: el desplazamiento de las responsabilidades estatales en lo social hacia lo “privado” se despliega con una construcción discursiva que -en cierta medida- legitima la responsabilización “familiar”; y aunque nuestra preocupación en torno de la re-familiarización de la cuestión social estaba planteada (Cooper, 2020; Brown, 2020), el desafío asumido en términos de producir conocimiento situado nos obligó a poner en suspenso las propias categorías y resituar el análisis. (Cruz y Fuentes, 2022, p.1)

Tomamos como punto de partida la conceptualización realizada por Puelo Socarrás (2013), en cuanto a que el neoliberalismo implica un proyecto político y de clase alineado con la lógica de Mercado (privatista, individualista, meritocrático, etc, no restringido a las decisiones económicas, sino por el contrario sostenido en otros procesos que moldean subjetividades acordes a esas expectativas de acumulación.

En ese marco, la familia (nuclear, heteropatriarcal) representa históricamente una institución de incidencia por donde las ideas neoliberales reproducen modos de vida. Sin embargo, sostenemos que la particularidad del momento histórico estudiado radica en una exacerbación de este lugar: no sólo como institución de reproducción, sino como institución de *reemplazo* de las funciones estatales.

Brown recupera los estudios de Cooper (2017) en los que se describen diferentes ámbitos en los cuales explícitamente la familia tradicional es designada para sustituir múltiples aspectos que cubría el Estado Social. Se trata de un largo proceso de producción de un sentido social hostil hacia la responsabilidad comunitaria y estatal, y la adjudicación de las mismas a las familias, especialmente a la familia nuclear.

Estos cambios articulan dinámicas de individuación, que imprimen sobre las personas fuertes exigencias, ligadas a una visión meritocrática, que no solo alude a la condición de éxito individual, sino también a la responsabilidad del fracaso. (Fuentes y Weber, 2022, p2)

Entendemos importante recuperar los aportes de la economía feminista para analizar estos procesos de familiarización, que posibilitan comprenderlos desde una mirada crítica, con una visión de género que problematiza el ámbito de la reproducción social y su producción de valor en el funcionamiento de la economía (Rodríguez Enríquez C., 2015).

La denominada economía del cuidado, pone el eje en la cuestión distributiva y en la sostenibilidad de la vida, complejizando el análisis económico descentrado de la reproducción únicamente del capital. En ese sentido, considerar la organización social del cuidado en el análisis de las políticas sociales, nos da una mirada acerca de la distribución de las tareas de cuidado entre el estado, mercado y la familia en términos de la resolución de las necesidades. Permite una visión con perspectiva feminista atenta a la producción de desigualdades presentes en las sociedades, cuando estas responsabilidades recaen en las familias y

refuerzan el rol de cuidado de las mujeres dentro de ellas (Esquivel, Faur y Jelin, 2012; Aguirre, 2007).

Una vez repuestas las categorías conceptuales nodales que estructuran el proyecto de investigación, compartimos algunas aproximaciones analíticas resultantes del trabajo de campo, específicamente de una lectura introductoria y reflexiva de las diversas entrevistas realizadas a integrantes y/o trabajadores de: el programa A la Par (CABA); Consejería de ILE/IVE del Centro de Atención Primaria de la Salud N°44 de Berisso; organizaciones sociales y políticas (Frente Territorial Ellas Hacen, Frente de Organizaciones en Lucha, Corriente Clasista y Combativa y Movimiento de Trabajadores Desocupados), ONGs vinculadas a la temática de la Discapacidad (Medihome), y Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, Asociación Civil de Familiares Detenidos en cárceles federales.

Luego de realizar un trabajo detenido en cada uno de los insumos co-construidos con las personas entrevistadas, socializamos seguidamente un análisis reflexivo¹³⁸ que toma aquí el formato de **ejes-ideas transversales**, es decir tópicos de análisis que se visibilizan en las distintas entrevistas realizadas, no de manera casual-espontánea, su reiteración da cuenta de las implicancias de la profundización neoliberal en las Políticas Sociales, y las consecuentes transformaciones políticas, ideológicas y subjetivas que ésta produce en las familias.

En el período de estudio recortado (2015-2019) observamos un claro contexto de empobrecimiento y desempleo, entramado a una lógica de sobrevivencia-resistencia, y feminización de la pobreza. Al respecto una compañera del Frente Territorial Ellas Hacen ejemplifica: “Si uno se pone a pensar en la época del macrismo, significó sostener esta organización en los peores tiempos, donde había un desarme institucional, una política de aislamiento, una política de ajuste y de despidos masivos”. Respecto del grupo poblacional destinatario de esta política social, sus palabras dan cuenta de la amplia feminización y asimismo del imperioso lugar que ocupan las mujeres, en el marco de este sistema heterocispatriarcal, destinado a las tareas de cuidado y reproducción social, “el componente del Frente en su gran mayoría son compañeras, el 90 % son jefas de hogar”.

En el marco del trabajo territorial de los movimientos sociales, durante el período Macrista, se observan cambios en la conformación de la organización y en el aumento de planes y programas vinculados a la asistencia. Al respecto, un referente del MTD relata:

Los planes volvieron a resurgir por el gobierno de Macri, cuando empieza a haber cierre de las fábricas, de las pymes, menos guita en la calle. Nuestro movimiento se conforma el 85 por ciento por mujeres y hoy, tenemos el que se yo, calculo que un 50

¹³⁸ Análisis construido desde una perspectiva de género feminista e interseccional. Al respecto aclaramos que “la perspectiva de género feminista refiere a un posicionamiento ético político, una manera particular de mirar y actuar en el mundo, de entender y construir las relaciones sociales. Es una perspectiva cuestionadora-denunciante (de la estructura y opresión patriarcal, y sus consecuentes lógicas, prácticas y discursos violentos), transgresora (de lo instituido, estereotipado, e impuesto como “normal”), crítica (de las concepciones androcéntricas, misóginas, machistas y sexistas), transformadora (de todo aquello que imprima relaciones asimétricas de poder, desigualdades y violencias machistas) y propositiva (constructora de teorías, políticas, prácticas feministas, nuevas maneras de ser, actuar, habitar y vincularse)” (Rojas, 2022, p.11). El concepto de interseccionalidad “trata de un enfoque que visibiliza y hace consciente la trama relacional fundada por diferentes estructuras sistémicas de poder. Da cuenta de la interrelación y el carácter social de los componentes antes mencionados. Su objetivo no radica en listar todas las desigualdades existentes y posibles, trata de comprender cómo todas ellas, en tanto organizadores sociales, estructuran las vidas de las personas (Platero, 2014)” (Rojas, 2022, p.14).

por ciento de los maridos de las compañeras cuando antes no estaban. ¿Por qué? Porque eran compañeros changarines, y cuando no había guita en la calle, se quedaron sin changas y empezaron a venir al movimiento.

Retomando este relato y atendiendo a la perspectiva de complejidad para este análisis, entendemos que la cuestión de las organizaciones sociales en este período histórico demanda algunas reflexiones cruzadas, centradas sobre todo en el **binomio en tensión asistencia/derecho al trabajo**. Al respecto observamos que durante el período de gestión de la Alianza Cambiemos se produjo un corrimiento -en clave de decisión política- de la perspectiva respecto a la configuración y otorgamiento de las políticas sociales. Dado el incremento abrupto de los índices de desempleo y pobreza, la asistencia adquirió un lugar protagónico, pero en este caso a través de planes y programas focalizados, con una exigente y, en ciertos casos, ilógica contraprestación, y una orientación hacia “lo educativo” en términos meritocráticos.¹³⁹ Al respecto una compañera entrevistada refiere:

Cuando nosotras estábamos enmarcadas en el programa Ellas Hacen, éramos parte de un proyecto nacional de incorporación al trabajo, de restitución del derecho, de educación, de cultura (...) Cuando asume el macrismo, automáticamente vacían el programa de políticas públicas, (...) y nos disuelven en un marco general que era el Hacemos Futuro, (...). Dejó de pensarse desde la política pública ese lineamiento de pensar la inserción laboral y se volvió a convertir en un plan social”, además “capacitarse en el macrismo era para cumplir 300 horas de carga horaria porque si no te suspendían.

Tal como mencionamos, dicho corrimiento intencionado potenció la perdurabilidad de los programas como fuente de endeudamiento. Al respecto, una referente del programa Ellas Hacen comentaba que en el proceso de reconfiguración del mismo debieron realizar una serie de gestiones, por ejemplo, la tramitación de personerías jurídicas, “antes que se disuelva el programa se habían armado cooperativas y todo eso terminó en deuda porque no entendíamos (...) Se disolvió el Estado y empezamos a acumular deuda, sin saber que eso era un problema que después se iba a convertir”.

Sobre este tema, nos apoyamos en los aportes de Gago y Cavallero (2019) al considerar al endeudamiento como un dispositivo de explotación transversal que afecta diferencialmente a las identidades feminizadas y que opera extrayendo valor en las economías domésticas y no asalariadas.

Ese endeudamiento, responde a la supervivencia, o a la compra de materiales para acomodar la casa o la casilla, o lo que fuere, la vivienda, o bien para comprarse un vehículo, o una moto como un objeto que permita necesariamente salir a hacer

¹³⁹ Esto se observa en la modificación de algunos planes sociales durante la gestión Macrista como el Argentina Trabaja. Pasan de posibilitar la realización de obras públicas en los barrios por parte de las organizaciones a convertirse a partir del “Hacemos Futuro” en un programa orientado a lo educativo, corriéndose de la gestión/administración a las organizaciones lo que genera una pérdida de poder.

El estudio como una forma meritocrática de acceso al programa, se convierte en un requisito más que en un derecho y en muchos casos refuerza la sobrecarga de las mujeres que participan de la organización.

changas.

Ese endeudamiento es sostenido por el neoliberalismo desde una **lógica meritocrática** en las políticas sociales, que se entrecruza y potencia con una **impronta mercantilizante, comercializante y estigmatizante** del grupo poblacional destinatario de tales herramientas, incidiendo en la configuración de sus subjetividades y en la posibilidad de concreción de autonomía.¹⁴⁰ Las siguientes palabras de una trabajadora del programa A la Par, lo ejemplifican con claridad: “Queríamos informarlas pero no empoderarlas ya que estaban en una situación de vulnerabilidad como lo es el parto”. Y agrega que “En la semana de la lactancia se intentó hablar con Danone para hacer un lactario, pero no se llevó a cabo”.

Este análisis del sustento ideológico neoliberal presente en las políticas mencionadas, se combinó con un proceso de eliminación y de vaciamiento concreto de ciertas políticas que sostenían la reproducción de la vida en un marco de empobrecimiento general, aumento del desempleo y de necesidades insatisfechas en torno a la alimentación, la vivienda, entre otras. En el campo de las políticas de Seguridad Social, en el período macrista se produce el cese y revisión de ingresos fundamentales para la población como lo son diversos tipos de pensiones no contributivas, hecho que impactó fuertemente en la cotidianidad y en el sostén económico y reproductivo, creando una sobrecarga en las familias.

Al respecto una de las trabajadoras del ámbito de las Pensiones expresaba:

(...) se dieron de baja entre setenta mil y ochenta mil pensiones. Después hubo suspensiones hasta tanto no se demostrara lo contrario según la situación. (...) Las que se restituyeron tuvieron que ver con el inicio de procesos judiciales. No fue por una decisión del organismo de revisar.

Otro relato, agrega cierta dimensión de la violencia simbólica y económica con que estos procesos de vaciamiento fueron implementados:

Había chicos que venían a la institución y de un día para el otro no tenían acompañantes terapéuticos, tuvieron que interrumpir sus actividades. Se enteraron porque fueron al cajero a retirar el dinero y no tenían nada. Fue muy violento eso.

Tomando la perspectiva interseccional que situamos al comienzo, este proceso de vaciamiento entonces es revelado por les entrevistades como un proceso particular: no sólo atenta contra derechos en general, sino con poblaciones históricamente vulnerabilizadas y estigmatizadas en función de ciertos clivajes como la discapacidad, las niñeces y juventudes. En este caso puntual, la operatoria interceptada entre el sistema adultocéntrico y normalizador profundiza las opresiones, *diferencias desigualadas*, y acceso a derechos de una población focal determinada por los requerimientos de una política social. Con esto queremos aseverar que, siendo ésta la dirección del vaciamiento, se implementa sobre poblaciones que requieren mayores instancias de cuidado, es decir, un factor de exacerbada familiarización invisibilizada.

En este punto, creemos relevante dar cuenta de un proceso no esperado por el equipo en el marco de la investigación en curso: el vínculo con el tercer sector para la respuesta al

¹⁴⁰ Al mismo tiempo, se produjo la digitalización de muchas de las políticas hecho que funcionó como filtro para el acceso de gran parte de la población.

corrimiento del Estado en la garantía de derechos. Si bien este mecanismo es una característica histórica de las políticas neoliberales, las personas entrevistadas pertenecientes a ONG, dan cuenta de una profundización del vaciamiento de acuerdos y convenios que sostenían el acceso a derechos.

(...) había un convenio de colaboración, por ejemplo, para pagar las prácticas de formación, nosotros pagamos una parte y otra parte ellos. Eso dejó de existir, se empezó a trabajar todo, un boludeo constante. Llegó un momento en que no se podía sostener. Así como son un montón de programas. Nos desvincularon, cambiaron las direcciones, ponían gente que no era idónea. Te vas cansando. Sacaron financiamiento, eliminaron programas. Y después vino la pandemia.

Entonces, si en algunos campos se conocen convenios y articulaciones con ONG y empresas privadas que mediante la ejecución de ciertos programas reducían sus cargas impositivas durante el período de gobierno de la Alianza Cambiemos, no fue siquiera una estrategia profundizada con ciertos grupos poblacionales que representan la mayor demanda de cuidado familiar. Preliminarmente, podemos decir que existió un doble proceso de reemplazo de la función estatal con convenios con un cúmulo de empresas, pero en perspectiva de cuidados y desde un punto de vista ideológico, no se sostuvieron con otras instancias que ofrecían apoyos inconmensurables para las personas con discapacidad.

Por otro lado, se observa en algunos campos un incremento de políticas represivas y punitivistas, como es el caso de las instituciones de encierro de la Provincia de Buenos Aires. Lo que releva el equipo en el trabajo de campo, es un gran vaciamiento en torno a los cuidados básicos, alimentarios, de salud y de acceso a la justicia, profundizando los hechos de tortura sistemática denunciados por organismos oficiales y organizaciones de familiares.

En el caso de ACIFAD, relatan parte de esta ausencia de políticas y vaciamiento:

(...) pensábamos que había un organismo público que pudiera acompañar a las familiares (...) donde nosotras nos podíamos acercar y nos iban a brindar información o contener alguna cuestión. (...) Bueno la verdad que esa política pública no existía, no existe ni existía.

Finalizando las reflexiones que hemos desarrollado en este escrito, encontramos ciertas lógicas por parte de las organizaciones sociales que producen desfamiliarización en torno a las políticas. En el relato de las mismas, son aquellas demandas vinculadas al trabajo y a lo alimentario, pero también en relación al género, a los cuidados y a las infancias entre otras, las que se convierten en ejes principales de lucha y reivindicación. Estos aspectos básicos de reproducción social que se vinculan con el cuidado y la sostenibilidad de la vida, se desfamiliarizan en el marco de ser sostenidos por las organizaciones, en, por ejemplo, instancias comunitarias y compartidas de crianza y acompañamiento a familiares privadas de la libertad.

A pesar de que son las mismas familias y, como mencionamos previamente, principalmente las mujeres, quienes se organizan y movilizan junto a sus hijes dando cuerpo al movimiento social, implicando tiempo, trabajo y esfuerzo; la organización desfamiliariza porque se convierte

en sostén, colectivizando y politizando esa reproducción de la vida, corriéndola del ámbito de lo privado y de la responsabilidad individual.

En ese sentido, la organización da respuesta y al mismo tiempo exige colectivamente al Estado la garantía mínima de derechos que permitan sobrevivir. Al respecto una entrevistada refiere:

las organizaciones apuestan a salir a la calle para defender lo más reivindicativo que son las condiciones mínimas de supervivencia; y le exigen respuesta del Estado en el carácter que tiene como tal, de poder garantizar mínimamente el derecho a la alimentación.

Sin embargo, no se limitan sólo a la supervivencia, sino que la organización da la posibilidad de luchar por transformar las políticas, de prefigurar otras formas, colectivas y más igualitarias de acceso a los derechos. En ese sentido recuperamos el testimonio de algunas entrevistadas que dan cuenta de esta perspectiva: “su pertenencia a la organización y la movilización en torno a demandas como el aborto las violencias etc. inscribe eso en una lucha general y colectiva, genera pertenencia y sostén y eso lo da la organización colectiva”.

Aclaremos que con la modalidad de análisis planteada a lo largo de este escrito no pretendemos generalizar reflexiones, ni desconocer el escenario situado de cada Política Social, sus objetivos, destinatarios, disputas de poder en su entramado, etc. Sí buscamos, aportar aproximaciones analíticas introductorias que, a nuestro entender, son transversales a las diversas Políticas trabajadas en el proyecto, con la particularidad de retomar un amplio y profundo trabajo de campo en pos de generar nuevas preguntas que aporten al desarrollo de la investigación.

Volvemos a sostener que los procesos de familiarización han aparecido en diversos hechos concretos y visibles mencionados por las entrevistadas, pero también como acciones políticas e ideológicas que orientaban la gestión de las políticas sociales hacia la familiarización como proceso invisibilizado.

Referencias

- Aguirre R. (2007) Capítulo VIII Los cuidados familiares como problema público y objeto de políticas. En I. Arriagada (coord). *Familias y Políticas públicas en América Latina. Una historia de desencuentros* (pp. 125-157). Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Cruz, V y Fuentes, P. (2019). Proyecto de Investigación Profundización neoliberal, institución familiar y políticas sociales. Transformaciones políticas, ideológicas y subjetivas. IETSyS, FTS UNLP. La Plata.
- Cruz, V y Fuentes, P. (2022) *El género como perspectiva a transversalizar en el trabajo investigativo*. Ponencia presentada en Jornadas “Haciendo Universidades Feministas” Universidad Nacional de Rosario, Rosario. 26 y 27 de mayo de 2022-

- Chirino, G; López, N y Reija, P (2022) *Narrativas en torno a las políticas de asistencia durante el período 2015-2021*. Ponencia presentada en Federación Argentina Unidades Académicas de Trabajo Social, Paraná.
- Cavallero, L. y Gago, V. (2020). *Sacar del closet a la deuda*. Tinta Limón.
- Esquivel, V; Faur, E; Jelin, E. (2012). *Las lógicas del cuidado infantil: entre las familias, el estado y el mercado*. IDES.
- Puello Socarrás, J.F. (2014). Ocho tesis sobre el neoliberalismo (1973-2013). *Revista Espacio Crítico*, 18, 4-21. https://marxismocritico.files.wordpress.com/2014/02/n18_a01.pdf
- Rodríguez Enriquez, C. (2015). Economía feminista y economía del cuidado. Aportes conceptuales para el estudio de la desigualdad. *Nueva Sociedad*, N 256. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/4102_1.pdf