

hardware” (1980, Winner, p.123).

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). *The Sage handbook of qualitative reasearch*. Sage.

Krippendorff, K. (2013). *Content analysis: An introduction to its methodology (3rd ed.)*. Sage.

Niedbalski, J. y Sleak, I. (2022). Encounters with Caqdas: Advice for Beginner Users of Computer Software for Qualitative Research. *The Qualitative Report*. (27)4, 1114-1133.

López A. (2017). *Metodología de investigación cualitativa: Estrategias de investigación y análisis de datos con apoyo informático*. McGraw-Hill Education.

Lopezosa, C. y Codina, L. (2022). MAXQDA para el análisis cualitativo de entrevistas: una guía para investigadores. *DigiDoc Research Group*. Pompeu Fabra University.

Verón. E. (1987). *Semiosis de lo social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa.

Winner, L. (1980). Do artifacts have politics? The MIT Pres son behalf of American. *Academy of Art and Sciences*. 109(1),121-136.

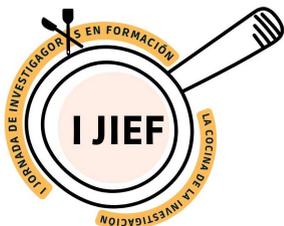
### **3.3 Desafíos teórico-metodológicos en el análisis de una problemática emergente: El caso de la Big Data en las Ciencias Sociales**

*Lucas Federico Sánchez (FaHCE-UNLP)*

#### **Introducción**

El problema de investigación se enfoca en el análisis de la Big Data en el contexto de las Ciencias Sociales, considerando el aumento del uso de las tecnologías digitales tras la pandemia de COVID-19. El objetivo principal es sistematizar y analizar las diversas interpretaciones de este fenómeno de la Big Data en las Ciencias Sociales mediante un enfoque mixto que combina técnicas cuantitativas y cualitativas.

Para Seleccionar una bibliografía representativa, surgieron desafíos relacionados con la identificación de revistas relevantes y la evaluación de su representatividad en el campo. Se optó por buscar revistas que aborden la temática de Big Data y utilizar el criterio de impacto para seleccionarlas. Esto permitió abordar el desafío de construir una muestra representativa.



En el análisis planteo interrogantes sobre las herramientas adecuadas para el procesamiento de datos bibliográficos, incluyendo la cantidad de artículos disponibles, la procedencia de los mismos, los autores involucrados y las palabras clave utilizadas. Se menciona el uso de herramientas como Atlas.ti, Hojas de Google y Excel como opciones para el análisis cuantitativo.

La presentación de las conclusiones incluirá resultados del análisis cuantitativo, limitaciones en la recopilación de datos y la importancia de esta temática emergente. La ponencia abordará aspectos centrales del proceso de investigación en esta área y resaltará las características generales de este proceso de investigación.

En resumen, la investigación se centra en el análisis de Big Data en Ciencias Sociales, utilizando un enfoque que abarca la selección de revistas, el análisis cuantitativo y las herramientas de procesamiento de datos.

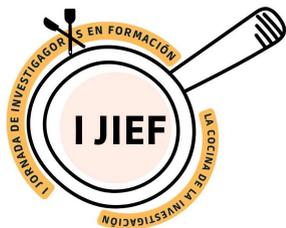
### **Primera Etapa: Selección de revistas y servidores de acceso abierto**

Durante el inicio de esta investigación sobre la Big Data en el ámbito de las Ciencias Sociales, se identificó un aspecto fundamental: la variabilidad en la definición del concepto mismo. Se observó que dentro de las Ciencias Sociales, no existe un criterio unívoco para abordarla, en cambio, se presenta como un concepto polisémico y heterogéneo, con múltiples interpretaciones según el campo de estudio. Esto nos llevó a cuestionarnos como se constituye la Big Data dentro de este contexto.

Para responder a esta esto, se optó por realizar un estado del arte, una investigación mixta con técnicas cuantitativas y cualitativas que busca comprender el estado actual del conocimiento referido a esta problemática en específico.

Para llevar esto adelante se seleccionaron revistas, editoriales y servidores de acceso abierto representativos de las Ciencias Sociales, priorizando aquellas que contenían una cantidad significativa de textos sobre Big Data. Las revistas seleccionadas fueron “Big Data & Society<sup>1</sup>”, “Journal of Big Data<sup>2</sup>” y “Association for Information Science and Technology<sup>3</sup>” y los servidores de acceso abierto fueron “CLACSO<sup>4</sup>”, “La Referencia<sup>5</sup>” y “SNRD<sup>6</sup>”.

Sin embargo, surgieron desafíos en la selección de estas, ya que las editoriales de países desarrollados tenían criterios diferentes y no siempre coincidían en las disciplinas científicas



que seleccionamos para estudiar la Big Data. Por lo tanto, la elección se basó en la cantidad de textos relevantes en lugar de la coherencia disciplinaria. Este enfoque ayudó a abordar la diversidad y complejidad de la Big Data en el contexto de las Ciencias Sociales y orientó la investigación hacia una comprensión más profunda sobre su problematización en este campo.

## **Segunda Etapa: Procesamiento de bibliografía**

### **Bibliografía**

Gómez Vargas, M., Galeano Higueta, C. y Jaramillo Muñoz, D. A. (julio-diciembre, 2015). El Estado del arte: una metodología de investigación.

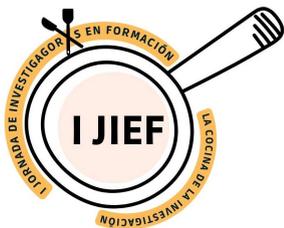
**Sautu, Ruth. Todo es teoría:** objetivos y métodos de investigación. - la ed. - Buenos Aires: Lumiere,. 2005. 180p. 22x16cm. ISBN 950-9603-57-O.

Después de seleccionar las revistas y servidores, se procedió a recopilar el material bibliográfico, que serviría como base para la construcción de un corpus representativo. Para esta recopilación, se utilizó la herramienta “Zotero”, que permite guardar y organizar los archivos junto con su información clave, como autores/as, títulos, resúmenes, DOIs, fechas de publicación y palabras clave o tags.

Usando Zotero, se recopilaron un total de 3167 artículos de las 6 disciplinas seleccionadas, 876 en Economía, 197 en Sociología, 757 en Humanidades, 724 en Historia, 187 en Geografía y 426 en Estudios Culturales. Sin embargo, en los servidores de acceso abierto, Zotero solo pudo recopilar información básica, como el PDF, título, subtítulo y los/as autores/as, dejando de lado otros detalles de los textos.

Es importante destacar que los servidores de acceso abierto tenían menos artículos sobre Big Data en comparación con las revistas, con un total de 1151 artículos. Otro aspecto a resaltar es que muchos artículos no se enfocaban solo en una disciplina, sino en áreas temáticas. Lo que llevo a que pensáramos si pensar en disciplinas era lo correcto o debíamos pensar en la creación de áreas temáticas para construir un corpus representativo, centrándose en enfoques teóricos comunes en lugar de disciplinas.

## **Tercera Sección: Análisis de palabras clave**



En el proceso, se recolectaron unas 5317 palabras clave de artículos provenientes de editoriales o revistas privadas. Sin embargo, en los servidores de acceso abierto, este procedimiento debido a problemáticas comentadas más arriba, no se pudo hacer, y debe hacerse de una forma manual. Para analizar estas palabras clave, se utilizó la herramienta digital Atlas.ti, organizando los términos por frecuencia de aparición.

Se construyó una matriz de datos en Excel y se aplicaron criterios bajo el umbral para detectar términos relevantes. Durante este intento, se encontraron 31 términos con una mediana de 7 apariciones por rango de 5 a 87. Sin embargo, el software tenía dificultades para manejar términos compuestos de más de una palabra, dividiéndolos en palabras separadas.

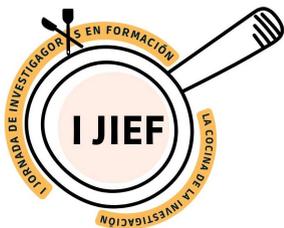
Para comprender mejor estas palabras, se optó por trasladarlas a Excel y utilizar gráficos dinámicos para representarlas. En el análisis, se observó que Big Data, era el termino más relevante, mientras que otros conceptos tenían una presencia limitada.

Dada la magnitud de las palabras y su falta de coherencia, se decidió tematizarlas para darles sentido. Por lo tanto, decidimos que lo mejor, junto con la lectura anterior sobre cómo se comportaba el corpus, era construir áreas temáticas basadas en estas palabras, y esto permitiría agrupar los artículos en áreas de estudio coherentes. Esta decisión se tomó debido a que las disciplinas seleccionadas para su búsqueda no generaban divisiones claras significativas en la problemática, a diferencia de las áreas temáticas, que se evidenciaban a través de las palabras clave.

En el análisis y la tematización se llevaría a cabo mientras se revisaban los textos seleccionados. La selección de la bibliografía pasará a basarse en las citas, los criterios de impacto y las referencias encontradas en la lectura del corpus. Este enfoque se implementaría para dar coherencia y significado a las palabras clave y facilitar futuras búsquedas bibliográficas en esta área temática específica.

## **Conclusiones**

Durante el proceso de investigación, se identificaron varias conclusiones importantes. En primer lugar, se observaron limitaciones técnicas relacionadas con los criterios que maneja cada repositorio y editorial, lo que requirió adaptar las estrategias de búsqueda para cada fuente de información. Además, no todos los sitios web permitieron la recolección total de palabras clave y otros datos, lo que implicó trabajos manuales para acceder a esta



información, modificando así el enfoque de la investigación.

En cuanto a la bibliografía, se destacó la falta de límites claros en la publicación de estudios sobre Big Data, ya que en muchos casos no dependen exclusivamente del tema, sino de otros factores. Esto se complicó más debido a la falta de criterios definidos por las editoriales para agrupar los artículos. Estas ambigüedades encontradas, se acentuaron debido a la falta de estandarización en el concepto de Big Data y sus múltiples variables, lo que subraya la importancia y necesidad de crear áreas de estudios claras y definidas.

Una conclusión adicional es la flexibilidad inherente al proceso de investigación. Los objetivos, preguntas y enfoques pueden necesitar modificaciones para obtener respuestas coherentes debido a los desafíos imprevistos, como los mencionados límites técnicos. Esto concuerda con la noción de Sautu (2005) de que la investigación no sigue una secuencia rígida, sino que las etapas se desarrollan de manera circular, con ajustes constantes en función de la evolución del proceso. Estas situaciones imprevistas son características intrínsecas del proceso de investigación y se van manifestando a lo largo del mismo, lo que resalta la naturaleza dinámica de la investigación.

### **3.4 ¿Cómo mata la Policía? Formas del uso de la fuerza letal policial en 40 años de Democracia. Una genealogía de las categorías construidas desde el activismo de derechos humanos.**

*Matías Nahuel Busso (CEIL-CONICET)*

El trabajo se interroga sobre cuáles son las formas que toma el uso letal de la fuerza policial en estos últimos 40 años Argentina (1983-2023), para ello **construiremos una genealogía de las categorías elaboradas por organismos de derechos humanos al momento de contabilizar y medir estas muertes** .. Partiremos de los registros que realizaron el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) y la Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI) a mediados de los años 90 ante la ausencia de datos oficiales, para complementarlos con los registros realizados recientemente por la Comisión Provincial por la Memoria (CPM) (desde 2012 a la actualidad) y el Programa de uso de la Fuerza y empleo de armas de fuego del Ministerio de Seguridad de Nación (del año 2012 a 2015 y 2020). En estos informes se pueden observar categorías y subcategorías construidas como variables seleccionadas que hacen referencia a una estrategia tanto del tipo metodológica como política para analizar el fenómeno. Estas nos servirán para estructurar los capítulos de la tesis, y a partir de su **análisis y comparación establecer los puntos ciegos o vacíos**. Por otro lado, en lo que respecta al trabajo de campo construiremos un