

2024, Volumen 9, Número 1: 17-21

Dossier

“Miradas desde la zooarqueología:
relaciones entre humanos y animales en diversos tiempos y escenarios”

Editores invitados: Laura Marchionni, Fernanda Day Pilaría , Diego Rindel & Laura Miotti

Editorial:

“Miradas desde la zooarqueología:
relaciones entre humanos y animales en diversos tiempos y escenarios”

Laura Marchionni^{1,2}, Fernanda Day Pilaría³, Diego Rindel^{2,4} & Laura Miotti^{1,2}

¹División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. marchionni.l@suite.fcnym.unlp.edu.ar; laura.miotti2@gmail.com

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina

³Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. fernandaday@yahoo.com.ar

⁴División Antropología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. drindelarqueo@yahoo.com



Revista del Museo de La Plata
2024
Volumen 9, Número 1 (enero-junio): 17-21

Editorial:

**“Miradas desde la zooarqueología:
relaciones entre humanos y animales en diversos tiempos y escenarios”**

Laura Marchionni^{1,2}, Fernanda Day Pilaría³, Diego Rindel^{2,4} & Laura Miotti^{1,2}

¹ División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. marchionni.l@suite.fcny.unlp.edu.ar; laura.miotti2@gmail.com

² Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina

³ Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. fernandaday@yahoo.com.ar

⁴ División Antropología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. drindelarqueo@yahoo.com

Este es un tiempo muy estimulante de apertura paradigmática, colaboración interdisciplinaria y resultados cada vez más profundos que los especialistas, junto con los especialistas, podemos lograr en el estudio de los materiales de los sitios arqueológicos. Este Dossier condensa algunas de las temáticas y aspectos presentados y discutidos en el VI Congreso Nacional de Zooarqueología Argentina (VI CNZA), realizado en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata, entre el 14 y 18 de noviembre de 2022. Esta unidad académica, desde la década de 1980, ha cumplido una destacada función impulsando el desarrollo de esta disciplina y contribuyendo a la formación pionera de zooarqueólogos y zooarqueólogas. En parte, esto estuvo favorecido porque desde entonces esta Facultad continúa siendo el único ámbito universitario del país donde las tres disciplinas principales que integran la esfera teórica y metodológica de la zooarqueología, esto es, arqueología, paleontología y zoología, son carreras de grado/post-grado y constituyen líneas tradicionales de investigación institucional. De esta manera, la importancia y la trayectoria de la zooarqueología en esta unidad académica, así como su característica transdisciplinaria, se reflejó en los contenidos y participantes de la reunión. Asimismo, la comisión organizadora estuvo integrada por investigadores de distintas Divisiones y Laboratorios de la Facultad (Marchionni *et al.*, 2022).

En cada una de las ediciones de este Congreso hemos visto con agrado los giros e innovaciones de los intereses de la zooarqueología, según las perspectivas teóricas nuevas y vigentes desde los comienzos disciplinares, los avances metodológicos, tecnológicos, y el incremento del interés académico puesto en el estudio sistemático de los materiales arqueozoológicos. Desde la realización del I Congreso Nacional de Zooarqueología Argentina en 2008 en la ciudad de Malargüe, Mendoza, estas reuniones se han ido consolidando como un espacio de discusión y difusión de la disciplina, a lo largo y ancho del país. Así, sus sucesivas ediciones –Olavarría (2011), Tilcara (2013), Ushuaia, (2016) y San Fernando del Valle de Catamarca (2019)– han ido marcando a este congreso como un escenario de encuentro, discusión y divulgación de trabajos científicos de zooarqueología, tanto de la Argentina como de otros países de Latinoamérica. Los trabajos

reunidos en el presente Dossier retoman y continúan esta tradición. En efecto, en este camino de diversificación temática e intensificación de los esfuerzos multi e interdisciplinarios para abordar el estudio de las relaciones entre los seres humanos y los animales, en el VI CNZA, se presentaron y debatieron unos 100 trabajos agrupados en cuatro simposios temáticos: “*Perspectivas zooarqueológicas en el marco del Antropoceno. Aportes para estudios ambientales y de conservación*”, “*Puentes metodológicos entre la paleoecología y la zooarqueología para modelar la interacción entre las sociedades y los animales*”, “*Múltiples perspectivas para el estudio del pastoreo en los Andes Centro-Sur y Sierras Centrales de Argentina. Distintas líneas de evidencia y casos de estudio*”, y “*En las orillas. Zooarqueología en ambientes acuáticos*”. Asimismo, fue importante el tratamiento de dos temas vigentes a escala mundial desde el comienzo de los estudios zooarqueológicos, como son las concepciones respecto a los animales en tanto recursos, bienes o seres, así como sobre las unidades analíticas y las variables que documentamos en las bases de datos. De esta forma, las mesas redondas “*¿Qué es un animal?*” y “*Base de datos osteométricos de camélidos sudamericanos*” fueron otros escenarios de intercambio y reflexión que marcaron los intereses del evento. La cantidad de trabajos presentados tanto en la mesa de comunicaciones generales (23 trabajos) como en la sesión pósters (27 trabajos) también fueron una muestra clara de amplitud temática y multiplicidad de intereses y escalas.

De esta forma, y en tanto muestra de lo presentado en el congreso, recorreremos en este volumen una diversidad de temas que nos presentan prácticas y relaciones económicas, sociales, rituales y simbólicas entre animales y humanos, además de múltiples paisajes que van desde las mesetas y costas patagónicas, pasando por las serranías de Córdoba, la cordillera en el sur de Mendoza y el litoral rioplatense pampeano. La temporalidad invita a viajar hacia las primeras ocupaciones humanas en el Cono Sur y volver hasta la actualidad para encontrar las voces de pobladores locales que nos cuentan sobre los vínculos que entablan con los animales.

Esta publicación cuenta con ocho trabajos de diferentes equipos de investigación de la Argentina. El orden de las contribuciones que se presentan es meramente geográfico, a lo largo de un eje norte-sur. El primer trabajo del Dossier es el de Pelizza *et al.* (2024), que nos presenta un estudio centrado en aspectos que tradicionalmente no han sido tratados desde un abordaje zooarqueológico, pero que recientemente se han comenzado a integrar en las discusiones: nos referimos a los denominados “bezoares”, artefactos fuertemente conectados con lo simbólico/ritual cuya materia prima es el resultado del metabolismo animal. El abordaje utilizado por los autores es tecno-morfológico, combinando esta información con el uso de fuentes históricas y referencias etnográficas a partir de la bibliografía. Los resultados apuntan a que estos gastrolitos son producidos por cérvidos y camélidos, siendo transformados en artefactos para incrementar su relevancia simbólica y ser usados en prácticas rituales o mágico-terapéuticas. Esta relevancia simbólica queda demostrada a partir de la gran variedad de usos y significaciones otorgadas a estos objetos, recuperados a partir de la búsqueda bibliográfica. Además, potencialmente indicarían una gran profundidad temporal, tanto de los objetos en sí como de las prácticas asociadas a ellos. Por último, queremos resaltar dos aspectos de este trabajo: uno de los objetos analizados fue modificado para asemejar a una valva marina, elemento de fuerte significación simbólica en el área andina y que señala posibles contactos entre la zona de las Sierras Centrales y los Andes. Por otra parte, los autores concluyen que posiblemente los usos arqueológicos de estos objetos fueron similares a los descriptos en la literatura etnográfica como relacionados con la esfera mágico-terapéutica.

El trabajo de Otaola *et al.* (2024) nos introduce en un campo de la zooarqueología que, si bien ha sido utilizado en el pasado, creemos que aún no ha explorado todo su potencial: nos referimos a la tafonomía experimental (Marean, 1995). En este caso, el trabajo nos invita a considerar una experimentación realizada a partir de la observación controlada de cáscaras de huevo de choique y de una carcasa de *Zaedyus pichiy*, dos recursos altamente energéticos y muy abundantes en el registro arqueológico de Norpatagonia. Con el fin de evaluar las condiciones de formación y preservación de este registro tan ubicuo, los autores diseñaron un experimento a largo plazo (cuatro años) para comparar el grado y velocidad de entierro y destrucción de estos restos. Ellos observan, en el caso del piche, la preservación diferencial y rápido enterramiento de las placas dérmicas con respecto al esqueleto, y en las cáscaras de huevo de choique, una elevada fragmentación y un rápido entierro. A partir de estos resultados, los autores encuentran que los fragmentos de cáscaras tienen un

elevado potencial para el rápido enterramiento, señalando mayor posibilidad de supervivencia que para los restos de armadillo, aspecto que aporta a las observaciones realizadas en el registro arqueológico regional.

En el trabajo de Day Pilaría *et al.* (2024) las autoras combinan información zooarqueológica de contextos pre y post-hispánicos de siete sitios, datos relevados de documentos históricos (siglo XVI a XX), y narrativas de los pobladores actuales de la región. La amalgama de estos datos resulta particularmente relevante aquí, dada la trayectoria demográfica de *Ozotoceros bezoarticus* en el área, y los ingentes esfuerzos destinados a evitar su desaparición. En efecto, los resultados del trabajo apuntan a una elevada presencia de esta especie en contextos prehispánicos, y a una subsiguiente y progresiva retracción de la misma con la introducción de fauna y flora exótica. Finalmente, también permite discutir con datos netamente zooarqueológicos, el rol que tiene la disciplina a la hora de generar una "línea de base" para evaluar los impactos antrópicos sobre las poblaciones animales. En este sentido, resaltamos un aspecto muy mencionado, pero no tan discutido, como es el de la influencia humana generada en los ambientes a lo largo del tiempo y cómo pueden haber transformado sustancialmente los lugares en la actualidad.

El trabajo de Rindel *et al.* (2024) nos introduce a una problemática que también va ganando *momentum* en la arqueología local: el análisis arqueológico del ingreso y utilización de los animales exóticos domesticados al territorio argentino, en este caso, circunscripto a los equinos. Las líneas de evidencia para discutir el tópico de la introducción del caballo en el ámbito patagónico son la información etnográfica y los relatos de viajeros y exploradores, junto con los datos arqueológicos sobre la presencia de esta especie, que se integran en modelos de distribución de especies y de rendimientos y requerimientos nutricionales de los caballos. Los datos recuperados permiten a los autores discutir sobre los ejes de introducción, dispersión y cronología del caballo en los diferentes espacios patagónicos. Es interesante notar por un lado las diferencias entre la expectativa etnográficamente informada y la realidad arqueológica en algunos casos, mientras que en otros es posible vincular el panorama etnográfico con datos arqueológicos.

Desde la Meseta de Somuncurá, Río Negro, el artículo de Terranova *et al.* (2024) recorre las dimensiones de la distribución y variabilidad de un registro zooarqueológico escaso. Aquí, como en otros trabajos discutidos previamente, es posible plantear una diferencia entre la expectativa etnográfica que brindan la literatura y los datos arqueológicos. En efecto, pese a que los relatos de viajeros y exploradores señalan para el área una alta ocupación del espacio por sociedades cazadoras-recolectoras, lo cual supone un abundante registro óseo asociado, esta expectativa no se condice con el registro arqueozoológico. Los resultados obtenidos apuntan a una distribución diferencial del registro zooarqueológico en el espacio, dominado por la presencia del guanaco, pero que en los sitios más tardíos va integrando progresivamente el uso de la fauna autóctona con la presencia complementaria de la fauna europea doméstica. Luego de los análisis zooarqueológicos, tafonómicos y de emplazamiento de los contextos arqueológicos de la región, resulta interesante la gran cantidad de señales materiales que remiten a las prácticas cinegéticas realizadas en el pasado en esos lugares, aunque en todos los casos, se destaca la exigüidad de materiales óseos que en forma directa nos remiten a la fauna cazada.

El trabajo de Marchionni & Miotti (2024) nos introduce en el mundo de la tecnología ósea. En él, las autoras retoman esfuerzos previos en el análisis del material óseo como materia prima de artefactos, que indican que en el Macizo del Deseado hay un uso eficiente y planificado en términos de diseño desde los inicios de la ocupación humana. En esta contribución proponen definir grupos morfológicos, evaluar la selección de soportes y discutir la variabilidad artefactual del sitio en relación al grado de diseño aplicado. La variedad de diseños representados en el sitio (seis grupos morfológicos) expresa la inversión de trabajo diferencial en cada uno de ellos y se relaciona con distintos usos: alimentación, talla lítica, y decoración, entre otros. Los resultados obtenidos permiten a las autoras postular que desde el Holoceno medio la estandarización de instrumentos óseos en Cueva Maripe está bien establecida, a diferencia de otros sitios de Patagonia continental, donde este tipo de fenómeno se manifiesta más tardíamente. Un dato para destacar es la abundante muestra recuperada (34 instrumentos) y los criterios involucrados para la identificabilidad de los artefactos, como los rastros de uso y de manufactura.

Por otra parte, el trabajo de Magnin *et al.* (2024) se centra en la evaluación de la integridad y resolución del sitio con estratigrafía somera y a cielo abierto El Péndulo (Santa Cruz, Argentina), que consiste en una estructura de combustión que incluye carbones, ceniza, huesos y material lítico. En el sitio se recuperaron restos óseos de guanaco y de oveja, asociados espacialmente con el evento de fogón. Una vez más, la equifinalidad abre el análisis minucioso utilizando múltiples indicadores para despejar el problema de una depositación simultánea de los restos óseos y el fogón. Los resultados apuntan a una alta integridad del sitio, y dado que ambas especies se incluyen en el mismo evento, se define como una ocupación breve. Interesantemente, el material lítico parece estar también asociado a este evento, lo que permite evaluar la continuidad de actividades tradicionales de talla lítica y consumo de presas, autóctonas y domésticas introducidas, hacia momentos históricos.

Finalmente, el trabajo de Fiel & Franco (2024) recorre la compleja historia tafonómica del sitio, signada por procesos diagenéticos y el impacto de escorrentía del agua, entre una amplia gama de procesos pre y postdepositacionales. Esta cuidadosa reconstrucción tafonómica, a su vez, permite a las autoras evaluar detalladamente el procesamiento, consumo y descarte de restos de guanaco por parte de los humanos durante el Holoceno medio. La utilización más acotada de este recurso en los momentos más tardíos de ocupación en Yaten Guajen 12, se ve acompañada de aves y mamíferos medianos. También aparece en este caso una mezcla de materiales, dado que hay restos de fauna introducida como *Ovis aries* y *Bos taurus*. La inclusión de estos restos dentro de un contexto fechado en 1300 años AP indica, a las claras, las complejidades de los procesos de formación de sitios en Patagonia, a la vez que nos permite discutir con mayores evidencias arqueológicas el proceso de incorporación de fauna doméstica en el área.

Este breve *racconto* de los trabajos presentados en el congreso y enviados para su publicación en el Dossier nos permite hacer algunas breves reflexiones. Algunos temas cruzan centralmente varias de las contribuciones. Llamamos la atención acerca de la tafonomía, que es tratada en los trabajos de Otaola *et al.* (2024), Terranova *et al.* (2024), Magnín *et al.* (2024) y Fiel & Franco (2024). Ya sea el objetivo central del trabajo o una herramienta para poder apoyar los planteos realizados sobre los materiales faunísticos analizados, la tafonomía se encuentra presente aún sin haber contado con una mesa o un simposio específico para su tratamiento en el congreso. Creemos que ello indica la integración de este campo disciplinar de la zooarqueología de manera efectiva en los análisis y los diseños de investigación.

Por otra parte, varios trabajos (Pelizza *et al.* (2024), Day Pilaría *et al.* (2024), y Rindel *et al.* (2024)), muestran una preocupación por la integración de datos arqueológicos con información proveniente de fuentes históricas de viajeros, exploradores y etnógrafos. Esta combinación de datos conforma una herramienta analógica clave para las interpretaciones arqueológicas (Gifford Gonzalez, 2018). Lo que es novedoso en este caso son los desencuentros entre ambos tipos de registros, que como señala Binford (2001), indican potentes oportunidades para aprender algo que no conocíamos. En este sentido, queremos destacar este uso de fuentes documentales como verdaderas herramientas heurísticas para discutir las narrativas del “pasado”. Por otra parte, permite resaltar la confluencia de diferentes vías de estudio para una misma problemática, es decir, la mirada de múltiples líneas de análisis para indagar cualquier tema arqueozoológico, algo que también se observa en varias de las contribuciones de este Dossier.

Otro tópico que es posible rescatar a partir de los aportes presentados es la implementación de múltiples escalas de análisis, tanto en lo espacial intra-sitio (Magnín *et al.*, 2024; Marchionni & Miotti, 2024) hasta en lo macro-regional e inter-sitio (Day Pilaría *et al.*, 2024; Rindel *et al.*, 2024; Terranova *et al.*, 2024), desde artefactos (Pelizza *et al.*, 2024), hasta procesos de formación en sitios arqueológicos (Fiel & Franco, 2024) y experimentales (Otaola *et al.*, 2024), donde también se hacen visibles los estudios actualísticos puros.

Por último, un aspecto importante tanto del congreso como de las publicaciones que surgen del mismo, es que fijan un momento en el tiempo del desarrollo de una disciplina, e inextricablemente plantean una agenda a futuro. Creemos que algunos puntos que serán importantes en esta agenda son el aumento progresivo del diálogo inter y transdisciplinar, la continuación de la tendencia al uso de múltiples líneas de evidencia para tratar con problemas zooarqueológicos (y arqueológicos en general) y una superación de las categorías con las que

pensamos las relaciones entre humanos y animales, permitiendo discutir dicotomías muy caras a la disciplina como los "usos", lo "alimentario", lo "económico", e incluso, el cuestionamiento acerca de ¿qué es un "animal"?

Bibliografía

- Binford, L.R. (2001) "Where do Research Problems Come From?" *American Antiquity*, 66, pp. 669-678. <https://doi.org/10.2307/2694179>.
- Day Pílaría, F., García Lerena, M.S. & Ghiani Echenique, N. (2024) "Venados junto al río. Historia de la relación entre el venado de las pampas (*Ozotoceros bezoarticus*) y las sociedades humanas en la costa rioplatense", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 50-77. <https://doi.org/10.24215/25456377e189>.
- Fiel, M.V & Franco, N.V. (2024) "Procesos tafonómicos y aprovechamiento faunístico en un cañadón basáltico: El sitio Yaten Guajen 12 (Patagonia, Argentina)", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 158-175. <https://doi.org/10.24215/25456377e194>.
- Gifford Gonzalez, D. (2018) *An Introduction to Zooarchaeology*. Springer International Publishing AG. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-65682-3>.
- Magnin, L.A., Acosta, I.M., Griffiths, F. & Lynch, V. (2023) "La arqueofauna y la estructura de combustión en El Péndulo (Santa Cruz). Análisis espacial de indicadores de alteraciones térmicas como aporte al estudio de procesos de formación del sitio", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 140-156. <https://doi.org/10.24215/25456377e193>.
- Marean, C.W. (1995) "Of Taphonomy and Zooarchaeology". *Evolutionary Anthropology*, 4(2), pp. 64-72. <https://doi.org/10.1002/evan.1360040209>.
- Marchionni, L. & Miotti, L.L. (2024) "La producción y uso de artefactos óseos en Cueva Maripe, Santa Cruz, Argentina", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 118-139. <https://doi.org/10.24215/25456377e192>.
- Marchionni, L.; Day Pílaría, F.; Rindel, D. & Miotti, L. (2022) Libro de resúmenes del VI Congreso Nacional de Zooarqueología Argentina. *Revista del Museo de La Plata* 7, Suplemento Resúmenes, pp. 31R-120R. DOI: 10.24215/25456377e015R.
- Otaola, C.; Giardina, M.A. & Franchetti, F.R. (2024) "Tafonomía actualística longitudinal de endoesqueleto y exoesqueleto de *Zaedyus pichiy* y de cáscaras de huevos de Rheididae en un contexto controlado", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 36-49. <https://doi.org/10.24215/25456377e188>.
- Pelizza, F.; Pastor, S.; Sario, G & Medina, M.E. (2024) "Artefactos en piedras bezoares y su rol simbólico en el periodo prehispánico tardío (Sierras de Córdoba, Argentina)", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 22-35. <https://doi.org/10.24215/25456377e187>.
- Rindel, D.; Zorzoli, C. & Gordón, F. (2024) "A introdução do cavalo nas populações indígenas da Patagônia: rotas de entrada, contexto ecológico e mudanças nos padrões de mobilidade e subsistência em momentos históricos", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 78-96. <https://doi.org/10.24215/25456377e190>.
- Terranova, E.; Miotti, L.; Marchionni, L. & Vargas, J. (2024) "El elusivo registro zooarqueológico de Somuncurá. Un análisis de su distribución y variabilidad", *Revista del Museo de La Plata* 9(1), pp. 97-117. <https://doi.org/10.24215/25456377e191>.