



La experiencia del seminario Desarrollo e Innovación Curricular en la Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP. Algunas reflexiones
Florencia Aylén Fontana, Elisa Marchese, Amalia Ciafardo, María Raquel Coscarelli
Trayectorias Universitarias, 10 (18), e160, 2024
ISSN 2469-0090 | <https://doi.org/10.24215/24690090e160>
<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>
Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

La experiencia del seminario Desarrollo e Innovación Curricular en la Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP. Algunas reflexiones

The experience of the Curriculum Development and Innovation Seminar in the Specialization in University Teaching of the UNLP. Some reflections

Florencia Aylén Fontana

<https://orcid.org/0009-0007-3567-4688>
florenciaaylenfontana@gmail.com

Elisa Marchese

<https://orcid.org/0000-0001-5866-7324>
elisamarchese33@gmail.com

Amalia Ciafardo

<https://orcid.org/0009-0009-1311-1862>
amaliaciafardo@gmail.com

María Raquel Coscarelli

<https://orcid.org/0000-0002-8539-2538>
mraquelct@yahoo.com.ar

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

RESUMEN

El siguiente relato se propone compartir una experiencia pedagógica de la que fuimos parte las autoras de la misma como equipo docente. Se trata de la propuesta desplegada en el seminario Desarrollo e Innovación Curricular perteneciente a la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) de la que participamos en el año 2023, siguiendo allí la línea de la tradición del mismo de algunos años previos. El mismo es un espacio curricular obligatorio en el Plan de estudios de la carrera perteneciente al área "Ámbitos de intervención docente en la Universidad", con una carga horaria de 36 horas.

Buscamos destacar la índole de la experiencia y por qué no, la opción de encontrarnos para reflexionar acerca de la tarea compartida. Valoramos la importancia del trabajo sobre el campo curricular y las innovaciones pedagógicas por ser especialmente significativo en la formación de los docentes, en este caso, universitarios de diferentes unidades académicas, lo que enriquece la propuesta por la variedad y multiplicidad de experiencias compartidas. En este sentido, focalizaremos en el relato la experiencia de la construcción de diseños de innovaciones entre docentes de diferentes unidades académicas, identificando aquellos aspectos cuyos abordajes aparecen con más frecuencia.

PALABRAS CLAVE

proyectos innovadores,
prácticas de enseñanza,
reflexión docente



KEY WORDS

innovative projects,
teaching practices,
teaching reflection

ABSTRACT

The following story aims to share a pedagogical experience of which the authors were part of as a teaching team. This is the proposal deployed in the Curriculum Development and Innovation seminar belonging to the Specialization in University Teaching of the National University of La Plata (UNLP) in which we participated in the year 2023, following there the line of the same tradition of some previous years. It is a mandatory curricular space in the study plan of the degree belonging to the area "Areas of teaching intervention at the University", with a workload of 36 hours.

We seek to highlight the nature of the experience and, why not, the option of meeting to reflect on the shared task. We value the importance of the work on curricular field and pedagogical innovations because it is especially significant in the training of teachers, in this case, university students from different academic units, which enriches the proposal due to the variety and multiplicity of shared experiences. In this sense, we will focus in the story on the experience of constructing innovation designs among teachers from different academic units, identifying those aspects whose approaches appear most frequently.

La Especialización en Docencia Universitaria (EDU) de la UNLP fue creada en el año 2006 por Resolución del Consejo Superior de la UNLP N° 58/06. La misma busca el “mejoramiento continuo y la generación de innovaciones en la enseñanza, a través de la formación de su cuerpo docente en el conocimiento actualizado del campo de la educación superior en general y de la docencia universitaria en particular”¹. Tiene como destinatarios a docentes de carreras de grado de la UNLP con el propósito de promover y profundizar algunas reflexiones en torno al campo educativo, promoviendo prácticas docentes transformadoras a partir de la problematización en torno a ciertos contenidos y prácticas.

En las siguientes páginas buscaremos relatar la experiencia pedagógica compartida en el desarrollo específicamente del seminario Desarrollo e Innovación Curricular que es parte de la estructura curricular de la EDU. La misma consta de 9 espacios curriculares, 4 de ellos son obligatorios, 3 espacios son electivos y para acreditar la carrera, quienes la cursan tienen que desarrollar una Práctica de Intervención Académica y participar del Taller de Producción del Trabajo Final de carrera.

En las siguientes páginas buscaremos relatar la experiencia pedagógica compartida en el desarrollo específicamente del seminario Desarrollo e Innovación Curricular que es parte de la estructura curricular de la EDU.

En el caso específico de nuestro seminario, tiene una carga horaria de 36 horas y se ubica dentro de las materias obligatorias de la cursada de la carrera, perteneciente al Área de Espacios de Intervención Docente Universitaria del Ciclo Común. Entre los objetivos del seminario se encuentran: interpretar en su complejidad las distintas facetas del curriculum universitario; analizar estrategias de desarrollo curricular en sus marcos socio-históricos y pedagógicos, con especial

1 Sitio web de la Especialización en Docencia Universitaria, disponible en: https://unlp.edu.ar/ensenanza/capacitaciondocente/especializacion/especializacion_en_docencia_universitaria_organizacion_academica-4176-9176/

referencia a los ámbitos de procedencia de los cursantes; comprender el desarrollo de las innovaciones curriculares como constituido y a la vez constituyente de los saberes disciplinares y pedagógico – didácticos; elaborar propuestas de intervención pedagógico - didáctica en ámbitos profesionales particulares; valorar en su amplitud el trabajo docente colaborativo, desde un enfoque transformador de las instituciones destacando su potencialidad en la producción de sujetos y ámbitos socioculturales.

En el caso específico de nuestro seminario, tiene una carga horaria de 36 horas y se ubica dentro de las materias obligatorias de la cursada de la carrera, perteneciente al Área de Espacios de Intervención Docente Universitaria del Ciclo Común.

Para alcanzar dichos objetivos, se delinearon diferentes estrategias de trabajo -presenciales y remotas- que pretendían promover y acompañar algunas primeras problematizaciones y reflexiones en torno a los contenidos del seminario, los mismos fueron organizados en torno a 3 unidades:

- Unidad 1: Cambios e innovaciones en la Educación Universitaria
- Unidad 2: Innovaciones curriculares
- Unidad 3: Proyectos curriculares

De manera particular en este trabajo, se reflexionará en torno a la construcción del proyecto de innovación curricular; el mismo se convierte en la producción que será el recurso mediante el cual se evaluará el seminario y se realiza de manera procesual a lo largo del mismo.

De manera particular en este trabajo, se reflexionará en torno a la construcción del proyecto de innovación curricular; el mismo se convierte en la producción que será el recurso mediante el cual se evaluará el seminario y se realiza de manera procesual a lo largo del mismo.

Tal como se explicita en el programa del seminario (Coscarelli, 2023), el diseño y el desarrollo del curriculum, implican procesos pedagógicos y por ello sociales en los que se dirimen posiciones acerca de la sociedad, el hombre y la cultura, en este sentido el curriculum ejerce gran influencia sobre el sistema educativo y la sociedad y por eso es que creemos necesario desarrollar su potencialidad. El seminario propone situarse en las relaciones que se entablan entre los planos áuli-

cos y socioinstitucionales, para pensar simultáneamente el currículum-prescripto, real e implícito- y la institución (Coscarelli, 2017) como concreciones y procesos históricos sociales de producción social y personal con el fin de profundizar en su comprensión y a la vez precisar posibles estrategias de intervención, a partir de las experiencias y decisiones fundadas de los cursantes.

Destacamos el marco teórico acerca del carácter de las innovaciones curriculares. Todo cambio planificado en el currículum lo entendemos como la incorporación de una mejora que debe ser encarada de manera colectiva, aunque al comienzo sea algún docente o un grupo el que tome la iniciativa. Ha de ser así, puesto, que los cambios a operar deben ser diseñados y comunicados en un proceso participativo. Estos se asientan en la profundización de las condiciones contextuales que enriquecen su caracterización. Por ello es necesario ahondar en el contenido del cambio, sus antecedentes, las disponibilidades institucionales y otros aspectos que clarifiquen los pasos a seguir. Esta suerte de indagación diagnóstica conlleva una cierta evaluación preliminar y la conciencia que este componente evaluativo será primordial en el proceso de desarrollo curricular de la innovación. Consideramos que la evaluación (Araujo, 2016) está inserta en cualquier innovación proyectual, en nuestro caso curricular. Otro facilitador fundamental es la formación de los propios docentes participantes y los que se incorporarán posteriormente. El carácter participativo brinda conocimiento a los sujetos implicados en el propio diseño y desarrollo quienes, en palabras de Alicia de Alba (1970), son sujetos de estructuración y desarrollo curricular.

En este sentido, generar desde el seminario instancias de reflexión y trabajo compartido entre colegas de las mismas o de diferentes unidades académicas, favorece la implicación en la resolución de los problemas identificados, siempre pensando que el trabajo no es desde la individualidad, sino como tarea compartida con otras personas.

En este sentido, generar desde el seminario instancias de reflexión y trabajo compartido entre colegas de las mismas o de diferentes unidades académicas, favorece la implicación en la resolución de los problemas identificados, siempre pensando que el trabajo no es desde la individualidad, sino como tarea compartida con otras personas.

ACERCA DEL SEMINARIO

Como mencionamos anteriormente, el seminario en una carga horaria de 36 horas, contaba con una organización en siete clases que

conformaban una modalidad híbrida de la propuesta, entre clases presenciales y virtuales que presentaban continuidades entre sí y en las que se abordaban los contenidos de las tres unidades del programa. La organización del cuerpo docente del seminario constaba de una docente a cargo del mismo y tres docentes que eran colaboradoras de la tarea de enseñanza.

El seminario en el año 2023, tuvo una duración de tres meses, entre el 11 de abril y el 11 de julio; en dicho período, se desarrollaron cuatro clases presenciales y tres virtuales asincrónicas. Por un lado, en las clases presenciales se realizaba una actividad en un primer momento colectivo en el que participaban todas las personas que se encontraban cursando el seminario, allí la docente a cargo del seminario, planteaba y desarrollaba algunas líneas teóricas vinculadas a los contenidos del seminario. Por otra parte y en un segundo momento de los encuentros presenciales, nos dividíamos en tres comisiones (A, B y C) que estaban a cargo de las docentes colaboradoras del seminario, allí se generaban condiciones didácticas para la realización de actividades prácticas donde se articulaban los contenidos desarrollados en el primer momento del encuentro y se proponían actividades en torno a la realización del proyecto de innovación curricular que los estudiantes debían entregar como actividad final para la acreditación del seminario.

Asimismo, las clases virtuales se desarrollaban mediante la plataforma AulasWeb Posgrado² brindada por la carrera. Cada clase iniciaba con un video de la docente a cargo del seminario, presentando los contenidos y proponiendo algunas indicaciones o líneas posibles de recorridos por los materiales; allí también se incluía el texto de la clase con actividades para realizar. Esto iba acompañado de foros permanentes de avisos donde las docentes publicábamos recordatorios e información importante y foros de consulta donde los/as estudiantes podían ir plasmando sus dudas. Además en cada clase había foros de intercambio sobre la actividad específica o espacios de entrega de esas actividades. Los foros fueron un espacio virtual que permitieron saldar inicialmente cuestiones organizativas pero centralmente permitir el intercambio entre quienes conformábamos la comunidad del seminario. Junto a la mensajería interna del aula fue un espacio de idas y vueltas, socialización de dudas, opiniones y/o diversas realidades que siempre fueron fuente de enriquecimiento. A través de ellos realizamos actividades de presentación de los/as estudiantes, el armado de grupos para la realización del proyecto final y la presentación de avances sobre el trabajo final.

A lo largo de las clases se propusieron diferentes actividades relacionadas con la articulación conceptual a partir de la lectura de autores/

² Aula virtual donde se desarrollaron las actividades del seminario: <https://aulaswebposgrado.ead.unlp.edu.ar/>

as seleccionados/as para cada clase, el análisis de los planes de estudio de las carreras de procedencia de los/as cursantes en relación a la bibliografía trabajada y el avance sobre diferentes etapas del proyecto de innovación para ir construyéndolo de manera procesual. La entrega final incluía una parte grupal y una parte individual, con reflexiones de cada participante, además de la participación en un mural colaborativo para poder intercambiar entre compañeros.

Al inicio de la cursada del seminario, tuvimos 87 estudiantes matriculados en el aula, de los cuales 83 comenzaron efectivamente a transitar la propuesta y 65 de ellos finalizaron el trayecto formativo, acreditando en todos los casos el seminario. Sobre el total de inscriptos, organizamos 3 comisiones, cada una de ellas a cargo de cada una de las docentes colaboradoras del seminario; el criterio para la construcción de los agrupamientos fue alfabético, entendiendo que la azarosidad de las letras con las que empezaban los apellidos de los cursantes, constituía una muestra representativa de formaciones de nuestros estudiantes, teniendo como horizonte la interdisciplinariedad como parte constitutiva de la propuesta de enseñanza que desarrollamos. Se esperaba que a partir de este criterio azaroso, cada comisión quede compuesta y representada por docentes de diferentes carreras. No obstante, permitimos cambios en los grupos atendiendo criterios justificados.

La proveniencia de las carreras de los estudiantes en las cuales se desempeñan como docentes fue solicitada en la clase 1, tal como mencionamos, en el foro de presentación que se generó para tal fin. Podemos allí identificar la heterogeneidad de pertenencia institucional de quienes cursaron el seminario en 2023: Medicina, Derecho/Abogacía, Veterinaria, Antropología, Paleontología, Nutrición, Ingeniería Mecánica, Agronomía, Ingeniería Forestal, Arquitectura, Geología, Contador Público, Diseño Industrial, Biotecnología, Trabajo Social, Química y Tecnología Ambiental, Diseño en Comunicación Visual, Biología, Física, Cooperativismo y Mutualismo.

La consigna final implicaba la presentación del Proyecto de Innovación Curricular diseñado de manera grupal junto a una reflexión individual de cada uno de los miembros del equipo, esta consistía en un breve escrito sobre uno de los temas centrales del seminario con el objetivo de integrar conocimientos y poner en juego la pretendida relación entre lo conceptual, la práctica y las intenciones que la orientan; siempre a partir del contexto particular que es lo distintivo de la innovación desde la mirada contemplada. Podían elegir entre diferentes consignas que tenían que ver con pensar los aspectos y procesos institucionales relevantes en el diseño y desarrollo de innovaciones curriculares a partir de autores trabajados en la cursada; comentar alguna investigación sobre investigaciones en la Universidad a partir de un ejemplo puntual;

elaborar un resumen de una posible ponencia sobre proyectos curriculares en el nivel superior; o trabajar sobre una problemática curricular de su institución y posibles vías de resolución.

La consigna final implicaba la presentación del Proyecto de Innovación Curricular diseñado de manera grupal junto a una reflexión individual de cada uno de los miembros del equipo, esta consistía en un breve escrito sobre uno de los temas centrales del seminario con el objetivo de integrar conocimientos y poner en juego la pretendida relación entre lo conceptual, la práctica y las intenciones que la orientan; siempre a partir del contexto particular que es lo distintivo de la innovación desde la mirada contemplada.

Los grupos podían conformarse con participantes que pertenecan a una misma casa de estudios pero a distintas carreras, con participantes que provengan de una misma carrera y casa de estudios o con participantes que provengan de distintas carreras y casas de estudios. El Proyecto de Innovación Curricular consistía en una propuesta de innovación sobre alguna temática que decidieron trabajar en su institución o cátedra y debía contar con un marco referencial, intencionalidades educativas, contenidos y capacidades a desarrollar, ámbito de locación, metodología de enseñanza y recursos didácticos, delimitación de tiempos y cronograma, actores sociales (quiénes van a hacerlo y a quiénes va dirigido), recursos materiales necesarios y herramientas de evaluación.

LOGROS Y DESAFÍOS FUTUROS DESDE UNA VALORACIÓN ANALÍTICA

En las entregas que los diferentes grupos realizaron, las temáticas de los proyectos de innovación curricular resultaron variadas y abordadas desde distintos niveles de concreción curricular (Picco et al., 2019), situación que habilitó y promovió diferentes espacios de debate y profundización en las clases, circunscribiendo las discusiones luego en los recortes sobre los que se pretendía y era viable trabajar en los proyectos que cada equipo diseñaba. En función de las temáticas presentes en los trabajos que quienes cursaron entregaron, las organizamos en grupos que pretenden representarlas de manera general, identificando aquellas que tienen mayor presencia o las que son incipientes o ausentes.

- *Estrategias de enseñanza*: producciones que proponen la incorporación de experiencias de investigación y extensión al interior de las

cátedras, considerando a las mismas como espacios a partir de los cuáles se promueven situaciones de enseñanza y articulando desde la enseñanza, actividades con la comunidad. La resolución de problemas como estrategia de enseñanza y de aprendizaje. Creación de jornadas intercátedras para intercambiar reflexiones, problemas y posibles líneas de intervención sobre los mismos. Organización de viajes o experiencias que acerquen a los estudiantes a posibles espacios de inserción laboral y también presentar espacios alternativos del ejercicio profesional. La resignificación de las clases prácticas, proponiendo estrategias innovadoras de enseñanza que permitan revisar las relaciones que se construyen entre la teórica y la práctica. La incorporación de herramientas tecnológicas para la enseñanza.

- *Cursos de ingreso y actividades de recibimiento*: proyectos que proponen la creación de cursos de formación para docentes que dictan los cursos de ingreso con el fin de unificar criterios y contar con profesionales con herramientas para la tarea docente.
- *Contenidos de enseñanza*: propuestas relacionadas con pensar la interdisciplinariedad y la transversalidad de contenidos como por ejemplo la perspectiva de género. Entre ellas se encontraban algunas que buscaban trabajar de manera articulada entre estudiantes y docentes para poder ofrecer una mirada compleja de las prácticas de enseñanza. Se buscaba la articulación de contenidos entre diferentes cátedras y la contextualización de los mismos tanto de manera histórica como con la actualidad social, económica, política y cultural para fomentar la permanencia y egreso de los estudiantes.
- *Trayectorias educativas*: los trabajos que organizamos en este grupo, responden en varios casos a la masividad, a las cursadas con numerosos estudiantes y las imposibilidades de acompañar la diversidad de trayectorias que ellos presentan. Se prevén intervenciones que promuevan el acompañamiento de los estudiantes, para evitar la deserción y mejorar la calidad de estudio. Atender a la transición de estudiantes egresados con el propósito de formar profesionales, científicos y académicos comprometidos con los valores cooperativos, capaces de desarrollar funciones de gestión democrática y autogestiva.
- *Cambios en las propuestas curriculares*: aquí se presentaron escritos que proponían modificaciones en algunas cursadas de las carreras para adecuar los currículos a los cambios y necesidades socio-económico-culturales que nos atraviesan. Marcaban la necesidad de disminuir la brecha formativa entre saberes teóricos y metodología práctica. Asimismo propusieron la creación de módulos complementarios en los cursos de ingreso o primeros años de las carreras para el apoyo, articulación y adaptación de los estudiantes ingresantes a la vida

universitaria. En estas propuestas se hizo énfasis en la necesidad de repensar los programas de las materias periódicamente, estando a la altura de las circunstancias en cuanto a los contenidos y sus fundamentos pedagógico didácticos.

- *Formación Docente*: en los trabajos presentados, se identifica el rol de quien forma a los que forman, como una figura necesaria en cada cátedra. Hay producciones que plantean pensar y repensar la postura de las Facultades en relación a la formación de sus docentes. Asimismo, promueven la articulación de la experiencia de la Especialización en Docencia Universitaria con actividades que la cátedra lleva adelante para incorporar otros escenarios formativos vinculados al desempeño profesional de los graduados.

REFLEXIONES FINALES

Muchas de las propuestas de innovaciones presentadas como trabajo final del seminario, recogen inquietudes de los docentes acerca de los posibles cambios que son necesarios desarrollar para mejorar la práctica educativa. Si bien a pesar de que las unidades académicas de las que proceden quienes cursaron el seminario y la conformación de los grupos son diferentes, se pueden identificar aspectos comunes sobre los que radican estas innovaciones y que aquí intentamos presentar y agrupar.

Muchas de las propuestas de innovaciones presentadas como trabajo final del seminario, recogen inquietudes de los docentes acerca de los posibles cambios que son necesarios desarrollar para mejorar la práctica educativa. Si bien a pesar de que las unidades académicas de las que proceden quienes cursaron el seminario y la conformación de los grupos son diferentes, se pueden identificar aspectos comunes sobre los que radican estas innovaciones y que aquí intentamos presentar y agrupar.

Proponer la realización de un proyecto de innovación como trabajo vertebrador al tiempo que propuesta final, posibilitó trabajar con una mirada recursiva sobre los contenidos del seminario a lo largo del mismo. Clase a clase se iban experimentando aproximaciones sucesivas al objeto de estudio del seminario: innovaciones curriculares en el contexto de alguna/s necesidad/es observadas sobre lo que luego se iría a trabajar. Cabe destacar que la heterogeneidad de algunos de los grupos de trabajo en relación a la procedencia disciplinar de sus integran-

tes impuso el análisis en relación a las cátedras y/o Facultades en la que se desempeñan con el propósito de buscar una necesidad transversal a partir de las similitudes y diferencias en cada realidad. Era una decisión, una vez acordada la propuesta a desarrollar, definir la posibilidad de generalizar lo planificado para las Facultades de los miembros intervinientes o a partir de los componentes generales detallar las particularidades para su implementación según cada realidad.

Los foros habilitados en la página fueron una de las herramientas que hicieron posible sostener un diálogo común y público extendiendo las posibilidades de los encuentros presenciales con el fin de continuar sosteniendo el proceso de trabajo colectivo, a pesar de no encontrarnos cada semana. El diálogo entre la bibliografía propuesta por las docentes y las experiencias de cada cursante enriquecieron los intercambios generando grandes aprendizajes tanto para estudiantes como para nosotras como equipo de cátedra.

BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, S. (2016). Tradiciones de enseñanza, enfoques de aprendizaje y evaluación: dos puntos de vista, dos modos de actuación. *Trayectorias Universitarias*, 2(2), 3-10. <https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/2753>
- Coscarelli, M. R. (2017). Curriculum e institución. En S. Picco y N. Orienti (Coords.), *Didáctica y Curriculum. Aportes teóricos y prácticos para pensar e intervenir en la enseñanza*. (pp. 30-48). EDULP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/61533>
- Coscarelli, M. R. (2023). *Programa del Seminario Desarrollo e Innovación Curricular* [Programa de Cátedra]. Semanario Desarrollo e Innovación Curricular, Especialización en Docencia Universitaria. Universidad Nacional de La Plata.
- de Alba, A. (1970). *Curriculum: crisis, mitos y perspectivas*. Miño y Davila.
- Picco, S., Orienti, N. A., Cerasa, S. y Navarro, S. B. (2019). *Niveles de concreción o de especificación curricular*. [Ficha de cátedra]. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/120608>
- Resolución 531 de 2016. [Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata]. Plan de estudios y organización académica de la carrera Especialización en Docencia Universitaria. 11 de noviembre de 2016.