

Facultad de  
Psicología



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

## Cátedra Taller de Producción Textual

### Ficha de cátedra: Metodología y Diseños de Investigación

Autores: Cobo Rafael Eduardo, Di Meglio Mariela, y Palma Rodrigo.

Año 2024

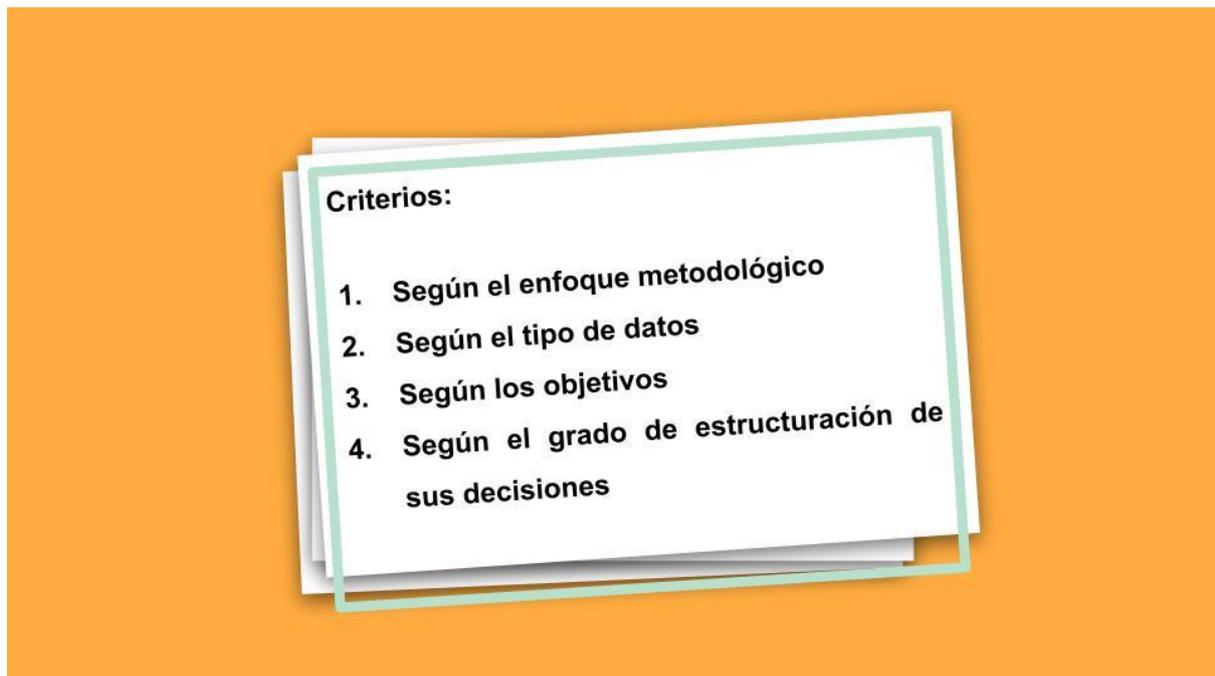
#### Diseños de Investigación

En la presente ficha intentaremos abordar algunos de los diseños de investigación más utilizados en las ciencias sociales y en los Trabajos Integradores Finales (TIF) de la Licenciatura en Psicología. Esta síntesis, se basa fundamentalmente en la recopilación realizada por Gómez María Florencia y Dorati Javier (2017) aunque, por supuesto, esta selección no agota todas las posibilidades que existen en la investigación.

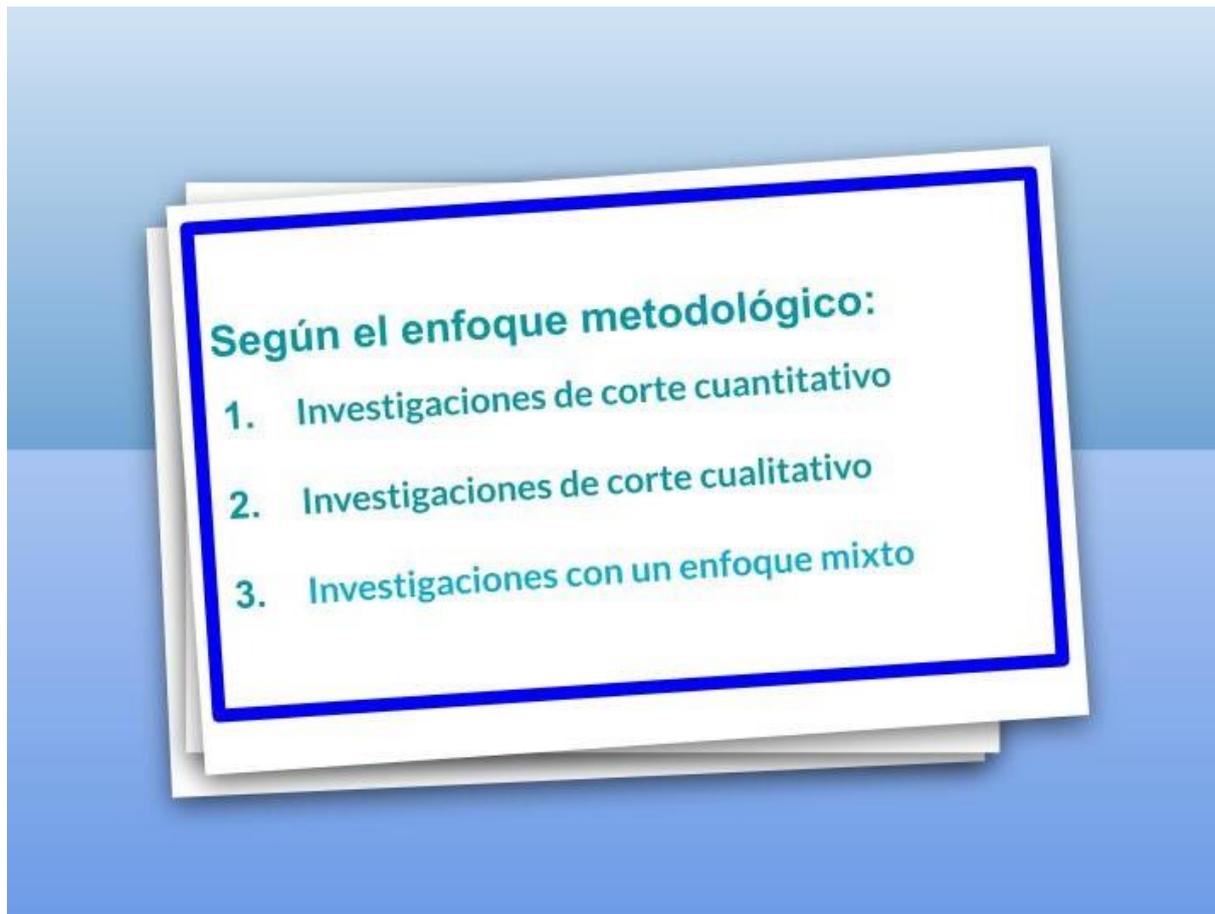
Según Carlos Sabino (1996) el *momento metodológico* ayuda a fijar una estrategia para acercarse al objeto de estudio a partir de métodos y técnicas. Si hablamos de *metodología*, hacemos referencia al *diseño de investigación* que consiste en la toma de decisiones que determina los momentos de nuestro trabajo de investigación. Se trata de una instancia crucial para idear la planificación del conjunto de decisiones que organizan los pasos a seguir en un estudio, y para comprender cuáles son las actividades que conforman su desarrollo. Hernández Sampieri et al. (2014), caracterizan al diseño de investigación como el momento práctico u operativo en el cual el equipo de investigadores planifica una estrategia concreta para la obtención de datos, que le permitirá responder a sus preguntas de investigación; por ello, previamente se delimitan de modo conceptual o teórico el problema de investigación, los objetivos cognitivos, el marco teórico y se identifican posibles hipótesis de trabajo. Estas decisiones teóricas y metodológicas previas, son las que

indican el tipo de diseño a implementar, ya que no se trata de la aplicación de un tipo de diseño como una receta técnica de fases, y tareas que se elijan. Comprender esto permitirá realizar una reflexión metodológica, que ayude a que las elecciones sean fundamentadas y pertinentes a los fines investigativos.

En la siguiente ficha, se realizará una síntesis expositiva de las definiciones centrales de varios autores y de las distintas caracterizaciones de diseños. Con ello, se podrán identificar los criterios y los componentes claves que conforman tipos específicos de diseños.



1- Los diseños de investigación según el enfoque metodológico permiten distinguir las investigaciones según sean, de corte cuantitativo, de corte cualitativo, o un enfoque mixto.



El enfoque metodológico según Hernández Sampieri et al. (2014), tienen una relación directa con el modo de plantear el problema de investigación y con los caminos posibles a recorrer para estudiarlo.

En las **investigaciones de corte cuantitativo**, el investigador diseña el plan de acción más favorable para analizar la validez de una hipótesis o, si no se cuenta con ese supuesto inicial, para aportar evidencias respecto de ciertas líneas de investigación.

Las **investigaciones cualitativas** por otro lado, tienen el propósito de comprender los fenómenos en estudio, que son interpretados desde la perspectiva de los participantes en su contexto cotidiano. En este tipo de investigaciones, los diseños tienden a ser flexibles y abiertos y su organización se va ajustando en el proceso. Para Hernández Sampieri et al. (2014), cada estudio cualitativo es un diseño, es decir, no hay dos investigaciones que puedan ser iguales ni replicables y tampoco es posible utilizar procedimientos estandarizados. Teniendo en cuenta estas

características, destacan la creatividad y el trabajo artesanal del investigador, quien es interpretado como el instrumento de recolección de datos.

En tanto, los **enfoques mixtos**, suponen una articulación entre las anteriores y son utilizados en aquellos problemas de investigación cuyo abordaje requiere de una combinación de métodos, lo que comúnmente se conoce como *triangulación metodológica*.

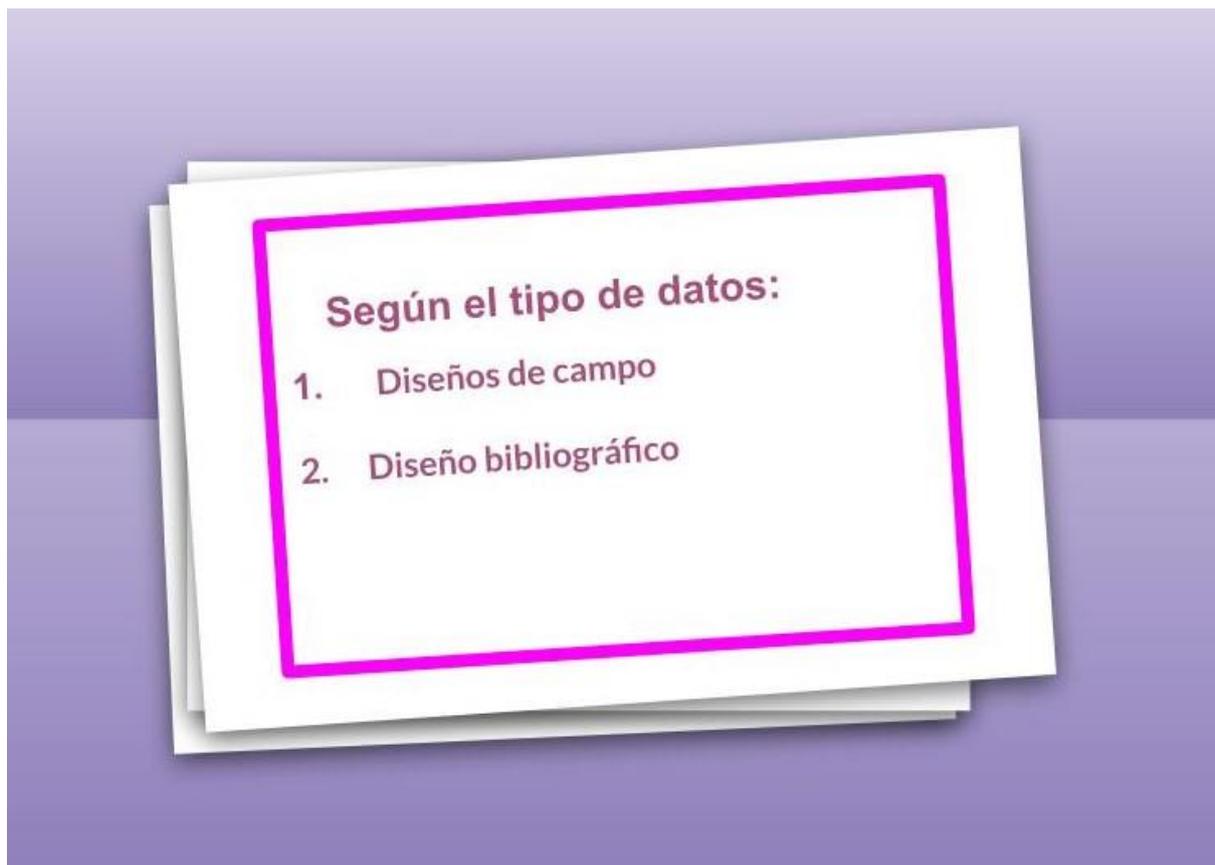
Las preguntas de investigación cualitativa difieren de las preguntas de investigación cuantitativa. Las primeras buscan explorar o describir fenómenos, no proporcionar una explicación nomotética ordenada y, por tanto, suelen ser más generales y amplias. Pueden incluir solo un concepto, aunque muchos incluyen más de uno. En lugar de preguntar cómo una variable causa cambios en otra, estamos tratando de entender las *experiencias, percepciones y significados* que las personas tienen sobre temas de investigación.

#### Preguntas en base al enfoque metodológico a adoptar:

- ¿El diseño se caracterizará por la creación y control de situaciones por parte del investigador, permitiendo la manipulación de estímulos o variables con el fin de observar y medir sus efectos sobre otros aspectos de la situación experimental, y así explorar posibles hipótesis y relaciones causales?
- ¿Los fenómenos en estudio serán interpretados desde la perspectiva de los participantes en su contexto cotidiano?
- ¿El estudio adoptará un enfoque longitudinal o transversal, y cómo influirá esta elección en la comprensión de la evolución del fenómeno en estudio?
- ¿Se dará prioridad a la recopilación de datos primarios mediante entrevistas, observaciones o experimentos, o se utilizarán principalmente datos secundarios como estadísticas, documentos y registros?
- ¿El enfoque metodológico permitirá la generalización de los resultados a otras poblaciones o contextos, o se centrará en la profundidad de la comprensión en un caso específico?

- ¿La investigación incluirá una fase exploratoria inicial para identificar variables clave y formular hipótesis, o partirá de un marco teórico ya establecido?
- ¿En la investigación se trabajará bajo una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos?
- ¿El análisis de datos incluirá técnicas de triangulación para validar los hallazgos a través de múltiples fuentes o métodos?

2- Respecto del tipo de datos, hablaremos de **diseños de campo y bibliográficos**.

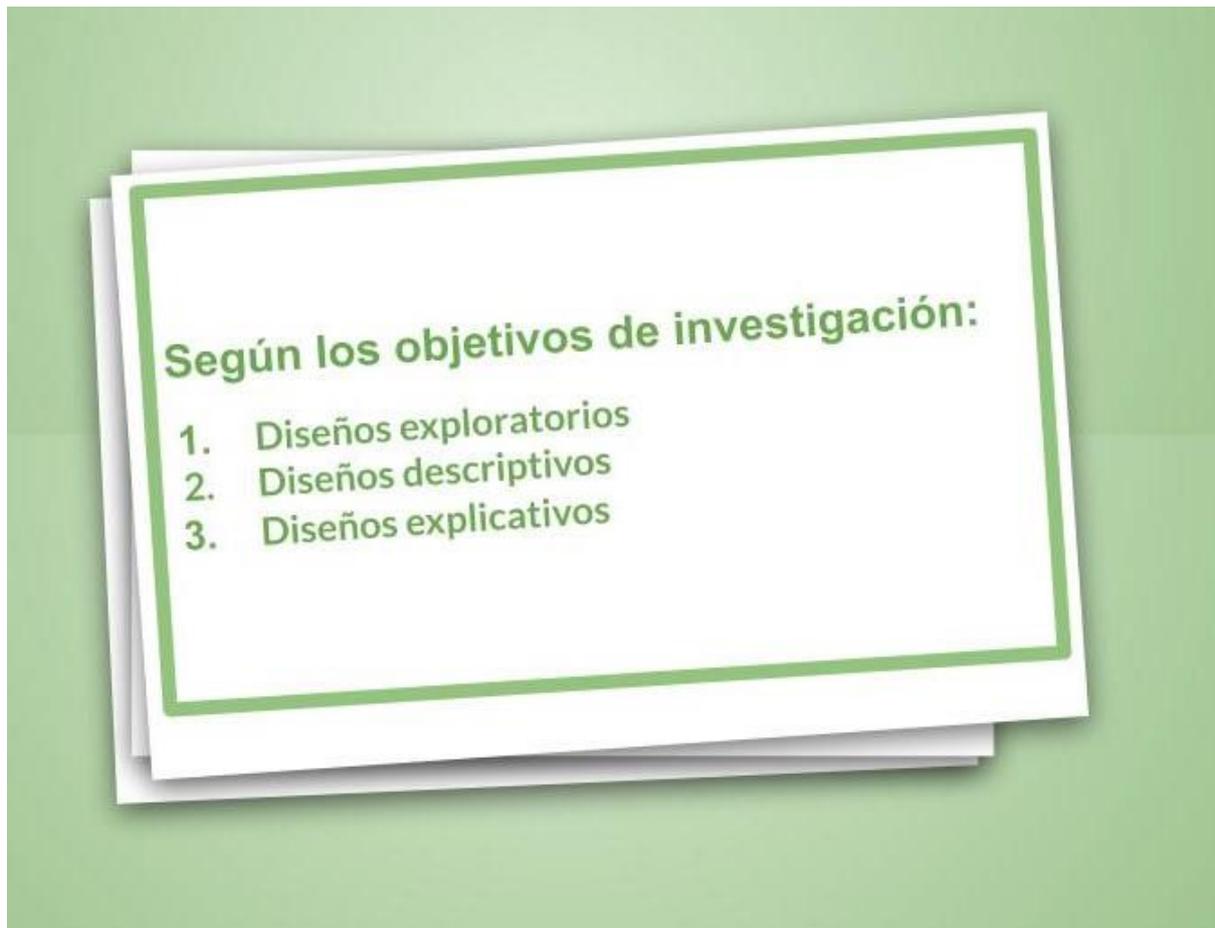


En relación a los primeros, Sabino (1996) sostiene que ~~son los que~~ se basan en datos primarios, es decir, los que se obtienen a través de la implementación de las técnicas de recolección de datos (observaciones, encuestas, entrevistas, etc.). En cuanto a los segundos, los datos son producidos en otros estudios e interpretados por otros investigadores como datos primarios (análisis bibliográfico, investigaciones históricas, etc).

Preguntas en base a los datos desde donde obtendremos información:

- ¿La investigación se realizará a partir de un análisis de la bibliografía pertinente que informa de estudios anteriores?
- ¿Será una investigación que se realice a partir de datos provenientes del campo de estudio?
- ¿Tendré acceso a la población de estudio?
- ¿El investigador dispone de los elementos técnicos para el relevamiento de información o para su sistematización?
- ¿El investigador cuenta con el acceso a las fuentes por la índole del tema a indagar o porque posee las autorizaciones necesarias?
- ¿El contexto cultural, social o político del área de estudio podría afectar la disponibilidad o fiabilidad de los datos, y cómo se abordarán estos desafíos?
- ¿Los datos obtenidos serán susceptibles de sesgo debido a la forma en que se recolectan o al acceso que se tiene a la población objetivo?
- ¿Habrá necesidad de obtener consentimiento informado de los participantes, y cómo se gestionará este proceso para garantizar la ética en la investigación?
- ¿El investigador cuenta con los recursos necesarios para realizar un muestreo representativo si el estudio requiere extrapolar resultados a una población más amplia?

3- En base a los objetivos de investigación, como sostiene Sabino (1996) los diseños pueden ser:



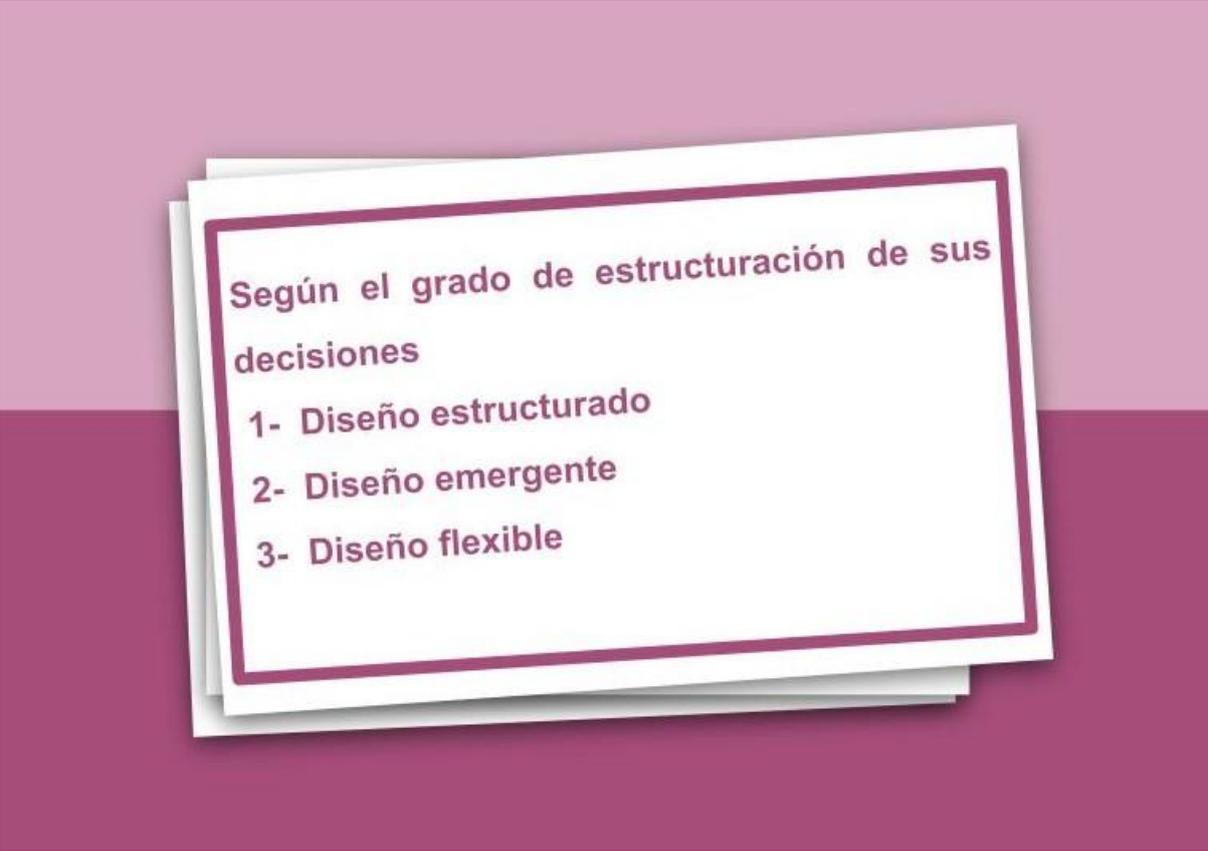
- **Exploratorios** en cuanto que se realiza una primera aproximación al objeto de estudio y a la demarcación de las variables en juego. Se implementan en problemáticas donde no hay suficiente bibliografía para organizar hipótesis de gran alcance, que permitan realizar generalizaciones a grandes grupos poblacionales.
- **Descriptivos** en las cuales el investigador tiende a caracterizar y definir las variables del fenómeno utilizando criterios sistemáticos que permiten comparar sus resultados con otros estudios.
- **Explicativos** donde el propósito del investigador es alcanzar una explicación de las causas de los acontecimientos o hechos bajo estudio. Es decir, pretenden demostrar por qué suceden los problemas investigados lo que posibilita completar las teorías vigentes o modificarlas.

Preguntas en base a los objetivos de investigación:

- ¿Pretendo explicar el fenómeno a partir de relaciones causales?

- ¿El fenómeno es novedoso? ¿Hay información disponible sobre mi objeto de estudio?
- ¿El problema de investigación es multicausal? ¿Puedo dar explicaciones cerradas respecto de mi temática de estudio o más bien serán generalizaciones que no llegan a agotar la temática de estudio? ¿El problema de investigación es multicausal? ¿Es posible dar explicaciones definitivas en mi análisis o más bien serán generalizaciones que no llegan a agotar la temática de estudio?
- ¿El objetivo principal es describir el fenómeno en detalle o buscar patrones generales que permitan la comprensión más amplia del tema?
- ¿El estudio pretende identificar y analizar las variables más significativas que influyen en el fenómeno, o se centrará en un aspecto particular del mismo?
- ¿Se busca comparar el fenómeno en diferentes contextos o poblaciones para identificar posibles variaciones y sus causas?
- ¿El objetivo es proponer nuevas teorías o modelos a partir de los hallazgos, o simplemente confirmar o refutar teorías existentes?

4- Alberto Marradi Nélica Archenti y Juan Ignacio Piovani (2007) consideran que el diseño de una investigación implica anticipar y planificar las decisiones y acciones a implementar. Aunque el grado de estructuración puede variar, toda investigación requiere algún nivel de diseño y planificación. No existen tipos cerrados de diseños de investigación, sino un continuo de posibilidades que se adapta a las necesidades del estudio.



Según el grado de estructuración de sus decisiones

- 1- Diseño estructurado
- 2- Diseño emergente
- 3- Diseño flexible

El continuo de diseños de investigación está limitado por dos polos ideales: el **diseño estructurado**, donde la investigación sigue fielmente un plan, y el **diseño emergente**, en el que las decisiones no están definidas desde el inicio. Proponen considerar a cada estudio empírico con un **diseño flexible**, puesto que permite anticipar y adaptar las decisiones a lo largo del proceso para responder a situaciones imprevistas y alcanzar los objetivos propuestos, realizando los ajustes que se consideren necesarios para alcanzar los objetivos cognoscitivos de la investigación.

Preguntas respecto del grado de estructuración del diseño:

- ¿Mi trabajo será planificado enteramente de antemano?
- ¿Realizaré la investigación sin una planificación previa?
- ¿Trabajaré a partir de un plan previo que permitirá realizar los ajustes necesarios conforme la investigación avance? ¿Se dará un proceso retroalimentativo que permita redefinir los distintos apartados de mi investigación?

- ¿Es necesario seguir un protocolo estricto para garantizar la replicabilidad del estudio, o se priorizará la adaptación a las circunstancias del contexto?
- ¿Se emplearán métodos mixtos que requieran distintos niveles de estructuración, combinando tanto fases planificadas como exploratorias?
- ¿El grado de estructuración afectará la validez interna y externa del estudio, y cómo se equilibrarán estos aspectos?
- ¿El diseño permitirá la inclusión de fases piloto para probar y ajustar métodos antes de la recolección de datos principales?
- ¿El diseño contemplará mecanismos de control de sesgos y errores durante el proceso de investigación, manteniendo un equilibrio entre estructura y flexibilidad?

## **Técnicas de Recolección de Datos**

De acuerdo con José Yuni y Dinko Cvitanovic Urbano:

La dimensión de las técnicas de recolección de información confronta al investigador a un proceso de toma de decisiones para optar por aquellas técnicas que sean más apropiadas a los fines de la investigación. Dicha decisión guarda estrecha relación con la naturaleza del objeto de estudio, con los modelos teóricos empleados para construirlo y con la lógica paradigmática de la que el investigador parte (2006:27)

Dentro del campo de investigaciones en Ciencias Sociales, las técnicas más utilizadas suelen ser:



La **observación científica** consiste en observar y estudiar hechos o fenómenos tal como ocurren en la realidad, utilizando los sentidos (con o sin apoyo de tecnología), y siguiendo las exigencias de la investigación científica. Esta técnica se basa en las categorías perceptivas que el investigador construye a partir de teorías científicas.

Como requisito debe estar orientada por una teoría científica, servir para un problema formulado, planificarse de manera sistemática, y estar sujeta a algún control para la comprobación de su validez y confiabilidad.

Existen dos tipos según la implicación del investigador con la realidad observada:

- **Observación no participante**: El investigador mantiene una distancia frente a los fenómenos observados, adoptando un rol de espectador para no involucrarse ni influir en la situación, evitando acciones que puedan modificar el fenómeno que estudia.
- **Observación participante**: Supone la participación más o menos activa del observador en la realidad observada.

La **encuesta**, se define como acopio de datos obtenidos por consulta o

interrogatorio, es una técnica en la que los sujetos proporcionan directamente información al investigador. Se origina en la investigación cuantitativa, aunque puede recopilar datos cualitativos, pero su principal objetivo es describir, analizar y establecer relaciones entre variables en poblaciones o grupos amplios. Es especialmente útil para obtener conocimiento sobre colectivos, clases de sujetos, instituciones o fenómenos específicos.

Se divide en los siguientes tipos:

a) Según sea la persona que los cumplimente:

- Cuestionarios de administración directa o cuestionarios autoadministrados. Son aplicadas por el mismo sujeto de estudio.
- Cuestionarios de administración indirecta. Las aplica una persona especializada,

b) Según sea el modo en que se administre:

- Encuestas por correo.
- Encuestas personales.

c) Según el tipo de preguntas:

- Preguntas abiertas
- Preguntas cerradas
- Preguntas semiabiertas o semicerradas

La **entrevista** es una técnica de investigación común en las disciplinas empíricas que aprovecha la capacidad comunicacional humana para que las personas expresen sus experiencias, sensaciones e ideas. Se obtiene información mediante una conversación de naturaleza profesional.

Se divide en los siguientes tipos:

a) Según el grado de regulación de la interacción entre entrevistador y entrevistado:

1. Estructurada, formal o con cuestionario. Se utiliza una guía con preguntas preestablecidas, que pueden ser abiertas o cerradas, en forma de cuestionario. El entrevistador debe seguir la secuencia de preguntas y asegurarse de que el

entrevistado responda verbalmente a todas ellas.

2. Semiestructurada, sin cuestionario. Parte de un guión que incluye una lista provisional de temas y preguntas relacionadas con el estudio. Durante la entrevista, se pueden plantear los interrogantes de forma flexible, permitiendo la inclusión de preguntas imprevistas pero relevantes.

3. No estructurada. El entrevistado puede llevar a cabo la entrevista según su voluntad, dentro de un orden general preestablecido por el entrevistador.

b) Según la situación de la interacción:

1. Cara a cara.

2. Telefónica.

3. Mediante tecnologías informáticas.

c) Según el número de participantes:

1. Individual: la lleva adelante un solo entrevistador con un solo sujeto.

2. En panel: es realizada por varios entrevistadores, cada uno intenta sondear desde su perspectiva la información que el entrevistado aporta.

3. En grupo: un grupo de sujetos es entrevistado simultáneamente por un entrevistador que, generalmente, está apoyado por uno o varios observadores.

La **investigación documental** es una estrategia metodológica en la que el investigador obtiene información sobre la realidad estudiada a través de diversos documentos (escritos, visuales, numéricos, etc.), para respaldar las justificaciones e interpretaciones en el análisis de fenómenos con características históricas.

Clasificación de los documentos:

Según su materialidad:

- Documentos escritos: utilizan símbolos y signos convencionales (términos) para narrar situaciones, acontecimientos y procesos. Entre estos se incluyen prensa escrita (periódicos y revistas), cartas, cuadernos de notas, diarios personales, documentos numéricos, censos, archivos y documentos institucionales.
- Documentos visuales: expresan ideas mediante elementos captados por la observación directa, utilizando sentidos como la vista, el olfato y el tacto. Se incluyen las fotografías, pinturas, esculturas y monumentos arquitectónicos.
- Documentos audiovisuales: utilizan tecnología para registrar eventos reales o ficticios, capturando tanto lo sonoro como lo visual. Ejemplos son los filmes de ficción, documentales históricos y materiales grabados con cámara Gesell.

Según el contenido:

- Documentos acerca de hechos reales: registran acontecimientos, situaciones y procesos, tanto presentes como pasados, que ocurren o han ocurrido de manera espontánea.
- Documentos acerca de hechos de ficción: registran acontecimientos, situaciones y procesos que han sido guionados y recreados de forma intencional.

Según sea la intencionalidad con que se hayan producido:

- Documentos públicos: son materiales creados con la intención de ser difundidos, como informes y estadísticas oficiales, obras literarias, anuarios, discursos, memorias y biografías.
- Documentos privados: son reservados para la esfera íntima y privada de personas o instituciones, como cartas personales, diarios íntimos, material biográfico y testamentos.

Según el modo de transmisión de los símbolos que contiene:

- Documentos que hacen referencia a los restos físicos de una cultura: son constituidos por *evidencias mudas*, que representan material simbólico decodificable mediante observación directa, como pinturas, esculturas y

arquitectura, los cuales permiten aproximarse a la historia de un pueblo a partir de los restos físicos de su cultura.

- Documentos orales: utilizan la *palabra hablada* como medio para reconstruir la historia de un pueblo, incluyendo el cancionero popular, refranes, leyendas y cuentos transmitidos oralmente, ya sea cantados o contados.

Preguntas guía en base a las técnicas de recolección de datos a utilizar:

- ¿Qué tipo de datos necesito recolectar para responder a mi pregunta de investigación (cualitativos, cuantitativos, o ambos)?
- ¿Qué profundidad de información busco obtener? ¿Necesito respuestas detalladas y narrativas, o datos más estructurados y comparables?
- ¿Cuán importante es para mi investigación la percepción y experiencia subjetiva de los participantes?
- ¿Qué nivel de interacción quiero establecer con los participantes? ¿Debe ser directa, como en entrevistas, o más distante, como en la observación?
- ¿Qué tan accesibles son los participantes o las fuentes de información que necesito para la recolección de datos?
- ¿Cuál es el tamaño y la naturaleza de la muestra que quiero estudiar? ¿Se beneficiaría de una técnica que permita la participación de un gran número de personas, como encuestas, o es mejor una muestra más pequeña y profunda?
- ¿Cuáles son las limitaciones de tiempo y recursos en mi investigación? ¿Qué técnicas son viables dentro de estas limitaciones?
- ¿Es necesario captar datos sobre comportamientos en tiempo real o retrospectivos?
- ¿Qué nivel de objetividad o subjetividad busco en los datos recolectados?
- ¿La información relevante para mi investigación está disponible y es accesible en fuentes documentales como libros, artículos, informes, o archivos?
- ¿El análisis de textos, informes, y documentos históricos es crucial para responder a mi pregunta de investigación?
- ¿Es posible obtener datos actualizados y precisos únicamente a través de fuentes documentales?

## Referencias bibliográficas:

- Gómez, María Florencia y Dorati, Javier (2017). *Diseños de investigación en Ciencias Sociales y Psicología Definiciones y tipos de diseños*. Ficha de cátedra, material didáctico de uso exclusivo para la asignatura Seminario de Psicología Experimental, Facultad de Psicología (UNLP).
- Marradi A., Archenti N. & Piovani, J.I. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación*. Lumen-Hvmanitas.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar. Vol 1*. Editorial Brujas.