GERMÁN CÓRDOBA*

Prisionera de la ciencia, el patriarcado y el artefacto mediático de dominación: caso Soraya

Acontecimientos, hechos y sucesos, ¿objetividad periodística?

Soraya realizaba varias consultas por la salud de su hijo, luego de internaciones variadas en su pueblo de origen la derivan al hospital Garrahan en la ciudad de Buenos Aires. Desde ahí el servicio de pediatría realiza una denuncia sobre un supuesto padecimiento psíquico de Soraya por el cual el signo sobresaliente era producir enfermedades a sus hijos. La denuncia se transforma en causa penal e incluso se la investiga por el fallecimiento de otros hijos previos al que consultaba. Finalmente, luego de diez años queda firme una condena por tentativa de homicidio agravado por el vínculo y es encarcelada.

Hipótesis sobre la construcción del discurso periodístico

Un evento de confluencia de criminalización punitiva y aleccionamiento patriarcal sobre Soraya a través de la confluencia de las estrategias de saber poder y del artefacto mediático como constructor de sentidos y direccionamiento de la acción pública y el proceso penal (este hecho de criminalización y aleccionamiento patriarcal ejemplifica cómo el poder punitivo se ejerce sobre las mujeres indirectamente a través del poder patriarcal y como puede ser complementado por el poder punitivo excepcionalmente... Veremos en este caso que el poder patriarcal no se ejerce sobre el hombre sino solo

(*) Licenciado En Psicología UNLP, Profesor en Psicología UNLP, Especializando en Políticas Sociales facultad de Trabajo Social UNLP, Maestrando en Comunicación y Criminología Mediática Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP.

sobre la mujer, la herramienta del saber/poder opera en el poder punitivo x ejemplo a través de la clasificación criminal de Lombroso y en el poder patriarcal, en este caso, por ejemplo, mediante la Sociedad Argentina de Pediatría, en cuyos informes son explícitos los razonamientos y las afirmaciones sexistas)

Argumentación de la hipótesis y marco teórico

PODER PUNITIVO, PODER PATRIARCAL Y PODER SABER. El poder punitivo y el patriarcal se presentan vedados en la producción periodística, entendiendo la noticia como discurso.

Primeramente, vamos a sostener la idea de que las sociedades verticalizadas y desiguales del estado moderno se sostiene sobre tres vigas:

Poder punitivo que controla a los considerados inferiores a través de las agencias policiales. Poder patriarcal que controla una parte de la población, mujeres y niños. El poder del saber que mediante dogmas científicos proveen a la organización política instituida de estrategias de dominación.

En termino de poder; Zafaroni plantea que el poder punitivo no existió siempre sino desde el siglo XII o XIII. A partir de aquí los conflictos dejan de solucionarse entre las partes (víctima y victimario) debido a que la organización política estatal elimina a una de las partes, a la víctima y se erige él mismo como víctima frente a quien habría cometido un crimen. La víctima desaparece y el conflicto no se resuelve entre víctima y criminal sino entre el estado y el criminal.

Así, el proceso penal deja de ser una manera de resolver el conflicto y pasa a ser un modo de ejercicio de poder del estado y el sistema social que se erige como víctima sobre el que se designa como victimario. Entonces la sentencia no atiende los intereses de la víctima sino los intereses del sistema político.

Se suplanta una relación entre iguales (víctima y victimario) por una desigual entre estado y victimario. Configurándose un modo de relaciones sociales desiguales como estructura de una organización social basada en la desigualdad y la jerarquización de los individuos.

Para esta jerarquización hubo una primera tarea en la que se unieron el poder punitivo y el poder inquisitorial; el fortalecimiento de la estructura patriarcal para la subordinación de la mujer, de esta forma se configura una relación de poder inicial en la primer estructura de relaciones entre individuos, la familia.

En la familia se instituye el primer elemento de una estructura social que tenía las mismas características, vertical, jerarquizada y desigual.

Primeramente, el poder punitivo instaura una relación desigual entre partes en conflictos. Secundariamente también lo hará el poder patriarcal instaurando relaciones desiguales en las relaciones sociales familiares.

Entonces un aleccionamiento inicial dentro de las familias tiene como contraparte un aleccionamiento general desde el estado hacia los considerados inferiores social, cultural y económicamente.

Hay un énfasis puesto en el aleccionamiento sexual de las mujeres como encargadas de la transmisión de la cultura verticalizada. Esto lo retomaremos en el caso de Soraya viendo el papel de los medios hegemónicos de comunicación como herramienta del poder punitivo y patriarcal ensayando la normalización de roles aleccionantes sobre ellas y en particular sobre Soraya.

Algunos sostienen que el patriarcado es un aleccionamiento derivado del cristianismo o de la inquisición, pero en realidad es derivado del poder punitivo.

El cristianismo en el siglo xv es solo una modalidad discursiva comunicativa predilecta de la época. Ya que la inquisición era, en la época, la modalidad en la que el poder punitivo adquiriría un formato orgánico. En ese siglo producen el *Malleus Maleficarum* que es libro fundacional de las ciencias criminales y que recopila las manifestaciones históricas de aleccionamiento del poder punitivo en un documento matriz. Pongo énfasis en esta función especial de la inquisición y el cristianismo como lenguaje o discurso orgánico masificado, legitimado por la sociedad y herramienta legitimante del sistema social desigual porque la idea es que el discurso mediático de los medios masivos o "mass medios" ocupan en la actualidad ese papel, poseen consenso, legitiman prácticas y sostienen la desigualdad sistémica. "es palabra de dios" hasta el siglo XVII es el equivalente a: "salió en todos los diarios" desde el s. XX"

La sociedad verticalizada sienta sus bases en estas tres matrices;

1. El control y dominio de los excluidos
2. El control y dominio de las mujeres y niños
3. El saber / poder al servicio de los controladores;

Por un lado, el saber científico se encuentra al servicio del poder punitivo como controlador de los excluidos (lombrosianismo entre las ciencias naturales) y por otro al servicio de los patern familia controladores de la mujeres y niños y ancianos.

Esto también lo profundizaremos cuando veamos en el caso Soraya como se apela al saber poder del modelo médico hegemónico como argumento del aleccionamiento sexual sobre las mujeres a través de roles sexistas.

Advertiremos aquí una particular modalidad criminalizante que enlaza; a) el saber/poder sobre una patología médica, b) un acto de criminalización aleccionante en tanto se

convoca al poder punitivo sobre una persona que comporta una doble condición la de excluida pobre y la de ser mujer y c) un aleccionamiento patriarcal en tanto que es una mujer que no cumpliría eficazmente el mandato de cuidado y transmisora de cultura.

Estos tres factores editados en el escenario mediático demostrando el papel de los medios de comunicación como modalidad discursiva organizada hegemónica de la época que se encuentra al servicio de esos tres factores, del poder punitivo del patriarcal y del saber poder. Así veremos cómo los medios de comunicación cumplirían hoy el papel que en el siglo xv cumplió el cristianismo o la inquisición en tanto discurso legitimante del poder punitivo.

Hay otras perspectivas de análisis que relacionan el poder punitivo y las agencias policiales no tan directamente con las luchas de poder y el aleccionamiento de sectores económicos y culturales sino más bien con la historia del estado moderno, momentos históricos dentro de los cuales claramente se desarrollan luchas de poder. Estas perspectivas, que no vamos a desarrollar, presentan al poder de policía como acción material del estado, como fabricación de un orden social acción de imposición violenta de un orden social y económico a través del disciplinamiento de los gobernables. Luego de la crisis de New Deal y en postguerra, se formulan formas de gobernanza a través del delito (no implica gobernar el delito sino a gobernar a través de él). Estas estrategias globales de gobierno buscan transmitir una suerte de recuperación de la seguridad solo en torno al delito común frente a la creciente inseguridad social que el estado en crisis crea. Esta estrategia de gobierno fabrica un escenario en donde los personajes son tres: nosotros/ellos/el estado policía que nos cuida de ellos; el "nosotros" los "ciudadanos bien" generando la fantasía de potenciales víctimas todos de delitos; "ellos" los negros que no pueden robar y matar y el "estado/acción policial" que nos protege de ellos.

La idea del presente trabajo es visualizar cómo el saber científico (conocimiento) que antaño daba las bases de la criminalización con Lombroso, definiendo y clasificando estereotipos criminales por condiciones biológicas en la actualidad continua vigente actualizándose constantemente. Dicha construcción de estereotipos consistía en cargar de imágenes y sentidos negativo a un grupo o sector cultural. Enraizados esos estereotipos en los imaginarios sociales actuales, son los mismos rasgos estereotipados los que vienen a reproducirse peyorativamente sobre los sectores excluidos; los pobres, los negros, los denominados "planeros", las denominadas "luchonas" (aquí la dosis patriarcal le da un doble poder al poder) que "se embarazan para cobrar el plan" y que andan por diversas instituciones públicas con sus hijos y a hasta a veces se escucha por ahí que "les encanta ir al hospital" o también se escuchan frases del estilo de que los hospitales públicos se llenan de "negros y de luchonas con sus muchachitos".... Una de ellas era sin duda Soraya desconsiderando que en las condiciones en que vivía, era normal que visite a los nosocomios para curar afecciones de sus niños entre otras peticiones a dispositivos o redes de ayuda.

En la construcción de estos imaginarios sociales y estereotipos los medios de comunicación juegan un papel central a la hora de armar un entramado de sentidos.

En dichas tramas simbólicas se apelan a saberes científicos y se tiene por objetivo oculto la universalización de los intereses particulares. Los intereses de clase serán propuestos como intereses de todos a través de configuraciones estereotipadas, subyacentemente o enmascarados en tales configuraciones.

Crearán personajes sociales que encarnan todos esos prejuicios que justifican la jerarquización social, la verticalización y la desigualdad. Esos personajes en la actualidad son; los motochorros” los choriplaneros” las luchonas” los cogolleros” o las malas madres o asesinas de niños”.

Además, también en las últimas décadas no solo aportan la legitimación al poder punitivo, sino que por el grado de construcción de imaginarios sociales y la importancia de esto para las fuerzas políticas también dirige al poder punitivo a través del direccionamiento del poder judicial, esto lo vemos expuesto en la tesis sobre el caso de candela en el que la justicia seguía los pasos que los medios le iban sugiriendo. Podemos inferir que pudo haber ocurrido lo mismo en el caso Soraya.

En este caso, la noticia como discurso se alía al dispositivo medico hegemónico en la materialidad del hospital como dispositivo de poder y al saber medico como suplemento/ herramienta del poder patriarcal a través del policia de la salud.

Sobre Lombroso, observaríamos que entre esos estereotipos criminales no definía ningún estereotipo de mujer excepto la mujer masculinizada. Es decir, la mujer criminal, sería criminal (criminalizada para ser más justo) justamente por “no ser mujer” o por sus características de “no mujer”.

Con esta observación podríamos corroborar que el poder punitivo, la criminalización, no se ejercería directamente sobre la mujer sino indirectamente (PODER PUNITIVO CUYO PARADIGMA DE CLASIFICACION DE ESTEROTIPOS LA ENCONTRAMOS EN LA TAXONOMIA DE LOMBROSO).

Entonces el poder punitivo no opera directamente sobre la mujer ya que delega la acción de sometimiento de ella al poder patriarcal. Este poder patriarcal, siempre con ayuda del saber o de los medios (máxime para el caso que nos ocupa EL CASO SORAYA) ya produce la necesaria cuota de aleccionamiento a ese sector de la población LAS MUJERES. Sector que esencialmente debe ser sometido por ser la encargada de la transmisión cultural de la estructura de sometimiento y verticalidad de la sociedad desde la primera estructura relacional; la familia. En caso que no alcance con ese aleccionamiento puede apelarse al poder punitivo directamente como en el caso de Soraya.

Ahora bien, proponemos el modelo de intencionalidad editorial método desde la cual analizar los diferentes elementos en juego en el caso Soraya incluyendo el escenario de disputa de poder sobre el que se produce la noticia del caso.

Sostenemos la idea de que el periodismo y medios constituyen el cuarto mosquetero de la estructura verticalizada y desigual de la sociedad.

El periodismo produce y reproduce sentido de clase como valores de aceptación universal. La práctica periodística pertenece o es el resultado del poder en el marco de escenarios de disputas.

Ernesto Espeche sostiene al proceso periodístico como una totalidad dialéctica, el proceso periodístico puede situarse en un lugar de reproductor o de ruptura de ideologías en términos marxistas. Todo proceso periodístico pertenece a la lucha dialéctica por el poder, ya sea para construirlo reproducirlo o deconstruirlo.

C. R. Esperón plantea el modelo de intencionalidad editorial como propuesta de análisis de prácticas periodísticas. Relaciona las practicas periodísticas con el concepto de propaganda, poder y hegemonía de un imperio global privatizado IGP. Las corporaciones mediáticas desempeñan un rol activo dentro de las políticas públicas y de los aparatos de gestión pública. No son mediadores. Son actores directos de institucionalidades políticas. Son actores directos a partir de establecer ejes de sentido común que son determinantes para las políticas públicas.

Para entender la propuesta de analisis de intencionalidad editorial repasamos las dicotomias que señala esperón sobre la construccion del conocimiento que participan en la produccion periodistica...

1- Primera dicotomía

Existe una dicotomía de hierro entre A y B:

A Medios oligopólicos aliados a corporaciones de las más agresivas del sistema capitalista imperialista que tienden a imponer, y lo hacen muy eficazmente, sentidos comunes con el fin de transformar en valores universales a aquellos valores y necesidades de clase (el sentido discriminador o racista que naturaliza las desigualdades está claro que es un interés del sector dominante para naturalizar sus privilegios, los sectores excluido claramente deberían tener el interés y el sentido de luchar contra las desigualdades. No obstante, si las reproducen estos también se transforma en un sentido universal contrario al que deberían tener como particularmente perjudicados por el sistema político económico.

B Derechos de los pueblos a informarse y ser informado.

2- Segunda dicotomía

Existe una errónea o falsa dicotomía entre objetividad y subjetividad. Marx en su tesis sobre Feuerbach plantea que los materialistas para atribuirse el estatuto "científico" excluían justamente la actividad humana concreta; la subjetividad. Plantea Marx que el idealismo sí incluye lo subjetivo con estatuto científico, pero solo de manera abstracta, no como ACTIVIDAD SUBJETIVA.

Marx considera el materialismo subjetivo o la subjetividad material como modo de superación de esa falsa dicotomía.

Frente a esta dicotomía errónea entre el empirismo planteando al sujeto concreto objetivo/ pasivo y el idealismo sosteniendo al sujeto activo abstracto, el marxismo propone una dialéctica permanente entre lo subjetivo y lo objetivo en la que el sujeto es material y activo.

La mencionada propuesta, superadora de la dicotomía, también tiene su costado epistemológico, en torno a la construcción del conocimiento.

Respecto a la triad; sujeto – objeto – conocimiento. El conocimiento es el resultado de una práctica social que instituye al sujeto activamente y concretamente, no en abstracto. Transferimos este formulado epistemológico a toda la práctica humana, incluso a la producción de un discurso periodístico.

Vygotsky explica esto mismo en la producción del conocimiento, en el aprendizaje.

Postula que el conocimiento, incluso las funciones superiores, son el resultado siempre de la internalización de las experiencias intersubjetivas de un sujeto en su vida interpersonal y cultural. Vygotsky propone una configuración del sujeto, en la cual su mundo interior, el aprendizaje sobre los objetos y el psiquismo están concebidos como intra / intersubjetivo. En un escenario histórico social y material.

Marx plantea entonces a la práctica social como un componente esencial entre el sujeto y el objeto para la producción del conocimiento sobre un hecho o un fenómeno. La práctica social es concebida como esencial para la producción de ese mismo sujeto y del mismo objeto ya que concibe al hombre como resultado de esas prácticas sociales.

En base a la propuesta de Marx por la cual la práctica social es esencial para la construcción del sujeto y del objeto superamos la falsa dicotomía entre subjetivo y objetivo. También en base a esta propuesta concluimos que: incluso la "objetividad" es el resultado de un proceso dialéctico (sujeto / objeto) en el cual el sujeto cognoscente (lejos de ser un ser abstracto) orienta la producción de un conocimiento hacia los objetivos que le marca su propia subjetividad derivada de las prácticas sociales materiales y concretas de las que participa ontológicamente.

Por esto el proceso periodístico denominado objetivo es también una producción activa mediatizada por la subjetividad. Subjetividad concebida como material y activa.

En esta línea Marx postula la totalidad como categoría del conocimiento constituido por la síntesis dialéctica que se produce entre el sujeto y la realidad social. El conocimiento concebido como una totalidad entre el sujeto y la realidad social. La complejidad de la realidad social producirá que el sujeto y el objeto se construyan con la participación activa de lo estructural, de los superestructural y de esta misma manera se construyan lo objetivo y lo subjetivo, lo exterior y lo interior del sujeto (que consistiría en una reconstrucción internalizada de lo exterior al decir de Vygotsky; una "intra intersubjetividad").

Ideología material, subjetividad material y concreta, son concepto que me arriesgo a relacionarlos con las propuestas teóricas de I. Kant: condiciones de posibilidad del sujeto y de los hechos. También podríamos relacionarlo con las formulaciones psicoanalíticas lacanianas referentes al marco simbólico regulatorio o coordenadas de posibilidad estructural de la realidad o lo real y lo imaginario. Estos dos últimos pensando en la superación del empirismo y el racionalismo a partir del indagar sobre los marcos, las relaciones de poder y posibilidad, las determinaciones estructurales.

En esta línea de razonamiento, podríamos concebir a la técnica psicoanalítica como técnica concreta sobre el sujeto en el marco de una estrategia de normalización o emancipación y una política de reproducción de desigualdad o de deconstrucción y lucha contrahegemónica.

Según estas formulaciones podemos concebir la producción de un tratamiento psicoterapéutico como producción de una práctica por parte de un analista en juego y dentro de una totalidad dialéctica en la que es producido él mismo, el paciente y su práctica en un escenario concreto de disputas de poder que los producen. Con estos determinantes estructurales y a partir de ellos puede producir un conocimiento, un hecho terapéutico de acuerdo a como se ubica en ese escenario. Por tanto, puede producir o conducir una clínica en sentido de emancipación o de aleccionamiento normalizador. No podrá escaparse a ese escenario de disputas de poder ni podrá pensarse una terapéutica objetiva fuera de esa estructura practica social esencial en la que se produce. Freud, posicionado desde el punto de vista epistemológico en un lugar de ruptura con el poder / saber sostenía una práctica que implicaba no poner al sujeto del analista por encima ni en el lugar del saber, cuestionar la dimensión de poder y coloca el saber del lado del analizado. Aunque de acuerdo a la política en la que se sitúe esa técnica, de acuerdo a la práctica concreta del analista como sujeto activo y dialectico, del analista material y concreto, también puede ser, como decía Foucault, un normalizador disfrazado de emancipador. De esta manera el psicoanálisis al incluir al sujeto del analista en la misma dimensión que la del analizado, a través de pensar lo que sucede en la psiquis del analista, con los conceptos de transferencia, ubica su episteme en una dimensión diferente a la relación del poder del sujeto sobre el objeto oprimido pasivo y objeto de conocimiento. Se plan-

tea una ruptura con esa relación de poder entre el sujeto y el objeto de conocimiento en tanto que ambos son sujetos y ambos son pensados al momento de producir un conocimiento sobre esa particular relación terapéutica.

3- Tercera dicotomía

Partiendo de la superación de esta falsa dicotomía subjetivo / objetivo de Marx, desde el modelo de intencionalidad editorial vamos a proponer una nueva superación a partir de la articulación dialéctica entre esa dicotomía y la dicotomía parcialidad / imparcialidad.

Es decir, planteamos el análisis del relato y el hecho periodístico como la síntesis dialéctica entre las dicotomías objetivo subjetivo (al modo marxista) y la de imparcialidad / parcialidad.

En esta articulación de dicotomías, a la producción periodística la proponemos como objetiva solo por la relación con hecho contrastables y no por la dicotomía objetivo / subjetivo, y siempre parcial en relación al posicionamiento subjetivo que debe asumir el periodista dentro de un escenario complejo de lucha de poder en el que participan varios elementos en el hecho a narrar.

Tales elementos entran un escenario de lucha por el poder que configura el marco en el cual ineludiblemente se produce la práctica periodística. Dicha producción periodística, según el posicionamiento concreto y activo del periodista puede ser emancipadora o reproductora de intereses dominantes en juego.

En este escenario de lucha de poder participa activamente el periodismo hegemónico aliado al IGP imperialismo global privatizado. Una ejemplificación actualizada de ello desarrolló CFK cuando comentaba cómo en el momento en que el gobierno argentino negociaba con los fondos internacionales pagos a acreedores externos, los medios hegemónicos transnacionales publicaban su cara junto a la del diablo (debajo un zócalo que rezaba "pacto con el diablo") para graficar editorialmente el memorándum con irán (causa por la que se la investigaba).

Entonces el periodismo hegemónico aliado al bloque de poder sostiene la falsa dicotomía objetivo / subjetivo con el interés de invisibilizar la otra dicotomía, la de parcialidad imparcialidad. El modelo de análisis editorial propuesto busca revelar la dicotomía parcialidad / imparcialidad.

La estrategia para invisibilizar esta segunda dicotomía es ocultar el posicionamiento subjetivo parcial de quien relata y proponer directamente la objetividad como imparcialidad. La intención de invisibilizar las parcialidades y los posicionamientos subjetivos es ocultar justamente el escenario de lucha de poder de fondo.

Invisibilizando las posiciones parciales a partir de universalizar las de un sector dominante, se erradica del campo de visión la otra parcialidad, el "otro" sector el oprimido.

También se elimina la percepción de la disputa en juego, la disputa por los espacios, por la producción de sentidos comunes y en síntesis por el poder.

El ocultamiento de la parcialidad detrás de la falsa antinomia objetivo / subjetivo responde a la estrategia del imperialismo global privatizado que utiliza como herramienta central para la producción de sentidos culturales al discurso mediático en su función de disciplinador social y constructor de sentidos que protejan al poder. En tales sentidos o tramas simbólicas se cristalizan sentidos afables a la desigualdad del sistema de privilegios sociales.

Con esta estrategia también se alientan sentidos legitimantes del poder punitivo y del poder patriarcal. Son fomentados sentidos de aleccionamiento para con los excluidos por un lado y para con las mujeres por otro.

Veremos en el análisis particular del caso Soraya cómo el diario La Nación unos años antes de las notas específicas que vamos a analizar ya producía sentidos sobre una patología psíquica (nada menos que en su sección "Cultura", entiéndase; territorio en disputa) ligada a un género, publicaba las características del síndrome endilgado a las mujeres, asociándolo al rol de la mujer como cuidadora de hijos y como mala madre en caso que no los cuide bien. Es decir, producía sentidos patriarcales y luego direccionaba al estado participando activamente en la política pública direccionando una causa judicial que materializaba "objetivamente" su anterior cita al saber médico psiquiátrico.... Ocultando el posicionamiento parcial. Disfrazando su posicionamiento reproductor del patriarcado en el escenario de poder. Y lógicamente enunciando cierta "objetividad científica" omitiendo que la producción del saber es resultado de una práctica social en las que el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento, o más bien el conocimiento mismo, son derivados de un escenario práctico y material en disputa.

En el análisis editorial proponemos develar cuál es la parcialidad de clase propuesta como universal, cual es la parcialidad disfrazada de objetividad, cuales son los valores, sentido y discursos de clase o género que se pretenden universalizar. Cuáles son los intereses patriarcales que legitiman una desigualdad de género y cuáles son los intereses criminalizantes que legitiman una desigualdad socioeconómica.

En el caso Soraya veremos cómo ambos intereses se conjugan amalgamados por el discurso científico, es decir, por el saber como herramienta de poder y producidos en el escenario mediático. Discurso mediático como discurso orgánico predilecto de la época. Nota periodística o discurso mediático como herramienta legitimadora de estos sentidos – intereses (es decir con la función legitimante que antiguamente desarrollaba la inquisición o el cristianismo "es palabra de dios" "salió en todos los diarios")

En síntesis, las propuestas del marco teórico del método para analizar el relato periodístico del caso plantean lo siguiente;

el periodismo es una especie, objetiva, (porque remite a hechos concretos) del género propaganda ya que no hay proceso periodístico que no se genere dentro de un escenario de poder, dentro del cual siempre se asume una posición parcial.

Análisis del relato mediático, contrastación de la hipótesis inicial

Para revelar las parcialidades encubiertas en el caso soraya con el modelo de intencionalidad editorial vamos a analizar los siguientes puntos:

1. Elección de las fuentes y puntos de vista.
2. posicionamiento histórico de esas fuentes (modelo médico hegemónico, fiscalía, policía)
3. cargas valorativas introducidas sobre las personas o instituciones, si todas las voces son escuchadas y si son asociadas a que cargas valorativas las voces de la fiscal o de la familia o de la policía
4. la asignación del tiempo y el espacio que se dio a cada elemento en juego a cada voz, discurso o fuente.
5. la pertenencia corporativa del medio, su configuración societaria.
6. los antecedentes históricos, el posicionamiento histórico del medio en relación a hechos semejantes y a los modelos sociales dominantes y subalternos
7. el comportamiento histórico, el posicionamiento histórico del autor de las notas en relación a las luchas de poder entre sectores dominantes y subalternos.

Análisis de las notas del caso soraya y de artículos editoriales precedentes:

Antes que nada, señalar que antes del hecho, siete años antes se publica el primer artículo en la sección "cultura" ("cultura" punitiva y patriarcal podríamos agregar) del diario en donde se describen las características del trastorno señalando en su subtítulo que el 80% de los casos las responsables son las madres a pesar que el nombre provenga de un barón, varón: Von Munchausen.

1. Fuentes

las fuentes consultadas principalmente son:

- Fuentes estatales judiciales (fiscalía, parte esencial del sistema penal y el poder punitivo)
- Fuentes estatales médicas, informes del hospital Garrahan, discurso del modelo médico hegemónico.
- Fuentes familiares, en un 10% de las fuentes, solo al final de alguna nota.

Voces ausentes; No se ha consultado en la producción de la nota al psicólogo que atendía a Soraya durante un determinado momento del proceso penal (es decir, al autor del presente artículo). Relacionamos esto a que existen prerrogativas a la hora de seleccionar cuales fuentes o campos de saber consultar en tanto puedan servir de herramientas para el poder punitivo y a cuáles no consultar en tanto que pertenezcan a campos de conocimiento relacionados con movimiento emancipatorio o contrahegemónicos o de corrientes de crítica social (escuela de Frankfurt, por ejemplo). En este caso la formación psicoanalítica de las carreras universitarias en muchas universidades nacionales se ubica dentro de lo que podríamos considerar cierta ruptura de formas de saber / poder, cierta episteme en la que la desigualdad entre sujeto de conocimiento y el objeto de conocimiento es subvertida por algunas premisas psicoanalíticas en las que se formula que “el saber está en el analizado”. El posicionamiento contrahegemónico o emancipatorio de la técnica psicoanalítica se desarrolló más arriba en el marco teórico.

2. Comportamiento histórico de fuentes

Las fuentes estatales judiciales, en el caso de la fiscalía, el comportamiento histórico como parte del sistema penal tiene por conducta reiterada la criminalización, básicamente es esa su función como parte esencial de poder punitivo institucional.

Las fuentes estatales hospitalares, el hospital como dispositivo de poder, recordemos que en los hospitales como el Alejandro Korn se aprisionaba a los sobrevivientes del genocidio latinoamericano o desertización de la Patagonia y Argentina con el objeto de “estudiarlos” como especímenes humanos de razas involucionadas. El modelo medico hegemónico ha tenido históricamente el papel de proveer diferentes teorías científicas (derivadas de corrientes naturalistas y del darwinismo social) para legitimar la eugenesia en América Latina como también las desigualdades sociales a partir de naturalizar por causas biológicas y naturales las desigualdades sociales. Todo biologismo o naturalismo naturaliza desigualdades. Este modelo mendeliano ha demostrado “científicamente” la evolución de culturas y razas europeas en perjuicio de las culturas y razas no europeas a lo largo de los últimos siglos, incluso ha legitimado la pureza biológica de la raza aria legitimando científicamente el holocausto en una participación activa estatal de las menos antiguas.

3. Cargas valorativas sobre las fuentes o personajes del relato;

Sobre EL BARON Bon Munchausen (que da nombre a la patología) ; cargas valorativas positivas; “la personalidad de este noble” “se hizo famoso por inventar historias fantásticas y sobrenaturales”..... luego, cuando comienza a describir el síndrome, viran a cargas valorativas negativas a su vez que se enfoca hacia el género femenino; trastorno facticio por poder” enfermedad que simula síntomas... el 80% es causado por las madres” “sorprendió a “lOs” pediatras que “unA” madre pudiera inventar o fraguar... la madre fuer responsable...”

El estado; la fiscalía y el hospital; cargas valorativas positivas “la fiscal sospecha que la mujer padece un trastorno” (buen sabueso la fiscal) “la fiscal investiga” (fiscal que no pareciera ser mujer ya que en las notas no hacen referencia a su género... porque la mujer es la acusada y ella es la que investiga) “SIGUEN PISTAS SOBRE LA MUJER ACUSADA DE MATAR A SUS HIJOS titular de la nota” “la fiscal ya tiene varias pruebas” “era ella la encargada...para que se comparecieran de ella.... dijo la fiscal a la prensa” “lo llamativo es que en los tres la sintomatología era la misma sostuvo la fiscal y pidió que se exhumaran los cadáveres de los otros dos niños para las autopsias” ACA YA LA FISCAL TOMA UN ROL DEMEDIOBIOQUIMICO Y SUPER FISCAL... incluso debe Soraya presenciar la exhumación de los cadáveres de sus hijos... “le prohibió acercarse a su hijo de tres años” acá con un dejo de madre mujer fiscal buena que cuida a los niños (buena madre)..... “la fiscalía investiga” la fiscal mandó” la fiscal sospecha... investiga... investiga” (muy trabajadora la fiscal además de cuidar a los niños)...

Respecto al hospital “el informe sanitario (con dejo de autoridad y carga valorativa positiva) señala que los síntomas habrían sido creados por ella” “la tercera víctima sobrevivió gracias a que LOS MEDICOS advirtieron”

Respecto a Soraya; prácticamente hay innumerables cargas valorativas negativas; acá van algunas; “**la** estudian en el Borda” acá se ve claramente la relación de poder que menciona Zafaroni entre el sujeto cognoscente (hombre) y **la** objeto de conocimiento (mujer). Sistema binario explícito; SUJETO OBJETO HOMBRE / MUJER. “sospechan que mató a los hijos” “acusada de inducir la muerte de dos de sus cuatro hijos” “era ella la encargada” “habría intentado matar” “habrían sido creados por ella los síntomas” “sometió a los niños” “alejados de su mamá los niños en estado perfecto” “sospechan que mató a los hijos enfermándolos, título de nota” “UNA JOVEN acusada de inducir muerte DE SUS HIJOS” “padece un trastorno psicológico” “provocar enfermedades para que se compadecieran de ella” “aplicación de medicamentos que no habrían sido recetados” “la joven acusada de provocar muerte a sus hijos” “investigan si los medicó hasta provocarles la muerte” “no se presentó a las pericias” “permanece oculta en su vivienda” “la familia tapó el frente de su vivienda con un plástico NEGRO (donde permanece oculta)” “Soraya la única imputada”

El último personaje por el que muchas se han de estar preguntando es por el padre de los niños o esposo de Soraya; “en un Moisés (aquí el diario La Nación pareciera emular al film “La Niñera que mece la cuna”) encontrado en la casa de Soraya (NO DEL ESPOSO ANQUE VIVÍAN JUNTOS, TAL VEZ LA NACION SE FIJO EN LA ESCRITURA A VER A NOMBRE DE QUIEN ESTABA LA CASA...) acusada de provocar muerte (ELLA, NO ÉL, POR SI NO QUEDÓ CLARO AÚN) se encontró bromuro de potasio, una sustancia que se usa para panificados, pero altamente tóxica... el esposo (ÉL ES ESPOSO NO SOSPECHOSO, ELLA NO ES ESPOSA SINO SOSPECHOSA) trabaja 16 horas por día EN UNA PANADERÍA.... Pero hasta el momento no se le imputa ningún delito” CLARA CARGA VALORATIVA POSITIVA: HOMBRE, MUY TRABAJADOR E INOCENTE NO IMPUTADO DE DELITO ALGUNO...

El bromuro de potasio que la fiscal buscaba encontrar en restos óseos de cadáveres de los hijos que mando a exhumar era importante... pero no era importante que proviniera de la panadería en la que trabajaba el padre...

Como nota de color en el artículo sobre el síndrome de la sociedad argentina de pediatría, el informe reconoce "como preconceito pediátrico que la madre es la mejor cuidadora de un hijo"... también reconoce la formación positivista: "la formación positivista del médico ha descuidado la observación del vínculo madre hijo quedando expuesto por sus propios prejuicios de la figura materna" y radica el error en desconocer la existencia de "madres que manipulan y dañan el cuerpo de sus hijos"... es decir de malas madres que no obedecen a su preconceito y es necesario aleccionar...preconceito que sostienen y no cuestionan, solo reconocen que falla porque no se complementa con conocimientos de patología vinculares...

Recordemos que en el primer ítem de la definición del cuadro este informe de la sociedad argentina de pediatría dice solo dos cosas respecto a esta forma de maltrato infantil: "creación de una enfermedad por su madre"... y "participación involuntariamente activa del cuerpo médico". (responsabiliza a la mujer y deslinda a la corporación medica incluso si participa activamente).

4. Asignación de tiempos y espacios

De los treinta y dos párrafos que componen la totalidad de los espacios asignados a la producción periodística, solo uno es asignado a la expresión de Soraya, la mujer en cuestión y el resto, los 31 restantes son asignados a la fiscalía, el informe del hospital y a la descripción de la patología.

5. Historia del medio

El diario La Nación se fundó el 1870 y es de tendencia liberal conservadora. Su fundador fue el expresidente Bartolomé Mitre. Respecto a la vinculación con el bloque dominante global o imperio global privatizado podemos decir que conformó un grupo económico que, entre otras empresas de comunicación, controla la única fábrica de papel prensa de argentina. Además, es una sociedad anónima que desde 1996 es parte de un holding empresarial del cual el 70% pertenece a un grupo inversor con sede en las Islas Caimán llamado Burton Corp.

Referencias

Campo, Franco R. Prisioneros de la ciencia. Clara Beter Ediciones, 2020.

Chattah Constanza, Diario La Nación, 10-12-2001. Sección Cultura. "Los padres que enferman a sus hijos".

Diario La Mañana, 12-6-21. "detuvieron por intento de homicidio de su propio hijo a una mujer de Urdampilleta.

Ducrot, Víctor E. (compilador) Intencionalidad Editorial. Centro Cultural de la Cooperación, Bs. As., 2009.

Espeche Ernesto, El proceso periodístico en el escenario de la lucha ideológica. En; Ducrot, Víctor E. compilador. Intencionalidad Editorial. Centro Cultural de la Cooperación, Bs. As., 2009.

Laclau, Ernesto, Discurso. The Blackwell companion to contemporary political thought 1993.

Merici Silvia, Sociedad Argentina de Pediatría. "síndrome de Munchausen por poder".

Musse Valeria, Diario La Nación, 2-09-2009. Sección Sociedad. "Peritajes a la mujer acusada de filicidio".

Rodríguez Esperón, Carlos. Manipulación: Despejar los reduccionismos para reformular el concepto. En: Ducrot, Víctor E. compilador. Intencionalidad Editorial. Centro Cultural de la Cooperación, Bs. As., 2009.

Sagasti Ramiro, Diario La Nación, 29-7-2009. Sección Sociedad. "Sospechan que mató a sus hijos enfermándolos".

Sagasti Ramiro, Diario La Nación, 30-7-2009. Sección Sociedad. "Siguen pistas sobre mujer acusada de matar a sus hijos".

Teun A. van Dijk, La noticia como discurso. Paidós, 1990.

Zaffaroni, Eugenio Raúl, "El discurso punitivista y el poder punitivo" en Las trampas del poder punitivo, Buenos Aires, Biblos, 2000.