

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento
de Educación Física

FaHCE



Qué, cómo y por qué se evalúa en Educación Física.

Recorrido metodológico

Autores

Germán Hours CICES; FaHCE; UNLP gerhours22@gmail.com
Jessica De La Haye CICES; FaHCE; UNLP jessica.delahaye@yahoo.com
Marcelo Husson CICES; FaHCE; UNLP marcelohusson@yahoo.com.ar
Jorgelina Natacha Bertón CICES; FaHCE; UNLP jorgelina_berton@hotmail.com
Yeinson Guevara CICES; FaHCE; UNLP yeinssongg@yahoo.com.ar
Noelia Meschini CICES; FaHCE; UNLP noeliameschini@gmail.com
Matías Durruty CICES; FaHCE; UNLP mhdurruty@hotmail.com
Celina Maiza CICES; FaHCE; UNLP celinaeldam@yahoo.com.ar
Facundo Rosas Sía CICES; FaHCE; UNLP rozasfacundo@gmail.com
Eliana Lescano CICES; FaHCE; UNLP eliilescano6@gmail.com
Moirá Cristófano CICES; FaHCE; UNLP cristofanomoira2@gmail.com
Lourdes Pérez CICES; FaHCE; UNLP perezlulita0@gmail.com
Brenda Sardón, CICES; FaHCE; UNLP brensardon@hotmail.com

Resumen

Esta ponencia describe el camino metodológico desarrollado para el tratamiento del objeto de estudio: la evaluación, planteado en el proyecto I+D (biental: 2020-2021): *La evaluación en la formación profesional en Educación Física en la FaHCE UNLP. Qué, cómo y por qué se evalúa. Análisis de las prácticas/prácticas y las prácticas/discursivas presentes en el campo desde la perspectiva de los/as evaluadores/as*, radicado en CICES-IDIHCS-FACHE-UNLP

Palabras claves: Educación Física, Investigación, Evaluación, Metodología

Introducción

En esta ponencia presentamos un avance del trabajo metodológico que se viene desarrollando en nuestro proyecto de investigación I+D: *La evaluación en la formación profesional en Educación Física en la FaHCE UNLP. Qué, cómo y por qué se evalúa. Análisis de las prácticas/prácticas y las prácticas/discursivas presentes en el campo desde la perspectiva de los/as evaluadores/as*, radicado en CICES-IDIHCS-FACHE-UNLP.

Como primera medida debemos señalar que, en esta investigación, se asume un posicionamiento crítico-analítico y una perspectiva epistemológica y política compleja y profunda, a partir de un proceso, en el que el recurso etnográfico, que, en principio, estaba planificado mediante entrevistas y observaciones, y que, dada la situación que atravesamos de aislamiento, quedó limitada a entrevistas vía plataforma virtual. Al respecto, se puede decir, que esta situación imprevista y excepcional, transformó las lógicas pensadas, generando que las entrevistas se configuraron en una de las herramientas fundamentales que utilizamos para poder acceder a las diversas formas de pensar de los actores involucrados, es decir, los evaluadores, en relación al tratamiento del objeto previsto. Esta situación ocasionó que lo proyectado para el desarrollo de las observaciones, quedase para la vuelta a la presencialidad.

En este marco, la metodología planteada para este proyecto responde al enfoque cualitativo e interpretativo. A través de ella, se trabaja en la reorganización de información disponible, y en la recopilación de nueva información y referencias, a partir de, por un lado, el análisis de material documental, concentrado en la recolección de información a partir de textos y documentos curriculares como el Plan de Estudio vigente para ambas carreras y algunos de los programas de las materias que comprenden la grilla en el trayecto establecido; y, por otro lado, desde los datos que puedan construirse a partir de lo recopilado mediante las técnicas propias de la investigación etnográfica, como entrevistas, antes mencionadas, u otros recursos como los *focus group* o espacios de debate. No es de interés de este proyecto la evaluación como elemento integrador del proceso didáctico, sino como dispositivo institucional de normalización social. En este sentido, la metodología propuesta, es pensada en diálogo con lo epistemológico y, por lo tanto, como un recurso indispensable que permita, a partir de la relación objeto y objetivos, en tanto permite rescatar los discursos y las prácticas, como así también, sus formas de relación, encontradas en el campo. Es así que, en este proyecto, se considera de suma importancia poder triangular la información obtenida de lo dicho por los actores y lo observado en sus prácticas de evaluación, con las fuentes documentales y los textos que explican el objeto de manera teórica. La triangulación de la información es la que permite entonces, comparar, contrastar, reconocer, diferencias, coincidencias, continuidades, discontinuidades, esquemas conceptuales, modos de organización de saberes referenciales, etc. para poder establecer conclusiones, que, por estar involucrado nuestro trabajo en el campo de las ciencias sociales, serán siempre provisorias o relativas. En este enfoque se considera que en el objeto está el método y, en consecuencia, este último es una herramienta para los análisis epistemológicos; nuestra perspectiva de análisis considera que reivindicar en demasía el método, es una

reducción de la discusión teórica y política, algo que observamos tradicional en las formas de pensar y hacer ciencia en la cultura occidental.

Desde el comienzo, se partió de descartar cualquier posicionamiento que determine concepciones o posturas dogmáticas, para establecer una forma de pensar coincidente con el método científico. Esto fue una decisión metodológica, pero que se articula entre nuestra posición ética a la hora de investigar y la mirada política con la que este equipo piensa la disciplina y las formas de analizar sus diversas problemáticas. En este sentido, este proyecto entonces, establece un enfoque que parte de una mirada hermenéutica y político/contextual del objeto.

En términos teóricos se trata de indagar en el orden y las relaciones que mantiene ciertos discursos, como así también en las diversas posturas y debates que se presentan en el campo, para conformarse y materializarse, es decir, el espacio de la práctica, tratando de comprender los sentidos que se manifiestan en los hechos, para que se pueda visibilizar la constitución de la normatividad en la formación profesional. Entendiéndose a la normatividad, como un conjunto de dispositivos desde los cuales se regulan, no de manera reglamentaria o legal, sino moral; aquellas conductas humanas que son consideradas aceptables para el conjunto de los actores que intervienen en el proceso de enseñanza, pero más aún, en su vida en sociedad.

En todo momento recurrimos al ejercicio de la vigilancia epistemológica, que toda investigación en el campo social debe tener, considerando que profundizar en la conformación de este aspecto normalizador en el ámbito de producción de conocimientos, es visibilizar los condicionamientos e intereses que determinan lo que ha de hacerse y lo que no, y sus alcances. Por lo tanto, a partir de la revisión de prácticas y discursos que se propone en esta investigación, interesa ver qué debates y qué problematizaciones se construyen a nivel del discurso meta-pedagógico, pero también las consecuencias que estos definen para, poder determinar el gobierno conceptual al interior de este mismo universo de prácticas. La intención desde el comienzo, fue abocarnos a trabajar en un plano de reflexión teórica profunda, que posibilitase un análisis que ubique, en todo momento, a la Educación Física, en tanto disciplina política y educativa, no sólo como un agente condicionado y subordinado a estas lógicas, sino también como un agente productor de ciertas lógicas dominantes.

El camino recorrido

Desde el comienzo, la aproximación al objeto de estudio, se planteó desde un enfoque cualitativo e interpretativo. Así también, fue la dinámica del equipo de investigación, es decir, marcada por la reflexión y el debate. Las reuniones de trabajo sistemáticas plantearon los

métodos a seguir y la distribución de roles. A partir de allí, se estableció un cronograma de trabajo detallado, que se vio favorecido por la virtualidad.

Como primer paso, el trabajo que llevamos adelante, consistió en la realización de entrevistas de prácticas a docentes universitarios en Educación Física de FaHCE de distintas áreas, que nos permitió conocer cómo llevan adelante sus prácticas evaluativas, qué entienden por evaluación, cuán importante es la evaluación en sus prácticas de enseñanza y, si creían que las formas de evaluación condicionan la calidad y la durabilidad de los aprendizajes. Las mismas, nos permitieron el insumo primario para empezar a construir categorías y tópicos de análisis, que fueron puestos a análisis, a partir de lecturas bibliográficas y reflexión colectiva.

Las entrevistas fueron llevadas a cabo, por grupos reducidos de no más de 3 personas, tratando de que siempre haya en ellas, un joven investigador y alguien con más experiencia quien cumpliera un rol de guía. Las mismas fueron preparadas sobre la base de una estructura común cuya pregunta central es ¿qué, cómo y para qué se evalúa? Y, de la cual se desprenden otras vinculadas a la formación profesional y el valor de la evaluación en dicho proceso.

Una vez concluidas estas primeras entrevistas de prácticas y, la identificación de ciertas categorías o tópicos, y su puesta en análisis, nos dispusimos a seguir realizando entrevistas a informantes claves, bajo la dinámica grupal. En las mismas, pudimos poner en discusión, con nuestros entrevistados algunas categorías encontradas.

Una vez finalizado este paso metodológico, comenzamos a analizar el contenido, como también, el discurso con el cuál cada participante opinó sobre sus propias prácticas evaluativas. Esto nos permitió escribir informes semanales y realizar un análisis epistemológico más detallado, con el cuál poder asumir con más responsabilidad la escritura de artículos. El siguiente paso fue hacer participaciones en congresos, y exponer nuestra labor investigativa hasta el momento. Los mismos fueron, a saber: *Congreso de Comunicación y Ciencias Sociales desde América Latina Facultad de Periodismo y Comunicación Social*; XVIII, organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP; *XVIII Encuentro Nacional XIII Internacional de Investigadores en Educación Física IV Encuentro Nacional de Extensión “Educación Física: entre Prácticas y Políticas”*, organizado por Instituto Superior de Educación Física de Universidad de la República en Uruguay, el *Congreso ELE. Congreso Latinoamericano de Educación. “Hacia la innovación educativa”* llevado a cabo por la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Esta participación, nos permitió obtener el premio al Mejor Trabajo de Sesión y poder publicar nuestra investigación, en un libro en formato digital, así como en papel.

Por último, este año, participamos en *IV Congreso Patagónico y I Congreso Nacional de Educación Física y Formación Docente: “Relaciones y tensiones en el campo de la Educación Física”* organizado por Universidad Nacional del Comahue, Bariloche.

Estas participaciones fueron llevadas adelante por diversos miembros del proyecto, lo que nos permitió que aquellos integrantes, que se están iniciando en la tarea de investigar, vayan adquiriendo confianza y herramientas para su futuro profesional. Esta cuestión no nos parece menor, ya que nuestra intención como grupo es, no solo crecer en nuestra investigación, sino formar y enriquecer el recurso humano y a la generación de nuevos investigadores.

Es importante destacar que, el relato que hacemos de las presentaciones y producciones derivadas del proyecto, muestran otras variables de la cuestión metodológica, pues la divulgación es parte también de esta dimensión, dado que pone en debate las conclusiones a las que se va arribando, permitiendo la vigilancia epistemológica de lo elaborado. Se puede decir entonces que, todo recurso metodológico utilizado, implica una aproximación a cierto conocimiento sobre el objeto y una profundización en el saber disciplinar. Esta metódica forma de intervenir sobre el objeto, permite a su vez, una revisión constante sobre las preguntas formuladas al objeto, para ajustar la mirada científica en nuestra tarea. Todo esto forma parte de este proceso de investigación, pero también de verificación teórico-política, hasta aquí, se han realizado las siguientes actividades.

Conclusiones

Lo metodológico entra siempre en la dimensión de lo material, de lo operacional, mas no significa en sí mismo que se esté haciendo ciencia, por el contrario, como señalamos anteriormente, es una herramienta que permite hacer ciencia, pero que, para alcanzar este estatus, debe estar vinculada a la construcción del saber. Sin embargo, la dimensión metodológica, es la que permitirá que el conocimiento científico se instale como tal, siendo imprescindible para no caer en el terreno de lo dogmático; algo que vemos muy habitual en el campo de la investigación de la Educación Física.

En la metodología utilizada en esta investigación, se asume que la tarea del investigador es, por sobre todas las cosas, una práctica del pensar. Es así que, al presentarse una ponencia metodológica, es pertinente aclarar que, no se pretende finalizar el debate, sino que, “lejos de cerrar el tema, abre a futuro la posibilidad de seguir preguntando. Nuestra intención no es tener todas las respuestas sino asumir la falta, instalar las preguntas que nos movilicen a seguir pensando. La tarea que queda por delante solo está enunciada” (Rocha Bidegain, 2013, p. 132)” (cf. Hours, 2021, p. 4).

Referencias

Hours, G. (2021). *Deporte escolar y [con]ciencia moderna. Del tecnicismo a los juegos; la pedagogización del deporte. Progresismo y conservadurismo en los discursos sobre el deporte en la infancia de la Iniciación Deportiva Española*. Tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación. Doctorado en Ciencias de la Educación, FaHCE-UNLP. Inédita

Rocha Bidegain, L. (2012). *El aprendizaje motor: Una investigación desde las prácticas* (Tesis de posgrado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Magíster en Educación Corporal. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.813/te.813.pdf>.