

JORNADAS DE CUERPO Y CULTURA.

Panel: Corporalidad, socialidad y subjetividad.

Expositores: Dr. Galindo Cáceres Jesús y Mg. Gabriel Cachorro.

Título: COMUNICOLOGÍA, COMUNICOMETODOLOGÍA Y DEPORTE. Crítica epistemológica de las ciencias y las ingenierías del deporte.

Expositor: Dr. Jesús Galindo Cáceres

Grupo hacia una Comunicología Posible (GUCOM)

http://www.geocities.com/comunicologia_posible

Mexicano. Doctor en Ciencias Sociales (1985), maestro en Lingüística (1983) y licenciado en comunicación (1978). Fundador del doctorado en comunicación de la Universidad Veracruzana (2001). Autor de 23 libros y más de 180 artículos publicados en trece países de América y Europa. Profesor invitado en Argentina, Brasil, Colombia, Perú, España y México. Miembro de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) desde 1982. Miembro del Programa de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas (Programa Cultura) desde 1985. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (SNI-CONACYT) desde 1987. Coordinador del Grupo de Acción en Cultura de Investigación (GACI) desde 1994. Promotor de la Red de estudios en teoría de la comunicación (REDECOM) y del Grupo hacia una Comunicología posible (GUCOM) desde 2003.

Índice del contenido.-

Primera parte.- El deporte como objeto de conocimiento y como praxis. Bases para una crítica del deporte.

1. El deporte como objeto de conocimiento. El sistema de Información.
2. El deporte como praxis humana. El sistema de comunicación.

Segunda parte.- La Comunicología y la Comunicometodología y el deporte. Crítica de las ciencias y las ingenierías del deporte.

3. La Comunicología frente a otras ciencias del deporte.
4. La Comunicometodología frente a las ingenierías del deporte.

Tercera parte.- Epistemología y ciencia de la comunicación y deporte. Construyendo una propuesta.

5. Epistemología genética y Comunicología del deporte. La epistemología básica del espacio y del tiempo comunicológico.
6. Dialéctica comunico-praxiológica y Comunicometodología del deporte. La epistemología compuesta del espacio y del tiempo comunicológico.

Cuarta parte.- Bibliografía.

Resumen.- En la primera parte se exploran los conceptos de sistema de información y sistema de comunicación, conceptos claves para la Comunicología, asociándolos con el campo de conocimiento del deporte. En la segunda parte se ensaya una crítica de las ciencias y las ingenierías del deporte, intentando ubicar al proyecto de la Comunicología y la Comunicometodología en relación a ellas. En la tercera parte se presentan algunas de las tesis que el proyecto hacia una Comunicología posible está explorando a partir de su fundamentación en la Epistemología genética y la Praxiología, relacionando esta fundamentación con el deporte como objeto de estudio y de acción-intervención-construcción.

Palabras claves.- Comunicología, Comunicometodología, Deporte, Ciencia, Ingeniería.

Primera parte.- El deporte como objeto de conocimiento y como praxis. Bases para una crítica del deporte.

1. El deporte como objeto de conocimiento. El sistema de Información.

El deporte es un objeto de atención pública y privada, como espectáculo es uno de los negocios más importantes del mundo, como forma cultural nos acompaña desde los principios de la civilización asociado a las prácticas propias de la guerra o la cacería, y como tiempo social mezcla aspectos de las dos visiones anteriores en la figura del espectador y del atleta amateur. El deporte promueve la figura del héroe, el héroe es la personificación de los valores y las metas sociales, la objetivación del éxito, de la belleza, el modelo a imitar. El deporte construye en este ámbito nuestro sentido de la vida, es un discurso vivo de las guías del comportamiento y la imaginación, moldea ciudadanos, patriotas, feligreses, cónyuges, actores en un sentido pleno y general. Y comparte créditos con otros sistemas de sentido, como la religión, la política, el comercio, la industria, la ciencia y el arte. Pero tiene ciertas ventajas sobre los otros sistemas, al cuerpo y a la imagen de la juventud en plenitud, y es a partir de esta ventaja que se ha aliado con otros sistemas a través de la historia humana. Y hoy día sigue siendo una de las formas de la vida social más presente, que más energía social reúne, que mayor convocatoria establece. El deporte en cierto sentido es un centro de la construcción de la vida contemporánea urbana. Si, y tenemos más sedentarismo que nunca, y más sobre peso que nunca, y menos ejercicio físico que nunca.

Digamos como hipótesis que el deporte está asociado al mundo del cuerpo físico, pero en realidad está más asociado al mundo del cuerpo imaginario, el objeto del deseo. Es el mundo de los héroes deportivos y las estrellas de cine un mundo que coincide también con el mundo de los famosos y poderosos. Pero a diferencia de estos últimos es el deporte el referente más cercano a la vida común, los boxeadores y los futbolistas son un ejemplo claro de esto. Pero siendo más cercano y alcanzable no deja de ser por necesidad lejano y mítico, pocos pueden ser como Julio César Chávez o Maradona, pero muchos pueden desearlo, y muchos otros pueden admirar en ellos lo que tienen de extraordinario al mismo tiempo que reconocen lo que tienen de ordinario. El mundo del deporte en efecto parte de la proeza físico atlética, de la habilidad técnica, pero sobre todo es importante por lo que representa, el triunfo, la gloria, el éxito. En nosotros habita el sistema simbólico del guerrero invicto, del cazador perfecto. Ese sistema de información que partió de la sobrevivencia, de la ambición, del crisol de la civilización humana, hoy tiene la forma de la noticia omnipresente, de la fama instantánea, de la venta de camisetas y tenis, de los derechos millonarios de televisión, del glamour del deportista exitoso. Un sistema de información que nos penetra hasta lo más hondo, que se continúa en el día a día, que viene de miles de años atrás, y que puede continuar hasta que lo humano desaparezca tal y como lo conocemos.

El deporte es entonces también un objeto de conocimiento, algo que puede ser observado, analizado, comprendido en todas sus diversas dimensiones y aspectos. Algo de lo cual se puede aprender más. Algo con lo cual se puede hacer más. Algo con lo que se puede ganar más dinero, tener más poder, incorporar más fieles y seguidores. Y más, algo con lo que se puede promover una mejor vida social, una mejor convivencia humana y ecológica, genes más fuertes para las futuras generaciones, vida más larga y más saludable. El deporte es una caja de Pandora de la cual sólo se han aprovechado en parte sus poderes. El conocimiento científico puede promover más de lo mismo, y más de lo diferente. El conocimiento es un fuerte aliado del sistema de información del deporte, un sistema de información que está al servicio de otros sistemas de información para fortalecerlos, para empoderarlos, para hacerlos evolucionar. Y en esta alianza podemos empezar por preguntarnos lo que sabemos. Podemos empezar por construir representaciones esquemáticas de eso que sabemos. Podemos promover esas representaciones como guías de acción de distinto orden. Y podemos difundir eso que hacemos y compartirlo con otros. Y de todo eso puede emerger una sociedad distinta a la que conocemos hoy.

Así que todo inicia con la figura del inventario, del catálogo, de la taxonomía, de la clasificación, de la estadística. Los sistemas de información se perciben y se construyen a partir de ciertas guías de observación y cierta intención en esa observación. Y de esa manera podemos iniciar por lo que nuestro medio inmediato nos ofrece como formas del deporte, lo que los medios de difusión disponen, lo que el mundo educativo propone, lo que los habitantes comunes suponen. Y de todo esto armar los esquemas de representaciones sobre lo que el deporte es para el sentido común. También podemos en complemento acudir a la opinión experta, para que nos presente sus argumentos, y ahí pueden aparecer las visiones de políticos, sacerdotes, intelectuales, expertos. Y de todo esto podremos construir un segundo tipo de esquema de representaciones sobre lo que nuestro medio expresa como ideal o deber ser para el deporte. Un trabajo que puede ser muy extenso y extenuante, pero también puede ser sintético, para avanzar en lo que interesa y configura la intención de la indagación. Y eso es un punto importante, ¿cuál es la intención que guía todo esto?, ¿cuáles son las intenciones de los diversos actores a propósito de lo que se entiende por deporte?, y ¿cuáles son las relaciones e interacciones entre todos estos saberes y haceres y sus respectivas intenciones?

7. El deporte como praxis humana. El sistema de comunicación.

El deporte es sobre todo una práctica, es algo que se hace con el cuerpo. Ensayando una definición operacional podría decirse que consiste en una serie de movimientos con el cuerpo puestos en la forma de cierta coreografía, normatividad, en vista a un objetivo de superación de algún tipo de meta. Aquí aparecen varios elementos importantes.-

1º. El cuerpo. El deporte está asociado en principio al cuerpo, al ejercicio físico del cuerpo. Al movimiento del cuerpo. En este sentido parte de la figura elemental de vida, la materia puesta en la forma de un individuo. Esta primera configuración siempre será atractiva, y nos podrá en contacto con lo elemental, nuestra propia carne. No está demás mencionar en este punto que la parte del cuerpo que está asociada al deporte es la biomecánica, la estructura de músculos, huesos y tendones. Lo que en principio presenta al deporte como un desarrollo, un apoyo, una administración, de la infraestructura del movimiento físico de los individuos. Lo que por supuesto es clave para una vida al aire libre, pero adquiere otros matices en una ecología urbana sedentaria bajo techo.

2º. La coreografía. El deporte es el cuerpo en movimiento pero sujeto a ciertas normas. Cada operación del cuerpo está previamente especificada, y tiene una finalidad. Pero antes de la intención de la norma está la ejecución. El cuerpo se pone en la forma de una prescripción, de una figura de movimiento perfectamente determinada. Es por tanto el deporte una forma disciplinaria básica. El movimiento el cuerpo es la base, pero la forma de ese movimiento varía según el tipo de coreografía, y cada coreografía privilegia ciertas partes del cuerpo, ciertos movimientos, cierta ecología de relación con el mundo, con el exterior, con el medio de los individuos deportistas.

3º. Las metas. Aquí es donde el otro gran componente del deporte aparece, la voluntad, la ambición, la imaginación, el deseo. El deportista realiza las coreografías que la forma deportiva le marca para ganar, para superar un límite. Aquello de más alto, más fuerte, más rápido, sintetiza esta tercera configuración del deporte, que vincula a las otras dos con la vida social, con la lucha, el combate, la sobrevivencia, la defensa, la búsqueda del alimento, la guerra. El deporte es un operador cognitivo del tiempo, el individuo al incorporarse a la preceptiva deportiva se incorpora también a una forma de vida, de comprensión de las relaciones humanas, de sentido de la trayectoria del tiempo vital. En esta tercera configuración se configura la pedagogía, la política, la moral, la cultura. La pregunta aquí es ¿qué deseas obtener con la actividad deportiva? Una medalla, reconocimiento social, sensación de poder, fortalecimiento de tu ego, seguridad, destreza, calidad de vida, dinero.

Si, el deporte es ante todo una práctica. Una práctica que se puede mejorar, se puede difundir, se puede reorganizar, se puede dosificar, pero sobre todo que sólo existe porque los cuerpos la ejecutan. Y es una práctica que exige más cuerpo que otras prácticas, de ahí su origen en la cacería y la guerra, prácticas corporales de vida o muerte. Pero también es una práctica que supone una estrategia, un plan de acción, un desarrollo de la temporalidad, de la previsión. Y disciplina, ejecución, perfección en la destreza, en la operación realizada, éxito en la obtención de los objetivos planteados. Y en ese sentido es una práctica que supone a los otros. Y es aquí donde la comunicación entra en juego, donde la interacción entre los deportistas y entre los deportistas y el resto de los actores sociales, es el núcleo fundamental de la dimensión práctica del deporte.

El deporte es una pedagogía de relación con los otros, una forma particular de la cultura de comunicación. La vida social ensaya al deporte en diversas dimensiones, desde la sensación del sudor y el esfuerzo que supera la fatiga, hasta la sensación de relación con los otros con los que competimos o con los que cooperamos. Para la Comunicología este es el centro de la práctica deportiva, la interacción, la formación del vínculo, de la relación social con los otros. En este sentido las prácticas deportivas pueden clasificarse en tanto sus protocolos promueven más o menos la vida social, la convivencia, y sobre todo, la asociación, la construcción de posibilidades a través del contacto, el intercambio, la solidaridad, la cooperación. Esta doble forma de los deportes de conjunto, de cooperar hacia adentro y competir hacia fuera, es la figura más importante del deporte como forma constructiva de la comunicación humana. Quizás la imagen más clara de esto vuelve a ser aquella que proviene del inglés en la diferencia entre play y game. Una situación deportiva es aquella donde el centro es la competencia, y otra donde el centro es la diversión. Parece que el deporte en este sentido configura sistemas de comunicación en dos fases, la que tensa, y la que relaja. Una política deportiva debe considerar esta dualidad, y decidir cuanto peso le da a una y otra dimensión de la cultura de comunicación. Una sociedad tensa puede relajarse, y una sociedad relajada puede tensarse. El deporte siempre ha sido mucho más que sólo estadísticas, competencias físicas, sudor y músculos. ¿Qué sistema de comunicación queremos para nuestra sociedad? ¿Qué tipo de sociedad queremos?

Segunda parte.- La Comunicología, la Comunicometodología y el deporte. Crítica de las ciencias y las ingenierías del deporte.

3. La Comunicología frente a otras ciencias del deporte.

Ante un panorama tan rico de vida y deporte, tenemos por delante mucho por pensar y hacer. Hay diversos caminos. El deporte ha sido observado desde tiempo antiguo, es posible recuperar muchas de esas visiones. Y por otra parte tenemos la perspectiva moderna del asunto, la que se inaugura con la ciencia y la ingeniería. Bueno, dos expedientes para empezar, uno que se remonta a todo aquello que el deporte representó para los observadores y comentaristas pre-modernos, que puede incluir casi milenios, otro, que se inaugura en la modernidad y que inicia cuando mucho hace dos siglos. Por aquí hay que empezar.

Un punto interesante es el acompañamiento del mundo moderno del deporte en los últimos doscientos años. Aquí también se podría dividir en dos partes, lo que sucedió en el siglo XIX, aún con una cultura del cuerpo muy guerrera, y lo que sucede a partir del siglo XX, cuando la paz y la relativa prosperidad permiten todo tipo de empresas, entre ellas la organización del deporte casi tal y como la conocemos ahora. He aquí dos expedientes más, uno para siglo XIX y otro para el siglo XX. Muy interesantes ambos, uno por estar relativamente cerca pero muy lejano, y el otro por ser prácticamente contemporáneo. ¿Qué sucedió en el siglo XIX con el deporte? Parece que era una práctica muy restringida y demasiado asociada a la milicia y a ciertas pedagogías. ¿Cuáles pedagogías?

El siglo veinte parece ser el siglo del deporte, su organización viene de menos a más, hasta convertirse en la actualidad en una de las grandes transnacionales del mundo, equiparable a las grandes iglesias, corporaciones económicas e ideologías políticas, basta sólo recordar el peso de la FIFA en el fut- bol, y del COI en lo que corresponde a las olimpiadas modernas, o la importancia económica y cultural de las marcas industriales y comerciales asociadas a las prácticas deportivas. Nuestras imágenes del deporte son del siglo veinte, y ciertos episodios son centrales en la historia contemporánea, como los juegos olímpicos de 1936 en Alemania, durante la emergencia del Nacional Socialismo, los episodios del ataque a la delegación judía durante otros juegos olímpicos ya en el último cuarto de siglo, o el boicot de los EE. UU. y de la URSS a los mismos juegos en plena guerra fría, sin olvidar con escalofrío el dato de que la FIFA tiene más miembros nacionales que la ONU. Por supuesto que todo esto se relaciona con el pago por evento, con los contratos multimillonarios de los atletas de diversas disciplinas, y la cultura del espectáculo que acuña formas como "las viudas del fut bol", cuando los maridos se reúnen para beber cerveza y ver las partidas por televisión. El final del siglo XX y principios del siglo XXI nos trae por otra parte la cultura del hedonismo y el nuevo epicureísmo, todos quieren ser bellos, tener un aspecto refinado y delgado, como un atleta en plena forma, sin exceso de músculos, a veces sí, y con una sonrisa perfecta. Los atletas y las atletas compiten con el glamour de las estrellas de cine de los años cincuenta y sesenta, Beckham y Kournikova son sólo dos ejemplos de lo que viene. El deporte está por todas partes, y la sociedad de consumo le da la bienvenida, siempre ha sido una práctica deseable, hoy se encuentra en otras agendas más contemporáneas, como la de la industria cultural y la industria y el comercio en general.

¿Y qué sabemos de todo esto? Mucho y poco, el deporte no ha sido un objeto privilegiado del pensamiento complejo, la excepción es quizás la reflexión en un sentido comercial, antes han estado otros asuntos como la política, la globalización, la tecnología, y las siempre presentes en la agenda universal, la religión y la guerra. Sabemos mucho en un sentido superficial, los medios de difusión masiva y la web le dedican gran cantidad de tiempo y espacio. La agenda cotidiana está ocupada en un buen porcentaje sobre tematizaciones deportivas. No queda claro para el gran público si el deporte es sólo secundario e importante por volumen, como entretenimiento o complemento a otras prácticas y asuntos más importantes, o si es mucho más importante de lo que parece, pero no le dedicamos tiempo de segundo orden, de reflexividad profunda y meta sistémica por ignorancia o sólo inconsciencia. Somos sobre todo consumidores, y como tales sólo entramos en el asunto dentro de las fuerzas de la oferta y la demanda.

¿Pero que nos dice la ciencia y la ingeniería, tan importantes en otras áreas, sobre este tema? Poco, algo. Uno de los grandes temas de financiamiento universal para la ciencia y la ingeniería es la edad, alargar la juventud en distintos órdenes. Tal vez dentro de este tema el deporte tiene algún punto a su favor, habrá que indagar con detenimiento. En definitiva no es un tema central. Es decir, algo no ajusta en este esquema. Por una parte el deporte está en emergencia constante, y ocupa grandes espacios de nuestra vida, y por otra parte las Universidades y las políticas públicas y privadas del conocimiento no promueven al deporte como objeto. ¿Una contradicción?, ¿una paradoja del sistema de vida contemporáneo?, ¿una falla más en nuestros programas de investigación nacionales e internacionales?

La Comunicología y la Comunicometodología pueden ser una opción. Dentro de los parámetros de los que se entiende por comunicación en el mundo académico, el asunto casi se agota después de mirar el último programa de televisión. Y por otra parte las ciencias y las ingenierías comunes están muy ocupadas en otros temas para voltear a ver al deporte como algo serio o relevante para el futuro de la humanidad. Aquí se puede presentar una ventana de oportunidad. La Comunicología como emergente ciencia de la comunicación puede estudiar al deporte ocupando el espacio que otros dejan libre como programas de investigación, sabiendo que es una opción de construcción de convivencia de las más alta y compleja configuración, y por tanto muy pertinente como objeto de estudio. Y por otra parte la Comunicometodología, ensayará la sistematización de soluciones a la problemática del deporte desde un punto de vista comunicológico, como una buena ingeniería. Así está la situación.

4. La Comunicometodología frente a las ingenierías del deporte.

No hay propiamente ingenierías del deporte, pero en cierto sentido se han venido desarrollando en los últimos treinta o cuarenta años, o quizás desde la post-guerra o antes. El punto es que estas ingenierías no están agrupadas como tales en algún cuerpo único que las clasifique, y por supuesto su status no es del sentido común deportivo, más entregado a las preceptivas ordinarias de ejercicio físico y estrategia y táctica particulares. Cuando se habla de ingeniería deportiva generalmente lo que aparece es la imagen de un robot, un atleta que se configura como una máquina en el sentido de un motor de automóvil, y que queda reducido a un dispositivo sin mente y que ejecuta operaciones como una estufa, sin mucha gracia y sin reflexividad alguna. Estas imágenes son importantes porque nos muestran lo lejana que está la percepción ordinaria de los desarrollos de la ciencia y de la ingeniería aplicada al deporte, y lo lejano que está el sentido común de la estructura constructiva de la Cibernética y de las Ciencias Cognitivas.

En efecto la ingeniería del deporte puede construir a un atleta como un eficiente robot ejecutor de tareas y operaciones, dentro de la preceptiva ordinaria deportiva, hasta llevarlo a un rendimiento más allá de lo imaginado. Esto puede hacerse por medios legítimos o ilegítimos, por medios legales e ilegales. Ese es un ámbito de juicio que está presente en las ingenierías deportivas actuales, que construyen campeones individuales en cualquiera de las disciplinas deportivas, y que impulsan el rendimiento en cualquier participación grupal o colectiva. Eso es real, la bioquímica del cuerpo, y la biomecánica del cuerpo pueden ser alteradas en beneficio del rendimiento atlético y deportivo en general. El punto clave es que todo atleta, y no atleta, cualquier persona común y corriente, puede ser percibida y construida como una entidad cibernética, un robot, porque que el cuerpo humano, incluida su mente, es una máquina, una sofisticada y compleja máquina, que en ciertos comportamientos es más simple y sencilla de intervenir y alterar. Todo esto es un reto para la cosmología del sentido común deportivo y su registro imaginario.

En esta dirección la ingeniería del deporte está en pañales, las posibilidades de alteración del cuerpo y su comportamiento son tales que incluyen a la Genética y a nuevas áreas de oportunidad, como la Nanotecnología, o las nuevas ciencias que observan a insectos y animales diversos para aprender, para obtener información de ellos que se puede aplicar a la estructura biológica y al comportamiento humanos. En este espacio de posibilidades es donde aparece la Comunicometodología como una opción más entre las ingenierías posibles del deporte. A la ingeniería de la comunicación no le interesa en principio la alteración del DNA genético para saltar más o ser más fuerte o rápido, lo que le interesa es la alteración de los patrones meméticos de comportamiento, para obtener como resultado mejores formas de convivencia y desarrollo persona, grupal y colectivo, gracias a la estructura y organización del comportamiento y la interacción de las actividades deportivas.

Este es el punto, de forma semejante al sueño de los Victor Frankenstein de la ingeniería deportiva de la bioquímica y la biomecánica del deporte, la Comunicometodología sueña con alterar los patrones de interacción humana, para mejorar la convivencia, la reflexión colectiva, la afectividad, la relación ecológica en general. Este es un proyecto complicado, supone identificar los elementos que en la actividad deportiva impactan estas configuraciones de la convivencia humana, para promoverlos, para desarrollarlos, para hacerlos evolucionar. Como he mencionado estos elementos ya existen en forma evidente en nuestras actividades deportivas actuales. La competencia promueve cierto tipo de alteridad, pero en el caso de las formas deportivas de grupo, va asociada a su opuesto, la cooperación. La educación dentro de estas formas deportivas produce ambos patrones de comportamiento, construye ambas figuras cognitivas, las cuales según ciertos estudios forman parte de nuestra herencia como especie. Este es un primer escenario de la investigación en Comunicometodología del deporte, supone como se ha podido apreciar y organizar información de muy diversa índole, desde asuntos paleontológicos y antropológicos, hasta asuntos bioquímicos y psicológicos sociales, la Comunicología es su procesador básico de información. El punto clave aquí vuelve a ser la consideración del deporte como intencionalidad, qué pretendemos con la actividad deportiva. La pregunta es ¿cuántas cosas más podemos hacer con ella?

Tercera parte.- Epistemología y ciencia de la comunicación y deporte. Construyendo una propuesta.

5. Epistemología genética y Comunicología del deporte. La epistemología básica del espacio y del tiempo comunicológico.

El programa de trabajo hacia una Comunicología posible buscó primero hacer una revisión bibliográfica e historiográfica de las fuentes científicas del pensamiento en comunicación, para después buscar la fundamentación de una ciencia general de la comunicación con alguna base epistemológico sólida. El programa ha concluido con la primera parte de sus propósitos, ahora se encuentra concentrado en la segunda parte. La Epistemología genética es en principio la base sobre la cual se ensayará una propuesta de Comunicología general, esta fundamentación se complementará con la revisión de las aproximaciones a la interacción desde la perspectivas de la praxis, el análisis institucional, el socioanálisis, la investigación acción, y otras propuestas. En la búsqueda de la asociación analítica- lógica entre la teoría comunicológica y la práctica comunicometodológica. Estas tareas adquieren su pleno sentido cuando aparecen objetos concretos de estudio y operación práctica, como el deporte. En las próximas páginas aparecerá un esbozo de cómo se puede armar un proyecto de trabajo sobre el deporte desde una perspectiva comunicológica.

Lo que tenemos por delante son dos perspectivas epistemológicas, la que permite fundamentar una ciencia de la comunicación, la Epistemología genética, y la que permite fundamentar una ingeniería de la comunicación, el ámbito reflexivo de segundo orden de las propuestas de la praxis de la interacción. Ambas perspectivas alimentan a las dos propuestas del proyecto de ciencia e ingeniería de la comunicación, inclinándose a un lado u otro según el énfasis que se busca. Estas afirmaciones necesitan un comentario. La comunicación a diferencia de otros objetos de estudio del mundo de la vida humana y social, está cargada de una connotación que en conceptos como la sociedad, la cultura, la identidad, no aparece del todo clara, la dimensión práctica del campo conceptual. No es que esa dimensión no exista en esos otros conceptos, lo que sucede es que las ciencias que los han construido son ciencias en un sentido tradicional, puntos de observación y de comprensión del mundo. El punto en la comunicación es que es posible construir el concepto desde ese mismo punto de vista tradicional, pero también es posible apostar a incluir en la apuesta conceptual-cognitiva la dimensión de la misma vida viviéndose, no sólo observándose y comprendiéndose.

La comunicación está hecha de vida en proceso, es práctica. Es posible buscar incluir esta condición en un espectro conceptual no sólo discursivo, sino perceptivo, al mismo tiempo. De ahí que la perspectiva epistemológica de la Sistémica sea tan sugerente, la comprensión sintética a priori del mundo, frente a la comprensión analítica a posterior de la ciencia tradicional no sistémica. La Comunicología busca ser sistémica. Lo cual supone una construcción compleja de la reflexividad de quienes pretenden una acción comunicológica. Sólo con esa complejidad la percepción sintética es posible, la percepción analítica supone una menor complejidad en el momento perceptual. Al separar los elementos que componen un proceso, y al separarlos en el tiempo de la observación y el análisis, no generan una configuración compleja en el receptor como consecuencia por necesidad. La pretensión es que esa complejidad sea una consecuencia del ejercicio perceptual comunicológico. Y en este sentido la visión del deporte desde este punto de vista será muy distinta a la tradicional.

Todo parte de la Epistemología genética, que propone que las estructuras cognitivas vayan complejizando su manera de percibir, asumiendo en cada momento de observación el aprendizaje analítico. Es decir, cada representación, cada producto de observación, es más compleja en tanto incorpora mayor número de elementos observados y organizados en relaciones conceptuales que los nombran. La Comunicología tiene en principio el interés en los sistemas de información y los sistemas de comunicación que componen y organizan al mundo. El punto es que el deporte será percibido cada vez, en cada momento que se le piense, en un nivel de complejidad mayor. Es decir, la Comunicología y el planteamiento epistemológico genético piden al observador mirar con mayor complejidad en cada vez al deporte, le exige observar su aprendizaje, ajustar ese aprendizaje en los esquemas de percepción previos, modificándolos, le pide que mejore su manera de percibir en el momento de percepción misma, incluyendo la información que ha percibido y está percibiendo. Los sistemas de información y comunicación del deporte serán enriquecidos por el proceso mismo de observación y análisis en cada momento, y

después del cierre temporal del proceso en cada representación resultante. Está sería la cualidad que importa por el momento enfatizar.

El deporte tiene, como otros campos de percepción, una serie de lugares comunes que se mantienen y funcionan como verdaderos obstáculos para mejorar la percepción. La propuesta epistemológica genética promueve que esto no siga siendo así. Y en el sentido de la Comunicología, pide al observador que registre los sistemas de información operantes, es decir la formas en que se ordena en forma tradicional la información sobre el deporte, y que la organice según las dimensiones de difusión e interacción, según sean sistemas de información que se reproducen en el tiempo y el espacio, procesos de difusión, o según sean sistemas de información que se modifican por el contacto con otros sistemas de información, interactuando con ellos dentro de sistemas de comunicación, procesos de interacción. Y en este movimiento la Comunicología percibe como el deporte es un sistema de comunicación que modifica, que reproduce, que induce, que configura, formas de convivencia, de percepción, de sentidos del mundo. Otro asunto, como ya se ha afirmado aquí mismo es la intención. ¿Deseamos que el deporte continúe operando con los mismos sistemas de información y comunicación? O buscamos a partir de su matriz constructiva moverlo en otra dirección con otros resultados. En este punto aparece la Comunicometodología.

6. Dialéctica comunico-praxiológica y Comunicometodología del deporte. La epistemología compuesta del espacio y del tiempo comunicológico.

La epistemología de la Comunicología del deporte es simple, porque en principio sólo le interesa mejorar la percepción, complejizar las estructuras cognitivas que nos permiten construir la percepción de lo que entendemos por deporte. Esto lo logra siguiendo las normas críticas y reflexivas de la Epistemología genética, que asume la importancia de la construcción de representaciones del mundo, pero también la importancia de la modificación de esas representaciones a partir del proceso mismo de la vida de observación, reflexión, percepción. El deporte en este sentido se moverá y se complejizará en la mirada comunicológica configurada epistemológicamente en la Epistemología genética. La Epistemología se torna compuesta, cuando además de la percepción lo que nos interesa es directamente modificar las situaciones que estamos observando, intervenir en ellas, modificarlas, reformarlas, reducirlas, enriquecerlas, asociarlas, aislarlas. El tiempo y el espacio son una cosa cuando sólo se perciben, y otra cuando también se viven, y otra más cuando se intervienen. El tránsito de la Comunicología a la Comunicometodología está en el segundo escenario, un escenario que es ambos, es Comunicología cuando la vida se vive mientras la percibimos, y es Comunicometodología cuando la vida se vive mientras la modificamos voluntariamente. Y como en estas figuras siempre están presentes los otros, ahí es donde la comunicación adquiere su máxima presencia. La percepción, la vivencia y la transformación, son operaciones que se realizan en compañía. Pueden realizarse en soledad, desde un solo punto de vista, pero en la apuesta de la Comunicología y la Comunicometodología son operaciones siempre con otros, junto con otros, para los otros.

El deporte entonces es una cosa cuando lo percibimos sólo como un objeto que se puede analizar, y después de ese análisis lo podemos intervenir. Este escenario ya existe, y por cierto en forma muy pobre y con una distribución muy selectiva, sólo lo ejercen los poderosos y ricos. Es un escenario que puede expandirse. Este ejercicio de expansión es Comunicológico y Comunicometodológico, asociado a los procesos de difusión e interacción. El conocimiento es uno cuando se recibe en una sola dirección y para unos pocos, y otros cuando la forma misma de procesarlo implica a muchos y en varias direcciones. La figura de la red multiarticulada contra la figura de la telaraña unarticulada. Se puede conocer sobre el deporte y al mismo tiempo compartir lo que se está conociendo. El deporte es otra cosa cuando lo percibimos como algo que nos construye y nos reconstruye. En esta segunda perspectiva la comunicación es algo que se observa y se analiza, pero también el lugar desde donde se observa y se analiza. Desde una perspectiva comunicológica se percibe la comunicación en el deporte al mismo tiempo que se comunica esa percepción. ¿A quiénes? A todos los interesados, a todos los involucrados. Porque aquí lo que interesa es el desarrollo ecológico de todo nuestro medio, no sólo ganar una medalla o ser mejores que el vecino.

Y por otra parte está la dimensión de la ingeniería, la Comunicometodología del deporte. Aquí lo que importa además de conocer es evolucionar, mejorar las condiciones de vida generales a partir de las prácticas deportivas. Esto supone involucrar en el deporte a agentes sociales no directamente asociados. Esto supone articular al deporte a actividades y comportamientos no directamente relacionados. Esto supone difundir e interactuar con otros, distintos y aparentemente distantes, para empaparlos de lo que la percepción, la vivencia y la transformación que con el deporte es posible. Y por supuesto esto implica traer al mundo del deporte el conocimiento, la percepción, las tematizaciones, que en principio parecen ajenas, pero que tienen múltiples interacciones con las prácticas deportivas y la cosmología que ellas representan desde un punto de vista comunicológico.

La Comunicometodología del deporte nos llevará a la construcción de mundos de convivencia que hoy conocemos pero que no vivimos del todo. En el seno de las prácticas deportivas es posible construir las estructuras cognitivas que permiten más diálogo, más y mejor interacción con los demás, mejores hábitos de cooperación y solidaridad. Junto con las competencias tradicionales de promover la fuerza, la habilidad, la destreza, la velocidad de reacción. La pregunta es ¿qué queremos con el deporte? Existen respuestas inmediatas, pero la propuesta epistemológica promueve que esas respuestas son sólo el principio, aparecerán nuevas percepciones, nuevas visiones, y por tanto nuevas respuestas. Ese el horizonte posible para el deporte desde el punto de vista de la Comunicología y la Comunicometodología.

Cuarta parte.- Bibliografía.

- AGUADO, Juan Miguel (2003) *Comunicación y cognición*, Comunicación Social, Sevilla
- ANDER-EGG, Ezequiel (1990) *Repensando la investigación-acción-participativa*, El ateneo, México.
- BERGER, Peter y Luckmann, Thomas (1979) *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires.
- BERTALANFFY, Ludwig V. (1979) *Perspectivas de la teoría general de sistemas*, Alianza, Madrid.
- BLACKMORE, Susan (2000) *La máquina de los memes*, Paidós, Barcelona.
- BLAKE, Reed H. y Haroldsen, Edwin O. (1977) *Taxonomía de conceptos de la comunicación*, Ediciones Nuevo Mar, México.
- BOLLNOW, Otto (1976) *Introducción a la filosofía del conocimiento*, Amorrortu, Buenos Aires.
- BROWN, Robert (1972) *La explicación en las ciencias sociales*, Periferia, Buenos Aires.
- BRYANT, Jennings y Zillmann, Dolf (comps.) (1996) *Los efectos de los medios de comunicación*, Paidós, Barcelona.
- BUCKLEY, Walter (1977) *La sociología y la teoría moderna de los sistemas*, Amorrortu, Buenos Aires.
- CAMPS, Victoria (ed.) (1989) *Historia de la Ética*, Crítica, Barcelona.
- CAPURRO, Rafael (2003) "Epistemología y ciencia de la información", en las memorias del V encuentro nacional de investigación en ciencia de la información, Belo Horizonte, Brasil, 10 de noviembre de 2003.
- CHATELET, Francois (dir.) (1980) *Historia de las ideologías*, Premiá, México.
- CURRAN, James (et. al.) (1981) *Sociedad y comunicación de masas*, Fondo de Cultura Económica, México.
- CURRAN, James (et al.) (coords.) (1998) *Estudios culturales y comunicación*, Paidós, Barcelona.
- DABAS, Elina y Najmanovich, Denise (comps.) (1995) *Redes. El lenguaje de los vínculos*, Paidós, Buenos Aires.
- DEBRAY Régis (2001) *Introducción a la mediología*, Paidós, Barcelona.
- DELGADO, Juan Manuel y Juan Gutierrez (coords.) (1994) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Síntesis, Madrid.
- DENZIN, Norman K. e Yvonna S. Lincoln (editores) (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Sage, Thousand Oaks.
- DEUTSCH, M. y Krauss, R. M. (1984) *Teorías en psicología social*, Paidós, México.
- ECO, Umberto (1978) *Tratado de Semiótica general*, Nueva imagen-Lumen, México.
- ESCANDELL Vidal, M. Victoria (1993) *Introducción a la Pragmática*, Anthropos-UNED, Barcelona.
- FALS-BORDA, Orlando (1990) *El problema de cómo investigar la realidad para transformar la praxis*, Tercer mundo, Bogotá.
- FERNANDEZ Chistlieb, Pablo (1994) *La psicología colectiva un fin de siglo más tarde*, Anthropos-Colegio de Michoacán, Bogotá.
- FERRATER Mora, José (1984) *Diccionario de filosofía*, Alianza, Madrid.
- FESTINGER, L. y Katz, D. (1993) *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, Paidós, México.
- FOSSAERT, Robert (1978) *La societe*, Seuil, Paris.
- FREIRE, Paulo (1976) *¿Extensión o comunicación?*, Siglo XXI, México
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2007) *Introducción a la Comunicología. Un esquema del programa de trabajo en su primera fase*. En el Portal Fundación de la Comunicología, fe <http://www.fundacioncomunicologia.org/art.htm>
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2007) *Comunicología e investigación de las prácticas deportivas. Elementos hacia una Comunicometodología del deporte*. En Revista de Educación Física y Ciencia, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 2007.
- GALINDO Cáceres, Jesús (2006) *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*, CNCA- Instituto mexicano de la cultura, Toluca.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2006) *Comunicología e Interacción. La dimensión de la comunicación en el proyecto Hacia una Comunicología posible*. En Políticas de comunicación social y desarrollo regional en América Latina, Volumen II, de Lenin Martell Gámez, Marta Rizo García y Aimée Vega Montiel (coordinadores). Universidad Autónoma de la Ciudad de México y Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, Ciudad de México, Abril de 2006, páginas 217-258.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2006) *Comunicología y Semiótica. La dimensión de la difusión y las tecnologías de información y comunicación*. En Revista Question. Invierno

- 6, número 11, septiembre 2006, sección de Ensayos. Publicación académica de la Facultad de Periodismo y comunicación social de la Universidad Nacional de La Plata, ISSN 1669 6581 <http://perio.unlp.edu.ar/question/nivel2/ensayo.htm>
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2006) *Comunicología y Epistemología. El tiempo y las dimensiones sistémicas de la información y la comunicación*. En "Temporalidades". Nancy Díaz Larrañaga Editora. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata. ISBN 950-34-0372-3. La Plata, 2006. (Capítulo de libro)
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2005) *Hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús, Tanius Karam Cárdenas y Marta Rizo García (2005) *Cien libros hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2005) *Comunicación y Deporte. Un Ejercicio de Exploración, Especulación y Análisis, Hacia una Comunicología Posible*. Texto publicado en la Revista Comunicología@: indicios y conjeturas, Publicación Electrónica del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, Primera Época, Número 4, Otoño 2005, disponible en: http://revistacomunicologia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=101&Itemid=97
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2005) "Sobre Comunicología y Comunicometodología. Primera guía de apuntes sobre horizontes de lo posible". En Culturales, Revista del centro de estudios culturales-Museo, Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali, número uno, enero-junio de 2005, páginas 7-28.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2004) "Apuntes de historia de una Comunicología posible. Hipótesis de configuración y trayectoria", en Redes.com, Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación, número uno, 2004, Instituto Europeo de Comunicación y Desarrollo, Sevilla, P. 233-243,
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2004) "Hacia una Comunicología Posible en México. Notas preliminares para un proyecto de investigación", en Revista Comunicología@: indicios y conjeturas, Publicación Electrónica del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, Primera Época, Número 2, Otoño 2004, Ciudad de México, http://revistacomunicologia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=66&Itemid=97
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2004) "Sistémica y Comunicología. Explorando la complejidad del mundo social contemporáneo", en Razón y Palabra, Número 40, agosto-septiembre de 2004, agosto 27 de 2004, ITESM-Cem, Estado de México, <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/actual/igalindo.html>
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2003) "Notas para una Comunicología posible. Elementos para una matriz y un programa de configuración conceptual-teórica". Hipertextos. Revista electrónica del ITESM de Monterrey. Número 7. Agosto-diciembre. http://hiper-textos.mty.itesm.mx/articulo1_num7.htm
- GALINDO Cáceres, Jesús (coord.) (1998) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, Addison Wesley-Longman, México.
- GARCÍA, Rolando (2006) *Sistemas Complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Gedisa, Barcelona.
- GARCÍA, Rolando (2000) *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Gedisa, Barcelona.
- GARCÍA, Rolando (Coordinador general) (1997) *La Epistemología Genética y la ciencia contemporánea. Homenaje a Piaget en su centenario*. Gedisa, Barcelona.
- GARCÍA Ferrando, Manuel (et al.) (1986) *El análisis de la realidad social*, Alianza, Madrid.
- GARDNER, Howard (1996) *La nueva ciencia de la mente*, Paidós, Barcelona.
- GARFINKEL, Harold (2006) *Estudios en Etnometodología*, Antropos-UNAM-Universidad Nacional de Colombia, Barcelona.
- GARRIDO, Manuel, Luis M. Valdés y Luis Arena (coordinadores) (2005) *El legado filosófico y científico del siglo XX*, Cátedra, Madrid.
- GEEERTZ, C. (et al.) (1991) *El surgimiento de la Antropología posmoderna*, Gedisa, Barcelona.
- GERGEN, Kenneth J. (1996) *Realidades y relaciones*, Paidós, Barcelona.
- GIDDENS, Anthony (et al.) (1991) *La teoría social, hoy*, CNCA-ALIANZA, México.
- GONZÁLEZ Moena, Sergio (1997) *Pensamiento Complejo*, Magisterio, Bogotá.
- GRACIA Fuster, (1997) *El apoyo social en la intervención comunitaria*, Paidós, Barcelona.
- HACKING, Ian (1996) *Representar e intervenir*, Paidós-UNAM, México.
- HOUDÉ, Olivier et al. (2003) *Diccionario de Ciencias Cognitivas*, Amorrortu editores, Buenos Aires.
- JENSEN, K. B. y Jankowski, N. W. (1993) *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Bosch, Barcelona.
- JOHNSON, Steven (2003) *Sistemas emergentes*, Turner-Fondo de Cultura Económica, Madrid.
- JOYANES, Luis (1997) *Cibersociedad*, McGraw Hill, Madrid.
- KAHN, J. S. (comp.) (1975) *El concepto de cultura: textos fundamentales*, Anagrama, Barcelona.
- KAPLAN, David y Manners, Robert A. (1979) *Introducción crítica a la teoría antropológica*, Nueva Imagen, México.
- KEENEY, Bradford P. (1987) *Estética del cambio*, Paidós, Buenos Aires.
- LEWIN, Roger (1995) *Complejidad. El caos como generador del orden*, Tusquets, Barcelona.
- LÓPEZ-YARTO Elizalde, Luis (1997) *Dinámica de grupos*, Desclee de Broker, Bilbao.
- LOURAU, René (1994) *El análisis institucional*, Amorrortu, Buenos Aires.
- LUDEWIG, Kurt (1996) *Terapia sistémica*, Herder, Barcelona.
- MACÍAS, Norma y Diana cardona (2007) *Comunicometodología*, UIC, México.
- MANERO Brito, Roberto (1992) *La novela institucional del socioanálisis*, COLOFÓN, México.
- MARTÍN Serrano, Manuel (1994) *La producción social de comunicación*, Alianza Universidad, México.
- MATURANA, R. Humberto (1996) *La realidad: ¿objetiva o construida?*, Anthopos-UIA-ITESO, Barcelona.
- MATURANA, R. Humberto (1997) *La objetividad. Un argumento para obligar*, Dolmen, Santiago.
- MATURANA, Humberto y Francisco Varela (1989) *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento humano*, Debate, Madrid.
- MASLOW, Abraham (1990) *La personalidad creadora*, Kairos, Barcelona.
- MEAD, George Herbert (1968) *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires.
- MOLES, Abraham y Rohmer, Elizabeth (1983) *Teoría estructural de la comunicación y la sociedad*, Trillas, México.
- MOORE, Carl M. (1994) *Group techniques for idea building*, Sage, Thousand Oaks.
- MORIN, Edgar (1996) *Introducción al pensamiento complejo*, Gedisa, Barcelona.
- MORRIS, Charles (1962) *Signos, lenguaje y conducta*, Losada, Buenos Aires.
- MUCCHIELLI, Alex (1998) *Psicología de la comunicación*, Paidós, Barcelona.
- MUÑOZ, Jacobo y Julián Velarde (editores) (2000) *Compendio de Epistemología*, Editorial Trotta, Madrid.
- NICOLIS, Grégoire e Ilya Prigogine (1994) *La estructura de lo complejo*, Alianza Editorial, Madrid.
- PAKMAN, Marcelo (comp.) (1997) *Construcciones de la experiencia humana (dos volúmenes)*, Gedisa, Barcelona.
- PIAGET, Jean y García, Rolando (1989) *Hacia una lógica de significaciones*, Gedisa, México.
- PIAGET, Jean y García, Rolando (1982) *Psicogénesis e Historia de la ciencia*, Siglo XXI editores, México.
- PIAGET, Jean (1979a) *Tratado de Lógica y conocimiento científico. I. Naturaleza y Métodos de la Epistemología*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- PIAGET, Jean (1979b) *Tratado de lógica y conocimiento científico. VII. Clasificación de las ciencias y principales corrientes de la epistemología contemporánea*. Paidós, Buenos Aires.
- PIAGET, Jean (1978) *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*, Siglo XXI, México.
- PIAGET, Jean (director) (1972) *Lógica y conocimiento científico. 6. Epistemología de las ciencias humanas*, Editorial Proteo, Buenos Aires.
- PIÑUEL, José Luis (1997) *Teoría de la comunicación y gestión de las organizaciones*, Síntesis, Madrid.
- PIÑUEL Raigada, José Luis y Gaitán Moya, Juan Antonio (1995) *Metodología General. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*, Síntesis, Madrid.
- PIZZARRO, Narciso (1998) *Tratado de metodología de las ciencias sociales*, Siglo XXI, Madrid.
- QUINTANILLA, Miguel A. (dir.) (1985) *Diccionario de filosofía contemporánea*, Sígueme, Salamanca.
- RODRIGO Alsina, Miguel (2001) *Teorías de la comunicación*, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- RODRÍGUEZ Pérez, Armando y Morera Bello, Dolores (2001) *El Sociograma*, Ediciones Pirámide, Madrid.
- ROGERS, Carl (1993) *Grupos de encuentro*, Amorrortu, Buenos Aires
- ROGERS, Everett M. y Agarwala-Rogers, Rekha (1980) *La comunicación en las organizaciones*, McGraw-Hill, México.
- SÁNCHEZ Vidal, Alipio (1996) *Psicología comunitaria. Bases conceptuales y Métodos de intervención*, EUB, Barcelona.
- SCHRAMM, Wilbur y Donald F. Roberts (ed.) (1974) *The process and effects of mass communication*, University of Illinois Press, Chicago.
- SCHWARTZ, Howard y Jacobs, Jerry (1984) *Sociología cualitativa*, Trillas, México.
- SELIGMAN, Brenda Z. (ed.) (1971) *Manual de campo del antropólogo*, UIA, México.
- SLUZKI, Carlos (1996) *La red social*, Gedisa, Barcelona.
- SMITH, Alfred G. (comp.) (1976) *Comunicación y cultura (3 volúmenes)*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- TORRICO Villanueva, Erick (2004) *Abordajes y períodos de la teoría de la comunicación*, Norma, Buenos Aires.
- VARELA, Francisco J. (1990) *Conocer*, Gedisa, Barcelona.
- VILLASANTE, Tomás R. (1998) *Cuatro redes para mejor vivir (dos tomos)*, Lumen-Humanitas, Buenos Aires.
- VON FOERSTER, Heinz (1998) *Sistémica elemental*, EAFIT, Medellín.
- WAGENSBERG, Jorge (1994) *Ideas sobre la complejidad del mundo*, Tusquets, Barcelona.
- WAGENSBERG, Jorge (1998) *Ideas sobre la imaginación impura*, Tusquets, Barcelona.
- WALLACE, Walter L. (1976) *La lógica de la ciencia en la Sociología*, Alianza, Madrid.
- WATZLAWICK, Paul (et al.) (1971) *Teoría de la comunicación humana*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.
- WIENER, Norbert (1981) *Cibernética y Sociedad*, CONACYT, México.
- WIENER, Norbert (1985) *Cibernética*, Tusquets, Barcelona.
- WINKIN, Yves (editor) (1984) *La nueva comunicación*, Kairós, Barcelona.

Jesús Galindo Cáceres
Grupo hacia una Comunicología posible, GUCOM
Vallejo, 5 de mayo de 2007- 17 de abril de 2008