

Eje temático N°1: Turismo, Políticas y Desarrollo

DESCIFRANDO LAS DIFERENCIAS ENTRE GENTRIFICACIÓN Y TURISTIFICACIÓN

Marenzana Natalia Lorena, Martínez María de la Paloma, Herrero José Martín, Villaverde Luis David, Wojtiuk Jessica Romina, Srur Micaela, Gallardo Daiana, Ibarra Ariana, Molina Javier, Mansilla María Luz, Danloy Stella Maris.

Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue

INTRODUCCIÓN

El presente, forma parte del proyecto de investigación T069 de la Facultad de Turismo (Universidad Nacional del Comahue, Neuquén) denominado « Transformaciones socioespaciales de la turistificación en ciudades de la Norpatagonia Argentina. Caso: San Martín de los Andes (Neuquén) y San Carlos de Bariloche (Río Negro)», el cual tiene por objetivo general “analizar el proceso de turistificación y sus transformaciones socioespaciales en dos destinos turísticos de la Norpatagonia Argentina (S.C. de Bariloche y San Martín de los Andes, provincias de Río Negro y Neuquén respectivamente), a fin de construir indicadores que permitan a los gestores locales diseñar políticas de intervención que minimicen las consecuencias negativas y maximicen las positivas”. Debido a que el proyecto inicia el presente año, el avance que se viene realizando está vinculado principalmente, con el abordaje teórico de la turistificación, retomando algunos resultados de trabajos anteriores de los autores.

De la lectura y presentación en otros eventos científicos, las dudas están vinculadas a que existen escritos que no son lo suficientemente claros al momento de hablar de gentrificación y turistificación. Por ello, el equipo de trabajo considera relevante plantear una instancia de clarificación de ambos conceptos, como punto de partida para su abordaje.

MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

SCB y SMA han experimentado cambios a lo largo del tiempo en los cuales el fenómeno del turismo —y aunado últimamente a la pandemia y post pandemia Covid-19— ha tenido considerables implicancias en el proceso de configuración territorial. Por ejemplo, el último período para el caso neuquino significó un alza interanual del 12,9% respecto a su población censada en 2010 (con un registro de 3700 cambios de domicilio contabilizados, Diario La Mañana de Neuquén 04/02/22); y desde el campo académico se han analizado las implicancias económicas del turismo en SMA ante el contexto de la crisis sanitaria (Otero, Rodríguez y Wojtiuk, 2021), las opiniones de los residentes sanmartinenses sobre el *overtourism* (Escudero Gómez y Martínez, 2020), y los desarrollos inmobiliarios de tipo residencial y turístico en SMA (Hürstel, 2013), por mencionar sólo algunos. Asimismo, en el caso rionegrino existen variadas investigaciones sobre las problemáticas de disputas territoriales —de las cuales parte de éste equipo de investigación viene abordando desde el año 2010: migraciones de amenidad (Otero, 2010; 2014), Competitividad turística (Otero, 2010), Postturismo (González, 2018)—, así como también existen estudios emprendidos por la U.N. de Río Negro: la Urbanización y el hábitat (Guevara, 2018), Expansión urbana y migración (Matossian, 2014), construcción

simbólica del turismo (Barrios García Moar, 2018), el impacto económico de la pandemia en la actividad turística (Niembro *et al.*, 2021), transformaciones territoriales (Civitaresi y Colino, 2019), problemáticas y restricciones de acceso al suelo (Guevara, 2015), empleo en turismo (Pantano *et al.*, 2015), turismo en áreas protegidas (Vejsbjerg, 2019), análisis de la ordenanza de participación municipal en la renta diferencial (Medina, 2013); mientras que Guevara, Medina y Bonilla (2017) abordan de manera rigurosa la demanda y déficit habitacional SCB, sin ahondar en ese informe acerca de las causas del déficit en su vinculación con el turismo. Igualmente, desde el Estado Municipal solamente se han analizado las expectativas de viaje de la demanda turística postpandemia², y no el fenómeno de la turistificación.

Para abordar la turistificación, resulta relevante analizar también otros términos como gentrificación, dado que si bien poseen un rasgo en común (desplazamiento de habitantes) sus consecuencias son diferentes. Para ello, es relevante recurrir al abordaje de autores como Cañada y Murray (2019), Knafou (1992), De la Calle Vaquero (2019), Díaz y Sequera, (2021), Gotham (2005), Cocola-Gant (2018), Hiernaux-Nicolas y González (2014), Mansilla (2019), Jover & Díaz (2019), entre otros. Las principales diferencias radican en el perfil de la población, usos del suelo, tejido comercial y el uso de las viviendas (Hernández Cordero, 2021, 135), a los que Barrero y Jover (2021) coinciden e incorporan otros como el espacio público, la arquitectura mayor, la tipología tradicional y los tipos de resistencias.

METODOLOGÍA

La metodología plantea, en este primer momento del proyecto, un abordaje de triangulación teórica de diversos autores, en un análisis netamente cualitativo.

Se incluyen preguntas realizadas a dos autores referentes del tema (Dr. Iban Díaz Parra de la Universidad de Sevilla, Departamento de Geografía Humana; y Dr. Adrián Hernández Cordero de la Universidad Autónoma Metropolitana de México), en el marco del Coloquio Internacional. Gentrificación urbana y turística en las ciudades, nuevas perspectivas y desafíos realizado en abril del presente año.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Resulta interesante analizar el origen de ambos términos, para comprender la diferencia:

- Gentrificación ha sido atribuido a la socióloga británica Ruth Glass, en 1963, quien estudiaba el caso de Londres (Iou y Blanck, 2011), definiéndolo como aquellos cambios que acontecían en determinados barrios de la ciudad, donde el agente gentrificador son nuevos residentes que poseen un poder adquisitivo más elevado (López-Villanueva & Vallbona 2021, Iou y Blanck, 2011). El término surge de traducir del inglés *gentry*, para hacer alusión a la “aristocratización” del espacio residencial, buscando hacer referencia a la burguesía británica (Perren y Cabezas, 2016, 154).
- En tanto que turistificación fue definido en 1996 por Knafou y aún no ha sido incorporado en el diccionario de la Real Academia Española. Dicho autor lo conceptualizó como un proceso donde el turismo, a través de un grupo, actor o agente de un espacio se apropia de cierta parte de un territorio, es decir, “un sitio se convierte en enclave turístico” (como lo reinterpreta Hernández Cordero, 2021, 131). Knafou (1996) plantea que la turistificación puede estar inducida por: los hábitos y prácticas sociales de los turistas, y/o mercado, como modelador de productos turísticos, y/o la acción territorial de los gestores territoriales.

Aquí se aprecia claramente una de sus principales diferencias, mientras que en la gentrificación el desplazamiento de población local de menores ingresos se debe a residentes con mayor nivel económico; la turistificación se debe al reemplazo de población local por turistas. Asociado a estos dos públicos diversos, se generan una reconfiguración territorial diferenciada, donde en un caso son cambios en el consumo del espacio residencial de mayor nivel económico, en tanto que en el otro caso el vector de transformación urbana es el turismo.

Los cambios en el consumo de ese espacio, poseen algunos aspectos en común en ambos casos, con implicancias diferentes.

Perren y Cabezas (2016) analizan el caso de Estados Unidos, mencionado que la gentrificación se caracteriza por:

- 1) Una oleada migratoria con recambio de población
- 2) Transformación cultural de los espacios.
- 3) “Trae consigo un mecanismo de redistribución de la población en el tablero urbano y un nuevo patrón de segregación residencial” (Perren y Cabezas, 2016,133)
- 4) Renovación urbana

Mientras que De la Calle Vaquero (2019) identifica que en el caso de la turistificación, los cambios que se aprecian son generalmente:

- 1) Incremento de presencia de visitantes en el espacio,
- 2) Aumento del sistema de apoyo público para visitantes y actividades concentradas en determinados lugares de la ciudad, donde se concentran elementos de interés turístico,
- 3) Incremento de demanda de servicios, asociado con desarrollo de oferta de hospitalidad de población foránea.
- 4) Cambios en la oferta comercial, antes orientada a los residentes y actualmente a turistas. Asociado a esto, se modifican precios, idiomas y horarios de atención,
- 5) La conversión de la vivienda en una nueva mercancía turística, y
- 6) La creación de un paisaje con predominio de elementos turísticos.

Algunas de estas manifestaciones, poseen un marco teórico específico que brindan aportes concretos para profundizar su abordaje:

1. El incremento de visitantes se vincula con el overtourism abordado por Ribeiro de Almeida *et al.* (2020), el cual se entiende como el fenómeno donde los residentes y turistas perciben que existe un exceso de visitantes, donde la calidad de vida y de la experiencia comienza a ser inaceptable (Goodwin, 2017).
2. Aumento de sistema de apoyo en determinados lugares de la ciudad está emparentado con los procesos de activación patrimonial (Castro, 2020) o Patrimonialización turística (Bustos Cara, 2004 y Troncoso y Almirón, 2005, entre otros) la cual se define como un “proceso voluntario de incorporación de valores socialmente construidos, contenidos en el espacio-tiempo de una sociedad particular y forma parte de los procesos de territorialización que están en la base de la relación entre territorio y cultura” (Bustos Caras, 2004, 11). Otros autores, como Vera Rebollo *et al.* (1997) y Mantero *et al.* (2010) amplían el abordaje, mencionado que en ese proceso de puesta en valor, implica también la construcción de equipamiento necesario para brindar servicios vinculados al alojamiento, gastronomía, transporte, recreación, así como también los servicios que complementan las prestaciones turísticas (tales como bancos, comercios, etc), e infraestructura que permita la accesibilidad al lugar (vías de comunicación: aérea, terrestre, marino, etc).

3. Asociado a lo anterior, la tercer manifestación que menciona De la Calle Vaquero (2019) posee relación directa con los procesos de migración de amenidad, que se define como aquella "migración llevada a cabo por personas que habiendo sido turistas en un determinado destino, deciden regresar a él ya no para visitarlo, sino para constituirse en habitantes del mismo" (Moss, 2006, 3).

4. La conversión de la vivienda como mercancía se relaciona con el avance de las denominadas plataformas de alojamiento colaborativo (Franch Fluxà, 2018), la cual se basa en el principio de economía colaborativa (EC), que "se caracteriza por el intercambio de activos y habilidades propias a través de las nuevas tecnologías. Se basa en la confianza, en la reputación, y en ella predomina el acceso a los bienes, a su uso y utilización, antes que la propiedad o exclusividad de los mismos. En definitiva, un mercado en el que el individuo es más activo y está más implicado, facilitando las transacciones, y en el que los perfiles tanto del oferente (productor, profesional, particular), como de la propia actividad (empresarial, privada), se desdibujan, lo que genera una mayor dificultad jurídica a la hora de regularla" (Rodríguez de Almeida, 2018, 431).

La EC implica un nuevo patrón de consumo que también es aplicable a los servicios turísticos, principalmente al alojamiento, con plataformas como *Airbnb*, *HomeAway* o *Wonowo*, entre otros.

5. Los paisajes con predominio de elementos turísticos, en su dimensión positiva se relaciona con la regeneración urbana (Rodrigues-Malta, 2001 y Balarezo, 2019) que "conciene a la restitución de las características de un tejido urbano perdidas por la degradación física (a menudo equiparada a degradación social), la pérdida de funciones urbanas, la desvalorización de rentas, el declive de población y de actividades económicas "(Centro Operacional de Poblamiento y Vivienda, 1974; Couch, Fraser y Percy, 2003; Smith, 2012 en Delgado, 2020). Mientras que en lo negativo, puede transformarse en la denominada urbanización, la cual se define como "la banalización del espacio urbano donde además se aprecia la pérdida de elementos singulares que le otorgaban rasgos propios, dando lugar al surgimiento paisajes estandarizados o aterritoriales: más que una ciudad para ser habitada a diario, se configuran como un espacio urbano diseñado para ser visitado intensivamente y a tiempo parcial" (Muñoz, 2008, s/r).

Mientras que la turistificación puede contar con impactos positivos, como la revitalización de zonas deprimidas para su inclusión al sistema turístico, Díaz Parra (2022) precisa que "la razón por la cual la gentrificación no puede ser nunca positiva es precisamente porque muestra el poder desigual de distintos grupos humanos sobre el espacio y cómo sus intereses no son armonizables por el mercado"(43).

Por ello, no se pueden emplear como sinónimos los términos gentrificación y turistificación, porque los implicados son actores diferentes, y las consecuencias en la configuración del espacio, como se mencionó anteriormente, son distintas. Asimismo, resta analizar con mayor detalle lo que Cocola Gant propone como gentrificación turística, donde el autor portugués propone al turismo el agente gentrificador, pero por el momento, el grupo considera que esta definición, lejos de ser un punto de conexión entre ambos fenómenos (en coincidencia con Dr. Iban Díaz Parra, 2023), genera confusión en su abordaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balarezo, A. G.(2019). Regeneración urbana integral desde el componente socio-cultural del patrimonio militar; estudio de casos del Fuerte General de División Rafael Hoyos Rubio en el Rímac desde sus actores locales. Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma.
- Barrero, M., y Jover, J.(2021). Paisajes de la turistificación. Cuadernos Geográficos, 60(1), 13-34.
- Barrios García Moar, G.(2018). Modelos de desarrollo territorial y conflictos en San Carlos de Bariloche y El Bolsón. En Pérez Roig, Barrios García y Acebrud (Coord). Naturaleza, territorio y conflicto en la trama capitalista contemporánea. Buenos Aires: Extramuros Ediciones, 291-311.
- (2019).Modelos de desarrollo territorial y conflictos en SCB y El Bolsón. Extramuros, 288-311.
- Bustos Cara, R.(2004). Patrimonialización de valores territoriales. Turismo, sistemas productivos y desarrollo local. Aportes y Transferencias, 8(2), 11-24.
- Cañada, E. y Murray, I.(2019).Turistificación global. Perspectivas críticas en turismo. España: Icaria Editorial.
- Civitaresi, H.M. y Colino, E.(2019). Turismo, transformaciones territoriales y resiliencia: Bariloche como evidenciade una ciudad turística intermedia argentina. Revista de Estud. Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER, 3(1),41-52.
- Cocola-Gant, A.(2018). Tourism gentrification. En Lees y Phillips (Eds.) Handbook of gentrification studies. Edward Elgar, 281-293.
- De la Calle Vaquero, M.(2019). Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 83(2829), 1-40.
- Diario La Mañana de Neuquén (04/02/2022). Saloniti: La gente notó que mi gestión es de mucho trabajo. <https://www.lmneuquen.com/saloniti-la-gente-noto-que-mi-gestion-es-mucho-trabajo-n882225>
- Díaz, I. y Sequera, J.(2021). Introducción al número especial Turistificación y transformación urbana. Cuadernos Geográficos, 60, 6-12.
- Diaz Parra, I. (2022). Vender una ciudad. Gentrificación y Turistificación en los centros históricos. Universidad de Sevilla: España.204.
- Escudero Gómez,L.A. y Martínez Fernández, M.P.(2020). Comunidades anfitrionas frente al over tourism un estudio comparado entre San Martín de los Andes (Argentina) y Toledo (España). En Pons,Romero, Navalón, Troitiño y Blázquez Salom(eds.).Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism.Soc. Balears, 31.
- Franch Fluxà, J. F.(2018). Las comunidades autónomas ante el alojamiento colaborativo. Aspectos Legales de La Economía Colaborativa y Bajo Demanda en Plataformas Digitales, 221-243.
- Gonzalez, R.(2018). Post Turismo y territorialidades en disputa en destinos turísticos de montaña de la Patagonia Norte. FaTu. UNComahue.
- Goodwin, H.(2017). The Challenge of Overtourism. Responsible Tourism Partnership Working Paper 4, 1-18.
- Gotham, K. F.(2005). Tourism gentrification: the case of New Orleans VieuxCarre. Urban Studies, 42(7), 1099-1121.
- Guevara, T.(2015). Bariloche: problemáticas y restricciones en el acceso al suelo urbano. Desde la Patagonia difundiendo saberes, 12(19), 46-53
- Guevara, T.(2018).Urbanización y hábitat en Bariloche: Ciudades que habitan una ciudad. Viedma: Editorial UNRN.

- Hiernaux-Nicolas, D. y González, I. (2014). Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revista Geografía Norte Grande*, 58, 55-70.
- Hurstel, S.(2013). Caracterización de la expansión de desarrollos inmobiliarios de tipo residencial y turístico por sobre las áreas de montaña de alta fragilidad ambiental. Caso de estudio San Martín de Los Andes. Facultad de Turismo, UNComahue.
- López-Villanueva, C. y Vallbona, C.(2021). Gentrificación y turistificación dinámicas y estrategias en Barcelona. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21 (1). 1-27
- Perren, J. y Cabezas, S (2016). Interpretando la Gentrificación: Antecedentes, Problemas y deriva.
- Knafou, R.(1992) L' invention du tourisme. En: A. Bailly; D. Pumain & R. Ferras (Dir.) *Encyclopédie de Géographie*. 89 3-906.
- Mansilla, J.(2019). Turismo y gentrificación. La reestructuración social, económica y espacial de tres ciudades de Europa y América Latina. *Tendencias Sociales, Revista de Sociología*, 4, 5-25.
- Matossian, B.(2014). Proceso de expansión urbana, actores y desigualdades. *Estudios sociales contemporáneos*, 10, 59 - 68.
- Muñoz, F.(2008). *urBANALización. Paisajes comunes, lugares globales*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Niembro, A., Savarese, M., Sarmiento, J., Rivas Bergant, A., y Kozul, R. (2021). Impactos de la pandemia en Bariloche (Argentina): Un abordaje cuantitativo-cualitativo de sus efectos en la trama turística local (abril 2020-abril 2021). *Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo* 19(2), 55–82.
- Nofre, J. y Sequera, J.(2019). Dinámicas urbanas y turistificación en el barrio de Alfama (Lisboa): una aproximación a los condicionantes históricos y políticos en el proceso de Airbnbización. *Estudios Geográficos*, 80(287), 1-15.
- Otero, A.(2010). *Post-turismo y Movilidades. Competitividad sustentable de destinos*. FaTu. UNComahue
- Otero, A.(2014). *Migración de Amenidad en Destinos Turísticos de Montaña de la Norpatagonia. Transformaciones Territoriales e Innovaciones Culturales*. FaTu. UNComahue
- Otero, A.; Rodríguez, M. y Wojtiuk, J.(2021). Impactos de la crisis sanitaria del COVID-19 en un destino postturístico de la norpatagonia andina. Caso: SMA, Provincia de Neuquén, Argentina. *Aportes y Transferencias*; 19(1), 1-22.
- Pantano, E., Savarese, M., Maggi, C., Villa Reyes, M., Córdoba, V., Goin, M., Di Nardo, S., Capuano, A., Attaguile, M. y Aristimuño, F. (2015). El turismo como generador de Empleo en la ciudad de San Carlos de Bariloche. *U.N.Rio Negro*, 1-105.
- Ribeiro de Almeida, C., Quintano, A., Simancas, M., Huete, R. y Breda, Z.(2020). *Handbook of Research on the Impacts, Challenges, and Policy Responses to Overtourism*. IGI Global, Hershey
- Rodrigues-Malta, R.(2001). Régénération urbaine: variations sud-européennes. *L'Information géographique*, 65(4), 321-339.
- Rodriguez de Almeida, M.G.(2018). Tensiones entre la regulación civil de la propiedad horizontal y el alojamiento «colaborativo».En Boix Palop y Valcárcel (dir.), *La regulación del alojamiento colaborativo: viviendas de uso turístico y alquiler de corta estancia en el derecho español*, 429-452.
- Siou, H. y Blanck, J. (2011). Gentrificación : un fenómeno urbano complejo y su uso por las autoridades públicas. *Ciudades, territorios y gobernanza*.
- Troncoso, C. y Almirón, A. (2005). Turismo y patrimonio. Hacia una relectura de sus relaciones. *Aportes y Transferencias*, 9(1), 56-74.