

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento
de Educación Física

FaHCE



Los discursos sobre el cuerpo: una problematización desde el Diseño Curricular

Pedro Boyezuk. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP

boyezukpedro@gmail.com

Valeria Emiliozzi, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP

valemilozzi@gmail.com

Resumen

A lo largo del trabajo se analizan los discursos sobre el cuerpo, especialmente aquellos discursos de la corporeidad, la praxiología y la psicomotricidad que fundamentan el Diseño Curricular de la Educación Física, esto nos permite pensar cual es el lugar que ocupa el cuerpo y las relaciones que se establecen para pensar la enseñanza.

Palabras Claves: Discursos, Cuerpo, Educación, Curriculum.

Introducción

El presente trabajo fue parte de la entrega final del seminario Cuerpo y Curriculum. Problematización de sus discursos, el cual constó del análisis de un diseño curricular; en este caso el de Nivel Inicial de la Provincia de Córdoba.

Al comenzar la indagación sobre la política curricular, identificamos que desde el 2004 a la actualidad hubo un giro en los contenidos, y comienzan a aparecer los discursos sobre la corporeidad, la praxiología y la psicomotricidad como ejes claves. Estos nuevos sentidos proponen contenidos vinculados con el propio cuerpo, la conciencia corporal, entre otros;

provocando que muchas prácticas que eran impensadas estén en la escuela. La clave no está en un saber sino en lograr una conciencia corporal, que se podría trabajar con una infinidad de prácticas, técnicas, y actividades incluso de otros campos.

Luego de leer y analizar el documento que tomamos como ejemplo para identificar estos sentidos, podemos observar que el discurso que predomina en su mayoría es el de la corporeidad, definida por Trigo y Rey Cao (1999) como “la vivencia del hacer, sentir, pensar y querer” (p.1), el cual organiza los contenidos a partir de la fundamentación que supone al sujeto como singular (la búsqueda de la propia identidad y la autonomía a partir la autoevaluación). A este discurso se le suma el de la psicología evolutiva que organiza la enseñanza a partir de las características del sujeto que aprende, logrando mantener la triada centrada en el alumno; con esto queremos decir que el alumno comienza a ser el centro y desplaza el rol docente. Por otro lado, podemos observar que también aparece el discurso de la psicomotricidad el cual resalta la exploración que hace el alumno al sentir. Rocha sostiene que los conceptos más significativos y de mayor impacto “son los de esquema corporal, espacio, tiempo y lateralidad” (2009, p. 5), y han pasado a ser el fundamento de la Educación Física; que en nuestro objeto de estudio queda identificado en el detalle de los contenidos.

La corporeidad y la motricidad

Los conceptos de corporeidad y motricidad se repiten continuamente, dando a entender la importancia que tienen estos a momento de pensar el desarrollo la educación; por ejemplo identificamos como se define el lugar que va a ocupar la Educación Física en la escuela:

La Educación Física es una disciplina pedagógica ocupada en considerar y crear las condiciones para incidir en el desarrollo de la corporeidad y motricidad de cada niño - tomando en cuenta su situación de aprendizaje, el contexto en el que vive- y contribuir, así, a su formación integral (MECba, 2011, p.100).

La corporeidad plantea que nos vamos construyendo a través de la acción, de las vivencias, de lo que sentimos y percibimos; siendo el sentir un elemento clave ya que el cuerpo se constituye a través de lo que siente. Ese acto fundacional coloca al sujeto como singular, pudiéndose observar claramente en ciertos enunciados del diseño, por ejemplo: “en la sala de tres años, se enfatizan las experiencias para la Vivencia Corporal. El niño, en la interacción con el ambiente,

va desplegando sus habilidades motrices y avanzando hacia la conquista de su disponibilidad corporal y motriz” (MECba, 2011, p.100). Y a su vez, los documentos mencionan las características de quien aprende: “la necesidad de manifestarse inquieto y movilizado hacia la exploración y búsqueda de acciones, sensaciones y emociones que constituyen un continuum” (MECba, 2011, p.100). Esas características arman las reglas de la enseñanza y conforman objetivos vinculados a “[...] otorgarle la posibilidad de interactuar en el descubrimiento y la exploración - de su propio cuerpo y con objetos-, así como a permitirle una progresiva construcción y consolidación de conocimientos para su acervo motor.” (MECba, 2011, p.100). En líneas generales se conforma una Educación Física que “enriquece la experiencia corporal y motriz al facilitar la construcción progresiva de saberes que le permiten sentir yo me animo, yo puedo, yo sé.” (MECba, 2011, p.100).

En todos estos enunciados podemos observar cómo se busca priorizar la vivencia corporal en su propio cuerpo por parte de los niños y las niñas y la “apuesta para la formación de la subjetividad “[...] la producción del sujeto toma el camino hacia la búsqueda del yo, del sí mismo, de la autonomía, y la función del maestro sufre una redefinición.” (Emiliozzi, 2016, p. 302).

La enseñanza

Volviendo a como se piensa la enseñanza en este diseño; podemos notar que está centrada en el alumno, organizada a partir de sus características, de su contexto y sus vivencias particulares, siendo así que cada estudiante será quien arme su aprendizaje a partir de lo que sienta y perciba, corriendo al docente del lugar central que ocupaba, y dejándolo en la posición de proponer actividades para ver que sus alumnos sientan y perciban. “Estas relaciones van colocando al alumno como centro del proceso y punto de partida, dejando atrás la relación didáctica que parte del docente” (Emiliozzi, 2016, p.303). El docente tendrá que orientar, proponer ideas, “ayudados a expresarse, o simplemente callarse y calmar su ansiedad por que los niños produzcan la respuesta esperada.” (MECba, 2011, p.106). Pero no sólo eso, sino que de esta manera podemos decir que, si se siente y percibe, se adquiere conciencia es decir hay aprendizaje, pero sino siente y percibe no hay aprendizaje.

Analizando el Diseño Curricular de la Educación Inicial de la Provincia de Córdoba, podemos observar discursos que buscan orientar a docentes al momento de elegir qué estrategias y modos

de enseñanza utilizar; estableciendo que esas propuestas que hagan sean a partir de trabajar la inclusión, la autonomía y aportar a la construcción de la propia identidad corporal de los niños y las niñas. Por ejemplo: “Proponer la producción y reproducción de situaciones motrices y ludomotrices que favorezcan la percepción de diversos contrastes: más lento-más rápido; gritar susurrar; más suave-más fuerte, etc.” (MECba, 2011, p.107).

Este modo de pensar la enseñanza, que en si refiera a una teoría de cómo aprende los niños y las niñas, se sostiene en relación a cómo se piensa el cuerpo, ya que se piensa a un cuerpo con la característica de ser cociente, retomando a Trigo y Rey Cao (1999) que plantea que como sujetos nacemos con un cuerpo que desde ese momento lo vamos conformando como corporeidad, a través de la acción, percepción, aprendemos a sentir y pensar, por lo que vamos tomando conciencia de nosotros. En consecuencia con esto, el diseño plantea estrategias de enseñanza en las cuales los estudiantes deban sentir, ser conscientes y percibir; ya que como se mencionó anteriormente según la corporeidad si se dan estas variantes se adquiere el aprendizaje. Podemos ver estos discursos en los siguientes pasajes del Diseño:

Es de este modo que se hace posible la construcción de la corporeidad de cada niño, su singular forma de ser-en-el mundo; se enriquecen sus posibilidades corporales y motrices, avanza en creatividad, autonomía y confianza en sí mismo; experimenta placer y disfrute en las actividades y juegos, al sentirse bien en y con su cuerpo (MECba, 2011, p. 100).

Y a su vez, este sentido, lo podemos identificar en cada uno de los años. Para la sala de 3 años: “Iniciarse en el conocimiento de su propio cuerpo y en la exploración de sus posibilidades motrices” (MECba, 2011, p. 102). Para la sala de 4 años: “Exploración y reconocimiento de las características del propio cuerpo y el de los compañeros: formas, relieves, tamaños, partes duras y blandas, sensaciones, expresión, entre otras.” (MECba, 2011, p. 103). Y agrega: “Reconocimiento de los cambios del cuerpo en reposo y en actividad en sí mismo y en los otros: ritmos cardíacos y respiratorios.” (MECba, 2011, p.103). Para la sala de 5 años: “Enriquecer el conocimiento de su propio cuerpo y su disponibilidad motriz para la manifestación e intervención en su entorno.” (MECba, 2011, p. 102).

Por último, en relación a cómo se plantean los contenidos el Diseño Curricular de la Educación Inicial de la Provincia de Córdoba, estos se organizan o cobra sentido según el contexto en el que se encuentre la escuela, así es como según lo planteado anteriormente se selecciona y determina qué contenidos desarrollar; de esta manera podemos ver la forma de pensar la enseñanza “[...] coloca en el centro el contexto y las vivencias del sujeto en el barrio, lo cual

lleva a conformar objetivos vinculados a reforzar la identidad, la subjetividad, un registro autobiográfico [...] se deja entrever subjetividades en lugar de sujetos. (Emiliozzi, 2019, p.48).

Conclusiones

A partir de pensar cómo se abordaron los diferentes apartados en el diseño podemos ver la importancia que tiene el entorno a la hora de pensar los contenidos particulares, ya que depende el contexto donde esté ubicada la escuela, los sujetos o el barrio generará que los contenidos se dicten o no, o de qué manera. Por esto es que al contenido se lo piensa como particular en relación al contexto provocando que se tome al sujeto como singular priorizando así el interés de los niños y las niñas.

En relación a pensar la enseñanza centrada en el alumno; es una problemática que decanta a consecuencia de la primera, porque si lo pensamos desde el lugar que se le daba al sujeto como singular genera que el alumno sea el centro de la enseñanza por lo que como se planteó anteriormente el foco quedará puesto en sus características propias o individuales, en el contexto, en sus experiencias o vivencias personales, por lo que la educación termina reproduciendo lo mismo que ya trae.

A su vez, es posible identificar la posición del discurso de la corporeidad, tomando a nuestra disciplina la educación física como la herramienta que brindara a los niños y niñas construyan un vínculo con su propia corporeidad, a partir de que se reconozcan y reconozcan a los otros a partir de la interacción con los objetos, el espacio y el tiempo. Lo que genera que la Educación Física sea una herramienta o un medio para abordar ciertos contenidos que pueden ser abordados por cualquier otra materia, no hay un saber cultural propio del campo.

Referencias

Emiliozzi, M. V. (2016). Gestión de sí y educación del cuerpo en contexto: perspectivas y tensiones de la educación Argentina. *Revista Estudios pedagógicos*, Vol.42, N° 1, Valdivia, pp. 299-309.

Emiliozzi, M. V (2019). Del contenido particular y el sujeto singular al contenido universal y el sujeto particular. En Crisorio, R, Lescano, A. y Rocha, L. (coord.) *La Educación*

Corporal como programa de investigación. Elementos para pensar la enseñanza de las prácticas corporales, La Plata: Edulp, pp. 43-56. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/74087>

Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba [MECba]. (2011). *Diseño Curricular de la Educación Inicial* -, Córdoba, pp. 100 - 107.

Rocha, L. (2009). Educación Física y Psicomotricidad. En Crisorio R., Giles M. (2009). *Estudios Críticos*, La Plata: Al Margen.

Trigo, E. y Rey Cao, A. (1999) La corporeidad como expresión de lo humano. En *I Congreso Internacional de Motricidad Humana*, Portugal.