

5. Problemáticas territoriales a escala regional.

ABORDAJE METODOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PERIODIZACIÓN DE LAS TOMAS DE TIERRAS EN ARGENTINA (1983-2021)

Arq. Agustín Alessio (IIPAC-CONICET-UNLP)

Correo: agustinalessio99@gmail.com

Dra. Rocío Rodríguez Tarducci

Correo: rociotarducci@gmail.com

RESUMEN

A la hora de trabajar con objetos y acciones, pueden utilizarse tres coordenadas: 1) la coordenada del lugar; 2) la coordenada de la edad; 3) la coordenada de secuencia (Santos, 2000). La primera plantea que todo objeto toma un lugar. La segunda refiere a que los objetos también poseen una edad, que es su contenido temporal. La tercera, la noción de secuencia, refiere a que la historia real de vida de los lugares, muestra que los objetos se insertan en un medio según un orden, una secuencia, que acaba determinando un sentido en aquel medio.

En el presente trabajo se propone trabajar las coordenadas planteadas por Santos (2000), profundizando en la idea de secuencia. Lo anterior se llevará a cabo a partir de la construcción de una periodización de procesos de tomas de tierras en la Argentina en el lapso temporal 1983-2021. El objetivo de este trabajo se basa en construir herramientas para la comprensión de las características de los procesos de toma de tierra en Argentina en la actualidad.

Este resumen forma parte de una investigación más amplia, englobada en el trabajo de tesis doctoral correspondiente al Doctorado en Geografía de la FaHCE, titulado "Relocalizaciones asociadas a procesos de tomas de tierras en el Gran La Plata en el período 2001-2021".

Al igual que en el trabajo de tesis doctoral, se propone un proceso metodológico de investigación mixta, caracterizado por la relación dialéctica entre sus diversos componentes. En relación a esto, Maxwell (1996) plantea la idea de un diseño de investigación que sea permeable a los posibles virajes que puedan suceder en el proceso de investigación y no como una secuencia de pasos que pretendan conducir al investigador sin permitir la posibilidad de imprevistos.

Particularmente para este trabajo, se ha realizado una profunda revisión bibliográfica en torno a los conceptos y procesos estructurales asociados a los conflictos por el acceso a la tierra para los sectores populares en Argentina. En una segunda instancia, se llevó adelante la tarea de identificar, clasificar y sistematizar (Scribano, 2008). Con lo anterior se reconocieron diversas características del proceso estudiado a lo largo de la etapa seleccionada, permitiendo delimitar diversos periodos de análisis.

A partir del trabajo realizado, se dividió el período 1983-2021 en cuatro sub períodos donde se analizaron aspectos relacionados a la coyuntura política y económica a nivel nacional. A cada uno se le atribuyó un título: La vuelta de la democracia (1983-1991); Neoliberalismo basado en el modelo de convertibilidad (1991-2002); El modelo neodesarrollista (2003-2015) y finalmente Neoliberalismo tardío y Pandemia (2016-2021).

En una segunda instancia, se realizó un análisis de las características de los procesos de tomas de tierras a nivel nacional para cada sub periodo, a cada etapa se le asignó un título: Conflictos por la tierra asociados a las transformaciones en el fenómeno técnico (1983-1991); Movimientos populares y la lucha por la tierra rural y urbana (1991-2002); La inherencia entre la reactivación económica y las tomas de tierras (2003-2015); Crisis económica, sanitaria y habitacional. Las oleadas de tomas de tierras en el territorio nacional (2016-2021).

PALABRAS CLAVE: Abordaje metodológico - Periodización - Tomas de tierra

BIBLIOGRAFÍA

Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design. An Interactive Approach*. Sage Publications, 1996. Páginas 1-13. Traducción de María Luisa Graffigna.

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo. Razón y emoción*.

Scribano, A. O. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Prometeo Libros Editorial.