

PROBLEMAS PSICOSOCIALES, AUTOESTIMA Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN CLAVE DE INTELIGENCIA TERRITORIAL. DIÁLOGOS CON LA GEOGRAFÍA

Hugo SIMKIN

Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la UBA
Integrante del Equipo TAG
hugosimkin@gmail.com

Horacio BOZZANO

Departamento de Geografía, FHCE, UNLP, Investigador Independiente CONICET,
Coordinador Científico Red Latinoamericana TAG
bozzano59@hotmail.com

[FECHA ENTREGA 09/10/2013 - FECHA APROBADO 13/11/2013]

RESUMEN

En la actualidad, se han identificado numerosos problemas psicosociales que presentan un fuerte impacto en la salud física y mental de las personas, tales como la pobreza y el desempleo, el acceso a la salud y la educación. Esta situación impacta negativamente en la autoestima de los individuos, definida como la dimensión evaluativa del sí mismo. En los últimos años se ha destacado la relevancia de construir estrategias de investigación e intervención interdisciplinarias que puedan integrar perspectivas y herramientas de instituciones académicas, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como a los diferentes actores sociales involucrados. En este sentido, la lectura en clave de Inteligencia Territorial y su perspectiva focalizada en la investigación-acción, se presenta como un marco in-

terdisciplinario que posibilita la articulación de diferentes disciplinas con el propósito de contribuir tanto al bienestar y la inclusión social, como a mejores formas de relacionamiento de cada sujeto con los demás y con su lugar, su ambiente, su territorio. Una nueva Geografía abierta a la interdisciplina y a la investigación-acción se va haciendo camino en las últimas décadas. El objetivo del presente trabajo ha sido revisar el impacto de problemáticas psicosociales en la autoestima de las personas y visibilizar métodos y herramientas de la Inteligencia Territorial para el trabajo con la comunidad, así como identificar en ello, algunos diálogos con la Geografía.

Palabras Clave: Problemáticas Psicosociales, Autoestima, Inteligencia Territorial, Geografía.

ABSTRACT

At the present time, various psychosocial problems have a strong impact on the physical and mental health of individuals, such as poverty, unemployment or access to health and education. This situation impacts negatively on their self-esteem, defined as the evaluative dimension of the self concept. Recently, different studies have highlighted the importance of building research and intervention strategies that can integrate interdisciplinary perspectives and tools of academic, governmental and nongovernmental organizations, as well as the different social actors involved. In this sense, the Territorial Intelligence focused on action research, introduces an interdisciplinary framework that enables working within different disciplines in order to contribute both to the welfare and social inclusion, as well as a better relationships between individuals and with their place, their environment, their territory. A new Geography open to interdisciplinary work and to action research has made its way in recent decades. The aim of this study is

to review the relationship between different psychosocial problems and self-esteem and methods and tools within territorial intelligence framework for working with the community, in a dialogue with geography.

Key Words: Psychosocial Problems, Self Esteem, Territorial Intelligence, Geography.

INTRODUCCIÓN

En el marco de la declaración de los Objetivos del Milenio propuestos por las Naciones Unidas se han identificado numerosos problemas que presentan un fuerte impacto en la salud tanto física como mental y, consecuentemente, en la autoestima de las personas (Attaran, 2005; Easterly, 2009; Gwatkin, 2005, WHO, 2005). A la vez, se ha observado que la mayoría de estos problemas todavía parecen estar lejos de encontrar una solución (Haines & Cassels, 2004; Sachs & McArthur, 2005).

En este sentido, la actual crisis económica mundial dificulta la posibilidad de alcanzar la meta de reducción de la pobreza (Satterthwaite, 2003; Unterhalter, 2012), mientras que las desigualdades sociales todavía obstaculizan el avance hacia una educación universal (Jaramillo & Mingat, 2003; Unterhalter, 2012). Así, el creciente fracaso escolar en los niños que se encuentran en riesgo ambiental alerta a educadores e investigadores (McLoyd, 1998; National Center for Children in Poverty, 1997; Weissberg & Greenberg, 1998) dado que implica riesgos en su desarrollo (Huston, 1994). Los niños de la pobreza presentan atrasos en el desarrollo intelectual y en los logros escolares. Cuando comienzan la educación preescolar tienden a tener menores niveles de habilidades relacionadas con la escuela; su progreso es más lento y muchos terminan por desertar (McLanahan, Astone, & Marks, 1991; Ramey & Campbell, 1991). Por otra parte, los niños pobres presentan altas tasas de problemas socioemocionales y de conducta, incluyendo ansiedad, aislamiento social y comportamiento agresivo, distrés psicológico y baja autoeficacia (McLoyd, 1991). En la adolescencia estos problemas se encuentran asociados a la delincuencia juvenil, el embarazo temprano o la de-

serción escolar (Garbarino, 1992). En la población pobre existe un alto nivel de analfabetismo acompañado de una baja calidad de vida, ingresos y participación social, como también de falta de oportunidades. Numerosos autores han observado que este conjunto de problemáticas psicosociales presenta un impacto negativo para la autoestima de las personas (Robins et al, 2010; Voloschin & Simkin, 2013).

En este sentido, la autoestima ha sido considerada tradicionalmente un componente evaluativo del concepto del sí mismo (Purkey, 1970; Robins, 2003), que surge de la evaluación de la propia imagen a partir de la retroalimentación que las personas reciben de los otros (González-Piend, Núñez Pérez, Glez-Pumariiega, & García García, 1997). Así, diversas problemáticas psicosociales contribuyen a que las personas sientan que no poseen las herramientas necesarias para sobreponerse a los múltiples obstáculos que se le plantean y que no existe ninguna posibilidad de mejorar su calidad de vida (Mruk, 2006).

El objetivo del presente trabajo consiste, en primer lugar, relevar las principales problemáticas psicosociales exploradas en el contexto ibero-latinoamericano que afectan la autoestima. En segundo lugar, se procura reflexionar sobre las estrategias de investigación e intervención de carácter disciplinar desde la psicología y la geografía y el modo en que se ha observado la necesidad de adoptar un abordaje interdisciplinario, considerando para ello la pertinencia de la Inteligencia Territorial. Finalmente, se introduce a una propuesta de investigación-acción interdisciplinaria, intervención y transformación que se realiza en 32 comunidades del Departamento santafesino de San Cristóbal³.

PROBLEMÁTICAS PSICOSOCIALES Y AUTOESTIMA

La autoestima ha sido considerada tradicionalmente un componente evaluativo del sí mismo (Purkey, 1970). De acuerdo con Rosenberg (1986), las personas con alta autoestima resultan propensas a buscar el crecimiento personal ejercitando sus capacidades al límite sin dejar de reconocer los propios errores. Por el contrario, los sujetos con baja autoestima resultan más propensos a sentirse torpes, tímidos e incapaces de expresarse con confianza, por lo que se encuentran constantemente preocupados por cometer un error o exponerse al ridículo (Lee & Hankin, 2009).

Entre las problemáticas más estudiadas en el contexto ibero-latinoamericano de mayor impacto en la autoestima se ha destacado los niños en situación de calle, (Lanz, Rubio, & De los Ríos Escalante, 2007) e institucionalizados (Escarti, Ruipérez, & Román, 1990; Musitu, Clemente), el prejuicio

y la discriminación (Garaigordobil, & Durá, 2006; Lozano & Etxebarria, 2007), el bullying (Plata, Riveros, & Moreno, 2012; Estévez López, Martínez Ferrere, & Musitu 2006), el desempeño académico (Núñez Pérez, Glez-Pumariiega, & García García, 1997), el embarazo adolescente, (Ceballos Ospino, Camargo Goenaga, Jiménez Sánchez, & Requena Mendoza, 2011) o la situación sociolaboral (Medina, García, & González-Arratia, 2003). De acuerdo con la Teoría de la Indefensión Aprendida, las personas que experimentan diferentes problemáticas psicosociales durante períodos de tiempo relativamente prolongados tienden a creer que carecen de las herramientas o de la fortaleza necesaria para superar tales obstáculos, lo que refuerza el sentimiento de incapacidad o inferioridad característica de una baja autoestima (Orbach, & Hadas, 1982).

³ Convenio firmado entre el Senado de la Provincia de Santa Fé y la Universidad Nacional de La Plata en Setiembre 2013 (Expediente 100-20569/13). Corresponde al Anexo a dicho Convenio titulado: "San Cristóbal

con Inteligencia Territorial. Formación IT Argentina 2013-2017". Participan por TAG IdIHCS FaHCE UNLP al momento: Horacio Bozzano, Emiliano Ramos, Manuel López Melograno, Hugo Simkin, Fabricio Gliemmo, Guillermo Banzato, Martín Lázzaro y Sergio Resa.

⁴ Se entiende por bullying es el uso habitual de la fuerza, la amenaza o la coacción para abusar, intimidar, o agresivamente para imponer la dominación sobre los demás (Gongora & Casullo, 2000).

Originalmente, tanto la discusión teórica y la evaluación de la autoestima en Psicología, así como las estrategias de intervención para su fortalecimiento pusieron el acento en la autoeficacia individual de las personas para alcanzar sus metas, objetivos y aspiraciones (De Wals & Meszaros, 2012; Mruk, 2006). La adquisición de la autoestima fue comprendida como un proceso circular: las personas tienden a percibir que triunfan en la vida si están seguros de sus capacidades; el éxito fortalece y aumenta su autoestima. Del mismo modo, es posible que entren en un "círculo vicioso" cuando su desempeño es insatisfactorio por falta de autoestima y debido al desempeño deficiente, su autoestima tiende a disminuir todavía más. En consiguiente, numerosas estrategias de intervención estuvieron orientadas a incrementar individualmente la percepción de autoeficacia de las personas, por ejemplo, a partir de técnicas focalizadas en la evitación experiencial (Udachina et al., 2009)

o la reestructuración cognitiva (Horan, 1996). Sin embargo, se ha observado que procurar fortalecer la autoestima exclusivamente por la vía de la autoeficacia individual resulta insuficiente, dado que la resolución de una parte importante de las problemáticas anteriormente mencionadas dependen del esfuerzo colectivo de diferentes actores sociales (Crocker & Park, 2004; Mruk, 2006). De esta manera, dado que la autoestima resulta un fenómeno complejo que resulta del entrecruzamiento de aspectos psicológicos, antropológicos, económicos y sociológicos, cobró relevancia la necesidad de diseñar estrategias de intervención desde una mirada interdisciplinaria (Mruk, 2006; Neff & Vonk, 2009; Ryan & Brown, 2003). Por este motivo, se ha observado la necesidad de promover estudios y discusiones teóricas que posibiliten la evaluación de la autoestima y el diseño de estrategias de intervención alternativas.

PSICOLOGIA, INTERDISCIPLINA E INTERVENCION

Desde principios del siglo XX, la Psicología se nutrió con el aporte de diferentes disciplinas (Español, Bordoni, Martínez, Camarasa & Carretero, 2010). De acuerdo con Blanco (2002), la Psicología nace como una disciplina que se interesa por el entrecruzamiento entre la cultura y la naturaleza, y al día de hoy se debate entre la comprensión y la explicación, entre la interpretación y la experimentación, en sus intentos por explicar y, en algunos casos, predecir, fenómenos propios de la subjetividad. Por este motivo, las diferentes escuelas en Psicología han optado por recurrir a numerosas y disímiles herramientas teóricas y posiciones epistemológicas (Español et al, 2010). En el contexto argentino, uno de los pioneros en recurrir al trabajo interdisciplinario para el estudio y la intervención de diversas problemáticas psicosociales ha sido Enrique Pichon Rivière, quien aporta a partir de la noción de Epistemología Convergente, un abordaje que permite trascender los límites que separan los diferentes dominios de las ciencias sociales, adoptando categorías teóricas provenientes de la sociología, la psicología y la antropología a la escena pública que se desarrollaba en su momento (Voloschin, 2013). De acuerdo con Voloschin (2013), estos aportes teórico-metodológicos de Enrique Pichon Rivière a las Ciencias Sociales permitieron abordar problemas de la constitución del mundo interno,

los vínculos humanos y la salud mental desde un enfoque integrador. Posteriormente, se han desarrollado diversas escuelas y tradiciones teóricas que en la Argentina han intentado recurrir al entrecruzamiento de diferentes disciplinas para intentar dar respuesta a las problemáticas psicosociales locales (Gavilán Quiles, & Chá, 2005; Stolkner, 2005). De acuerdo con Español et al (2010) progresivamente, el desarrollo creciente de disciplinas con dominios específicos de conocimiento vinculados a procesos psicológicos condujeron a que el enfoque interdisciplinario diera lugar al entrecruzamiento de diversas disciplinas, desde la Sociología o la Antropología (Voloschin, 2013) hasta la Geografía (Bozzano, 2009). Así, en la primera década del siglo XXI, el trabajo conjunto entre las disciplinas se asienta y permite abordar con nuevas herramientas teóricas y metodológicas objetos de estudio tradicionales en Psicología (Español, 2010). De esta manera, los enfoques interdisciplinarios actuales de objetos de estudio tradicionales han permitido explorar otras formas de buscar regularidades en el orden de la subjetividad que soportan, como desde el inicio, el antagonismo entre el deseo de establecer un conocimiento objetivo de la subjetividad y el impulso por comprender e interpretar el fenómeno humano (Español, 2007).

GEOGRAFIA E INTERDISCIPLINA: PROCESOS, LUGARES ¿Y ACTORES?

Fiel a su etimología –geo-grafein- durante la mayor parte de su historia, la Geografía fue una descripción y un inventario del territorio y los lugares de nuestro planeta, así como de naturaleza, sociedad, procesos, objetos, y en menor medida, individuos, actores, sujetos, en él presentes. Numerosos autores, en particular teóricos y epistemólogos de la Geografía, han realizado verdaderos tratados en los cuales el lector puede conocer los senderos teóricos de la Ciencia Geográfica con el propósito de indagar su evolución, sus problemas, sus acalorados debates y también su presente. En Iberoamérica, Horacio Capel (1981), Josefina Gómez

Mendoza et al (1982) y José Ortega Valcárcel (2000), entre otros, son referentes ineludibles para un análisis más profundo en el tema.

Immanuel Kant afirmaba que "...el renacimiento de la ciencia geográfica debería crear esa unidad del saber sin la que todo estudio es sólo parcial". El mito de la unidad de la geografía planteado por Alain Reynaud (1976) es en buena medida un reflejo, tanto de esta potencia, como de las pretensiones desmedidas que, en el siglo XX posicionarían a la Geografía –según algunos autores y corrientes geográficas- en un rango totalizante de una síntesis

⁵ Kant, en Reynaud, A. 1976

comparable a la Filosofía. (Reynaud, op.cit) Entre muchos autores analizados en relación a esta cuestión secular, seleccionamos en Reynaud las siguientes expresiones: en Pierre George y Marcel Gautier "El geógrafo es un director de orquesta. Sólo un director de orquesta dirige un conjunto formado por elementos no parecidos, aunque todos ellos con un carácter común"; para Pierre Gourou el geógrafo podría entenderse como un "...médico de medicina general" y para André Gilbert como un ensamblador y para André Allix como un "...agente de enlace".

Es oportuno pensar que si de territorio, ambiente, sociedad, cultura, naturaleza, individuos y sus interfaces se trata, los esfuerzos por conocerlos, entenderlos y explicarlos por parte de más de cuarenta disciplinas -Geografía, Psicología, Sociología, Antropología, Ecología y muchas otras- nos obligan a pensar y actuar en la necesidad de profundizar el trabajo interdisciplinario para precisar tanto macro-objetos y objetos de cada disciplina, como aquellos macro-objetos y objetos en condiciones de compartirlos entre diversas disciplinas. Es un arduo trabajo conjunto en el que deberemos decidir renunciar a posturas disciplinares, y hasta corporativas, que no le siguen haciendo bien a un paradigma científico emergente (de Sousa Santos, 2009)

En un presente jalonado por leitmotiv nomotéticos e idiográficos subyacentes y explícitos, ambos milenarios, nada

más erróneo que afirmar que el geógrafo es un ser superior en el concierto de las ciencias, algo así como el filósofo práctico, sintético y totalizante del territorio como espacio socialmente construido. En todo caso, procesos sociales y procesos naturales, con improntas nomotéticas presentes en siglos en la geografía humana y en las geografías física y biológica, han contribuido a producir diálogos que ninguna otra ciencia produjo; y también el estudio de lugares, ciudades, regiones y otros ámbitos geográficos, con improntas idiográficas como espacios únicos e irrepetibles también produjeron notables avances en la ciencia en general. Sin embargo, individuos, actores, agentes, sujetos o como podamos identificar a cada persona, no tuvieron la misma presencia en la Geografía que aquellos leitmotiv nomotéticos e idiográficos. Seguramente las Geografías de la Percepción, con base en la fenomenología y en tendencias behavioristas, representan el exponente donde la Geografía estuvo más próximo al trabajo con personas, particularizando en sus percepciones.

A comienzos del siglo XX, todos estos esfuerzos por construir una geo-explanans, una geografía no sólo descriptiva, sino explicativa e interpretativa con fundamento, tenían la fuerte limitante de la compleja multicausalidad en la génesis de cada territorio. Procesos, racionalidades y/o lógicas sociales, políticos, económicos, culturales, ideológicos

Geografía: Tradiciones, Cuestiones y Posible objeto

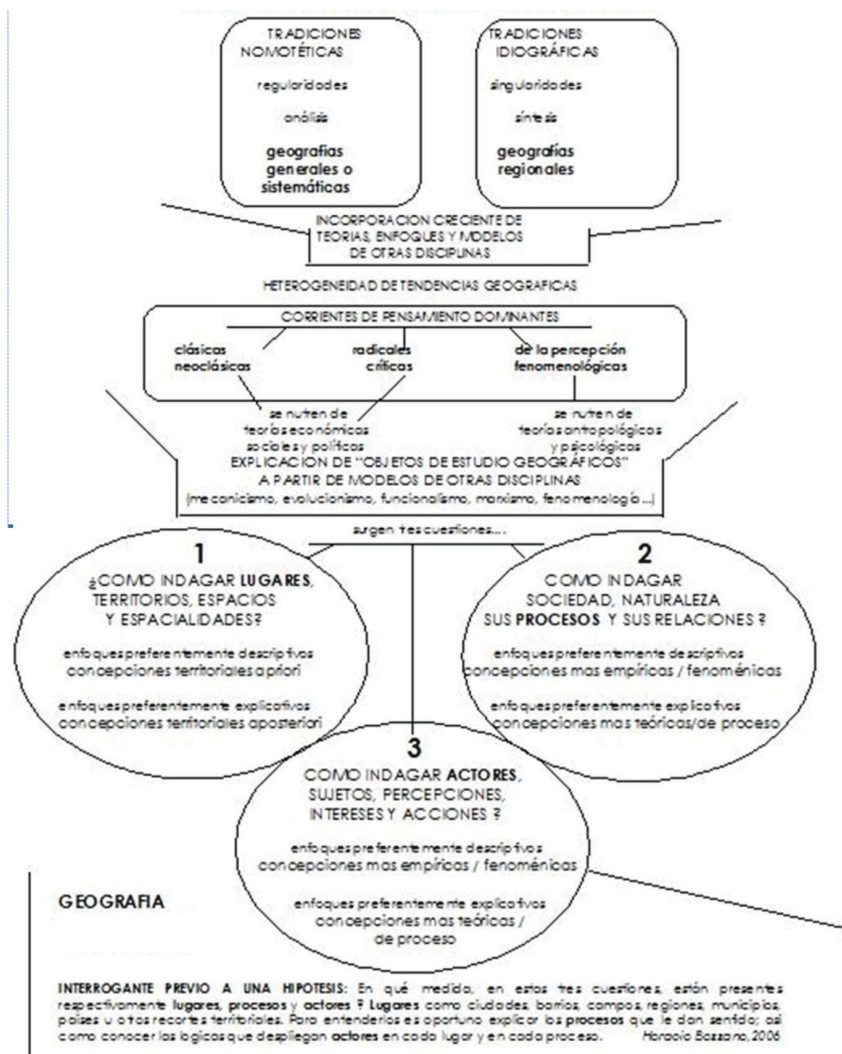


Figura 1: Geografía, su posible macro-objeto: Procesos, lugares y actores

y prescriptivos combinados con procesos naturales diversos –geomorfológicos, climáticos, biológicos, edafológicos, tectónicos, etc- en cada territorio único son seguramente el principal desafío científico para la Geografía. (Bozzano, 2013)

Surge un interrogante previo a una hipótesis: En qué medida, en estas tres cuestiones, están presentes respectivamente lugares, procesos y actores? Lugares como ciudades, barrios, campos, regiones, municipios, países u otros recorres territoriales. Para entenderlos es oportuno explicar los procesos que le dan sentido; así como conocer las lógicas que despliegan actores en cada lugar y en cada proceso. (Bozzano, 2009)

Al definir la Geografía de la siguiente manera, el objeto de estudio dominante de la ciencia geográfica sería el espacio geográfico o territorio, con sus lugares, sus procesos y sus actores. “Es la disciplina científica que, junto a otras, estudia las diferenciaciones en el espacio terrestre y en sus lugares entendida y explicada como compleja, solidaria y contradictoria dialéctica de las relaciones entre procesos so-

ciales y procesos naturales; o bien, de los actores que, con sus percepciones, intereses y acciones, construyen lugares en una relación perpetua entre hombre y medio.” (Bozzano, 2009)

En este marco, no serán la Psicología, la Psicología Social, el Trabajo Social y otras disciplinas afines, unas canteras donde podamos co-construir unas polidisciplinas (E.Morin) que contribuyan no sólo a superar nuestras visiones fragmentarias, sino a dar un paso necesario en materia de investigación-acción produciendo objetos de intervención y de transformación con base científica?

En las últimas tres décadas uno de los enfoques interdisciplinarios que ha cobrado mayor relevancia en el contexto académico ha sido la Inteligencia Territorial, el cual se presenta como “proyecto científico polidisciplinario” (Girardot, en Bozzano, Girardot et al, 2012) donde tanto unas Geografías, y no todas, y unas Psicologías Sociales, y no todas, junto a otras perspectivas disciplinares, están en condiciones de producir notables avances a la luz de proyectos de investigación concretos en marcha.

INVESTIGACIÓN-ACCION EN CLAVE DE INTELIGENCIA TERRITORIAL

Originalmente, el enfoque de la Inteligencia Territorial nace en el campo de la investigación-acción, a partir del trabajo de un grupo de científicos europeos que provienen de diferentes disciplinas (e.g. Economía, Geografía, Comunicación Social, Informática, Antropología, Neurolingüística, etc) y diversos actores territoriales, coordinados por Jean-Jacques Girardot, quienes desarrollan un método científico –denominado mas tarde Catalyse- para dar respuesta a las necesidades de las poblaciones y los ambientes más vulnerables en Europa.

De acuerdo con Girardot (op.cit, 2012) la Inteligencia Territorial puede definirse como un proyecto científico polidisciplinario (E.Morin) teniendo por objeto el desarrollo sostenible, y del que es objeto la comunidad territorial (Girardot, 2008). Para el autor, su objetivo es proponer una ruta alternativa de desarrollo que procura contribuir al bienestar del conjunto de individuos de cada comunidad. Así, la Inteligencia territorial se basa en una visión sistémica del territorio, la vinculación de un espacio geográfico, una comunidad, sus representaciones y sus comportamientos (Girardot, 2012). Desde esta perspectiva, se trabaja a nivel local en una lógica interescalar, desde lo local a lo global, fomentando una inteligencia colectiva que se basa por un lado en la interacción entre cada ser humano y su medio ambiente y, en segundo lugar, la relación entre las personas. De manera similar, el Dr.Cyril Masselot (Formación IT Uruguay, 2012) define la Inteligencia Territorial como un proyecto científico compartido y co-construido entre actores e investigadores que promueve el bienestar de cada uno y de todos los miembros de la sociedad en el que la cultura, la formación, la identidad, la transmisión y el patrimonio presentan una gran importancia. En este sentido, el Dr.Guenael Devillet (Formación IT Uruguay, 2012) observa que la Inteligencia Territorial es un enfoque científico para la movilización de inteligencias colectivas que respondan a las necesidades de los ciudadanos y las partes interesadas para mejorar el bienestar de todos y aumentar la resiliencia del territorio en el contexto del desarrollo sostenible. Para este autor belga, se trata de un enfoque multidisciplinario que implica la inclusión de todos los sectores e investiga-

dores institucionales interdisciplinarios. Así, la observación territorial tiene como objetivo identificar acciones concretas e ideas que surjan y de acuerdo con necesidades de la comunidad (Deville, 2012). Por su parte el Dr.Serge Ormaux (Formación IT Uruguay, 2012), destaca que la Inteligencia Territorial es a la vez un paradigma científico y una actitud de responsabilidad socio-ambiental que implica un cambio de perspectiva en la consideración de los problemas locales. De acuerdo con el autor, las representaciones de aquellos que practican un lugar, ya sea residentes o visitantes, de su voz, su comportamiento, sus aspiraciones, sus formas de cooperación son los materiales básicos utilizados en el diagnóstico, análisis y propuestas de acción posibles, apostando a la inteligencia colectiva de los actores locales. Para lograr este objetivo, es necesario tener en cuenta el paisaje, caracterizar su fisonomía, analizar la forma en que se los actores se perciben y evalúan su futuro a través de un proceso de mediación o participación (Ormaux, 2013).

Según la Dra.Blanca Miedes (Formación IT Uruguay, 2012) las diferentes definiciones de “inteligencia territorial” son fruto de un vivo debate sobre este término, en diferentes regiones del mundo, tanto en los campos científicos interesados en la investigación sobre las dinámicas de desarrollo territorial, como en el terreno de las políticas y acciones orientadas a la promoción del desarrollo de los territorios en diferentes contextos. Para esta autora española, la Inteligencia Territorial puede considerarse dentro de los diseños de investigación-acción de carácter multidisciplinario, en el que intervienen investigadores y actores territoriales y que tiene básicamente dos objetivos. En primer lugar, mejorar la comprensión de los factores que intervienen en el desarrollo sostenible y socialmente justo de los territorios. En segundo lugar, sobre la base de esos conocimientos, incrementar la pertinencia, eficacia, eficiencia de las acciones y proyectos de los actores para lograr el buen vivir de sus habitantes en armonía con la naturaleza. Para la autora, la ventaja de este enfoque es que mejora la calidad de la investigación, dado que promueve los conocimientos y los saberes de los actores y a la vez permite que estos mismos se apropien directamente de los resultados de las investigacio-

nes y los apliquen directamente a sus proyectos, reforzando la utilidad social de la investigación. Así, estos procesos de investigación-acción pueden tener como resultado que los territorios se vuelvan más "inteligentes", es decir, que sus habitantes mejoren su capacidad individual y colectiva de aprender a identificar sus problemas, o de un modo más general, de definir cómo quieren vivir; que mejoren su capacidad de desarrollar un entramado de proyectos territoriales que den respuesta a esas expectativas (Miedes, en Formación IT Uruguay, 2012).

Por su parte, Bozzano (Formación IT Uruguay, 2012) encuentra en la naciente IT latinoamericana seis –en 2013 son siete– ideas fuerza afines y complementarias que ponen el foco en seis aspectos: (1) Decisión: La IT trabaja para que cada comunidad, siendo más conocedora y consciente de los problemas que tiene –a nivel local, regional y global– decida co-construir y definir –con instituciones, empresarios y científicos– un futuro –con sus acciones y sus proyectos– y pueda construir una locusglobalización, vale decir otra globalización: multicultural, biodiversa y más sobria. (2) Agenda: La IT trabaja con agendas de transición socio-ecológica y transformación para que cada territorio –como objeto– sea posible, viable, factible y sustentable, y para que cada comunidad –como sujeto– sea consciente y hacedora de su propio destino, junto a las instituciones, a los científicos de terreno y a los empresarios que los escuchen y consideren. (3) Proceso: La IT es un triple proceso simultáneo de transformación –lento, gradual y no exento de inercias y contradicciones– orientado a la co-construcción de personas o números en sujetos o ciudadanos, de ideas vagas en proyectos viables y factibles y de espacios planos globales en territorios multiculturales, biodiversos y sobrios. (4) Tránsito: La IT es el tránsito de un proceso de construcción de conocimiento –formación, educación, capacitación, concientización, comunicación, difusión– a un proceso de construcción de un poder social conviviente –y no guerrero– con el poder político, empresario y de los mass media, que construya –locusglobalización mediante– justicia social global y justicia ambiental global. (5) Propósito: La IT trabaja para promover identidades multiculturales y biodiversas de la gente y de sus lugares, para dar respuesta a necesidades materiales, en particular las más acuciantes en quienes menos tienen y para promover sueños, expectativas y anhelos de la gente, para que piensen y actúen por y para poder construir juntos un futuro mejor. (6) Proyecto Científico: La IT es un proyecto científico en desarrollo que pone el énfasis en una caja de herramientas: métodos y técnicas para hacer proyectos concretos, en una docena de conceptos teóricos, para construir en mejores condiciones su status científico y en cuatro rasgos del paradigma emergente de la ciencia para contribuir a construir justicia social global y justicia ambiental global con IT mediante agendas de transición socio-ecológica y de transformación. En el presente trabajo, se agrega la Transformación (7), la cual tiene lugar en tres planos: al interior de cada individuo (a); y así, cuando ésta tiene lugar, las otras dos transformaciones pueden realizarse en mejores condiciones: la transformación en materia de relacionamiento comunitario y social (b), y la transformación de nuestras conductas en relación con nuestros ambientes y territorios (c).

Si bien en América Latina la IT es más reciente, en los últimos años diferentes investigadores han comenzado a visibilizar los aportes de las herramientas propuestas en el

trabajo comunitario. En este sentido, la Dra. Lourdes Poujol (2012), antropóloga, observa que la IT es impulsada desde el campo científico construida por el total de la sociedad de manera colectiva, orientándose a reconocer las identidades, necesidades y expectativas presentes en el territorio, fortaleciendo y expandiendo las relaciones sociales para transformarlas en vínculos entre las personas y con el territorio. La IT implica una construcción conjunta con el otro y no para el otro, reconociendo las diferencias y diversidad para no convertirlas en desigualdad. De la misma manera, la Dra Julieta Frediani (2012), geógrafa, considera que la Inteligencia Territorial es una forma de hacer ciencia que permite conocer, intervenir y transformar el territorio con la participación de los distintos actores que intervienen en su construcción, y en la búsqueda de consenso entre las distintas partes intervinientes. Para la autora, la IT implica una participación en pos de una transformación virtuosa del territorio en el que las personas desean vivir, tendiente a una mejor calidad de vida de sus habitantes y a un desarrollo sustentable.

En 2013 más de veinte investigadores de América Latina representativos de unas diez disciplinas escribieron qué entienden por Inteligencia Territorial. (TAG IdIHCS, 2013) Rescatamos los de dos geógrafos y una psicóloga, por considerarlos afines a esta revista.

El Dr Guillermo Velazquez, geógrafo, del CONICET-UNCP-BA Tandil, Argentina, escribe: "La coordinación inteligente entre los actores que residen/deciden sobre un territorio: gestores públicos, empresarios, académicos, técnicos, líderes de opinión, población en general. Esto crea una retroalimentación positiva que incrementa las posibilidades de bienestar y de desarrollo sustentable de la sociedad que reside en ese territorio." Por su parte el Mgs. Rodolfo Bertonecello, geógrafo de la UBA-CONICET, Buenos Aires escribe: "Por inteligencia territorial entiendo una forma de abordar la producción de conocimientos sobre el territorio, que implica la explotación de fuentes diversas, desde marcos interpretativos que ponen en destaque el uso de estos conocimientos. Esto significa que hay una intención de intervención o actuación por detrás de esta expresión. La perspectiva da continuidad a enfoques precedentes, en los que enraíza, vinculados con la planificación y el ordenamiento territorial, desde perspectivas participativas y constructivistas. Entiendo que intenta superar el estancamiento de estas perspectivas, como asimismo su carácter vertical (asociado a una desigual distribución del conocimiento), haciendo énfasis, en cambio, en la democratización del acceso y uso del conocimiento.

La Dra. Susana Azzollini, psicóloga, del CONICET-UBA escribe: "Sobre la base de ciertos preceptos consensuados básicos: sustentabilidad del territorio, mejoramiento de la vida humana, gobernabilidad de las comunidades y cuidado del medio ambiente; la inteligencia territorial se perfila como la posibilidad para los científicos de trabajar en conjunto con los interesados en alinearse con esas ideas para encontrar proyectos que permitan ponerlas en práctica.... Enfrentamos grandes dificultades: las de pensar los problemas desde distintas disciplinas, las de combinar los intereses académico-científicos con los de aplicación concreta de la investigación acción, las de trascender la ideología dominante y las vinculadas a la ambigüedad de ayudar a buscar alternativas superadoras sin imponer los propios ideales y valores.... Por eso, la inteligencia territorial, haciendo ho-

nor a los términos que componen el concepto, debería lograr una adaptación sin sobreadaptación, buscando salidas creativas con reflexión crítica sobre los condicionamientos sociales, económicos y políticos que acotan el pensamiento y la acción. Construir desde la plena consciencia considero que es el desafío. Y, por sobre todo, no puede ni debe convertirse en palabra vacía de significados reales, ya que la gente somos nosotros, no los otros.”

Si bien existen diferentes definiciones, en los principios generales de la Inteligencia Territorial europea y latinoamericana se reconocen precisamente cuestiones comunes: desarrollo sustentable, reducción del consumismo, respuestas a la vulnerabilidad, gobernanza territorial, así como transi-

ción socio-ecológica en Europa y transformación en América Latina (Azzollini et al; Bozzano et al, Karol et al, 2012, en Peñaranda et al)

Aunque el enfoque nace en Europa, la IT es más reciente en América Latina. Desde su introducción en 2007 en la actualidad participan hoy algo más de un centenar de científicos y tesis de 29 Universidades latinoamericanas y un buen número de actores en territorio que integran la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, motorizados por el Equipo de Investigación TAG en el Instituto IDIHCS UNLP-CONICET. A su vez TAG es uno de los siete grupos animadores del GDRI, el Groupe de Recherche Internationale de la INTI, la red mundial promovida por el CNRS (Francia).

PROBLEMÁTICAS PSICOSOCIALES Y AUTOESTIMA EN CLAVE DE INTELIGENCIA TERRITORIAL.

Dado que el impacto de las problemáticas psicosociales en la autoestima se encuentra atravesada por diferentes disciplinas, es doble considerar que la intervención en este terreno debe implicar prácticas interdisciplinarias, tales como las que promueve la Inteligencia Territorial. En este sentido, trabajar con personas afectadas por diferentes problemas no puede depender exclusivamente de trabajar sobre las estrategias de afrontamiento individuales para la superación de los distintos obstáculos. Por ejemplo, en este sentido, la problemática psicosocial del fracaso escolar, asociada al bajo rendimiento académico en niños en situaciones de vulnerabilidad social, no puede resolverse exclusivamente entrenando a los niños en mejores y más efectivas estrategias de estudio. Por el contrario, es importante considerar diferentes actores involucrados, padres, maestros, educadores, asistentes sociales, instituciones gubernamentales y

no gubernamentales, promoviendo además del apoyo en la formación necesaria, recursos alternativos que permitan mejorar las condiciones de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, a la vez que permitan abrir la discusión al sistema de evaluación escolar y a la fuerte presión de la sociedad en el desempeño académico de los estudiantes de las escuelas primarias.

En este escenario, es más factible pensar que los tres tipos de transformaciones mencionadas –en los individuos, con las comunidades y con el ambiente– puedan ser objeto de diálogos entre la Psicología Social, la Geografía, la Inteligencia Territorial y otras disciplinas. Trabajada esta cuestión en términos de una hipótesis, se trata de uno de los pilares centrales a investigar y co-construir con actores locales en el caso que nos ocupa: San Cristóbal.

UNA INICIATIVA EN MARCHA, “SAN CRISTÓBAL CON IT”: DIÁLOGO ENTRE PROBLEMÁTICAS PSICO-SOCIALES, AUTOESTIMA E IT

En la IT es necesaria la adecuada ejecución de herramientas co-construidas con los propios sujetos de cada proyecto para que el objeto de estudio, intervención y transformación sea un espacio-tiempo de formación donde personas que no tuvieron la oportunidad de dedicar tiempo a la educación superior, en ocasiones a la educación media, e incluso primaria, puedan aprender, formarse, capacitarse, producir diálogos de saberes (Freire, 1996), interfaces de conocimiento (Long, 2007), calibrar junto a otras personas problemas en sus comunidades, conocer factores, contradicciones, inercias y formas de cooperación y complementariedad que puedan contri-

buir en la realización de procesos que, incorporando micro-acuerdos y micro-disensos, vayan produciendo un cúmulo de micro-satisfacciones individuales y colectivas, y así gradualmente ir generando hechos que puedan elevar la autoestima de las personas, que se incrementen las posibilidades de motivación y finalmente que las personas logren transitar espacios donde puedan ser más conscientes de qué es lo que puede provocarles felicidad, y qué puede alejarlos de su felicidad. En buena medida, aquí están presentes los tres tipos de transformación: individual, comunitaria y ambiental-territorial.

En el caso de San Cristóbal, se ha iniciado un pro-

6 El tema de la siempre compleja elección de herramientas –métodos y técnicas– en cada proyecto particular puede consultarse en Bozzano, H. 2013: *Revista Arquetipo*, N°8, Universidad Católica de Pereira, Colombia (2013, en prensa), donde se expone acerca del no condicionamiento en el uso de métodos a proyectos ni a objetivos, sino que se analizan casos priorizando objeto y objetivos, y se exponen algunas soluciones metodológicas, no sólo en este trabajo, sino en el de otras autoras. En el mismo número de la revista pueden consultarse los trabajos de Marina Blanca, Gisele Muchut y Vanesa Crissi, en las provincias de Entre Ríos, Salta y Córdoba, respectivamente.

yecto con la INTI International Network of Territorial Intelligence, mediante acciones simultáneas en materia de docencia, extensión-transferencia e investigación acción en el marco de un proceso de "Formación IT Argentina 2013-2017". San Cristóbal es uno de los 19 Departamentos de la Provincia de Santa Fé, Argentina. Tiene 70.383 habitantes (Censo 2010, INDEC) y 14.567 km²; está integrado por 32 localidades, con una población que oscila entre 17 mil habitantes y algo menos de mil habitantes cada una, en un medio pampeano, preferentemente ganadero vacuno, con algunas agro-industrias, producción de miel, problemas ambientales estructurales derivados del exceso de arsénico en el agua y un gran nivel de desmotivación en jóvenes, con índices de suicidios más elevados que la media nacional. Se trata de un territorio otrora estructurado por una poderosa red ferroviaria nacional que, aunque anunciada su reactivación hace una década, ésta no ha sido consumada mínimamente en los hechos; en las generaciones mayores esta memoria colectiva perdura; así, hoy la red vial nacional y provincial constituye el soporte de los flujos entre estas comunidades y con otras regiones del país.

En San Cristóbal es posible reconocer algunos programas e iniciativas colectivas que han sembrado un ejercicio de trayectoria en clave de IT en sus comunidades. Se destaca el Programa Cultural Interdisciplinario, que en los últimos años ha generado notable capilaridad y una territorialidad sinérgica en la mayoría de las 32 comunidades, con más de tres mil personas que accedieron a cursos de capacitación en oficios y otras actividades en los últimos años. También es muy valiosa una iniciativa de hace aproximadamente una década donde un buen número de comunas y vecinos se unieron para afrontar problemas ambientales, en particular aquellos derivados de la disposición de residuos en municipios de Santa Fe, Córdoba y Santiago del Estero próximos entre sí. Asimismo, cabe mencionar en la actualidad el Programa de Mujeres Federadas que trabaja en varias comunas en micro-proyectos de inclusión social y empleo. El Gobierno Nacional en la última década ha generado notables avances en materia de generación de proyectos sociales inclusivos en diversos rubros; el Gobierno de la Provincia de Santa Fé ha ido haciendo lo propio. Sin embargo, las personas no conocen de manera suficiente los numerosos programas en marcha emergentes fuera de San Cristóbal y aplicables en sus comunidades, para incidir en la mejora de la autoestima, la motivación y en definitiva la búsqueda

de la felicidad.

Entre Octubre 2012 y Agosto 2013, TAG IdIHCS UNLP-CONICET en la INTI ha realizado, con el apoyo del Senado Provincial, los I, II y III Espacios-Taller "SC con IT" con objetivos en clave de IT. En resumen hemos identificado dos grandes cuestiones: 1) Un hiato entre personas de las comunidades participantes de diversos grupos etarios –adultos, jóvenes, niños, tercera edad- y los diversos programas y políticas en marcha desde diferentes niveles institucionales. Estimamos que en lo sucesivo será oportuno trabajar para mejorar esta situación. Cuántas de las 70 mil personas del Departamento San Cristóbal conocen los más de 30 programas nacionales y provinciales que pueden despertar motivación en cada uno, y en particular en aquellos más desmotivados? La proporción de la población que conoce estas oportunidades es seguramente muy baja. Aquellas loables iniciativas públicas que hace una década no existían y que a la vez puedan contribuir a mejorar la autoestima, que puedan abrir la puerta para entablar un diálogo entre problemas psico-sociales, económicos, políticos, ambientales de cada sujeto individual y a la vez de cada sujeto colectivo, deben tener un espacio de comunicación y difusión que ofrezca las oportunidades a todos para que puedan conocerlas, dialogar, elegir, descartar, motivarse, fortalecer la autoestima. El Método Territorio (Bozzano, 2013 b) aporta herramientas para compartir, difundir, sensibilizar y dar a conocer muchas oportunidades que desconocidas finalmente terminan perdiéndose.

2) Los participantes de los tres Espacios-Taller realizados -107 personas de 19 localidades- eligieron tres temas, "Jóvenes", "Trabajo" y "Ambiente y Territorio", en los cuales manifestaron en muchos casos una gran preocupación por el futuro del Departamento San Cristóbal. En el tema "Jóvenes" los presentes se refirieron principalmente al grupo etario comprendido entre los 16 y los 30 años, a la falta de expectativas, la pérdida de valores presentes no hace muchas décadas en sus comunidades, las insuficientes opciones de empleo en pequeñas localidades y en el medio rural, y al tema siempre latente del éxodo a localidades mayores con más oportunidades económicas. En el tema "Trabajo" refirieron principalmente al desconocimiento de más alternativas de trabajo en el Departamento, la valorización de la producción apícola, la mayor presencia de capacitaciones y formaciones en actividades generadoras de mayor valor agregado, por ejemplo en algunos rubros agro-industriales, turísticos y culturales acordes a un San Cristóbal sus-

7 Los procesos de "Formación IT", generalmente son quinquenales, y se están iniciando en todos los casos desde las bases, con actores territoriales, científicos de terreno y extensionistas con proyectos e iniciativas concretas en diversos países de América Latina: Uruguay, Argentina, Colombia, Brasil y Bolivia. En 2012 comenzó oficialmente el proceso "Formación IT Uruguay", entre el MEC, IDL, INTI y CLAEH, el Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay, la Intendencia Departamental de Lavalleja, la red INTI mencionada y la Universidad CLAEH del Uruguay.

8 Participaron de la organización de estos tres Espacios-Taller, por Santa Fé: Felipe Michlig, Alejandra Dupouy, Luisa Noriega, Roberto Núñez y Caren Fröh; por TAG y la INTI: Horacio Bozzano, Lourdes Poujol, Cintia Barrionuevo, Jean-Jacques Girardot, Fabricio Gliemmo, Emiliano Ramos, Guillermo Banzato y Lorena Copiarolo.

tentable, así como al conocimiento insuficiente de la mayor parte de la población de numerosos programas generadores de empleo local tanto en el Gobierno Nacional como Provincial. En cuanto a “Ambiente y Territorio”, las preocupaciones se concentraron en tres temas; por un lado, el tratamiento de los residuos en un buen número de localidades, la revitalización de una iniciativa de hace una década y la posibilidad de co-construir respuestas acordes a las políticas que en la materia está implementando la Provincia; por otro lado, una preocupación bastante generalizada con los efectos que la presencia natural de arsénico en agua y suelo –no sólo en San Cristóbal– pueden estar ocasionando a la salud de la población, tanto de manera directa como indirecta, a través de alimentos por ejemplo; manifestaron también el insuficiente conocimiento tanto de los eventuales perjuicios, como en materia de soluciones al tema del arsénico. Asimismo refirieron al tema de un mejor ordenamiento territorial que acompañe el desarrollo de las localidades, problemas derivados de su expansión y sus periferias.

Al momento de cierre del presente trabajo se había construido una Agenda de Transformación con IT a ejecutar en terreno entre Noviembre 2013 y Enero 2014. En la misma se habían considerado todos los aspectos antes consignados, así como cuestiones referentes tanto a su viabilidad y factibilidad, y otras muy importantes relativas a la elección de las herramientas que se estiman son las más adecuadas a cada una de las acciones de esta fase del proce-

so, considerando la idiosincracia de sus habitantes, y trabajando para que los IV, V y VI Espacios-Taller planificados produzcan en los asistentes la idea que no vinieron a perder el tiempo, tarea muy difícil por cierto. En ello juegan un rol central diversos aspectos no siempre considerados: a) la formulación clara a todas las 32 comunidades de los objetivos de cada actividad, b) la interpretación de aquellos problemas expresados por los presentes en los anteriores Espacios-Taller, y su aplicación en los próximos talleres; c) la elección en cada caso de las mejores herramientas –métodos y técnicas– para que lo que la gente espera y quiere, pueda encaminarse en un proceso de formación innovadora, que combine docencia, extensión e investigación-acción; y d) la posibilidad que los participantes se vayan formando, aprendiendo juntos de los problemas y de las siempre difíciles maneras de resolverlos.

Una de las premisas de la IT es que el protagonista no es ni la Universidad, ni los Municipios, Comunas, Ministerios, ONG, sino que los protagonistas son los proyectos, las acciones y las agendas colectivas que vayamos co-construyendo. Cada proyecto dentro de la Agenda se realiza necesariamente con una “mesa chica” de actores de cada institución u organización participante, que se abrirá en espacios de taller, focus-group, encuestas, entrevistas, registros en territorio y otras técnicas con sus registros, donde en cada caso ya se han ido acordando objetivos, con acciones y agendas de trabajo conjunto.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la actualidad, diferentes estudios han identificado numerosas problemáticas psicosociales que afectan la autoestima de las personas en el contexto ibero-latinoamericano. Tres tipos de procesos, sus conflictos, sus “ida y vuelta”, sus inercias y también sus tendencias hacia la transformación virtuosa parecieran decantar al cabo de esta investigación, y de otras investigaciones-acción que realiza nuestro colectivo científico en la INTI Network, en el CONICET y un buen número de Universidades en América Latina durante los últimos años: 1) los procesos internos de cada individuo y la notable importancia de la autoestima en ello, 2) los procesos de relacionamiento de cada individuo con los demás y el peso de numerosas y diversas problemáticas psicosociales, que están afectando directamente la autoestima de las personas, y 3) los procesos por los cuales tanto los individuos, como los sujetos colectivos, hacen más conscientes nuevas maneras de relacionarse con territorios, más sostenibles, generando conductas más cuidadosas y respetuosas de nuestros ambientes. Los tres procesos se interpenetran, y en ocasiones hacer un esfuerzo analítico para separarlos se torna complejo y hasta artificial.

A la vez, es cada vez más evidente que estos problemas y procesos no pueden resolverse ni transitarse exclusivamente de manera unidisciplinar. Seguramente si estamos en mejores condiciones de escudriñar, conocer, entender, interpretar, compartir, acordar, negociar y –programas y agendas mediante– co-construir micro-acciones que lleven

a micro-logros, como también a micro-fracasos, estaremos aportando a la generación de una Teoría de la Transformación con Inteligencia Territorial anclada en situaciones originalmente crudas y conflictivas que lleven a producir micro-procesos de una transformación hacia un mundo más sobrio, multicultural y biodiverso.

Cuando intentamos hacer lo propio para acompañar con proyectos científicos unidisciplinares aplicados tanto en la práctica clínica como en instituciones de gobierno, en organizaciones sociales o en proyectos de extensión universitaria, chocamos generalmente con la cruda realidad de sendas parcelizaciones, tanto científico disciplinares, como de direcciones, oficinas y reparticiones que hacen más lentos estos procesos de intervención y transformación. No se trata de disolver el millar de ciencias, ni los organigramas de miles de gobiernos, sino más bien, de ser más solidarios y cooperativos con pares de diferentes disciplinas y de cada repartición pública. En relación con grupos comunitarios y organizaciones sociales, así como con empresas la situación es bastante semejante. Hemos tejido y entretejido durante siglos este complejo, compartimentado y anquilosado presente: para destejer esta madeja cristalizada, más que hacer la guerra a estructuras parcelizadas, debemos trabajar al interior de cada uno de los pilares de la regulación –Estado, mercado, comunidad– así como de otros –el mundo académico y científico, los mass media, la cooperación internacional y otros– con aquellos actores dispuestos a hacer algo

diferente, aunque sea el 1% o menos de cada institución, grupo u organización. Así podremos contribuir a que algunos actores promuevan algunos procesos con Inteligencia Territorial que hagan unos lugares más sobrios, multiculturales y biodiversos.

En el caso de la Geografía, nuestra disciplina remozada y dispuesta sumarse a la multidisciplina o a la polidisciplina está en condiciones de ofrecer notables aportes en particular al último de los tres procesos, y en menor medida a los otros dos mencionados al comienzo de las conclusiones. En el caso de la Psicología, es el primero de los tres procesos aquel en el cual los aportes pueden ser más que útiles. Y así podríamos continuar recorriendo el espinel de muchas otras disciplinas útiles a la conformación de nuevos campos científicos polidisciplinarios abiertos a un mayor desarrollo de un paradigma científico emergente (de Sousa Santos, 2009). La Inteligencia Territorial no viene a sumarse nunca como la única, sino junto a otras iniciativas científicas de investigación-acción al servicio de mejores individuos, mejores comunidades y mejores territorios.

De esta manera, en la medida que podamos escuchar, interpretar, traducir y dar respuestas a problemas, identidades, necesidades y sueños de los sujetos más postergados y de los lugares más maltratados de cada objeto a través de los sujetos que conscientemente quieren protegerlos, estaremos haciendo investigaciones científicas que despierten interés en los sujetos del objeto y que apunten además al logro de miles de micro-transformaciones en conciencias, en espíritus, en miradas, en acciones y en objetos (Bozzano, 2012); y ello en cada sujeto individual, en cada sujeto colectivo y en cada sujeto en relación más armónica con su territorio. Aunque nos pueda parecer o resultar obvio, reconocer el sentido común de cada sujeto de nuestro objeto nos puede dar mucha más luz que estar investigando teóricamente alejados de la realidad guiándonos sólo por estadísticas o textos científicos interpretativos de un proceso, estructura, sistema o modelo social, económico, cultural, político u otro. Tenemos mucho por aprender de cada uno de los saberes que durante siglos fueron minimizados o literalmente negados por la ciencia moderna

BIBLIOGRAFÍA

- Attaran, A. 2005. An immeasurable crisis? A criticism of the millennium development goals and why they cannot be measured. *PLoS Medicine*, 10: pp 318 -328. Public Library of Science.
- Azzollini S., D.Bonardo, H.Bozzano y L.Angelinetti, 2012. Inteligencia territorial y transformación III: los sujetos y el territorio. En: Peñaranda N., S.Zazzarini e I.Bejarano-Editores. Experiencias innovadoras en investigación aplicada. Jujuy: DASS-UCSE
- Blanco F. 2002. El cultivo de la mente: un ensayo histórico-crítico sobre la cultura psicológica. Antonio Machado.
- Bozzano, H. 2009. Territorios Posibles. Procesos, lugares y actores (2° edición 2012). Buenos Aires: Lumiere, 2009. 628 p.
- Bozzano, H.(director); J.J.Girardot, G.Cirio, C.Barrionuevo y F.Gliemmo (coordinadores). 2012. Inteligencia territorial. Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América latina. La Plata: Edulp Editorial Universitaria de La Plata.
- Bozzano H, J.J.Girardot JJ, A.Rodríguez Linares R, L.Poujol, S.Cappuccio y P.Brichetti. 2012. Inteligencia territorial y transformación I. Métodos, casos, y transición socio-ecológica. En: Peñaranda N., S.Zazzarini e I.Bejarano-Editores. Experiencias innovadoras en investigación aplicada. DASS-UCSE, Jujuy
- Bozzano H. 2013. Geografía e Inteligencia Territorial. Geo-grafein, Geo-explanans, Geo-transformare. Revista Geográfica Digital. IGUNNE. Facultad de Humanidades. UNNE. Año, 10(19). <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/default.htm>
- Bozzano, H. 2013 b. La Geografía, útil de transformación. El método Territorii, diálogo con la Inteligencia Territorial <http://www.seer.ufu.br/index.php/campoterritorio/issue/current>
- Capel, Horacio 1981. Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Barcanova, Barcelona. 510 p
- Ceballos Ospino, G. A., Camargo Goenaga, K., Jiménez Sánchez, I., & Requena Mendoza, K. 2011. Nivel de autoestima en adolescentes embarazadas en la comuna 5 de Santa Marta (Colombia). *Revista de Psicología Universidad de Antioquia* 3: pp 65-73. Departamento de Psicología, Universidad de Antioquia.
- Crocker, J., & Park, L. E. 2004. The costly pursuit of self-esteem. *Psychological Bulletin* 130: pp 392-414. American Psychological Association (APA).
- de Sousa Santos, Boaventura. 2009. Una Epistemología del Sur. CLACSO – Siglo XXI Ed, México
- De Wals S. & Meszaros K. 2012. Handbook on psychology of self-esteem (psychology of emotions, motivations and action). Nova Science Pub Inc.
- Easterly, W. 2009. How the millennium development goals are unfair to africa. *World Development* 37: 26-35. Elsevier.
- Español, S. 2007. Experiencia estética y desarrollo humano. Las artes temporales en la génesis de procesos psicológicos complejos. *Psyke* 16: pp 123-133. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Español, S., Bordoni, M., Martínez, M., Camarasa, R., & Carretero, S. (2010). El trabajo interdisciplinario en psicología: el estudio del Juego en la infancia. In *Actas del I Congreso Internacional, II Nacional y III Regional de Psicología. La formación del Psicólogo*. Rosario: Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario.
- Estévez López, E., Martínez Ferrere, B., & Musitu Ochoa, G. 2006. La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Intervención Psicosocial*, 15: pp 223-232. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- Formación IT Uruguay, 2012. "Qué es la Inteligencia Territorial en Europa y América latina. Encuesta Octubre 2012". Formación Inteligencia Territorial Uruguay 2012-2017, Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay, Intendencia Departamental de Lavalleja, INTI Network y Universidad CLAEH [www.lavalleja.gub.uy clic en Formación IT](http://www.lavalleja.gub.uy/clic/Formación%20IT)
- Freire, Paulo, 1996. Pedagogia da Autonomia. Río de Janeiro: Paz e Terra, 138 p.
- Garaigordobil, M., & Durá, A. 2006. Neosexismo en adolescentes de 14 a 17 años: relaciones con autoconcepto-autoestima, personalidad, psicopatología, problemas de conducta y habilidades sociales. *Clínica y Salud* 17: pp 127-

149. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.

- Girardot, Jean-Jacques. 2008. Territorial intelligence. En : RES Ricerca e Sviluppo, Número especial, Salerno: Università di Salerno.
- Gómez Mendoza, J., J. Muñoz Jiménez y N. Ortega Canteiro, 1982. El pensamiento geográfico: estudio interpretativo y antología de textos. Alianza, Madrid, 530 p.
- González-Piñeda, J. A., Núñez Pérez, J. C., Glez-Pumariaga, S., & García García, M. S. 1997. Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema* 9: 271-289. Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo - Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias.
- Gwatkin, D. R. 2005. How much would poor people gain from faster progress towards the millennium development goals for health? *The Lancet* 365: pp 813-817. Elsevier.
- Haines, A., & Cassels, A. 2004. Can the millennium development goals be attained? *BMJ: British Medical Journal* 329: pp 379-394. BMJ Group
- Horan, J. J. 1996. Effects of computer-based cognitive restructuring on rationally mediated self-esteem. *Journal of Counseling Psychology* 43: pp 371-375. American Psychological Association (APA).
- John OP, Robins RW, & Pervin LA. 2008. Handbook of personality: theory and research. The Guilford Press.
- Karol J., G. Cirio, P. Paolasso, C. Carut, J. Frediani, A. Furlan y T. Tórtora. 2012. Inteligencia territorial y transformación II: El lugar del Estado. Aplicación a cinco casos. En: Peñaranda N., S. Zazzarini e I. Bejarano-Editores. Experiencias innovadoras en investigación aplicada. DASS-UCSE, Jujuy
- Lanz, P. M., Rubio, M. R., & de los Ríos Escalante, R. 2007. Niños de la calle: autoestima y funcionamiento psicosocial. *Enseñanza e Investigación en Psicología* 12: 367-384. Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología.
- Long, Norman. 2007 *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. El Colegio de San Luis – CIESAS, México
- Medina, J. L. V., García, J. M. S., & González-Arratia, N. I. (2003). Autoestima en jóvenes universitarios. *Ciencia Ergo Sum* 10: pp 123-139. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Mruk CJ. 2006. Self-esteem research, theory, and practice: Toward a positive psychology of self-esteem. Springer Publishing Company.
- Musitu Ochoa, G., Clemente, A., Escarti, A., Ruipérez, Á., & Román, J. M. 1990. Agresión y Autoestima en el niño institucionalizado. *Quaderns de Psicologia. International Journal of Psychology*, 10: pp 231-250. Universidad Autónoma de Barcelona <http://www.quadernsdepsicologia.cat/>
- Orbach, I., & Hadas, Z. 1982. The elimination of learned helplessness deficits as a function of induced self-esteem. *Journal of Research in Personality* 16: pp 511-523. Elsevier.
- Ortega Valcárcel, José, 2000. Los Horizontes de la Geografía: Teoría de la Geografía. Ariel, Barcelona. 608 p.
- Plata, C., Riveros, M., & Moreno, J. 2012. Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía. *Psicología: Avances de la disciplina* 4: pp 99-112. Universidad de San Buenaventura.
- Purkey WW. 1970. Self concept and school achievement. Prentice Hall College.
- Reynaud, Alain. 1976. El mito de la unidad de la geografía, *Geo-Crítica, Cuadernos Críticos de Geografía Humana*, Barcelona, 2, marzo de 1976 <http://www.ub.es/geocrit/>

geo2.htm.

- Rosenberg M. 1986. Conceiving the self. Krieger Malabar, FL.
- Sachs, J. D., & McArthur, J. W. 2005. The millennium project: A plan for meeting the millennium development goals. *Lancet* 365: 347-353. Elsevier.
- Satterthwaite, D. 2003. The millennium development goals and urban poverty reduction: Great expectations and nonsense statistics. *Environment and Urbanization* 15: pp 179-190. Sage Publications.
- Stolkiner A. 2005. Interdisciplina y salud mental. IX Jornadas Nacionales de Salud Mental. I Jornadas Provinciales de Psicología, Salud Mental y Mundialización: estrategias posibles en la Argentina de Hoy. Argentina. UNC 1: pp 34-46. Universidad Nacional de Córdoba.
- TAG IdIHCS (2013) "Qué entiende por Inteligencia Territorial. Panorama en América Latina. Encuesta 2013". Equipo de Investigación TAG, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, UNLP-CONICET, La Plata <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar>
- Udachina, A., Thewissen, V., Myin-Germeys, I., Fitzpatrick, S., O'Kane, A., & Bentall, R. P. 2009. Understanding the relationships between self-esteem, experiential avoidance, and paranoia: Structural equation modelling and experience sampling studies. *The Journal of Nervous and Mental Disease* 197: pp 661-668. Lippincott Williams & Wilkins.
- Unterhalter, E. 2012. Trade-off, comparative evaluation and global obligation: Reflections on the poverty, gender and education millennium development goals. *Journal of Human Development and Capabilities* 13: pp 335-351. Routledge.
- Voloschin C. 2013. Aportes de Pichón Riviere a las Ciencias Sociales. Ficha de Cátedra Psicología Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Voloschin C & Simkin H 2013. Autoestima y Problemáticas Psicosociales en Infancia, Adolescencia y Juventud- avances en investigación. Memorias del IV Congreso Internacional de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Plata, La Plata, Argentina. Facultad de Psicología UNLP.
- WHO. (2005). Health and the millennium development goals. WHO.