

ciencia base la Antropología. Y que además es la transformación en el tiempo de aquel primer Instituto de Antropología, Lingüística y Folklore. En este contexto queremos socializar el trabajo archivístico de identificación, clasificación, ordenación, descripción, conservación preventiva y digitalización realizado a partir de su ingreso al Museo y en el marco del Proyecto integral de investigación, preservación y comunicación del patrimonio, Instituto de Antropología de Córdoba, UNC-CONICET. Si bien ya se concluyó este trabajo, aún nos falta presentarlo a la Comunidad de Laguna Blanca para que lo conozcan. Así como también, establecer acuerdos para su consulta y uso.

Consideramos que a partir de las relaciones de confianza que se entablan en el trabajo de campo etnográfico podemos recuperar documentos textuales, fotografías, entre otros, que registran la historia de la antropología y aportan a las propias Antropologías del Sur, en el sentido que le otorga el antropólogo mexicano Esteban Krotz (1993). Además, posibilitan reconstruir la matriz disciplinar y el estilo de estas antropologías en conceptualizaciones del antropólogo brasileiro Cardoso de Oliveira (1999). En aquellos años (1960), la antropología que se estaba realizando en Córdoba era alternativa a la antropología porteño y platense, según Zabala (2015). Era una antropología que había introducido Alberto Rex González luego de su doctorado en la Universidad de Columbia, Estados Unidos.

Referencias bibliográficas:

Cardoso de Oliveira, R. (1999). Antropologías Periféricas "versus" Antropologías Centrales. V Congreso Argentino de Antropología Social, La Plata, Argentina. En línea: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7091/ev.7091.pdf (Consultado el 24 de abril de 2023).

Krotz, E. (1993). La producción de la Antropología en el sur: características, perspectivas, interrogantes. *Alteridades*, 3(6), 5-11.

Zabala, M. (2015). "Tiestos dispersos" Una etnografía sobre arqueólogos y antropólogos en Córdoba en la década de 1960. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Córdoba]. suquia.ffyh.unc.edu.ar/handle/suquia/4457 (Consultada el 24 de abril de 2023).

Bloque 3: Historias disciplinares desde la multivocalidad y la co-gestión

La arqueología de la costa patagónica argentina entre 1860 y 2020. Analizando el desarrollo disciplinar desde la producción escrita y las co-autorías en Wikidata, Scholia y Gephi

Jorge Julián Cueto

Laboratorio de Investigaciones en Etnografía Aplicada, Universidad Nacional de La Plata- Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires,
Wikimedistas de la Universidad Nacional de La Plata

jjcueto@fcnym.unlp.edu.ar

Miguel Ángel Zubimendi

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de La Plata y Universidad Nacional de la Patagonia Austral - Unidad Académica Caleta Olivia.

mikelzubimendi@gmail.com

Palabras clave: Ciencia Abierta, Costa patagónica continental argentina, Historia de arqueología, Wikidata, Scholia.

La producción bibliográfica es una puerta al análisis interno y externo de un campo disciplinar y su comunidad académica. A través de las publicaciones es posible abordar el desarrollo disciplinar en tér-

minos institucionales, históricos, epistémicos, de consolidación de equipos de investigación, colaboraciones formales e informales y co-autorías. En la actualidad, las bases de datos necesarias para estas indagaciones pueden modelarse, gestionarse y analizarse en infraestructuras abiertas y colaborativas. En esta comunicación presentamos una experiencia en el uso de proyectos Wikimedia como infraestructura para una investigación académica en el marco de la Ciencia Abierta, como parte del Equipo de Wikimedistas de la Universidad Nacional de La Plata. Analizamos el desarrollo de la arqueología de la costa patagónica argentina continental desde 1860 hasta 2020 a partir de la producción bibliográfica. La infraestructura utilizada fue Wikidata, una base de datos estructurados, libre, abierta y colaborativa que forma parte de los proyectos Wikimedia y que, sobre una estructura de elementos, propiedades y valores, posibilita la vinculación de diferentes tipos de entidades. Metodológicamente, primero se recopiló el acervo bibliográfico sobre la temática, incluyendo publicaciones que hicieran referencia a contextos arqueológicos litorales, presenten o discutan piezas arqueológicas obtenidas en la costa y trabajos teóricos o historiográficos sobre la arqueología de la costa. La segunda etapa consistió en el diseño de una base de datos que permita la clasificación de cada registro por tipo de publicación y que incluya un conjunto de propiedades que permitan la medición de indicadores bibliométricos. También se diseñaron las bases de datos para publicaciones periódicas y autores, a los fines de vincular diferentes tipos de elementos. La tercera etapa consistió en la carga y creación de elementos y declaraciones en Wikidata mediante la herramienta OpenRefine para la creación y gestión de datos y QuickStatements para la subida masiva de datos. Finalmente, se generaron consultas empleando Wikidata Query Service y se obtuvieron gráficos y tablas de datos por medio del servicio Scholia, una herramienta para el manejo y visualización de información bibliográfica a través de Wikidata. Los datos de las co-autorías de cada texto fueron procesados y visualizados mediante el software Gephi para el Análisis de Redes Sociales. Los datos fueron ordenados en siete períodos que coinciden con etapas del desarrollo disciplinar en Argentina. Hasta el momento hemos incorporado a Wikidata más de 600 trabajos publicados sobre la arqueología de la costa patagónica, junto con datos de 319 autores y 154 publicaciones (revistas, libros, actas, tesis, etc.). Mediante el uso de Scholia, observamos poco crecimiento en el volumen de publicaciones durante los primeros 100 años de la disciplina, un gran crecimiento aproximadamente desde el año 2000 y el inicio de una merma a partir del 2020. En las últimas décadas se evidencian variaciones en los tipos de publicación más frecuentes, a favor de los capítulos de libros y artículos. En cuanto al idioma de las publicaciones, en los períodos iniciales se presentaba una diversidad lingüística que con el transcurrir del siglo XX se redujo casi exclusivamente al inglés y al español. Asimismo, podemos constatar una tendencia positiva en la proporción de mujeres que investigan en la temática, con un 70% de las autorías durante el último período (2008-2020). Respecto a las co-autorías, a través del análisis reticular observamos la consolidación de comunidades que coinciden en gran medida con los equipos de investigación. Es posible identificar el posicionamiento de ciertos investigadores en la estructura de las redes a través del tiempo, lo cual aporta al estudio de las trayectorias académicas de personas y equipos. La potencia heurística de las representaciones gráficas obtenidas a partir de los datos estructurados ingresados facilita la identificación de tendencias temáticas, geográficas y consolidación de la estructura de co-autorías, a la vez que permite la generación de hipótesis. A partir de los resultados es posible considerar que el crecimiento en la producción en las últimas décadas se relaciona con el desarrollo de la antropología como disciplina particular y la ciencia argentina en general. Esto también se ve reflejado en la consolidación de equipos de investigación y cambios sustanciales en las formas de publicación. Por último, más allá del caso particular y exploratorio, creemos que la metodología sobre la base de herramientas libres y colaborativas tiene un gran potencial en investigaciones académicas. Sin duda, representan una interesante posibilidad de aplicación para estudios de distintas disciplinas que combinen datos cualitativos y cuantitativos enmarcados dentro de una concepción de la Ciencia Abierta y el Conocimiento Libre.