



Bosquejo del proceso de enseñanza-aprendizaje: Una perspectiva desde las subjetividades escolares a partir de las relaciones pasado-presente de egresados

Propuesta de ponencia

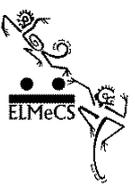
Nicolás Abraham Rivera León
nicolas.rivera.leon@gmail.com
Cel. (662) 360-8114

Universidad Pedagógica Nacional, Plantel Hermosillo (UPNH)

Hermosillo, Sonora, octubre de 2021

La necesidad de escolarización de los sujetos sociales es un recurso discursivo desde donde se realizan valoraciones al respecto de su importancia como instrumento determinante en la progresión del desarrollo individual y del conjunto colectivo de un entorno. La escolarización se suscribe, como, ese medio de adquisición de conocimiento, de una habilidad, de un oficio, de una praxis disciplinar. La escolarización ha jugado también un papel en la instauración de las políticas públicas mexicanas, al respecto de la prolongación desde un nivel preescolar, hasta la reciente obligatoriedad en el nivel de la educación superior. En este sentido y bajo la perspectiva particular, este trabajo no se sujeta a una postura inequívoca de que la escolarización tradicional, la institucionalizada, sea la única vía de obtención de conocimientos y desarrollo, pero es desde donde se observará para el caso particular.

En el amplio espectro, un antecedente para realizar una determinada función de manera óptima, es el conocer cuál es el objetivo y cuáles son los componentes y particularidades implicados en esa dicha función. En este sentido, en el ámbito educativo específico, es necesario ubicar que en la composición de la praxis docente y sus distintos paradigmas, influyen la correspondencia entre diversos entes y estructuras que los soportan: institucionales, sociales, políticos, curriculares y económicos. Y es en el cómo se dan las dinámicas entre estos, donde se construyen y tienen lugar las sustancias primigenias a conocer, que dan cuenta de las implicaciones, características y factores de incidencia dentro de este suceso. En el caso particular de esta propuesta de indagación, el enfoque está centrado en la perspectiva de cómo se desarrolla la praxis docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dado al interior de conformaciones de un determinado ámbito educativo, para así, analizar, visibilizar e interpretar

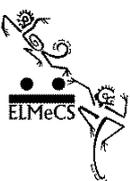


cómo son esas relaciones y manifestaciones que le dan forma, sentido, y que determinan, construyen y reconstruyen una cierta preponderancia al respecto del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, cuáles son los efectos dentro de este hecho, a partir de las relaciones pasado-presente de una determinada y temporalizada praxis docente.

El recurso formativo en el ámbito de una institución educativa de nivel superior conlleva un proceso de enseñanza-aprendizaje cuyos elementos de conocimiento deberían resultar significativos, útiles y sustanciales. Sin embargo, el sujeto docente ¿podrá asegurar certeramente si dentro de su praxis lo fueron, para todos los casos, para cada cohorte, para cada sujeto estudiante? ¿podrá enterarse de las implicaciones y efectos que tuvo en sus educandos? ¿el conocer estas cuestiones, será un instrumento útil para que el docente logre una evaluación alrededor de su praxis docente a posteriori? En este sentido se entenderá a la *evaluación*, como aquello que sirve para determinar el valor de algo, cuya raíz etimológica proveniente del latín *valeō, valēre*, da cuenta del imperativo subyacente de esta acción, que implica el hacer fuerte algo, en este caso, se hace referencia al ejercicio docente, a brindarle esa fortaleza requerida dentro de las distintas áreas implicadas al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estas inquietudes se trasladan como el detonante de búsqueda a la concreción pedagógica, que auxiliada mediante el conocimiento de los resultados de prácticas docentes previas, podrían dar cuenta bajo una perspectiva distanciada temporalmente, una perspectiva actual, y entender así, desde este nuevo posicionamiento, el cómo se asimiló el conocimiento, y el cómo se transmitió este conocimiento, y cotejar de manera congruente y coherente en función de las derivaciones del proceso formativo dado, las configuraciones, relaciones y dinamismos suscitados. Esta noción de indagación alrededor de la praxis docente y su implementación, se puede enfatizar mediante el entendimiento de que como docente se debe tener una visión multifactorial y amplia al momento de llevar a cabo la planeación y ejecución dentro de su práctica; "...Entérese de todo el maestro, pero recuerde que la más humilde y la más importante función de toda la escuela es estimular el desarrollo de nuestras potencias, pero también coordinarlas en algún plan coherente" (Vasconcelos, José, p.44). Y esto implicaría no sólo el tiempo de praxis actual, sino el examen de una praxis previa que pudiese ser aliciente de mejora.

La construcción de conocimiento se da a través de una formación sistemática. Una composición integral, en donde teoría y práctica estén imbricadas, y donde se dé cabida a la reflexión de la



acción pedagógica y de los conocimientos tácitos y explícitos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Bajo los párrafos previos, es desde donde este trabajo pretende dar cuenta de los nodos e intersticios presentes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje con énfasis especial en el análisis, examen y evaluación de la praxis docente, a partir de las relaciones pasado-presente, mediante las interacciones y la perspectiva de las *subjetividades escolares*¹ estructuradas por una muestra de la Licenciatura en Artes Escénicas de la Universidad de Sonora.

En concreto se investigó alrededor de las interacciones entre docente- alumno/enseñanza-aprendizaje y alumno-docente/aprendizaje-enseñanza, para analizar los mecanismos, componentes y singularidades pedagógicas implícitas y explícitas dentro de la cátedra y las *subjetividades escolares* presentes en el contexto de la División de Humanidades y Bellas Artes, en un periodo lectivo previo, la iniciación del cambio de plan de estudios de la Licenciatura en Artes Escénicas opción Danza Contemporánea y Actuación, que tuvo lugar en el año 2008, cuyos primeros egresados se dieron en el año 2012, y hasta el periodo actual, pero se privilegió la obtención de datos de aquellos sujetos estudiantes que tuvieran por lo menos un año de egreso, eso implicó cerrar el registro de información con la cohorte 2016-2020. De esta manera la pretensión es la de identificar aquellos rasgos esenciales e invariables, que desde la óptica de los educandos egresados fueron el fundamento de una praxis docente significativa.

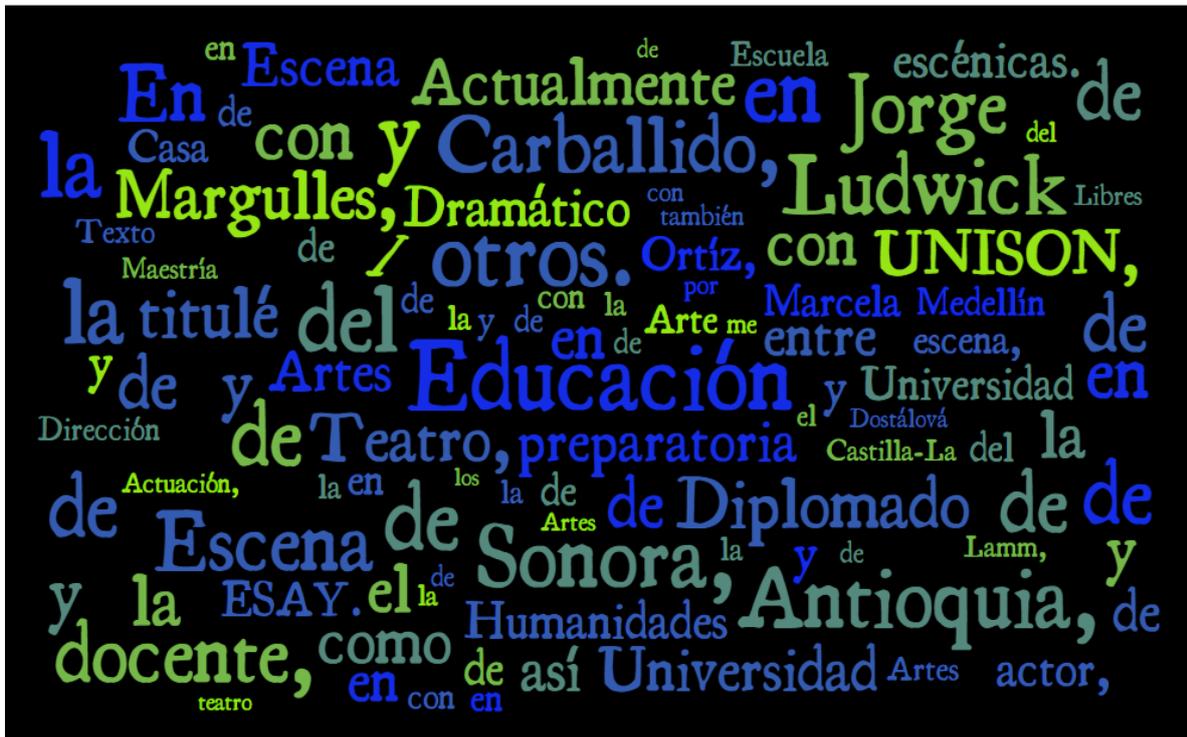
En la implementación del estudio se orienta una propuesta metodológica cualitativa que se fundamenta en la aplicación de encuestas, algunas entrevistas a profundidad a una muestra seleccionada por conveniencia a una muestra conformada por veinte egresadas y egresados y por once docentes reservándose la identidad de los participantes. Es un *estudio de caso*² delimitado dentro de la Licenciatura en Artes Escénicas (Danza y Actuación) de la División de Humanidades y Bellas Artes de la Universidad de Sonora.

¹ Un enfoque histórico-cultural de la subjetividad, permite comprenderla como clave pedagógica personalizada en la motivación y construcción del contenido del proceso de enseñanza-aprendizaje y en la socialización de las relaciones que sustentan los modos de actuación del profesional en su contexto social. Al constituirse en una clave psicológica presente en la solución de problemas y conflictos, especialmente el llamado conflicto cognitivo, la subjetividad devela un importante papel en el proceso docente educativo, desde la consecuente gestión de los saberes por parte del sujeto que aprende (Izquierre Remón, 2016, p. 459).

² Estudios de caso, según Stake (1995), son aquellos en los cuales el investigador explora a profundidad un programa, un evento, una actividad, un proceso, o uno o más individuos. Los casos son delimitados en cuanto al tiempo y la actividad, y los investigadores obtienen información detallada usando una variedad de procedimientos de obtención de datos durante un periodo sustancial de tiempo (Creswell, 2003, p. 25).

Para la recogida de datos se elaboraron 2 formularios, uno dirigido al grupo de egresadas-egresados y el otro a los docentes, las preguntas se definieron por conveniencia, en virtud de conocer las percepciones de cada uno de los grupos, cabe aclarar que las respuestas están determinadas por las experiencias particulares de cada sujeto participante, y estarán limitas bajo ese sesgo particular. Los cuestionamientos realizados a los docentes se componen de un conjunto de preguntas abiertas y otras cerradas, incluidas dentro de un formulario denominado, **Bosquejo del proceso de enseñanza-aprendizaje/Docente**, se comparten los resultados a través de nubes de palabras elaboradas a partir de las respuestas que se recibieron en los formularios a los cuestionamientos, se explicitan a continuación:

1.- ¿En qué institución y área del conocimiento realizaste tus estudios de licenciatura y/o posgrado?



2.- ¿Cuánto tiempo tienes de experiencia en el área de la docencia en general y dentro de las artes escénicas?



3.- ¿En qué periodos, o desde cuando has impartido clases dentro del Departamento de Bellas Artes? ¿En qué áreas?



6.-Y ¿con qué características relacionas a las y los estudiantes a los que has impartido clases?



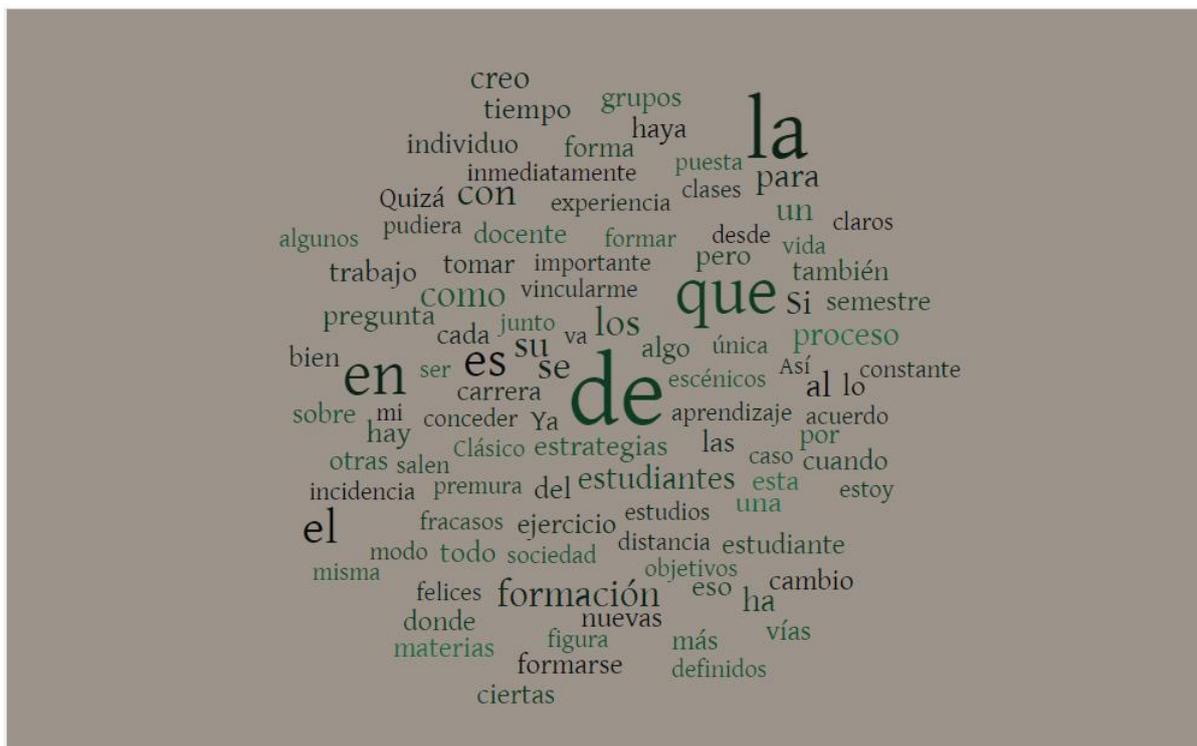
7.- ¿Según tu perspectiva se han modificado las formas, medios y estilos de aprendizaje, de las y los estudiantes, a través de las generaciones? ¿A qué lo atribuyes?



8.- ¿En tu trayectoria docente, ocurrió algún suceso o hecho que consideras como determinante para tu conformación y praxis a posterior? ¿A qué lo atribuyes?



9.- ¿Tu opinión al respecto de la formación educativa que impartes se ha modificado? ¿A qué lo atribuyes?



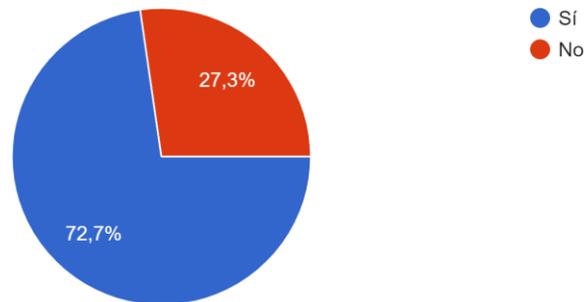


13.- Y ¿De esas formas y esquemas cuales has adoptado en tu rol docente?



¿Estás satisfecha (o) con el proceso educativo que desarrollaste y/o desarrollas en la Licenciatura?

11 respuestas



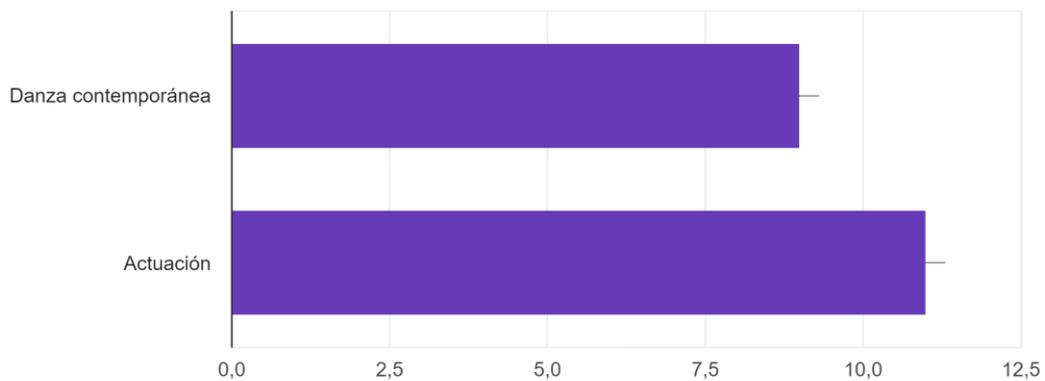
Los cuestionamientos realizados a los docentes se componen de un conjunto de preguntas abiertas y otras cerradas, incluidas dentro de un formulario denominado, **Bosquejo del proceso de enseñanza-aprendizaje/Estudiante**, se comparten los resultados a través de nubes de palabras elaboradas a partir de las respuestas que se recibieron en los formularios a los cuestionamientos, se explicitan a continuación:

1.- ¿En qué periodo (año de ingreso y egreso) cursaste tus estudios de Licenciatura en Artes Escénicas?



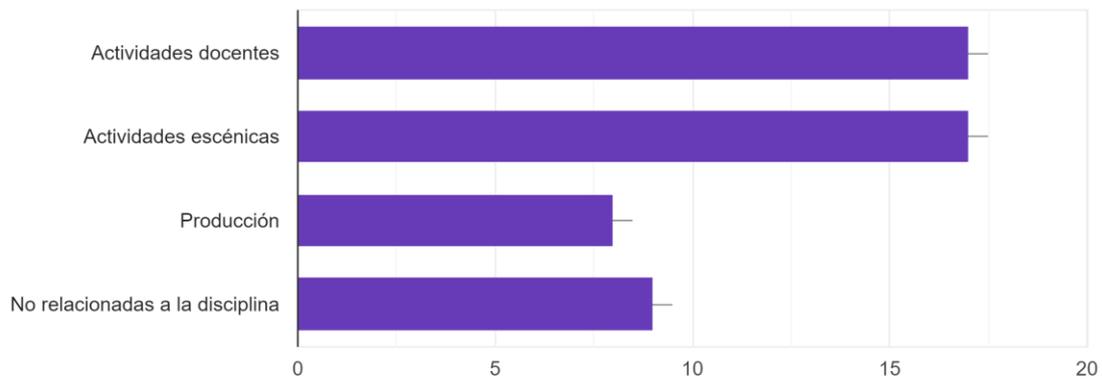
¿Tu egreso fue de la opción actuación o danza?

20 respuestas



¿Qué actividades remuneradas o no remuneradas has realizado desde tu egreso?

20 respuestas



¿Consideras que la preparación que recibiste dentro de la Licenciatura te fue útil para ejercer en el ámbito profesional, formal y/o informal?

20 respuestas



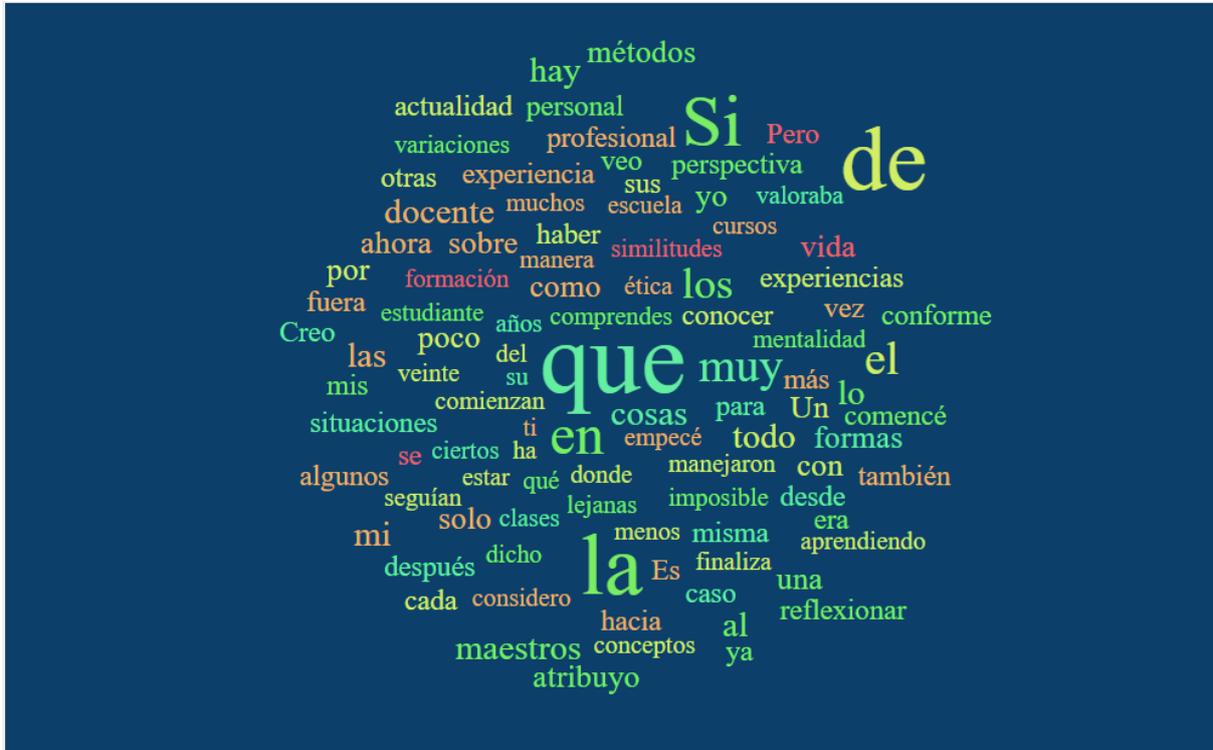
5.- Siendo estudiante ¿qué características consideras que te identificaban?



6.- Y ¿con qué características relacionas a las y los docentes que te impartían clases?



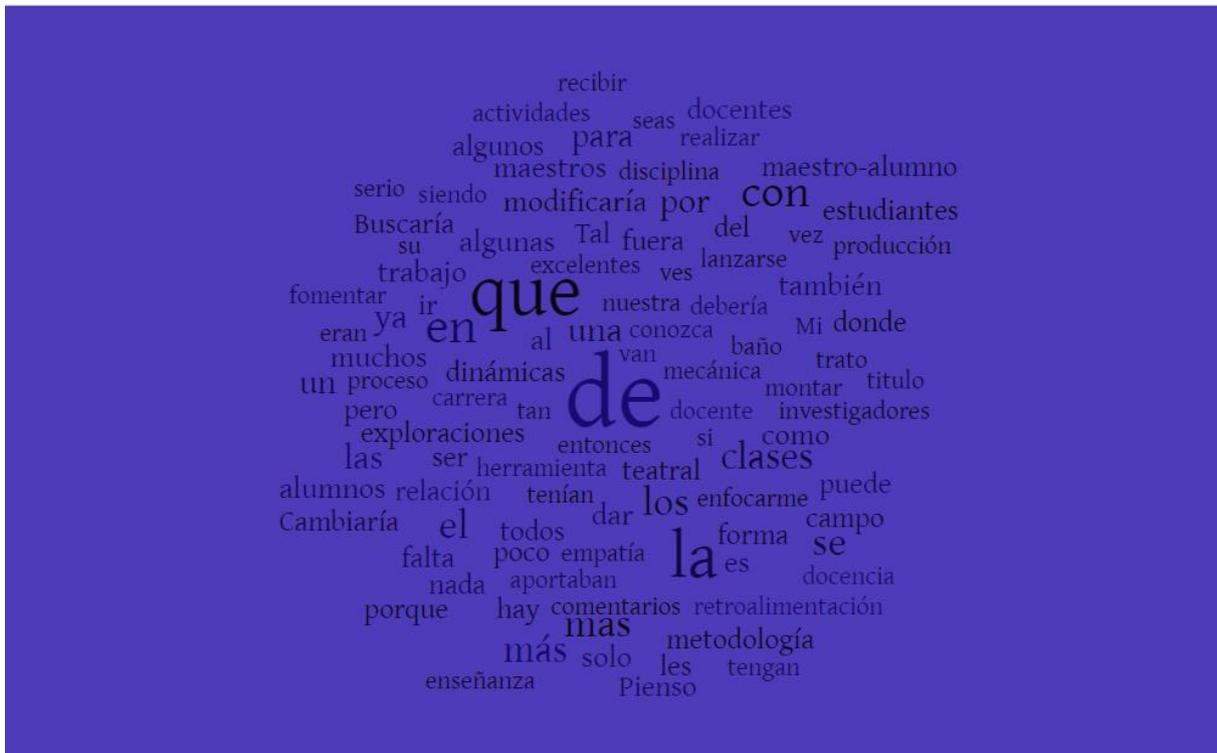
7.- ¿Se ha modificado tu perspectiva hacia las y los docentes, en relación con las formas y métodos de enseñanza que emplearon? ¿A qué lo atribuyes?



8.- ¿Modificarías algo en término de sus aptitudes?



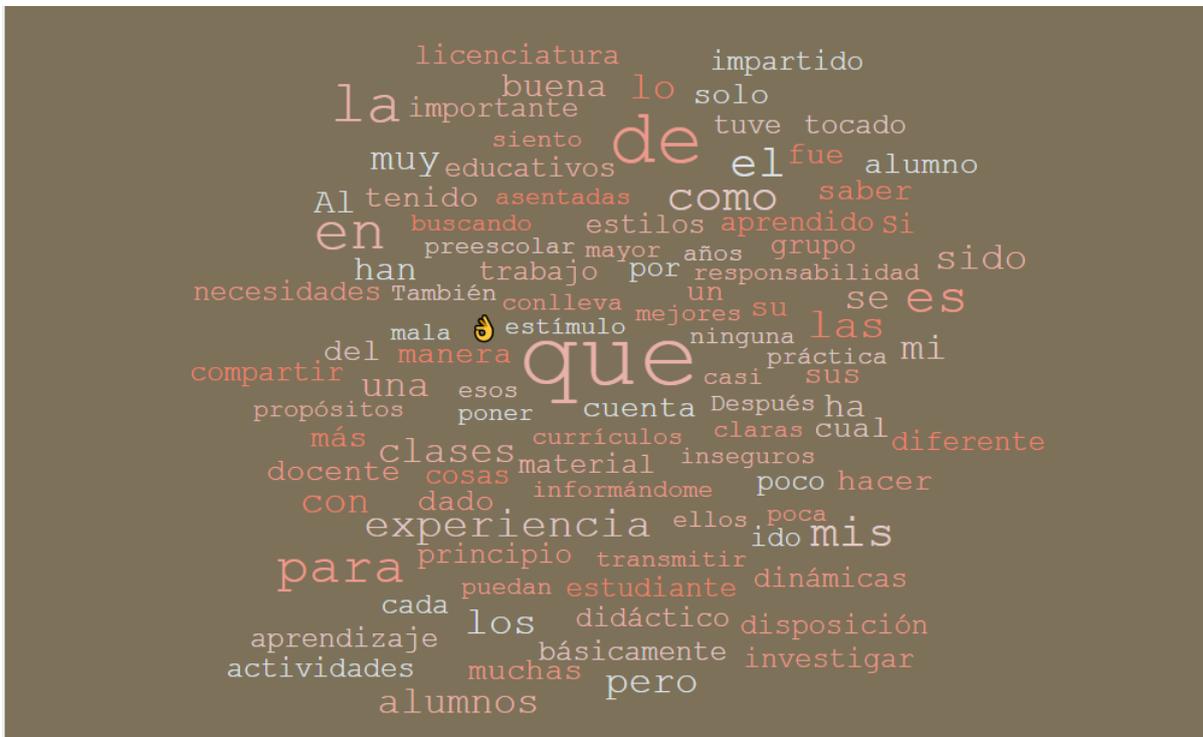
11.- Si pudieras modificar algo al respecto de las dinámicas educativas que te tocó vivir, ¿qué sería?



12.- ¿Modificarías algo en términos de tus aptitudes como estudiante?

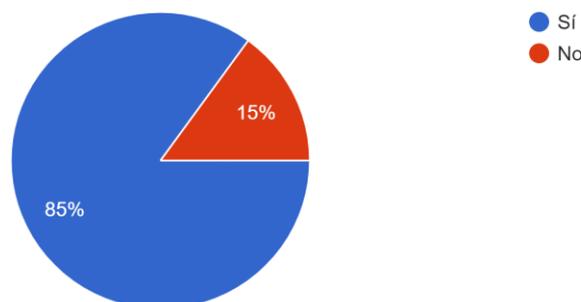


13.- Si has dado clases ¿Cuál ha sido tu experiencia, en relación con las formas y esquemas que aplicas didácticamente?

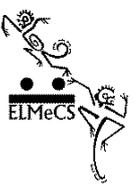


¿Estás satisfecha (o) con el proceso educativo que experimentaste en la Licenciatura?

20 respuestas



En las definiciones que se construyen a través de estos entramados de palabras, dados mediante las respuestas de estudiantes y docentes, se pueden encontrar algunas descripciones en términos de una multifactorialidad que determina las perspectivas individuales, pero como nodos



centrales, se puede dar cuenta que la implicación dada entre el docente y el estudiantes, las dinámicas dentro y fuera del aula son un testimonio perdurable de que no hay una óptica única y hegemónica del cómo se deben dar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Es difícil definir de manera inequívocas los sujetos inmersos en los procesos de enseñanza-aprendizaje, en este caso los docentes y estudiantes, ya que cada persona es diferente y también los grupos tienen sus propias características y mecanismos para funcionar como tales. Se puede percibir en la experiencia dada en las respuestas, de todo un poco, grupos atentos y silenciosos, grupos ruidosos, individuos ansiosos, pacientes, con mucha apertura a la novedad, resistentes a lo nuevo, algunos piensan primero, otros se mueven antes de dilucidar su pensamiento, a algunos les desespera escuchar a su cuerpo o cerrar los ojos, otros son totalmente introspectivos, etc, etc, es un sin fin de cualidades que podría mencionar.

La formas y medio de aprendizaje se modifican cada vez y en cada quien, porque el aprendizaje es una tarea colectiva pero también individual, y se transita por un proceso de muchos cambios no solo durante un determinado tiempo en el alumno, sino a través de largos períodos de tiempo. Existen modificaciones por supuesto de hábitos y pensamiento en las llamadas "generaciones", que están sujetas sobre todo a las circunstancias económicas, históricas y sociales imperantes y alrededor de lo cual puede haber muchas opiniones de su efecto o no efecto, sobre el conjunto del alumnado. Sin embargo, si se observa el mundo actual, inicios del siglo XXI, en su base, no ha cambiado mucho en los últimos setenta años, pues el capitalismo de mercado global ya estaba ahí desde entonces, - y si se quiere desde antes, mediados del siglo XIX,- ligado a la gran expansión de la industria y a la industria cultural; el que se haya cambiado de medios a través del tiempo, pongamos por caso de los periódicos, revistas, libros, el teléfono y el telégrafo, el cinematógrafo y la radio, en favor de la la televisión, el video y los medios digitales, no hacen un cambio en sustancia, digamos que los eventos posibles que este capitalismo generaba ya estaban presentes, y de maneras tremendas, tanto en la Alemania Nazi, como en la naciente URSS o en los EEUU de los años veinte. Quizá en todo caso, últimamente lo que hemos visto es una serie de consecuencias en el ámbito de la llamada "inmediatez" que genera el mass media, la digitalización, pero también eso se pensaba en 1900 alrededor del automóvil respecto de los coches jalados por caballos y las quejas que se vierten al respecto de las nuevas generaciones, ya están presentes en la obra *Las nubes* del autor, comediógrafo griego, Aristófanes, Ateniese del siglo V, A.C. ¿Hay entonces algo nuevo y qué de eso es realmente nuevo? ¿Hemos perdido efectivamente de conjunto capacidad de atención o esta se ha



diversificado entre tantos estímulos? ¿Qué hemos ganado y hemos perdido? Como no sabemos cómo funciona aun nuestro cerebro y no podemos entender lo que es nuestra mente, estamos limitadísimos para opinar y decidir. Quizá en todo caso y precautoriamente no deberíamos de ir tan aprisa, pero ¿cómo detienes o modificas el motor económico del capitalismo neoliberal actual?

Bibliografía

- Acosta, F. M. (2012). Educar, enseñar, escolarizar: El problema de la especificación en el devenir de la pedagogía (y la transmisión). *Tendencias pedagógicas*, 93-105.
- Bisquerra Alzina, R., Dorio Alcaraz, I., Gómez Alonso, J., Latorre Beltrán, A., Martínez Olmo, F., Massot Lafon, I., . . . Vilá Baños, R. (2009). Metodología de la investigación. Madrid: LA MURALLA, S.A.
- Dewey, J. (2004). *Experiencia y Educación*. Madrid: Biblioteca Nueva S.L.
- Ikram, A. (2000). *El manual del ciudadano contemporáneo*. México : Booket.
- Izaguirre Remón, R. C. (2016). Reflexiones sobre el papel de la subjetividad en el proceso docente-educativo. *Revista Médica MULTIMED*, 449-460.
- Ramiro Quiroga, A. (2017). Escuela y producción de subjetividad.El papel de la educación en las sociedades del gerenciamiento y el paradigma de la gestión escolar. *Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 221-235.
- Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 21-32.
- Vasconcelos, J. (2002). *De Robinson a Odiseo, Pedagogía Estructurativa(1935)*. México: H. Cámara de Senadores .