

FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS EN LA UNIVERSIDAD: EVALUACIÓN DE UN NUEVO PARADIGMA APLICADO

Autor: Miryan G. Casset, María Belén Salas, Mabel Tejo

Institución: UNLP

Email: mariabelsalas@yahoo.com.ar

Resumen

Este trabajo corresponde al eje temático “Enseñanza de la Psicología”. Pretende dar cuenta de las particularidades de dicha enseñanza en una asignatura (Psicología Preventiva U.N.L.P.) que pertenece al área de aplicación de la Psicología y se ubica dentro del currículum de la carrera en el Ciclo Superior de Formación Profesional. Por tal motivo, se enfatiza la necesidad de proporcionar a los estudiantes una articulación teórico-práctica que los confronte con el futuro rol profesional y la realidad de las problemáticas que tendrán que abordar en ámbitos institucionales y comunitarios.

Se toma lo planteado por E. Saforcada en cuanto al papel de la Universidad en la formación de profesionales de la salud. Según este autor, la orientación actual en Argentina responde al Paradigma Clínico, operando “un proceso restrictivo en el estudiante de grado” que limita el campo de acción profesional a la enfermedad mental y su abordaje asistencial mediante el tratamiento basado en una relación terapéutica según el modelo de consultorio privado, propio de las prácticas liberales de las profesiones de la salud.

La cátedra de Psicología Preventiva propone una formación coherente con el Modelo Epidemiológico Social, por considerar que el perfil profesional que se desprende del mismo resulta más apropiado para el trabajo en los ámbitos mencionados.

Objetivos

1-Reflexionar sobre lo planteado por Saforcada en relación al papel de la Universidad en la formación de profesionales de la salud, aplicándolo particularmente a la asignatura Psicología Preventiva de la UNLP.

2- Analizar la evaluación por parte de los alumnos en cuanto a los aportes teóricos-prácticos de la materia Psicología Preventiva para su formación profesional.

3-Evaluar el cumplimiento de los objetivos programáticos de la Cátedra.

Metodología

Se utilizó una encuesta semi-estructurada administrada a 151 alumnos (136 mujeres y 15 varones, entre 22 y 54 años) cursantes de la cátedra Psicología Preventiva de la U.N.L.P. durante el segundo cuatrimestre del año 2008. Se indagaron diversas cuestiones referidas a la organización de los Trabajos Prácticos (pertinencia de bibliografía, ejercitaciones y materiales utilizados en las clases, dificultad de los exámenes, etc.) pero a los fines de este trabajo se seleccionaron para su análisis sólo las preguntas referidas a las visitas institucionales y a los aportes de la Psicología Preventiva para la formación profesional.

Resultados

-Visitas institucionales: (me sirvió como instancia de aprendizaje)

Mucho: 93 (70%)-Poco 36 (27%)-Nada 4 (3%) NC: 18

Algunas sugerencias fueron: “poder dedicar más tiempo a las visitas y al trabajo”; “poder realizar mas entrevistas y visitas”; “aportar algo a la institución, realizar una devolución”; “compartir con los demás grupos las experiencias”; “agregar más instituciones para elegir, (p.ej. sobre problemáticas de violencia)”; “poder entrevistar a mas integrantes de los equipos que trabajan en las instituciones y también a los usuarios”.

-Trabajo final: (me sirvió como instancia de aprendizaje)

Mucho: 133 (88%)-Poco 18 (12%)

Algunas observaciones fueron: “poder dedicarle mas tiempo”; “mas bibliografía”, “mejorar las tutorías (ampliar la cantidad)”;“articular conceptos y pensar su aplicación”.

-¿La cursada le permitió comprender la utilidad de la Psicología Preventiva?

Mucho: 139 (93%)-Poco: 11 (7%)-NC: 1

Algunas de las observaciones fueron: “me permitió tomar conciencia sobre Prevención y Salud Pública”; “conocer diferentes ámbitos donde puede llegar la Psicología como disciplina”; “tener una mirada desde lo psicosocial y no desde lo psicopatológico como la mayoría de las materias”; “conocer una función que desconocía de la Psicología”; “me permitió empaparme sobre el rol del Psicólogo y pensarlo en otros ámbitos”; “me estimuló para seguir aprendiendo y dedicarme al tema”; “primer contacto dentro de la carrera sobre éstas temáticas”; “fue importante ir a una institución”; “orientarnos hacia la mirada comunitaria”; “pensar otras posibilidades de trabajo”; “más campos de práctica”.

Conclusiones:

Los estudiantes lograron:

-descubrir nuevos ámbitos de inserción profesional del psicólogo y comenzar a pensar, en el marco del modelo propuesto por la cátedra, nuevos roles posibles alternativos al ejercicio liberal de la profesión en el ámbito clínico privado. En consecuencia, hipotetizamos para estos futuros graduados una mejor apertura hacia el trabajo interdisciplinario en instituciones, junto a otros profesionales.

-la comprensión de que la prevención constituye una praxis de tanta relevancia como la asistencia clínica.

-la aproximación a un concepto de salud positiva, vinculado a lo preventivo y lo comunitario, en el abordaje de las problemáticas psicosociales.

Podemos decir que los objetivos de la cátedra se han cumplido en gran medida. No obstante, se observan algunas cuestiones manifestadas por los estudiantes que serán tomadas en consideración para el mejoramiento del plan pedagógico de la cátedra.

Palabras Clave: formación del psicólogo; modelo epidemiológico social; articulación teoría-práctica; evaluación

TRABAJO COMPLETO

FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS EN LA UNIVERSIDAD: EVALUACIÓN DE UN NUEVO PARADIGMA APLICADO.

La asignatura Psicología Preventiva de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata pertenece al 5to. Año de la carrera, situación que la ubica en el tramo final dentro del Plan de Estudios, en lo que se puede denominar Ciclo Superior de Formación Profesional. Este ordenamiento ha sido determinante a la hora de definir sus objetivos, el programa general de la materia y de los trabajos prácticos. Los contenidos son introductorios a un campo de aplicación de la Psicología, la Prevención, aportando conocimientos y herramientas sobre la realidad social, institucional y comunitaria, que son parte del quehacer del psicólogo, a la hora del desempeño del ejercicio profesional.

El presente trabajo tiene los siguientes objetivos:

- 1- Reflexionar sobre lo planteado por Saforcada en relación al papel de la Universidad en la formación de profesionales de la salud, aplicándolo particularmente a la asignatura Psicología Preventiva de la UNLP.
- 2- Analizar la evaluación por parte de los alumnos en cuanto a los aportes teóricos-prácticos de la materia Psicología Preventiva para su formación profesional.
- 3- Evaluar el cumplimiento de los objetivos programáticos de la Cátedra.

La cátedra propone una formación coherente con el Modelo Epidemiológico Social (Gavilán 1996-2007) por considerar que el perfil profesional que se desprende del mismo resulta más apropiado para el trabajo en los ámbitos mencionados. Algunas de las características que diferencian el Modelo Epidemiológico Social del Liberal-positivista, son:

Modelo Epidemiológico Social	Modelo Liberal-Positivista
concepto de salud positiva	centrado en la enfermedad
prioriza APS, prevención y promoción de la salud	prioriza enfoque asistencial, tratamiento de la enfermedad
Comunitario	Individualista
situacional, contextualizado	a-histórico y a-social
Multicausalidad	mono causalidad
integral (bio-psico-social)	biologisista o psicologista
trabajo interdisciplinario en equipo	práctica profesional solitaria

De este modelo se desprende un concepto de salud amplio y positivo, ya que no se la define sólo como “ausencia de enfermedad” (declaración de ALMA – ATA, OMS, 1978) sino que implica las ideas de desarrollo humano integral, mayor bienestar, mejora de la calidad de vida, despliegue de las potencialidades y capacidades de las personas, etc. En este sentido, el psicólogo puede ser definido como “trabajador de la salud”, en tanto *posicionamiento* que atraviesa los distintos roles que pueda ocupar; es decir: cualquiera sea el campo en el que se desempeñe, su intervención apuntará a “la búsqueda de las mejores condiciones de vida posible para los seres humanos” (Ferullo de Parajón, 2006).

Los objetivos de la cátedra, enunciados en el Programa General y de Trabajos Prácticos son:

Objetivos generales:

- lograr en el estudiante una formación articulada entre el marco teórico y las diferentes praxis operacionales actuales en prevención, con un enfoque interdisciplinario.
- capacitar al estudiante en la elaboración de diagnósticos operativos en las diversas áreas de intervención, con el objeto de formular estrategias psicológicas de acción preventiva.

Objetivos específicos:

- lograr conocimientos teórico-metodológicos sobre diferentes abordajes, ámbitos y problemáticas que son parte del quehacer del Psicólogo en la tarea preventiva.
- realizar un análisis crítico del rol del Psicólogo y sus prácticas en diferentes ámbitos institucionales y comunitarios.
- lograr el acercamiento de los alumnos a las problemáticas psicosociales actuales.

En función de estos objetivos se propone como requisito de aprobación de la cursada la entrega de un trabajo final. El contenido de este trabajo surge de la problemática elegida y de las visitas institucionales, se realiza un diagnóstico y se proponen estrategias de acción. Estas permiten introducir a los alumnos en un campo del ejercicio profesional en actividades de prevención, mediante observaciones de la institución y entrevistas a los profesionales que trabajan allí. Este trabajo es realizado bajo la supervisión del equipo docentes de la cátedra (tutorías).

Algunas instituciones visitadas en la cursada 2008 fueron:

- Centros de Atención Primaria de Salud (CAPS)
- Centros de Atención Temprana (CEAT)
- Centros Integrales Comunitarios (CIC)
- Centro Interdisciplinario de Tratamientos de los Trastornos de la Alimentación (CITTA)
- Centro Provincial de Atención a las Adicciones (CPA)
- Hospital Alejandro Korn. Casa de Pre-Alta. Servicio de Rehabilitación Psico-social. Servicio de externación de pacientes crónicos institucionalizados.
- Hospital Interzonal General de Agudos Doctor R. Rossi. Servicio de cuidados paliativos
- Programa de Educación Permanente de Adultos Mayores (PEPAM)
- Programa de Inclusión Social para adolescentes.

Consideramos que el pasaje por las instituciones debe enriquecer no sólo a los alumnos sino también a la cátedra, ya que permite estar en contacto permanente con las distintas realidades. De acuerdo con el Plan Pedagógico propuesto desde el Programa General 2008, ésto es posible en la medida en que los docentes realizan una evaluación continua de la marcha y efectividad de la experiencia, lo cual permite ir realizando los ajustes y cambios pertinentes en cuanto a las estrategias de enseñanza/aprendizaje para alcanzar los objetivos propuestos, incluso su modificación superadora (1).

La evaluación constituye un aspecto fundamental en todo proceso educativo. En el caso particular de la enseñanza de la Psicología en nuestro país, cabe mencionar que desde la Asociación de Unidades Académicas de Psicología (AUAPsi) se ha destacado la “necesidad de evaluación de los planes y programas de las asignaturas y su implementación en el aula” como una de las condiciones que garantizan su calidad (Piacente, Compagnucci, Schwartz, Talou, 1999).

En relación con lo hasta aquí expuesto, y con el fin de evaluar el cumplimiento de los objetivos de la Cátedra, se administró una *encuesta de evaluación de cursada* a los estudiantes del ciclo 2008 (n=151), donde se indagaron diversas cuestiones referidas a la organización de los Trabajos Prácticos:

1) Planificación y organización de los Trabajos Prácticos

1-a) Bibliografía: Muy adecuada/Adecuada/ Poco adecuada. Sugerencias

1-b) Material utilizado en los Trabajos Prácticos: Muy pertinente/Pertinente/Poco pertinente. Sugerencias.

1-c) Exámenes Parciales (de acuerdo a la dificultad de resolución): Alta dificultad/ Mediana dificultad/Baja dificultad/Sin dificultad.

2) Metodología utilizada en el desarrollo de los Trabajos Prácticos

2-a) Metodología utilizada por el profesor en clase: Muy adecuada/Adecuada/Poco adecuada. Sugerencias.

2-b) Ejercitación realizada en clase: Muy adecuada/Adecuada/ Poco adecuada. Sugerencias.

2-c) Visitas institucionales: (me sirvió como instancia de aprendizaje): Mucho/Poco/Nada. Sugerencias.

2-d) Trabajo final: (me sirvió como instancia de aprendizaje): Mucho/Poco/Nada. Sugerencias.

3) Tutorías: (en cuanto a su utilidad): Muy útil/Útil/Poco útil/Nada útil. Sugerencias

4) ¿La cursada le permitió comprender la utilidad de la Psicología Preventiva?

Mucho/Poco.

5) A fin de optimizar su rendimiento como alumno, qué sugerencias haría a la Cátedra

A los fines del presente trabajo se realizó un recorte, tomando para su análisis sólo algunos ítems (2-c; 2-d y 4) que sirvieron como punto de partida al equipo docente para evaluar los aportes teórico-prácticos que el pasaje por la materia, y en particular las visitas institucionales, tuvieron para los alumnos en cuanto a su formación como futuros psicólogos.

Para dicho análisis haremos especialmente referencia a los aportes de E. Saforcada. Según este autor la orientación actual de las universidades argentinas en lo referido a la formación de profesionales y técnicos de la salud (tanto en Medicina como en Psicología) responde al *Paradigma Clínico*, que presenta las mismas características de lo que hemos descripto más arriba con el nombre de Modelo Liberal-Positivista. En el caso de la Psicología:

“...la formación de grado de esta profesión se reduce a la *salud*, y dentro del campo de la salud se limita a la *enfermedad*, dentro de la enfermedad se toma en cuenta sólo la *enfermedad mental*- desconociendo que tal cosa no existe, pues lo que hay son personas con problemas, de manifestación preponderantemente mental u orgánica, pero el problema las involucra en su totalidad-, ante la enfermedad se restringe a lo *asistencial* y, dentro de lo asistencial, nuevamente se restringe al limitarse al *modelo de consultorio privado*” (Saforcada, 1999-2006).

De este modo, la formación universitaria conduce a un proceso restrictivo en el estudiante y a la construcción de “cuerpos cognitivos teórico-técnicos reduccionistas” que hacen que el psicólogo egrese como un “profesional discapacitado”: sólo capaz de actuar frente a un enfermo mental, ofreciéndole un tratamiento en una relación terapéutica de consultorio privado. Esta *de-formación* del grado no se corrige sino que muchas veces se refuerza en el postgrado, en las capacitaciones en servicio (residencias, concurrencias, pasantías) y se reproduce en los puestos laborales. Una consecuencia inconveniente de ello es la tendencia del psicólogo a concebir otras áreas de la psicología – educacional, laboral, etc. – tomando como parámetro el modelo clínico, así como a trasladar prácticas propias del consultorio privado al ámbito público, con lo cual no sólo no es capaz de intervenir eficazmente sino que ocasiona múltiples problemas de índole institucional (Saforcada, 1999-2006).

Consideramos que esta visión reducida de lo que sería el campo de acción del psicólogo afecta no sólo a éste sino que opera a nivel de la población en general -

potencial usuaria de los servicios psicológicos - como así también en los demás profesionales que componen los equipos en instituciones, obstaculizando el trabajo interdisciplinario. En ambos casos, esto se traduce en el tipo de demandas que se le dirigen al psicólogo, según sean identificadas o no como problemáticas de su incumbencia de acuerdo con esta concepción limitada de su rol.

La carrera de Psicología de la U.N.L.P. no es la excepción en cuanto a la orientación predominantemente clínica (Piacente, Compagnucci, Schwartz, Talou, 1999). Cabe destacar que esto se opone a la amplitud de las incumbencias del título de psicólogo (2) y más aun a la heterogeneidad de desarrollos científicos, teóricos y técnicos que ha alcanzado la disciplina en la actualidad a nivel mundial. En este sentido coincidimos con Saforcada en que la Universidad, principalmente la pública, debe brindar a los estudiantes un panorama lo suficientemente extenso como para reflejar dicha amplitud y diversidad; y esto para garantizar, por un lado, la libre elección por parte de los graduados de su orientación, y por otro, la posibilidad de la sociedad de contar con profesionales que den respuesta a las muy diversas problemáticas existentes hoy en día.

En concordancia con lo desarrollado precedentemente, la guía proporcionada a los alumnos para las entrevistas a psicólogos y otros profesionales de las instituciones visitadas focaliza en las siguientes cuestiones:

- Rol asumido. Acciones implementadas
- Rol esperado desde la institución. Intervenciones solicitadas implícita o explícitamente.
- Articulación: rol profesional-comunidad
- Adecuación del perfil profesional a las características de la institución
- Condiciones que favorecen u obstaculizan el desempeño profesional
- Déficits observados en la formación al egresar de la facultad respecto a los requerimientos laborales
- Espacio para acciones preventivas en el marco de una organización asistencial
- Áreas de conocimiento que debieron reforzarse en función de la especificidad del quehacer profesional.

Como resultado de la encuesta realizada al finalizar la cursada (ítems seleccionados) se extrajo lo siguiente:

-Visitas institucionales: (me sirvió como instancia de aprendizaje)

Mucho: 93 (70%)-Poco 36 (27%)-Nada 4 (3%) NC: 18

Algunas sugerencias fueron:

“poder dedicar más tiempo a las visitas y a la realización del trabajo”; “poder realizar mas entrevistas y mas visitas”; “aportar algo a la institución”; “compartir con los demás grupos las experiencias”; “agregar mas instituciones para elegir, por ejemplo sobre problemáticas de violencia”; “poder entrevistar a mas integrantes de los equipos que trabajan en las instituciones y también a los usuarios”.

-Trabajo final: (me sirvió como instancia de aprendizaje)

Mucho: 133 (88%)-Poco 18 (12%)

Algunas sugerencias fueron:

“poder dedicarle mas tiempo”; “aportar algo a la institución, por ejemplo realizando un devolución”; “contar con mas bibliografía”, “mejorar las tutorías”; “articular conceptos y pensar su aplicación”.

-¿La cursada le permitió comprender la utilidad de la Psicología Preventiva?

Mucho: 139 (93%)-Poco: 11 (7%)-NC: 1

Algunas de las observaciones fueron:

“me permitió tomar conciencia sobre Prevención y Salud Pública”; “conocer diferentes ámbitos donde puede llegar la Psicología como disciplina”; “tener una mirada desde lo psicosocial y no desde lo psicopatológico como la mayoría de las materias”; “conocer una función que desconocía de la Psicología”; “me permitió empaparme sobre el rol del Psicólogo y pensarlo en otros ámbitos”; “me estimuló para seguir aprendiendo y dedicarme al tema”; “me resultó un campo nuevo”; “primer contacto dentro de la carrera sobre éstas temáticas”; “fue importante ir a una institución”; “importante la diversidad de temas a la hora de hacer los trabajos”; “orientarnos hacia la mirada comunitaria”; “pensar otras posibilidades de trabajo”; “más campos de práctica”.

Conclusiones:

Las *visitas institucionales* mostraron tener un gran valor como instancia de aprendizaje, posibilitando una articulación teorico-práctica que dio lugar a que los estudiantes logaran:

-la ruptura con algunos prejuicios y rigideces conceptuales arrastrados a lo largo de la carrera al descubrir nuevos ámbitos de inserción profesional del psicólogo, y comenzar a pensar - y *pensarse* - en el marco del modelo propuesto por la cátedra (Modelo Epidemiológico Social) en nuevos roles posibles, alternativos al ejercicio liberal de la profesión en el ámbito clínico privado. Como consecuencia de ello, hipotetizamos para estos futuros graduados una mejor apertura hacia el trabajo interdisciplinario en instituciones y/o equipos junto a otros profesionales.

-la comprensión de que la prevención constituye una praxis de tanta relevancia como la asistencia clínica: *“... tomar conciencia sobre Prevención y Salud Pública”.*

-la aproximación a un concepto de *salud positiva*, vinculado a lo preventivo y lo comunitario, en el abordaje de las problemáticas: *“tener una mirada desde lo psicosocial y no desde lo psicopatológico...”*

Podríamos agregar que la importancia de estos logros radica en que si cuestiones como las mencionadas no se plantean o problematizan durante el grado, difícilmente podrán obtenerse ya en el ejercicio de la profesión.

Podemos decir que los objetivos de la cátedra se han cumplido en gran medida. No obstante, encontramos algunas observaciones realizadas por parte de los estudiantes a través de la encuesta, dignas de ser tomadas en consideración. Se destaca principalmente el pedido de darle mayor peso en la cursada a las visitas y a la confección del trabajo final: mas tiempo y bibliografía, mayor diversidad de instituciones y problemáticas para elegir, la posibilidad de realizar mas cantidad de visitas y entrevistas, y hasta de hacer algún tipo de devolución a la institución. También surgió la sugerencia de mejorar el espacio de tutorías.

Todo esto da cuenta de la movilización e interés suscitado en los alumnos por la actividad propuesta y nos compromete a atender sus demandas, en la medida de lo posible de acuerdo a los recursos con los que contamos (tratándose de una asignatura cuatrimestral). El haber tenido noticia de esta inquietud pone de manifiesto el enriquecimiento que significa para una cátedra universitaria lograr un intercambio con los estudiantes y el valor que tiene una evaluación como la realizada para la implementación y mejoramiento continuo de su plan pedagógico.

Notas

- 1) Definimos *evaluación* como el “proceso para determinar sistemáticamente y objetivamente la relevancia, eficiencia, efectividad e impacto de las actividades a la luz de los objetivos. Es un procedimiento organizacional para mejorar las actividades y ayudar a tomar decisiones futuras” (Labourdette, Gavilán.2000).
- 2) Incumbencias del Título de Psicólogo y Licenciado en Psicología. Resolución N° 247, 20 de septiembre de 1985. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

Bibliografía

- Di Doménico, C. (2000). *Formación de Psicólogos: la calidad como desafío*. Recuperado el 20 de julio de 2009, de <http://www.coband.org/articulos/docs/Di%20Domenico%20-%20Formaci%F3n%20de%20Psic%F3logos.doc>
- Ferullo de Parajón, A. G. (2006). Cap. 3 La participación como herramienta de trabajo del psicólogo en el campo de la psicología social comunitaria. En *El triángulo de las tres P* (pp 77-100). Buenos Aires: Paidós.

- Gavilán, M. (1996). *Hacia una Estrategia Integral de Prevención*. En *Nuevas Estrategias en Orientación Vocacional-Ocupacional*. La Plata: U.N.L.P.
- Gavilán, M; Villalva, A. (2007). *La Psicología en el campo de la Prevención*. La Plata: De La Campana
- Labourdette, S.; Gavilán, M. (2000). *Estrategias de Evaluación para Programas Sociales orientado a la Prevención*. La Plata: U.N.L.P.
- Pan American Health Organization - World Health Organization (2009). *Declaración de ALMA-ATA. Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud, Alma-Ata, URSS, 6-12 de septiembre de 1978*. Recuperado el 10 de julio de 2009, de http://www.paho.org/Spanish/dd/pin/alma-ata_declaracion.htm
- Piacente, T.; Compagnucci, E.; Schwartz, L.; Talou, C. (1999). *Aportes para un nuevo currículum en Psicología en la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata: U.N.L.P
- Saforcada, E. (1999-2006). *Psicología Sanitaria - Análisis crítico de los Sistemas de Atención de la Salud*. Buenos Aires: Paidós.