

ACERCAMIENTO A LA HISTORIZACION DE LA SUBJETIVIDAD: MODOS DE ESTAR Y HABITAR LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Autor: Iademarco Ponce, Natalia; Godoy, Tatiana Florencia y Obach, Brenda Marina.

Institución: U.N.L.P.

Email: nip_psico@yahoo.com.ar

Resumen

Serán abordadas las diversas modalidades de estar y habitar (Grupo 12, 2003)[i] la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (FP-UNLP) adoptadas por los estudiantes desde la apertura de la carrera hasta la actualidad, vinculándolas con la producción de subjetividad (Lewkovitz, 2004)[ii]. Se llama “habitar” (Grupo 12, 2003) [iii] a la subjetivación autónoma respecto de la lógica mercantil, mientras que “estar”, a la subjetivación que responde a aquella.

De esta manera, se da continuidad al abordaje de la temática iniciado en el año 2007. Durante aquel acercamiento, nos surgieron interrogantes que fueron retomados al año siguiente en la cursada del Seminario Psicología Experimental.

Objetivos:

Realizar un análisis que permita elucidar (Castoriadis, 1999) [iv] la producción de subjetividad en el ámbito institucional de la FP-UNLP, desde la apertura de la carrera hasta la actualidad, ya que se trata de pensarlo como un producto histórico social que no se puede analizar separadamente de su proceso de formación.

Metodología:

Se realizó un trabajo de tipo exploratorio, utilizando una metodología cualitativa, tanto para la recolección como para el análisis de la información. Estuvo dirigida a actores institucionales de los tres claustros: 40 alumnos, 10 graduados y 6 docentes seleccionados al azar y pertenecientes a la UNLP.

Se hicieron entrevistas presenciales (semi-dirigidas) y encuestas autoadministradas por correo electrónico, que tenían como eje principal indagarla modalidad y grado de participación, así como la concepción y relación con la política, tendientes a propiciar una actitud reflexiva acerca del propio modo de implicarse con la facultad.

Resultados:

El claustro de estudiantes, define su rol principalmente desde lo académico, apareciendo en segundo plano la dimensión institucional, de la cual, la mayoría se piensa ajeno. Esto entra en consonancia con el modo de pensar la política estudiantil, ya que se la concibe como representativa, pero se desconfía de sus representantes. Predominan los problemas de tipo académicos e infraestructurales, siendo pocos los que nombran la fragmentación social problemas de los que la mayoría no se siente agente de cambio.

Los graduados consultados sobre su rol de estudiante, no presentan diferencias sustantivas con los estudiantes actuales, pero subrayan el marcado desinterés y falta de compromiso actual, así como la dificultad de intervenir sobre ello.

Los docentes, plantean la existencia de diferencias entre su modo de participación en la facultad y el actual, tanto en lo concerniente al porcentaje de estudiantes comprometidos a nivel institucional, como en el tipo de participación, reclamos y formación.

Conclusiones:

Se considera que a partir de las políticas represivas instauradas por el último gobierno de facto, así como la lógica mercantil sostenida por las políticas neoliberales que le sucedieron, se instituyeron subjetividades caracterizadas por la renegación de la historia, la degradación del lazo social y la temporalidad de la sustitución (Lewkovitz, 1997)[v]. A nivel universitario, puede verse en la desapropiación que como estudiante se tiene de la FP-UNLP, ya que se la concibe como una sede de información o un espacio sobre el que no se puede intervenir de modo directo por estar alejado de la toma de decisiones, ubicando en un otro no semejante la posibilidad de modificación. Se descrea de la política como herramienta de transformación. La falta de participación es argumentada a partir de la falta de tiempo, lo cual puede pensarse por el lugar

otorgado a lo institucional y lo académico: se prioriza obtener lo antes posible un título, en desmedro de la defensa de la educación y el futuro profesional. Esto posibilita pensar la FP–UNLP con ciertos aspectos de una institución galpón (Grupo 12, 2003)[vi], en la medida en que el efecto más duradero de los cambios históricosociales fue el “aplanamiento del pensamiento”[vii] y el desgranaje de las producciones colectivas. Así, para los estudiantes entra en crisis su estatuto simbólico y parece adquirir las características de los objetos de consumo.

De estas reflexiones, nos surge el interrogante acerca de las posibilidades de llevar adelante una práctica profesional crítica y transformadora, teniendo como antecedente una posición pasiva en la construcción de conocimiento y, con ello, en la institución universitaria.

Consideramos que es nuestra tarea reinventar nuevos modos de habitar la FP–UNLP, en la reconstrucción del lazo social y la producción de nuevas dimensiones deseantes, y en tal sentido pensamos este trabajo como contribución a la desnaturalización de los modos de estar y habitar la facultad.

Palabras clave: historización; subjetividad; estar; habitar

[i] GRUPO 12. (2003) Parte 4. En: GRUPO 12. Del fragmento a la situación. Buenos Aires: EUDEBA.

[ii] LEWCKOWICZ, I. (2004). Exclusión, explotación, expulsión. En: Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez. Buenos Aires: Paidós.

[iii] GRUPO 12. (2003) Parte 4. En: GRUPO 12. Del fragmento a la situación. Buenos Aires: EUDEBA

[iv] CASTORIADIS, C. (1999). La crisis del Proceso Identificador. En: CASTORIADIS, C. El avance la insignificancia. Buenos Aires: EUDEBA.

[v] LEWCKOWICZ, I. (1997) Historización de la adolescencia. En: Cuadernos APdeBA N ° 1 Departamento de niñez y Adolescencia. Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires. (1999).

[vi] GRUPO 12. (2003) Parte 4. En: GRUPO 12. Del fragmento a la situación. Buenos Aires: EUDEBA.

[vii] Entrevista realizada 14/08/2008

