

CONSTRUCCIONES EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA PSICOLOGÍA

Autor: Julieta Karen Malagrina

Institución: Facultad de Psicología. UNLP

Email: julieta.malagrina@gmail.com

Resumen

Este trabajo explora algunas condiciones de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad, en particular en la experiencia de la asignatura Psicología I, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata durante el año 2008.

El interés de esta exploración se apoya en la necesidad de mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes a partir de las observaciones realizadas por los docentes de la Cátedra de Psicología I durante el año 2007 y hasta mediado el año 2008, que mostraban una distancia entre la expectativa de los docentes y los logros de los alumnos.

Considerando este diagnóstico de partida se diseña la una propuesta exploratoria, que supone la implicación del docente en las situaciones didácticas y las condiciones institucionales para el establecimiento de las prácticas de enseñanza-aprendizaje. Se reflexiona sobre la formación sistemática de los Psicólogos, poniendo en relación la concepción de sujeto que se considera en esa formación, como estudiante universitario y como futuro psicólogo. Se sostiene que la formación disciplinar tiene un desarrollo que impacta en la subjetividad en forma conceptual, técnica y práctica, en donde se juegan aspectos éticos y políticos.

Los objetivos de esta propuesta de exploración son:

1. Conocer usos, formas y modos de las estrategias de aprendizaje que los estudiantes universitarios hoy consideran y ponen en práctica.
2. Adaptar los procesos de enseñanza aprendizaje en la Universidad teniendo en cuenta las características particulares de nuestros estudiantes.

La metodología que se utilizó para conocer particularidades de la población estudiantil en sus estrategias de aprendizaje fue una encuesta que se

administró a 354 estudiantes en septiembre de 2008 (34% de los estudiantes en curso).

El análisis de la encuesta relevó: a- recursos utilizados por los alumnos para estudiar concentrados en lectura, subrayado, resumen y repetición, poco intercambio verbalmente con pares. b- limitadas expectativas de los estudiantes que sobrepasen la aprobación de las cursadas. c- concentración de porcentajes en horas de lectura y ausencia de dedicación a otras habilidades (idiomas, charlas, seminarios, lecturas por fuera de las exigencias académicas). d- desarrollo académico que apuesta a la comprensión, la memoria, y la ejercitación escrita y no al intercambio y al uso de un pensamiento crítico. e- bajísimo número de consultas con profesores y en su mayoría de carácter administrativo. f- paupérrimo uso de biblioteca. Masiva la utilización con fines académicos de Internet.

Las conclusiones retoman los objetivos planteados:

1. Se relevan las características respecto de los usos, formas y modos de las estrategias de aprendizaje que los estudiantes universitarios de psicología consideran tener, y las implicancias de estas condiciones en la formación sistemática de grado. Se analizan consecuencias para la formación del psicólogo y su práctica futura.

2. Se plantea la necesidad de que los procesos de enseñanza- aprendizaje de la psicología en la universidad:

- Contemplan características particulares del aprendizaje de los estudiantes: a. En relación a estimar el alcance de los procesos de comprensión. b. Respecto al tratamiento histórico de los temas y problemas de la Psicología. c. En la producción de conocimiento, especificidad propia del nivel universitario.

- Promuevan los siguientes caminos a construir: a. La necesidad de explicitar la construcción de las dinámicas de enseñanza aprendizaje. b. Impulsar el trabajo con los estudiantes para lograr procesos de apropiación de formas instituidas requeridas en la universidad. c. Posibilitar actividades de elaboración de conocimiento que involucre los modos de indagar, de aprender y de pensar potenciando la subjetivación desde la alteridad.

Palabras clave: psicología; subjetivación dialéctica; construcción; enseñanza-aprendizaje

Trabajo completo:

Este trabajo explora algunas condiciones de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad, en particular en la experiencia de la asignatura Psicología I, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata durante el año 2008.

Esta asignatura anual, despliega contenidos de la historia de la Psicología y las condiciones de su producción, para conocer su constitución, tradiciones de investigación, los saberes, los contextos y las prácticas profesionales de la Psicología. Es una materia de primer año de la carrera junto a Antropología Cultural y Social, Filosofía, Biología y Lógica.

El contexto social de esta práctica de enseñanza es el de la universidad pública, con pocos recursos materiales, con una población estudiantil masiva, heterogénea en varios sentidos, en términos de procedencia de origen (localidades del interior del país o de la Provincia de Bs. As), de estudios secundarios de diverso nivel, y desigualdad económica que determina, por ejemplo, que un estudiante trabaje mientras estudia.

El interés de esta exploración se apoya en la necesidad de mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes a partir de las observaciones realizadas por los docentes de la Cátedra de Psicología I durante el año 2007 y hasta mediado el año 2008: pasividad de los alumnos en las clases, grupos numerosos y heterogéneos, desinterés, poca calidad en las producciones y los aprendizajes, abandono de la cursada, etc., que lleva a una distancia entre la expectativa de los docentes y los logros de los alumnos.

Considerando este diagnóstico de partida se diseña la siguiente propuesta, que supone la implicación del docente en las situaciones didácticas y las condiciones institucionales para el establecimiento de las prácticas de enseñanza- aprendizaje.

El **marco teórico** de esta propuesta concibe el proceso de aprendizaje como resultado de la *interacción* entre el sujeto y el medio social (Vigotsky, 1979), como una *construcción* activa, progresiva y permanente (Castorina, 2007), y considera que el aprendizaje de conocimientos y prácticas implica una elaboración con los otros, que relaciona lo nuevo con lo ya construido. Además el aprendizaje supone un proceso continuo y un esfuerzo individual, que en la

enseñanza en este nivel supone manejo y diferenciación entre pensamiento concreto y abstracto ya que implica manejo de teorías (Piaget, 1983), elaboraciones que como sostiene Piaget, hacen de la realidad un subconjunto de lo posible.

Considera también las producciones teóricas que toman las *ideas previas* de los sujetos en los aprendizajes, espontáneas, implícitas, como creencias e instrumentos cognitivos que tiene el estudiante para comprender e interactuar en el entorno en el que viven y disminuir su complejidad y accionar. A su vez éstas se pueden modificar en la interacción con el entorno. Además se considera que en los procesos de aprendizaje hay resistencias al *cambio*, sesgos e inconsistencias lógicas propias de estudios sobre conocimientos sociales, en tanto intervienen posicionamiento de *valores* (Carretero, 2009).

Se toma de Bourdieu el concepto de *operación reflexiva* sobre lo práctico e implícito de la percepción ordinaria que tiene efectos sobre la construcción del objeto, (Bourdieu, 2008) en este caso la formación sistemática de Psicólogos, señalando el obstáculo que tiene la producción de conocimiento cuando tiene exceso de proximidad y de distancia. Relación que debe ser rota y restaurada con el trabajo sobre el objeto y sobre el sujeto de investigación. "(...).Es como si los médicos no quisieran estar enfermos y morirse", cita Bourdieu de CH. Péguy, *L'argent, suite*.

Supone poner en relación la concepción de sujeto que se considera en esa formación, como estudiante universitario y como futuro psicólogo. La producción de conocimiento presenta una cuestión ética y social en tanto *modelan la subjetividad e intervienen* en la sociedad. La formación disciplinar tiene un desarrollo que impacta en la subjetividad en forma *conceptual, técnica y práctica*, en donde se juegan aspectos *éticos y políticos*, (Rose, 1998), donde hay que tratar de ver lo que queda *invisibilizado*.

Los **objetivos** de esta propuesta de exploración son:

1. *Conocer usos, formas y modos de las estrategias de aprendizaje* que los estudiantes universitarios hoy consideran y ponen en práctica.
2. *Adaptar los procesos de enseñanza aprendizaje en la Universidad* teniendo en cuenta las características particulares de nuestros estudiantes.

La **metodología** que se utilizó para conocer particularidades de la población estudiantil en sus estrategias de aprendizaje fue una encuesta que se

administró a los 354 estudiantes que en septiembre de 2008 asistía a alguna de las tres bandas horarias de las clases teóricas de la materia (34% del total de 1200 alumnos inscriptos en la materia al iniciar el año lectivo). El 50% cumplía con las condiciones de promoción de la materia (los estudiantes con mejor rendimiento) y la otra mitad cursaba en forma regular con asistencia a las clases teóricas. La muestra estaba compuesta 80% de sexo femenino y 18% masculino, 2% no contestó. El 44% de los encuestados tenían 18 años, 27% 19 años, 20% 20 años, 12% entre 21 y 25 años y 10% más de 26 años.

Los **resultados** y el **análisis** de la encuesta fueron los siguientes:

a. Señale con cruz que recurso/s suele utilizar como metodología de estudio.

Marcó lectura el 95%, subrayado el 91%, extracción de resumen el 64%, intercambio verbal con pares el 45%, cuadro sinóptico el 21%, repetición de contenidos el 28%, fichado de conceptos el 10%, esquema conceptual el 19%, construcción de preguntas el 13% y recursos no preguntados en la encuesta el 10% (guías de lectura (15), reelaboración (3), idea central (3), resumen del resumen (2), pegar carteles (2), releer (2) y 8 respuestas que mencionó sólo un alumno (uso de resaltador, consultar al profesor, meditación tántrica, seguir el programa, tomar nota, comparar textos, etc.)

La gran mayoría de los estudiantes mencionó utilizar más de un recurso para fijar su aprendizaje, entre 3 y 4 recursos por alumno, concentrados en lectura, subrayado y resumen. Menos de la mitad intercambian verbalmente con pares, y un tercio repite para estudiar. Muy pocos manifiestan utilizar cuadros sinópticos y esquemas recursos que permiten la toma de distancia de la información, perspectiva, panorama general, comparación u abstracción de manera sistemática en el aprendizaje universitario. Muy pocos realizan preguntas o fichan lo que favorecería el uso del texto respecto de un contexto de interés.

b. Exámenes rendidos / planeados. El 36% de los encuestados manifiesta que aprobó los exámenes que planificó rendir, 5 % aprobó más de lo planeado, 48% aprobó menos de lo planeado (incluye los que rindieron más exámenes pero porque tuvieron que rendir exámenes recuperatorios) y 14% no planificó. El 51% no *desaprobó* ningún examen. El 18% de los estudiantes encuestados está *muy conforme* con el desempeño que tuvo en el primer año de carrera, 54% *conforme*, 20% están *poco conforme* y 8% *no está conforme* con su

desempeño. La gran mayoría responde estar conformes con los resultados obtenidos *porque* aprobaron sus exámenes. Estas respuestas no diferencian una expectativa del estudiante que sobrepase la aprobación de las cursadas. Permite pensar que la conformidad del desempeño está relacionada con la aprobación más que con la realización de un desarrollo de expectativas personales.

c. *¿Cuánto tiempo semanal utiliza para desarrollar las siguientes habilidades universitarias?* Los promedios de horas dedicadas puestos de manifiesto por los estudiantes se distribuyeron de esta manera:

Habilidades	más de 21h	10 a 20 h	9 a 6 h	5 a 3 h	2 a 1 h	0h
Lectura	24%	36%	12%	11%	1%	5%
Escritura	4%	27%	19%	20%	16%	15%
Expresión oral	2%	11%	1%	23%	19%	44%
Otras	0%	4%	1%	5%	4%	86%

La concentración de porcentajes de lectura y la carencia de dedicación a otras habilidades que enriquezcan la formación (idiomas, charlas, seminarios, etc.) son relevantes.

Lee el periódico el 56% de los encuestados. Esta lectura es de *frecuencia* diaria para el 15%, semanal el 46%, mensual el 5% y esporádica el 34%. La encuesta no exploró qué leen del periódico. Tres estudiantes mencionaron haber leído *revistas* especializadas en Psicología. El 41% *leyó un libro /novela durante 2008* (aunque sea lectura de forma parcial y/o no complete todos los datos requeridos en le encuesta título, autor y género. Menos de la mitad de estos estudiantes contestaron con más de un libro), 50% no realizó lecturas por fuera de los requerimientos académicos y 9% no recuerda. Los más autores más nombrados fueron: Rolón Gabriel: 11, Coehlo Paulo: 8, García Márquez Gabriel: 8, Rowling J. K.: 7, Cortázar Julio: 5, Freud Sigmund: 4, Bucay Jorge: 4, Lanata Jorge: 4, Sábato Ernesto: 3, Dolina: 3, Latini Cielo: 3, Yalom Irvin: 3.

La distribución de las horas asignadas y los porcentajes de lectura por fuera de la las exigencias universitarias permiten señalar cierta dificultad para compatibilizar la formación universitaria con otras actividades formativas o de desarrollo intelectual que amplíen o enriquezcan la misma.

d. Según las capacidades de aprendizaje que conoce en ud. mismo/a, durante este año considera que aprovechó el potencial que considera tener en:

	NS/ NC	0 a 30%	40 a 60%	70 a 80%	90 a 100%
Comprensión	1%	5%	22%	49%	23%
Memoria	2%	11%	39%	35%	14%
Expresión escrita	1%	12%	30%	35%	23%
Expresión oral	1%	32%	34%	21%	10%
Capacidad crítica	1%	28%	31%	24%	16%

Para el criterio de los alumnos parece predominar un desarrollo académico que apuesta a la comprensión, la memoria, y la ejercitación escrita y no al intercambio y al uso de un pensamiento crítico.

e. ¿Realizó consultas a los docentes en el transcurso de este año? Si/no. Cantidad de consultas realizadas. Discrimine si fueron de carácter académico o administrativo.

El 42% de los encuestados no realizó consultas a profesores durante el año, cabe recordar que la gran mayoría de los alumnos cursó todas las asignaturas del primer año de la carrera. Dentro del 58% que sí lo hizo, 62% realizó únicamente de 1 a 3 consultas en total. De todas las consultas realizadas más de la mitad fueron de carácter administrativo y no de carácter académico. El intercambio interpersonal con profesores es muy bajo, así el estudio universitario tiende a ser una actividad individual y receptiva.

f. Consultó a bibliotecas durante este año?(si/no) Cantidad de consultas realizadas...y si: Utiliza Internet con fines académicos? (si/no) De que manera.

Biblioteca	Consultó 15%	No consultó 85%
Internet	Consultó 93%	No consultó 7%

El uso que estos estudiantes mencionan tener de las bibliotecas es bajísimo, sólo del 15% de los alumnos encuestados. Se debe considerar que en la ciudad de La Plata hay muchas bibliotecas de acceso público y gratuito. La respuesta más frecuente respecto de cantidad de consultas hechas en biblioteca fue 2.

Por el contrario es masiva la utilización con fines académicos de Internet mencionada por los estudiantes (93%), 2/3 visitó las páginas de la facultad y la

cátedra (por contenidos y/o por información administrativa) y 1/3 realizó visitas por fuera de estas páginas para ampliar contenidos de interés académico. Esto permite pensar las posibilidades de este recurso para la educación universitaria, respecto de las subjetividades propias de los estudiantes hoy, como medio cotidiano de comunicación.

Conclusiones.

1. Respecto de los *usos, formas y modos* de las *estrategias de aprendizaje* que los estudiantes universitarios de psicología consideran, hay que explicitar que esta exploración es parcial al encuestar temas puntuales, y que la información recabada es sobre las opiniones que los estudiantes tienen de su práctica estudiantil, no sobre la práctica misma. Es una metodología desventajosa para establecer correlaciones. La ventaja está en conocer las ideas que los estudiantes tienen de sí mismos y de sus prácticas, para modificar dialécticamente las *estrategias de enseñanza y aprendizaje*, respecto de las ideas previas, el conocimiento del propio proceder en el estudio, el registro de las expectativas en relación con los desempeños, la necesidad de incorporar herramientas nuevas.

Algunos resultados de la encuesta son interesantes, la concentración de los recursos utilizados en la lectura, subrayado y resúmenes de los textos, más que en elaboración de los contenidos en función de relaciones, ejes e interrogantes y que en los intercambios académicos. Las expectativas explícitas de los estudiantes están mayoritariamente en relación al cumplimiento de las pautas de aprobación y en mucha menor escala a la evaluación y dirección de su formación académica. De igual manera la idea generalizada sobre el amplio uso de la comprensión, el limitado intercambio con pares y docentes y el restringido uso de pensamiento crítico. Esta imagen debe ponerse en relación a la expectativa que explicita el docente: estudia/enseña para la aprobación programática o para la compleja formación de un sujeto que actúe con un saber que atraviesa el ser. Los estudiantes son formados por psicólogos para ser psicólogos; es relevante si es central para un psicólogo desconfiar de la comprensión masiva e intuitiva, construir desde la alteridad dialógica en el intercambio con pares, sostener una formación permanente que da lugar a lo nuevo, estimular la capacidad crítica, la revisión de la teoría y de la propia praxis.

Parecen incompatibles la realización de actividades de la formación universitaria propuestas por los docentes con otras actividades formativas o de desarrollo intelectual. Que no haya actividades paralelas ni alternativas que enriquezcan o complejicen la formación, vuelve suspicaz la coincidencia de que lo que los alumnos necesitan para formarse es justo lo que los docentes tienen para proponer. Además con el muy bajo intercambio interpersonal con profesores y con pares, el estudio universitario pasa a ser una actividad individual y receptiva.

2. Los *procesos de enseñanza* de la Psicología en la Universidad tienen que contemplar las características particulares del *aprendizaje* de los estudiantes:

a. Reconociendo la amplitud con la que los estudiantes de Psicología consideran a los procesos de *comprensión*, debe asegurarse el alcance conceptos teóricos (*concretos y abstractos*) y relaciones (estáticas, aisladas, inmutables versus sistemas y redes conceptuales dinámicas definidas por relaciones con otras) (Carretero, 2009) para evitar la ilusión de comprenderlas masivamente pero en superficie. Las estrategias de enseñanza tienen que generar dinámicas para pasar de lo abstracto a lo concreto y registrar diferencias ante la transposición de contextos.

b. Respecto al tratamiento *histórico* de los temas y problemas de la Psicología, es fundamental incorporar herramientas para elaborar las estructuras temporales y sus relaciones. El tiempo es una construcción cognitiva dinámica, es discontinuo, debe medirse y objetivarse por medio de instrumentos para lograr una representación unitaria del tiempo histórico (Carretero, 2009) que resista a análisis no lineales y a análisis del cambio a lo largo del tiempo. La promoción de recursos como mapas cognitivos, líneas de tiempo, esquemas que son muy poco utilizados por los estudiantes de psicología, puede fortalecer el uso del conocimiento espacial como analogía del temporal, y la naturaleza figurativa de las representaciones temporales.

c. En relación a la *producción* de conocimiento, especificidad propia del nivel universitario, es indispensable promover la construcción de saber a través del razonamiento crítico y la interpretación. A partir de la interacción puede haber descentración, tolerancia de la complejidad, confrontación de las propias ideas, surgimiento de lo novedoso y transformación el conocimiento.

Particularmente en las prácticas de escritura universitaria es importante acercar las formas establecidas por la universidad a los estudiantes como transmisión de objetos culturales específicos, valorados por la institución, promoviendo una *alfabetización académica* (Carlino, 2005).

Desde este recorrido pueden pensarse tres caminos para la *enseñanza aprendizaje* en la *universidad*:

a. La necesidad de *explicitar* la construcción de las *dinámicas de enseñanza aprendizaje* que implique a docentes y estudiantes en una posición activa y comprometida, en el esfuerzo, la participación y la promoción de expectativas. Y así transmitir la posición que el docente toma en su función, de la finalidad de su hacer, de las expectativas que tiene del proceso de aprendizaje y de la autonomía que espera de los estudiantes.

b. El trabajo con los estudiantes para lograr *procesos de apropiación* de formas instituidas requeridas en la universidad: nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, las actividades de producción y análisis de textos que no se obtienen sistemáticamente en forma espontánea.

c. Posibilitar desde el hacer docente actividades de *elaboración* de conocimiento que involucre los *modos de indagar, de aprender y de pensar* potenciando la subjetivación desde la alteridad.

Bibliografía

Bourdieu, P. (2008) *Homo Academicus*. Bs. As.: Siglo XXI.

Carlino, P. (2005) P. *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Bs. As.: Fondo de Cultura Económica.

Carretero, M. (2009): *Constructivismo y educación*, Bs. As., Paidós.

Castorina, J. A. y otros. (2007) *Cultura y Conocimientos sociales* Buenos Aires, Aiqué.

Fernández, M; Lic. Chayo, Y.; Gallardo, J.; Grassi, M.; Malagrina, J.(2009). Nuevas estrategias pedagógicas en la enseñanza universitaria de la Psicología. *Congreso de Pedagogía 2009 Encuentro por la unidad de los educadores*, enero de 2009. Palacio de Convenciones de la Habana, Cuba.

Richard, N. (2006). Estudios visuales y políticas de la mirada, en Ines Dussel y Daniela Gutiérrez (comps.) *Educación la Mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*. Bs. As. Manantial.

Piaget, J. (1983). *Génesis de las estructuras lógicas elementales*. Bs. As.: Guadalupe.

Rose, N. (1998). *Inventing our selves. Psychology, Power, and Personhood*. Cambridge: Cambridge University Press.

Vigotsky, L. (1979). *El Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.