Visión y Función Social de la Educación Física Escolar (en el nivel primario)

Lic. Liserre, Ayelén
Universidad de Flores, Arg.
ayelen.liserre@bue.edu.ar
Lic. Cucci, Emiliana
Universidad de Flores, Arg.
emiliana.cucci@uflouniversidad.edu.ar

Resumen

La presente ponencia tiene como objetivo identificar las visiones y funciones sociales que les docentes de Educación Física le asignan al área en el nivel primario. El estudio es de carácter descriptivo-exploratorio, sincrónico/transeccional, administrando entrevistas semi-estructuradas a 30 profesores. Observamos el predominio de una visión deportivista en el sentido de desarrollar habilidades motoras y aptitud física. Concluimos en la necesidad de revisar las funciones atribuidas a fin de consolidar una práctica educativa crítico reflexiva.

Palabras clave : Educación Física, Visión, Función Social, Nivel Primario.

Introducción

La presente ponencia se inscribe dentro del proyecto de investigación “Modalidades de Planificación y Circulación de Saberes de la Cultura Corporal, en la Educación Física Escolar en el Nivel Inicial y Primario”, que forma parte del Programa “Prácticas Pedagógicas en la Educación Física Escolar” de la Facultad de Actividad Física y Deportes de la Universidad de Flores.

Tomamos como punto de anclaje el estado del arte recopilado en diversas investigaciones que desde 2006 viene desarrollando la REIIPEFE[1] y el trabajo de investigación de Mansi (2018), quien de manera inicial categorizó las funciones y visiones de la Educación Física.

Tenemos la certeza de que continuar investigando en el sentido de las funciones sociales que le son atribuidas a la EF desde el colectivo docente y cuáles son las visiones que se tienen de la misma permitirá conocer acerca de los posicionamientos político-ideológicos, las bases epistemológicas y los discursos sobre los cuales se construyen prácticas pedagógicas de EF escolar.

La Educación física y su legitimidad pedagógica.

La Educación Física requiere revisar cuáles han sido los procesos que le han otorgado legitimidad desde sus orígenes y que aún continúan otorgando el sentido de la práctica pedagógica desde afuera, circunscrita a "procesos heterónomos". Bajo visiones utilitaristas, compensatorias, higienistas, militaristas, deportivistas, moralistas y orgánicas se le ha atribuido históricamente a la EF la función social de contribuir al desarrollo del ejercicio físico sistemático, la mejora del desempeño deportivo y la salud, orientando sus prácticas pedagógicas desde su origen por conocimiento científico producido en áreas ajenas a la misma.

Bracht (1996) define la posibilidad de contribuir a la legitimidad de la EF a partir de la construcción de fundamentos autónomos que le otorguen sentido a su existir curricular a partir de la educación a través del movimiento, mediante el cual se apropia del mundo en condiciones sociohistóricas determinadas, produciendo una cultura corporal y de movimiento que requiere ser vehiculizada en el contexto escolar. Adhiriendo a la necesidad de legitimar a la EF de manera autónoma proponemos revisar las funciones que les son atribuidas para consolidar una práctica educativa crítico reflexiva.

Las visiones y funciones sociales del área.

Las diferentes representaciones sociales constituidas en relación a la EF han servido de brazo ejecutor de la cultura hegemónica configurando en el colectivo docente visiones denominadas:

[1] Red Internacional de Investigación Pedagógica en Educación Física Escolar conformado por instituciones de nivel superior de Brasil, Argentina y Uruguay.

ISSN 1853-7316 http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/

militarista, higienista, psicomotricista, desarrollista y deportiva, perpetuando así prácticas escolares orientadas a la formación física, los juego no juego, la gimnasia, los deportes, entre otros; guardando una lógica reproduccionista de las experiencias personales, los medios de comunicación y las funciones sociales que se espera que la EF mantenga (Bracht, 1996).

Según Mansi (2018) la escuela legitimaba a la EF por su contribución a la salud en la denominada función **Higienista** que reduce la mirada del sujeto a su cuerpo biológico y su dimensión anatomo-fisiológica bajo códigos, símbolos y sentido propios de las prácticas militares durante la primera mitad del s. XX.

Luego de la posguerra, comenzó a imponerse el **Deporte** como cultura corporal hegemónica, incorporándose a la escuela como contenido propio de la EF, bajo una lógica mercantilista, exitista y competitiva que permitiría legitimar al área nuevamente bajo argumentos heterónomos. Silva Machado, Bracht, de Almeida Faría, Moraes, Almeida, y Quintão Almeida (2010) suponen que existe una tendencia a concebir al Deporte como sinónimo de Educación Física justificando la existencia de la misma en la currícula escolar que al incorporar al Deporte, este opera educando *per se*.

La visión **Psicomotricista** se impuso en nuestro país entrando la década de 1970 con fuerte impacto en la EF, legitimándose nuevamente desde una perspectiva heterónoma bajo prácticas pedagógicas definidas como una educación general del ser a través del cuerpo (Villa en Mansi, 2018). En su constante intento por lograr la legitimación, la EF toma entonces algunos de los contenidos y objetivos de la Psicomotricidad, modificándolos y/o transformándolos pedagógicamente para construir la llamada visión **Desarrollista**.

La Educación Física crítica - humanista

La EF requiere reconceptualizar su función social y visión en relación a la construcción de una identidad propia que le permita reconocerse inscripta como parte de un proyecto político cultural democrático y democratizador (Rozengardt, 2017), que colabora - por medio de la práctica pedagógica - en la experiencia de los sujetos de las diversas formas de movimiento circulantes contextualizadas y subjetivas.

La visión **Humanista** de la Educación Física ha comenzado a pensarse recientemente (Mansi, 2018) y concibe al alumne como centro y protagonista de los procesos de enseñanza aprendizaje de los saberes corporales y motrices; sujeto integral, singular, con subjetividad propia y

corporeidad en desarrollo. Esta visión supone un giro en las propuestas pedagógicas que comienza a dar indicios de ruptura hacia una perspectiva más humanizadora de las prácticas pedagógicas modificando sus supuestos centrados en el cuerpo y el movimiento e implicándose en una transformación ideológica al abordar el desarrollo de la corporeidad[2] y la motricidad[3] humana. (Renzi, 2009)

Por su parte, la visión **Humanista Crítica** de la EF emerge en nuestro país a fines de los 90 a partir de los aportes de Bracht que en línea teórica con la Pedagogía Crítica de la Educación Física de Kirk[4] considera a las prácticas pedagógicas como una construcción resultante de la confrontación -simbólica, ideológica y práctica- de representaciones diferentes en torno al gobierno de los cuerpos, que debe tener como primera referencia el mundo del no trabajo, instrumentalizando al individuo para definir su tiempo libre con actividades corporales (Paso, Garatte, 2011), poniendo especial énfasis en comprender críticamente la cultura corporal y de movimiento al descifrar los intereses de la sociedad de consumo y los valores dominantes.

Adherimos a la perspectiva Humanista Crítica, considerando relevante continuar la Investigación de las Funciones y Visiones de la EF de Mansi (2018), situándonos en este Proyecto de Investigación en el nivel primario.

Consideraciones metodológicas

El diseño metodológico es de carácter descriptivo-exploratorio (Samaja, 1994; Ynoub, 2015), orientado a describir el comportamiento de la variable Visión y Función Social de la Educación Física Escolar en una población específica. El tratamiento de la temporalidad, el diseño fue sincrónico/transeccional (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio, 2006): realizando un corte sagital del problema en el año 2021.

[2] condición de presencia, participación y significación del Hombre en el Mundo" (Sergio, 1996).

[3] dimensión que contribuye a la constitución del hombre como humano, en tanto le permite la manifestación de su condición como ser práxico, a través de la cuál puede dar cuenta de su intencionalidad (Renzi, 2009).

[4] David Kirk es, desde 2009, profesor de la cátedra Alexandre de Educación Física y Deportes de la Facultad de Educación, Deportes y Turismo de la Universidad de Berdforshire. Es director del grupo de investigación sobre pedagogía de la educación física y el deporte de la misma universidad. Su programa de investigación se centra en cuatro temas: la construcción social de la educación física, la renovación del curriculum de la EF a través de modelos basados en la práctica, las experiencias de aprendizaje de los jóvenes en escuelas, deporte comunitario, danza y actividades de tiempo libre y la formación de profesores de EF (http://www.beds.ac.uk/departments/physical/staff/david-kirk).

La producción de material empírico se realizó una selección muestral de tipo incidental (Ynoub, 2015), sobre la población de profesores de educación física de nivel primario del sistema educativo argentino. Se trabajó con fuentes de datos primarias (Samaja, 1994), obteniendo el material empírico mediante la realización de una entrevista semi estructurada a cada docente que voluntariamente participó firmando un consentimiento previo para incluirse en el estudio. La modalidad de administración fue de tipo semidirigida, basado en un diálogo abierto sostenido en un clima de confianza (Iñiguez, 2008), se grabaron en audio y se registraron aspectos gestuales y de clima emocional que se consideraron pertinentes. Considerando las disposiciones gubernamentales devenidas de la emergencia sanitaria por COVID 19, algunas entrevistas se llevaron a cabo de manera presencial y otras de manera virtual.

El tratamiento y análisis de datos es de tipo cualitativo. Se analiza el contenido registrado de cada entrevista guiado por la variable Visión y Función Social de la Educación Física Escolar, en relación a las categorías: militarista, higienista, deportivista, desarrollista, psicomotricista, humanista y humanista con sentido sociocrítico. El centramiento es en los valores que van emergiendo del análisis (Samaja, 1994; Ynoub, 2015).

Resultados

Las entrevistas analizadas nos permiten observar que aparecen de manera predominante y recurrente discursos docentes posicionados desde una visión y función social deportivista asignada a la práctica pedagógica de la EF, en la medida en que existe una notoria indiferenciación entre Deporte y Educación Física, cual sinonimia inalterable que no logra hallar diferencias de sentido, quehacer ni ser epistémico posible. En tal sentido la EF promueve, habilita y desarrolla habilidades técnico-motrices en función de un acervo deportivo que instrumente a les niñes para afrontar la era tecnológica y los peligros físicos de la inactividad.

> (...) Y la escuela primaria lo que debería darle, en mi humilde opinión, es un abanico de experiencia, y que el chico cuando tenga 10 u 11 años sea consciente y capaz de elegir o no, la rama del deporte para dedicarse más eufóricamente. (E1)

> (...) Yo sé que no le alcanza las horas que tengo pero por lo menos es plantearle la inquietud de querer practicar un deporte fuera del colegio, entonces yo en la clase trato de mostrarle diferentes cosas para que el chico sienta la inquietud y vaya a un club a practicar ese deporte (E2)

> (...) Y con toda la invasión tecnológica que hay, es necesario que los chicos se muevan, y que encuentren el gustito por el deporte. Es más, este año solicité hacer una excursión con los chicos de sexto y séptimo grado, para llevarlos a jugar, tanto nenes como nenas, a jugar al rugby, al club donde yo trabajo. El club quiere hacer captación, y al colegio le plantee, y me dijeron que no hay ningún problema. (E3)

El Deporte legitimando a la EF de manera heterónoma (Bracht, 1996) ingresa con su lógica exitista, resultadista, mercantilista y triunfalista a la escuela, introyectando a las prácticas pedagógicas escolares un sentido limitante y funcional al sistema de mercado.

> (…) si hay olimpiadas, o mundial de fútbol, de básquet, trabajar justo en ese momento que el chico está consumiendo visualmente todo el tiempo ese deporte vea que él lo puede hacer y sigamos trabajando como dije al principio que el chico se acerque al deporte. (E4)

> (…) el pibe tiene que vivenciar lo que es perder, lo que es ganar, tiene que aprender porque si no va a llegar a séptimo grado y no va a tener una competencia en su vida y cuando pierda va a pensar que perdió, que es el fin del mundo y no es así. (E5)

Prima en estos discursos la tendencia equívoca a concebir al deporte como sinónimo de Educación Física: "Para mí es importante porque hay chicos que es el único estímulo que tienen de deporte, es el único momento que se levantan de la silla" (E6); poniendo de manifiesto la plena normalización y sobrevaloración existente de la institución deporte y sus códigos propios, dentro de la currícula escolar y el campo de la Educación Física, al punto tal de plantearse como un posible futuro, que la misma, desaparezca (Kirk, 2010).

Reflexiones finales

Nos propusimos compartir la visión y función social atribuida a la EF más reiterada en los discursos docentes que de manera heterónoma ha contribuido a legitimar las prácticas pedagógicas escolares desde una Visión Deportivista. Sostenemos el valor del Deporte como parte del conjunto de los Saberes de la Cultura Corporal que deben circular diferenciándose de la EF y desenvistiéndolo de su carácter de Visión y Función social atribuida.

Consideramos fundamental que revisar los posicionamientos ideológicos docentes logrará consolidar una mirada reflexiva que nos permita situar dentro de la perspectiva Crítico Humanista en función de una legitimación autónoma de la Educación Física.

Referencias bibliográficas.

Bracht, V. (1996). *Educación Física y Aprendizaje Social*. Córdoba: Vélez Sarfield.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Batista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación.* México: Mc Graw Hill.

Iñiguez, L. (2008). *Métodos cualitativos de investigación en ciencias sociales. La entrevista individual/ La entrevista grupal.* Maestría en Ciencias Sociales Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades Universidad de Guadalajara. http://psicologiasocial.uab.cat/lupicinio

Kirk, D. (2010). *Los futuros de la Educación Física: la importancia de la cultura física y de la "idea de la idea" de educación física*. In & EF Innovación en Educación Física, 1(2), 1-13. Recuperado de http://www.innovae.cat/es

Mansi, D. (2018) *"Construcción Histórica de la Educación Física Argentina en el Nivel Inicial"*. Trabajo Final de Maestría. Universidad de Flores. Facultad de actividad física y deportes. Buenos Aires

Paso, M, Garatte, L (8 -10 de agosto de 2011) *Pedagogía y Teoría Pedagógica de la educación física: hacia una articulación entre campos en la formación de profesores.* Memoria académica. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Renzi, G (2009) *Educación Física y su contribución al desarrollo integral de los niños en la primera infancia* Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653 n.º 50/7 – 10 de noviembre de 2009 Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

Rozengartd, R. (2017). *Aportes para la didáctica de la educación física escolar*. Buenos Aires: Noveduc, 40-49.

Samaja, J. (1994). *Epistemología y Metodología.* Buenos Aires: EUDEBA

Silva Machado, T., Bracht, V., de Almeida Faría, B., Moraes, C., Almeida, U., y Quintão Almeida, F. (2010). *Las prácticas de desinvestidura pedagógica en la Educación Física escolar.* Movimiento, 16(2), 129-147.

Ynoub, R. (2015). *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica.* Tomo I. México D.F: CENGAGE Learning.