

LECTURAS DE FREUD EN BONNEVAL: LACAN, LAPLANCHE, POLITZER

Autor: Ariel Viguera

Institución: Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata.

E-mail: arielviguera@gmail.com

Resumen

Este trabajo explora desde una perspectiva histórica y epistemológica el contexto de surgimiento de una de las tesis principales del pensamiento de Jean Laplanche: la del *Realismo del Inconciente*, explicitada por primera vez en colaboración con Serge Leclaire en el Coloquio de Bonneval organizado por Henri Ey en 1960.

En aquella reunión, que era en rigor el sexto coloquio coordinado por H. Ey, el tema convocante para la discusión fue "la naturaleza del inconciente".^[1] Allí, Laplanche presenta un trabajo en colaboración con Leclaire titulado *El inconciente: un estudio psicoanalítico*, que marcará a posteriori su ruptura teórica con Lacan y el inicio de un recorrido propio original; así como de un debate con su maestro que tendrá varias idas y vueltas a partir de la publicación de las actas del Coloquio, ocurrida recién en 1966. La dimensión de una verdadera diferencia en torno al concepto de inconciente de ambos autores no se tomaría explícita hasta el momento de la publicación.^[2]

El planteo de Laplanche se estructura en primera instancia como una respuesta a las ideas del filósofo húngaro Georges Politzer, sistematizadas en su *Crítica de los fundamentos de la psicología* ^[3] primera pieza del proyecto de una *Psicología Concreta* que quedaría inconclusa. Politzer criticaba las premisas principales de la psicología oficial tomando al psicoanálisis como herramienta privilegiada para fundar una nueva psicología centrada en la experiencia del hombre concreto; una psicología en primera persona, no una psicología objetivada, en tercera persona, sino una que de cuenta de las experiencias del ser humano en sus situaciones concretas, lo que llamaba *drama*. Sin embargo, el psicoanálisis no estaba a su vez exento de crítica para el filósofo, quien sostenía que la metapsicología freudiana conservaba el carácter *abstracto* de

la psicología tradicional y que las nociones de contenido latente y contenido manifiesto estaban impregnadas de *realismo*. En síntesis, que la hipótesis misma del inconciente daba cuenta de la persistencia en el interior de la teoría freudiana de las exigencias y procedimientos fundamentales de la vieja psicología abstracta a la cual quería demoler de raíz para reemplazarla por una nueva psicología concreta.

Laplanche inicia su texto rindiendo homenaje a Politzer: señala que la influencia de su obra sobre el devenir del psicoanálisis en Francia no ha sido destacada lo suficiente, y que *"Difícilmente se encontrará una introducción más clara al problema del inconciente que un debate sobre este texto. ¿Es el inconciente un sentido o una letra?"*^[4] A partir de esa pregunta, hilvana un recorrido argumental que apunta a defender el inconciente freudiano de la interpretación de corte fenomenológico propuesta por Politzer según la cual el sentido es inmanente al discurso mismo y el sueño no tendría entonces más que un solo contenido que sería el contenido latente. Laplanche toma la vía del retorno a Freud inspirado por su maestro y analista para volver sobre la metapsicología^[5] y explicitar la teorización freudiana de una separación real, tópica, de los dos sistemas. Analiza en detalle el problema de la doble inscripción de las representaciones: por un lado en el inconciente y por otro en el preconciente-conciente, siguiendo a Freud en sus hipótesis tópica y funcional acerca de la trasposición representacional de un sistema a otro. Desemboca en el concepto de represión originaria como fundante de la separación entre los sistemas psíquicos y por lo tanto del inconciente engendrado en dos niveles de simbolización, al primero de los cuales le corresponde un lenguaje no verbal .

En su versión ampliada este trabajo solventará la hipótesis de que la crítica de Laplanche a Politzer opera como caballo de batalla para instalar una severa advertencia a *la tesis del inconciente estructurado como un lenguaje* establecida por Lacan en esa misma época: dicha afirmación identificaría el proceso primario con un lenguaje conforme a las leyes de la lingüística cuando Freud piensa el lenguaje como estrictamente verbal, es decir como segundo respecto al inconciente. Por lo tanto poner en claro la realidad del inconciente por la del lenguaje presentaría varios riesgos y escollos de los cuales el más

importante sería el de "*reducir la especificidad del inconciente freudiano*", la misma objeción que señalara a Politzer.

[1] Ey, Henri (1966). *El Inconsciente (Coloquio de Bonneval)*. México: Siglo XXI. Además de Lacan, Laplanche y Leclaire participaron entre otros: Serge Lebovici, René Diatkine, André Green, Henri Lefebvre, Francois Perrier, Paul Ricoeur y Maurice Merleau-Ponty.

[2] He trabajado las razones del carácter "diferido" de la divergencia y la publicación en Viguera, A. (2008): Jean Laplanche y la tesis del realismo del inconciente: surgimiento histórico y evolución de su pensamiento, en Faas, H. y Severgnini, H. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, Vol. 14, pp. 563-570, Universidad Nacional de Córdoba.

[3] Politzer, Georges [1928] (1966): *Crítica de los fundamentos de la psicología: el psicoanálisis*. Bs. As.: J. Álvarez.

[4] Utilizo para la cita la traducción que aparece en Laplanche, Jean (1981): *El inconciente y el ello. Problemáticas IV*. Bs. As., Amorrortu.

[5] En particular a textos como *Lo inconciente* y *La Represión*, de 1915.

Palabras clave: Bonneval; Realismo del inconciente; Politzer; Laplanche
