

METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA TECNOLOGIA SOCIAL EN ORIENTACIÓN

Autor: Aura Vitalia Añez

Institución: Universidad del Zulia. Venezuela

Email: auraez@hotmail.com

Resumen

La metodología presentada en este trabajo corresponde a una investigación cuyo objetivo general fue construir el argumento teórico para denominar “Tecnología psicoafectiva- sociocultural”, a una intervención tipo Programa de Inducción, el cual es una estrategia diseñada desde la Orientación para dar respuesta a la situación psicoafectiva del estudiante y a su necesidad de atención, información y de orientación para integrarse a ese nuevo contexto sociocultural: la universidad. . Los objetivos planteados fueron: a) identificar las características del Programa, b) analizar las teorías, c) contrastar las teorías con las características del Programa, d) diseñar una estructura discursiva para argumentar y describir la tecnología Para su realización la metodología utilizada fue un diseño de investigación de tipo explicativa, utilizando el método deductivo y de contrastación, con un diseño metodológico documental, y como técnica de recolección de datos la observación bibliográfica y el análisis de contenido como técnica de procesamiento de datos; no siendo necesario por el tipo de investigación la utilización de técnicas estadísticas. A partir de la revisión teórica, se construyó el marco teórico referencial con varias perspectivas: la orientadora, la organizacional, la educativa y la tecnológica .De estas perspectivas se extrajeron los datos es decir los fundamentos de las disciplinas científicas, que permitieron sustentar y describir el Programa como una Tecnología. El estudio se realizó desde una perspectiva epistemológica constructivista y desde allí el diseño y la metodología utilizada para construir la descripción de la tecnología como proceso y como producto, considerando tres estructuras presentes en el conocimiento: la conceptual, la metodológica y la actitudinal axiológica, con los constructos teóricos aportado por los autores y teorías presentadas en las distintas perspectivas del marco teórico. El resultado de la investigación es entonces, un capítulo donde se logro argumentar la denominación de tecnología a un Programa de Inducción, que responde a la situación de ingreso de los nuevos estudiantes de cualquier institución de Educación Superior, y que por su naturaleza y por los procesos que aborda ha sido denominada: Psicoafectiva Sociocultural. Dicha argumentación se realizó a través de la metodología planteada por Gallego-Badillo (1998) para la construcción de una tecnología, y a partir de los conocimientos y fundamentos

obtenidos en la revisión documental sobre las diferentes perspectivas teóricas que se estudiaron para sustentar el carácter científico del planteamiento realizado.

Palabras Claves: Metodología, Programa, Inducción. Orientación

TRABAJO COMPLETO

EJE TEMÁTICO: METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA. PONENCIA LIBRE
TITULO: METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA TECNOLOGIA SOCIAL EN ORIENTACIÓN.

Autor. AURA ÁÑEZ (auraez@hotmail.com).

Universidad del Zulia.

RESUMEN

La metodología presentada en este trabajo corresponde a una investigación cuyo objetivo general fue construir el argumento teórico para denominar "Tecnología psicoafectiva- sociocultural", a una intervención tipo Programa de Inducción, el cual es una estrategia diseñada desde la Orientación para dar respuesta a la situación psicoafectiva del estudiante y a su necesidad de atención, información y de orientación para integrarse a ese nuevo contexto sociocultural: la universidad. . Los objetivos planteados fueron: a) identificar las características del Programa, b) analizar las teorías, c) contrastar las teorías con las características del Programa, d) diseñar una estructura discursiva para argumentar y describir la tecnología Para su realización la metodología utilizada fue un diseño de investigación de tipo explicativa, utilizando el método deductivo y de contrastación, con un diseño metodológico documental, y como técnica de recolección de datos la observación bibliográfica y el análisis de contenido como técnica de procesamiento de datos; no siendo necesario por el tipo de investigación la utilización de técnicas estadísticas. A partir de la revisión teórica, se construyó el marco teórico referencial con varias perspectivas: la orientadora, la organizacional, la educativa y la tecnológica .De estas perspectivas se extrajeron los datos es decir los fundamentos de las disciplinas científicas, que permitieron sustentar y describir el Programa como una Tecnología. El estudio se realizó desde una perspectiva epistemológica constructivista y desde allí el diseño y la metodología utilizada para construir la descripción de la tecnología como proceso y como producto, considerando tres estructuras presentes en el conocimiento: la conceptual, la metodológica y la actitudinal axiológica, con los constructos teóricos aportado por los autores y teorías presentadas en las distintas perspectivas del marco teórico. El resultado de la investigación es entonces, un capítulo donde se logro

argumentar la denominación de tecnología a un Programa de Inducción, que responde a la situación de ingreso de los nuevos estudiantes de cualquier institución de Educación Superior, y que por su naturaleza y por los procesos que aborda ha sido denominada: Psicoafectiva Sociocultural. Dicha argumentación se realizó a través de la metodología planteada por Gallego-Badillo (1998) para la construcción de una tecnología, y a partir de los conocimientos y fundamentos obtenidos en la revisión documental sobre las diferentes perspectivas teóricas que se estudiaron para sustentar el carácter científico del planteamiento realizado.

Palabras Claves: Metodología, Programa, Inducción. Orientación

INTRODUCCIÓN.

Esta investigación, tuvo su origen por el resultado obtenido en la implementación de un Programa de Inducción; cuya efectividad en el logros de sus objetivos, genero la inquietud de investigarlo en el marco de las teorías y metodologías sobre Tecnología e Innovación, buscando respuesta al planteamiento de si nos encontrábamos ante una tecnología social, que podría ser implementadas en otras instituciones de Educación Superior. De allí, que se presentará brevemente, el resultado de esa investigación, es decir, el capítulo final donde se construye y argumenta la denominación de tecnología psicoafectiva sociocultural para el Programa de Inducción Recepción y Bienvenida "Ya eres LUZ" de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia.

METODOLOGÍA.

A fin de dar respuesta a la interrogante surgida, donde se realizó una investigación de tipo descriptiva, utilizando el método hipotético deductivo, con un diseño metodológico documental, donde las técnicas de recolección datos fue la observación documental y bibliográfica y para el análisis de datos fue utilizada la técnica de análisis de contenido

A través de este proceso metodológico se lograron los siguientes objetivos: a) identificar las características del Programa, b) analizar las teorías, c) contrastar las teorías con las características del Programa, d) diseñar una estructura discursiva para argumentar y describir la tecnología. En consecuencia, se logro construir un marco referencial contentivo de varias perspectivas teóricas, que respondiera a la interrogante y fundamente la concepción del Programa de Inducción "YA eres LUZ", como una Tecnología Psicoafectiva Sociocultural, al identificar en la literatura los elementos teóricos y las características que permitieron realizar esta denominación y la producción de la descripción del Programa como una tecnología que será expuesta de manera resumida a continuación como uno de los resultados de la investigación. Áñez. (2008).

RESULTADOS.

Después de la construcción teórica y de la contrastación realizada, se desprende una serie de inferencias e interpretaciones que permiten describir el Programa “Ya eres LUZ” como una tecnología, sustentando este planteamiento en elementos teóricos hallados en el análisis realizado, siendo estos los principales insumos para desarrollarlo en el discurso que se presentará seguidamente, el cual estará estructurado desde la perspectiva constructivista para la epistemología de la tecnología de Gallego-Badillo (1998).

En esta perspectiva se propone una estructura epistemológica para los saberes tecnológicos, compuesta por un discurso racional articulado por estructuras conceptuales, metodológicas, actitudinales y axiológicas, partiendo del principio constructivista acerca de como los seres humanos construyen en medio de su comunidad, representaciones mentales que son organizadas en estructuras conceptuales, metodológicas, actitudinales y axiológicas, para ordenar, intervenir, controlar y transformar su entorno. Este ordenamiento implícito en la construcción del conocimiento y por ende en los saberes tecnológicos, será el utilizado para desarrollar el discurso considerando estas representaciones estructurales.

1.- Estructura Conceptual. En este punto se expondrá el tipo de representación que es traducida en un cuerpo teórico, que constituye el conocimiento que se postula como saber tecnológico. Para ello se presentará en este artículo, el término conceptual que sintetiza el conglomerado de saberes expuestos en el marco teórico, que la sustentan como una tecnología psicoafectiva sociocultural.

Este termino es “Tecnología” y para su conceptualización se consideraron varios autores como Gallego-Badillo (2001) y Rosenberg, N. (1982) citado por este, quien dice que la tecnología es mucho más que una “mera aplicación del conocimiento científico”, la tecnología “es en sí misma un cuerpo de conocimientos sobre cierta clase de eventos y actividades”.

Ahora bien el estudio, reflexión, integración y producción de esos conocimientos aplicados a un evento específico, ha generado, como dice Morles (2001), la ciencia (que supera a la técnica); es decir, ese cuerpo o sistema de conocimientos, procesos y dinámicas con identidad propia que se denomina **tecnología**, constituida por los conocimientos surgidos de la empiría (el saber hacer) los emergidos de la técnica (saber útil razonado) y los aportados por la ciencia (saber universal, episteme) sobre un tipo de evento.

En relación a esta concepción de la tecnología Mario Bunge (1996), presenta una condición para denominar a un “cuerpo de conocimientos” tecnologías o no, y es que “un cuerpo de conocimientos es una tecnología sí y sólo sí: es compatible con la ciencia coetánea y controlable por el método científico y si se le emplea para controlar, transformar o crear cosas o procesos, naturales o sociales.”

Desde esta definición se impregna más a la tecnología de ese carácter científico y actualizado al exigir ser controlada por un “método” al mismo tiempo que se integra con la técnica al requerir ser aplicada ser “empleada” ,dando cabida a la producción de tecnologías en cualquier disciplinas, siempre y cuando utilicen conocimientos actualizados, un “método científico” y realicen un aporte a una realidad, porque la tecnología es concebida como un conocimiento aplicado en casi todas las actividades y ambientes humanos y estos “conocimientos tecnológicos” han desempeñado un rol importante en los logros materiales y culturales en la evolución de la sociedad.

Producto de este análisis sobre lo que es tecnología, tanto lo expuesto anteriormente como en el marco teórico, para efecto de este estudio, se puede concluir que desde una perspectiva amplia de “proceso” productivo la tecnología puede ser vista como un sistema donde se integran un cuerpo de conocimientos (empíricos, técnicos y científicos) con un conjunto de recursos, humanos, materiales, técnicos, e instrumentales, a través de un proceso metódico, razonado, dinámico, creativo, generador de productos o soluciones que llegan a ser aplicables y útiles para resolver problemas o situaciones, contextualizados en un área del conocimiento y del quehacer humano dentro de una sociedad.

Desde una perspectiva de resultado una tecnología es una “creación” o una “producción” funcional, útil y estratégica y por lo general innovadora, generada por la fusión de recursos y conocimientos aplicados con experticia y originalidad, para convertirse en una alternativa de cambio y transformación dentro de un entorno sociocultural determinado.

Si se tiene, entonces, un cuerpo de conocimiento de diferentes tipos que es llevado a la práctica, (a través de una serie de recursos, metodologías, procedimientos y/o técnicas diseñadas en base al conocimiento) y el producto final (que puede ser tanto material como de índole intelectual, procesos y servicios), resulta apropiado, pertinente, efectivo para un mejor funcionamiento, solución, o mejoramiento de una situación, actividad, o proceso y para el desarrollo de un grupo o entorno sociocultural, y si además su implementación en diferentes momentos y contextos ante la misma situación resulta adecuado, se puede decir que se está frente a una tecnología.

Al analizar el Programa “Ya eres LUZ” desde esta denominación, se identifican los siguientes aspectos. Áñez (2008):

- ❖ En primer lugar, que esta constituido por un cuerpo de conocimientos de diferentes tipos, partiendo de los proporcionados por las disciplinas científicas, que permitieron diseñar, fundamentar y dar cabida a un hacer razonado con una intencionalidad muy precisa, clara y definida, que esta plasmado en los objetivos del Programa. Además de este tipo de conocimientos se encuentran los proporcionados por el desempeño profesional; es decir, (el saber hacer), los

empíricos, experienciales y los técnicos a través de los cuales se elabora el diseño instrumental de los procedimientos, técnicas, actividades, que se realizarán; es decir, el cómo y el por qué se hará la intervención.

Este cuerpo de conocimientos en gran parte, se encuentra incluido, en el marco teórico de este trabajo, donde se realiza la explicación de su aplicación en el Programa, desde allí se comienza a soportar el Programa como una tecnología. Se añade a este cuerpo, los conocimientos aplicados (el saber del ser) o el componente humano de una tecnología constituida (el humaneware) por las competencias (actitudinales y aptitudinal), habilidades y destrezas o conocimiento práctico no sistematizado, ni estructurado que tienen las personas que las producen.

❖ En segundo lugar, para que el Programa pueda concretarse como un saber útil y aplicable requiere de la incursión de otros recursos además del cuerpo de conocimientos, para hacerse tangible y perceptible dentro del proceso, situación o contexto para el cual es una alternativa funcional y factible. Se considera pertinente, hacer referencia a la variedad de recursos que se requieren, tanto administrativos, financieros, materiales, tecnológicos, logísticos, artísticos, y de espacio físico, como los humanos e inmateriales presentes en el equipo humano que trabaja en el proceso, tales como competencias, habilidades, afectividad, actitudes, valores y creencias.

Este recurso humano se conjuga con los elementos externos tanto tangibles (materializables) como intangibles (el ser de esa organización social y su cultura) para desarrollar el Programa y consumir el proceso de construcción de la Tecnología.

❖ En tercer lugar, el Programa desarrolló el “proceso creativo de una tecnología”, utilizando la metodología de una investigación, fue necesario realizar el estudio y análisis de las teorías como parte de la actividad de investigación, para extraer enfoques y principios teóricos que sustentarán el diseño, elaborando los fundamentos epistemológicos, psicológicos, sociológicos, pedagógicos, entre otros, (expuesto algunos en el Marco Teórico). Es decir, crear el cuerpo de conocimientos teóricos, como uno de los elementos científicos requeridos para dejar de ser un conocimiento empírico o técnico y pasar a ser uno tecnológico (como lo expresan los autores antes mencionados) y se construye el trabajo escrito, incluyendo el procesamiento estadístico de los datos empíricos obtenidos a partir de la aplicación de un instrumento, para medir la efectividad del Programa en relación al logro de sus objetivos y de la finalidad.

❖ A partir de esa evaluación, como plantea Bunge (1996), se puede medir, la efectividad del Programa para transformar, crear procesos y producir cambios sociales e individuales en aquellos aspectos psico afectivos y socioculturales que demanda el estudiante; a través de la actividad que el sujeto

realiza dentro del contexto de aprendizaje que se le construye en el Programa, para resolver los conflictos cognitivos y emocionales, que genera el cambio y la inserción a una nueva cultura.

❖ En relación al producto, (a lo que se suele llamar tecnología), el programa ha generado de diferentes tipos desde intelectuales, como el Programa en sí mismo y su “*proceso de creación*”; es decir, la metodología de investigación utilizada la construcción del diseño, como los procesos de ejecución aprendizajes, desarrollo humano y organizacional que se efectúan. Además están los sociales con **los servicios** informativos y educativos que contienen, hasta los instrumentales; es decir, **los recursos** instruccionales los materiales impresos elaborados, y las producciones realizadas con las tecnologías de la información y la comunicación.

❖ Si se considera los tipos de tecnologías, (expuestos en el marco teórico) instrumental, social e intelectual, se dijo que el Programa se ubica en las de tipo social, en función del tipo de producto que es, y de la naturaleza de la intervención que es precisamente esa, aplicar o instrumentar una serie de recursos y conocimientos de diferentes disciplinas científicas (psicología, educación, pedagogía, orientación, tecnología educativa, desarrollo organizacional) para abordar un proceso de un grupo social definido cultural e históricamente a fin de que sea más efectivo y productivo dentro del nuevo entorno al cual se está incorporando.

Es a partir, de este análisis del concepto de tecnología, que el Programa además de ser una estrategia y/o una intervención educativa y organizacional como se analizó en el capítulo del marco teórico referencial, es construido a partir de este conocimiento como una tecnología, al reunir todos los elementos que le permiten definirla como tal, y al ser implementada durante varios años consecutivos, se valida y se consolida como un conocimiento tecnológico aplicado, como una solución “como una estrategia contextualizada” que intervienen procesos de orientación (en diferentes áreas) y de desarrollo humano, por su naturaleza y área de acción que es el propio ser humano, en su multidimensionalidad psicoafectiva y en su contexto sociocultural.

2.- Estructura Metodológica de la Tecnología

El Programa de Recepción y Bienvenida “Ya eres LUZ”, desde las perspectivas teóricas analizadas (la orientadora, organizacional, educativa y tecnológica) hay una constante presente y está es la metodología. En relación a la perspectiva tecnológica, ya se consideró la importancia del “método” dentro del proceso creativo implícito en la producción de tecnologías, y es porque dentro de la construcción del conocimiento, y dentro de la implementación, hay implícito un “método”, una manera de hacer y de traducirlo en acción o en actividad, y de allí la presencia de esta

estructura metodológica requerida en la construcción de una tecnología.

Es importante señalar que esta metodología corresponde al proceso creativo y de implementación de la tecnología, más no se está presentando un diseño metodológico de una investigación. Seguidamente las características metodológicas del programa y las fases que la componen: a) Diagnóstico de la situación a intervenir, b) Identificación de los actores, c) Diseño de la Propuesta, d) Sensibilización, e) Planificación y organización, f) Conformación y entrenamiento de equipos, g) Producción, h) Ejecución, i) Culminación, j) Evaluación, k) Investigación. Áñez (2008).

Es importante señalar que algunas de estas fases se realizan simultáneamente, y otras se efectúan secuencialmente, en el cronograma de trabajo unas requieren más tiempo y son más laboriosas que otras, además se puede decir que es un sistema espiral que en su apertura cada año se incorporan nuevos elementos para innovar y adecuar la tecnología, y evitar la obsolescencia y su extinción.

3.- Estructura Actitudinal y Axiológica

Esta dimensión de la praxis científica, ha sido considerada en este trabajo como una parte constitutiva de la tecnología, propuesta por Gallego-Badillo (1998) con la denominación de estructura actitudinal-axiológica, por considerar que toda producción científica va impregnada de la intencionalidad con la que se realiza y en el caso de las tecnologías o las innovaciones tecno científicas, ha de medirse el impacto sociocultural que ha de tener esta intervención o incursión en el mundo, han de tomarse en cuenta los estándares éticos y morales que da la axiología para no perder de vista la finalidad ni la pluralidad de valores que deben imperar para el progreso y bienestar de la humanidad y de la cultura.

El Programa o la Tecnología está inmerso dentro de un contexto organizacional que posee un sistema de valores institucionales propuestos por el Consejo Universitario de LUZ: excelencia, lealtad, solidaridad, igualdad, responsabilidad, dignidad, honestidad, y liderazgo. Este sistema de valores ha de ser no solo manifiesto, sino también transmitidos a través del Programa, como parte de la cultura organizacional que ha de ser internalizada por los estudiantes de nuevo ingreso.

La tecnología como tal, tanto en su proceso creativo de diseño como en el aplicativo, considera una serie de principios, que han sido interiorizados como valores éticos dentro del ejercicio de la profesión de Orientación, tales como Bisquerra “*et al*” (.2005) los **Principios: Antropológico, Prevención, Desarrollo, Intervención Social.**

Estos principios han demarcado el trabajo dentro de la tecnología, ya que esta tiene como principal valor al ser humano, y de allí la importancia de realizar una intervención que permita brindar la ayuda preventiva y oportuna para su

desenvolvimiento en la facultad que contribuya a su desarrollo y a su crecimiento personal, sin obviar e ignorar la conexión de este desarrollo con su contexto sociocultural, por ello se aborda al estudiante en esta intervención desde su contexto social la Facultad de Humanidades y Educación.

Consideraciones Finales.

Se presentarán algunas de las conclusiones extraídas en esta investigación Añez. (2008):

- ❖ Desde la perspectiva tecnológica el Programa de Inducción que está siendo estudiado en este trabajo, es una tecnología de tipo social, en función de la naturaleza de la intervención que es precisamente esa, aplicar o instrumentar una serie de conocimientos de diferentes disciplinas científicas (psicología, educación, pedagogía, orientación, tecnología educativa, desarrollo organizacional) para abordar un grupo social definido cultural e históricamente a fin de que sea más efectivo y productivo dentro del nuevo entorno al cual se está incorporando.

- ❖ En sentido general, el Programa “Ya eres LUZ” generó como toda tecnología unos productos tangibles tales como: el intelectual el cual es el Programa y el modelo de intervención como diseño creativo impreso en un documento; el procedimental-operativo (técnico); es decir, como proceso y servicio de una organización aplicado y experimentado, para medir su efectividad en resolver o atender la necesidad de un contexto sociocultural; y el instrumental que son los materiales impresos y audiovisuales con las TIC, que contienen aspectos relevantes del contexto socio histórico, de la cultura y filosofía.

- ❖ Se logró diseñar una estructura discursiva para presentar y describir la Tecnología Psicoafectiva Sociocultural, la cual se convierte en un modelo o “guía” para la construcción de otras tecnologías, en futuros trabajos de investigación.

REFERENCIAS.

Áñez de Bravo, Aura (2008) ***Construcción de una Tecnología Psicoafectiva Sociocultural***. Avance de Investigación de tesis doctoral no publicado. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela.

Area Moreira, Manuel (2004) ***Los Medios y las Tecnologías en la Educación***. Madrid. Ediciones Pirámide.

Bisquerra Alzina, Rafael (Coordinador). (2005). ***Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica***. Madrid: Editorial Praxis Universidad.

Bunge, Mario: (1996). ***La ciencia, su método y filosofía***. Bogotá: Ediciones Nacionales..

Echeverría, Javier. (1999). **Introducción a la Metodología de la Ciencia: la Filosofía de la Ciencia en el Siglo XX**. Madrid: Editorial Cátedra.

Gallego-Badillo, Rómulo. (1998, 2001). **Discurso Constructivista sobre las Tecnologías. Una Mirada Epistemológica**. Santafé de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Iañez Pareja y Sánchez Cazorla. (1998). **Ciencia-Tecnología-Sociedad**. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Morín, Edgar. (2000). **Los Siete Saberes Necesarios a la Educación del Futuro**. Traducido del Inglés por Mercedes Vallejo Gómez. Caracas: Centro de Investigaciones Post Doctorales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela, IESALC/UNESCO.

Morles, Víctor. (2001). **Acerca de la Ciencia y la Tecnología: Crítica a los Conceptos Dominantes**. Publicado en *Acta Científica Venezolana*, 52: 147-154, 2001. Caracas: Coordinación Central de Estudios de Postgrado, Universidad Central de Venezuela.

Ortega, José, Chacón, Antonio (2007). **Nuevas Tecnologías para la Educación en la era Digital**. Madrid. Ediciones Pirámide

Picón Medina, Gilberto, Fernández de C, María E, Magro Ramírez, Marcela e Inciarte González, Alicia. (2005). **Cuando la Universidad va a la Escuela**. Caracas: Ediciones del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Ríos Ariza, José Manuel y Cebrián de la Serna, Manuel. (2000). **Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación Aplicadas a la Educación**. Málaga: Ediciones Aljibe.

Documentos y artículos con acceso en el World Wide Web (WWW):

UNESCO (2000). **Foro Mundial sobre la Educación**. Dakar, Senegal. Disponible http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/dakfram_spa.shtml.

Marcano, Yelitza, Talavera, Rosalba.(2007). “**Metodologías para el desarrollo de ambientes de aprendizaje en entornos colaboradores**”.Revista Multiciencias, Vol.7,No.1, 63-71 pp.