

EL TRABAJO DE CAMPO EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE PSICÓLOGOS EN ESCENARIOS SOCIO-HISTÓRICO-CULTURALES E INTER-INSTITUCIONALES DE EDUCACIÓN

Autor: Cristina - Erausquin, María Cristina Piro, Adriana Denegri, Ana María García Munitis, Facundo Urtizberea, Irina Iglesias, Cecilia Espinel

Institución: Facultad de Psicología Universidad Nacional de La Plata

Email: cristinaerausquin@yahoo.com.ar

Resumen

Docentes investigadores de Psicología Educacional de Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata proponen como problemas para compartir con docentes del Ciclo Avanzado y la comunidad educativa en general, un conjunto de reflexiones producto del análisis de la experiencia pedagógica y a la vez vertebrador de propuestas futuras de enseñanza-aprendizaje. Son vectores que orientan nuestro “oficio de enseñantes”: * mejora de la calidad educativa, * inclusión de “todos” en la herencia cultural; * igualdad como punto de partida - no homogeneidad -; * atención a la diversidad de sujetos y situaciones y enriquecimiento del aprendizaje por interacción de diferencias; * intercambio y construcción de sentidos en experiencias educativas.

En el escenario socio-histórico-cultural Argentina Siglo XXI, se enfoca la función del “trabajo de campo” en la formación de psicólogos, como un dispositivo situado y de cognición distribuida entre diferentes escenarios institucionales - la Universidad y las escuelas -. En ese dispositivo inter-cultural, el “aprendizaje por expansión”, en el que los sujetos se apropian a través del descubrimiento, la crítica y la práctica de aquello que aun no está y será construido (Vigotsky, Engestrom) inter-actúan sujetos, vínculos y artefactos culturales entre genuinos “sistemas de actividad”.

Entendemos, en base a la experiencia desarrollada, que ese dispositivo abre posibilidades de articular un objetivo, la formación de psicólogos capaces de

analizar situaciones- problema educativas y diseñar intervenciones, con otro, que las instituciones educativas se nutran gradualmente con el reconocimiento crítico-reflexivo que los propios actores producen con sus narrativas, y con el proceso de desnaturalización de la escuela, de las infancias y adolescencias y del propio accionar y saber psicológicos que en la Universidad se desarrolla hoy. En la constitución de un conocimiento psicoeducativo crítico y reflexivo, con espacios de intercambio de experiencias y re-descripción de expectativas y creencias, se abren oportunidades para imaginar alternativas desde lecturas que los “psicólogos en formación” aportan hoy con sus interrogantes, y mañana - tal vez - en la co-construcción efectiva con protagonistas del escenario educativo.

Se analiza qué es un Trabajo de Campo en Psicología Educativa, los propósitos de su inclusión en una asignatura de grado y su aporte a la construcción de la “episteme profesional” de psicólogos en contextos. Se desnaturaliza el “problema” como inmediatamente dado, enfocándolo como construcción. Se articulan procesos de des-contextualización y re-contextualización inherentes a la lectura de problemas psicoeducativos, fundamentada por los alumnos en el marco teórico a la vez que en la construcción de conocimientos situados. Se ejemplifican momentos de des-estructuración de esquemas previos y re-estructuración de sentidos a través de experiencias de “descubrimiento” y el uso de herramientas como la “ficha institucional” o el “organigrama polifónico”, para des-hilvanar narrativas y concepciones fijas.

Se construyen categorías de análisis fundadas en enfoques socio-culturales inspirados en Lev Vigotsky: * unidades de análisis en el conocimiento; * dialéctica entre funcionamiento inter-psicológico e intra-psicológico; * zonas de desarrollo próximo como “zonas de construcción social de conocimientos, capacidades e identidades” e internalización como “apropiación participativa” de sentidos en prácticas culturales; * relación entre teoría y práctica en la revisión histórica dialéctica de la crisis de la Psicología.

Se hilvana la “reflexión sobre la práctica profesional” (Schon) que el Trabajo de Campo brinda a los “psicólogos en formación”, mediante la anticipación de lo que

cada uno querría o no ser, hacer o pensar como psicólogo enfrentado a los hechos.

Se identifican vectores de profesionalización de Psicólogos/as en “ejes de modelos culturales de actividad”: *complejidad en problemas e intervenciones; *especificidad y articulación interdisciplinar; *perspectivismo; * re-descripción en hipótesis explicativas; *historización y prospectiva de problemas e intervenciones; * implicación de actores en situaciones; * conflictos y dilemas éticos; *indagación y ayuda; *construcción de herramientas; *análisis de resultados y efectos.

Se reconoce heterogeneidad de miradas en la escena educativa a la vez que condiciones de invisibilización que los propios dispositivos escolares - y académicos - producen. Se abren nuevos problemas en Trabajos de Campo vinculados a: atención a la diversidad e interrelación entre escolaridad común y especial; desafíos insistentes sobre Fracaso Escolar y Educabilidad; homogeneidad y gradualidad del dispositivo escolar y problemas “más allá de lo educacional” como: patologización de infancias y adolescencias, sobre-medicalizaciones y escuelas, “retardos”, experiencias de “integración escolar”, diagnóstico en escuelas y construcción social de discapacidades.

Palabras clave: dispositivo escolar, psicólogos en formación, heterogeneidad, apropiación participativa