

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE MOTIVACIÓN PARA EL CAMBIO Y ANSIEDAD FRENTE AL TRATAMIENTO EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES Y JOVENES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE DROGAS

Autores: María Victoria Martínez, Juan Carlos Mansilla

Institución: Laboratorio de Psicología. Facultad de Psicología. UNC

Email: victoriamart@gmail.com

Resumen

El cambio de una conducta de consumo se ha definido tradicionalmente como el paso de un estado de consumo continuado a un estado igualmente estable de abstinencia. Esta definición lleva a conceptualizar el cambio como un suceso dicotómico y, por ende, utilizar sólo categorías discretas como criterios para evaluar la eficacia de programas de intervención. Desde la segunda mitad del siglo XX, se comienza a enfatizar un modelo de fases en la descripción, explicación y predicción del proceso de abandono de diferentes conductas adictivas. Dentro de ellos se destaca el modelo Transteórico (MTT) de Prochaska y Di Clemente que define cinco estadios durante el proceso de cambio de una conducta adictiva: Precontemplación, Contemplación, Preparación, Acción y Mantenimiento y define la motivación para el cambio a partir de la delimitación de componentes motivacionales y cognitivos implicados en todo el proceso de toma de decisiones relacionados con un posible cambio conductual. Esto, permitió conceptualizar la motivación para el cambio como preparación para el cambio, lo que se tradujo en el desarrollo de una gran cantidad de instrumentos para medirla, entre ellos, la Escala de Preparación Para el Cambio y Ansiedad Frente al Tratamiento (SOCRATES, Miller y Tonigan, 1996). Luego de varios estudios, los autores propusieron dos versiones de la escalas A (alcohol) y D (drogas) de 19 ítems cada una que evalúan tres dimensiones: Reconocimiento, Ambivalencia y Emprendimiento de pasos. No obstante, diferentes estudios no confirman dicha estructura (Maisto et al, 1999; Maisto, 2003), al menos en la versión A. El presente estudio se propuso adaptar la escala SOCRATES al medio local y evaluar tanto su

estructura interna como su fiabilidad. Dado que la población de estudio se caracteriza por su policonsumo, las versiones A y D fueron fusionadas. Previo a la aplicación de la escala, se realizó un juicio de expertos a fin de evaluar los aspectos de a) claridad semántica y corrección gramatical b) adecuación al nivel de comprensión de la población meta y c) congruencia con el constructo medido de los ítems. Se solicitó a tres jueces expertos que clasificaran cada ítem en una de las tres categorías correspondientes a las tres dimensiones de la versión original. La concordancia entre examinadores se obtuvo de la aplicación del coeficiente de concordancia Kappa para múltiples observadores. De acuerdo a los criterios establecidos por Landis y Koch (1977), se obtuvo un nivel de concordancia bueno para la dimensión 1: reconocimiento y para la dimensión 3: emprendimiento de pasos ($K = .65$ y $K=.69$, respectivamente) y un muy buen nivel de concordancia ($K=.91$) para la dimensión 2, ambivalencia. Posteriormente, la escala fue aplicada a 133 consultantes a la admisión de Asociación Programa Cambio, con edades entre 13 y 35 años ($M=22$, 85,7% varones). Los resultados indicaron que la matriz de datos es factorizable de acuerdo a las pruebas $KMO=.818$ y Bartlett $p < ,0001$. El número de factores a extraer se determinó mediante el análisis del gráfico de sedimentación. La estructura interna se analizó mediante un análisis factorial exploratorio utilizando el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados con rotación varimax. La solución arrojó una estructura de 3 factores que explicaron el 59,70% de la varianza con ítems con carga factorial superior a .30. Los ítems 10 y 11 no arrojaron una carga factorial superior a .30 en ninguno de los 3 factores por lo que fueron eliminados, quedando la escala final conformada por 17 ítems. Se encontraron muy buenos niveles de consistencia interna para la prueba total y para las escalas (Alfa de Cronbach= .819, .848, .824, escala total= ,866). Los resultados obtenidos muestran una escala que evalúa un constructo multidimensional de 3 factores. No obstante, dichas dimensiones no se corresponden exactamente con las originalmente planteadas así como tampoco con la estructura de dos factores plantada por algunos autores (Maisto, et al., 1999, Maisto, et al., 2003). Se propone llamar al primer componente "Percepción del problema" (compuesto por 7 ítems), Emprendimiento de pasos al segundo componente, (6 ítems) y al tercer componente hallado (4 ítems), Preparación, considerando que el deseo de

recibir ayuda se diferencia de la acción hacia un cambio concreto. Cabe destacar que la escala utilizada abarca a una población policonsumidora, por lo que podría estar influenciada por aspectos propios del perfil del consumidor. No obstante, se propone la realización de un análisis factorial confirmatorio para evaluar la pertinencia del modelo.

Palabras clave: Preparación para el Cambio; SOCRATES; Modelo Transteórico- Consumo problemático