UNA DESCRIPCIÓN DE LAS RELACIONES POSIBLES ENTRE EL JUICIO MORAL, EL JUICIO DE REALIDAD Y LAS RELACIONES INTERPERSONALES EVALUADAS CON EL TEST TEMAS

Daniel Gómez Dupertuis, Ernesto Pais, Cynthia Fernández, Verónica Silva Arancibia, Daniela Mundo, Virginia Rodiño, Natalia Lingua, Mariana de la Canal, Guadalupe Zárate
Universidad Nacional de La Plata

Resumen
En los últimos años ha aumentado la demanda de orientación psicológica relacionada con las conductas infantiles. Generalmente este pedido surge en la escuela, ámbito en el que entran en contradicción los modelos normativos familiares y escolares; generando conflictos que desbordan tanto a la familia como a la escuela. Estas dificultades que emergen en la niñez persisten tanto en la adolescencia como en la adultez, cuando el sujeto no ha podido incorporar el carácter objetivo de la norma. Debieron ocurrir hechos trágicos como los de Carmen de Patagones y Cromañón para que se comenzara a hablar acerca de la trasgresión y sus consecuencias. Sin embargo, aún no se ha logrado diseñar estrategias concretas de intervención que den respuestas a esta problemática, pudiendo ir más allá de la denuncia, la queja o la búsqueda de culpables. En el curso de la investigación con el Test TEMAS, que evalúa personalidad infantil, se observaron alteraciones significativas en la función de Juicio Moral, que evidencian la falta de un patrón normativo que organice la conducta del niño. El objetivo del presente trabajo será relacionar las alteraciones del juicio moral infantil con la dificultad de los adultos para asumir un rol paterno vehiculizador de la norma.

Palabras Clave
Juicio Moral, Relaciones Interpersonales

Abstract
A DESCRIPTION OF POSSIBLE RELATIONS AMONG MORAL JUDGMENT, REALITY TESTING AND INTERPERSONAL RELATIONS ASSESSED WITH THE TEST TEMAS
The request for psychological assessment related to child behavior has increased in the last years. This demand generally emerges at school; an area where familiar and school normative models collide, therefore generating conflicts that exceed both family and school. When the subject has not been able to incorporate the objective nature of the norm, these difficulties that emerge in childhood persist through adolescence and adulthood as well. Tragic events such as the school shooting in Carmen de Patagones and the fire started by flares thrown during an indoors recital at the Cromagnon dance club had to take place for transgression and its consequences to become a topic of discussion. Nevertheless, the design of concrete intervention strategies that will not only provide answers to this dilemma but also go beyond complaint, accusation or the mere search for scapegoats has not been achieved yet. Through the progress of the investigation carried out with TEMAS, which assesses child personality, significant alterations were found in the Moral Judgment Function showing the lack of a normative pattern to organize the child's behavior. Our aim will be to relate these alterations with the adults´ difficulties to assume a paternal role which would lead to the normative.

Key words
Moral Judgment, Interpersonal Relations

Introducción
El trabajo que vamos a presentar surge de datos recogidos durante el período 2003-2004, de una investigación con el Test Temas (Tell Me A Story), correspondiente al trabajo de estandarización argentina.
El TEMAS es un test proyectivo objetivo de apercepción temática multicultural, que consta de 23 láminas con dibujos en color, presentando situaciones de la vida cotidiana de los niños. El marco teórico es dinámico-cognitivo, considerando que el desarrollo de la personalidad se produce en un sistema sociocultural determinado, en el cual el niño internaliza los valores culturales de la familia y de la sociedad de referencia. Lo antedicho nos permite pensar que las funciones de personalidad infantil se estructuran por medio de modelos culturales que el niño interioriza y que luego expresará a través de sus conductas.
Nos interesa puntualmente recortar las funciones Juicio Moral y Relaciones Interpersonales del resto de las funciones de personalidad que evalúa el test, ya que consideramos que el juicio moral se construye a partir de la internalización de los modelos provenientes de las figuras adultas significativas con las cuales se relaciona el niño. Asimismo encontramos pertinente tratar este tema debido a que los últimos acontecimientos, como los de Carmen de Patagones y Cromañón, revelan dificultades del orden del juicio moral.

Descripción de la muestra y planteo del problema
Seleccionamos una muestra de niños y niñas de entre 6 y 13 años, urbanos de la zona de La Plata y Gran La Plata, quienes pertenecen a clase media y asisten a escuelas públicas y privadas, de colegios laicos y religiosos, a quienes se les administró el test TEMAS.
Las láminas del test presentan situaciones dilemáticas, donde el niño deberá plantear y resolver el conflicto a través del relato. Nos referiremos específicamente a los relatos de las láminas 7, 8, 11 y 15, en las cuales se evalúa Juicio Moral, en diversos contextos y frente a diferentes figuras de autoridad. La evaluación de las funciones de personalidad, se registra cuantitativamente entre 4 y 1, representando el 4 el grado de mayor adaptación y el 1 el de menor.
La función de Juicio Moral se define como la capacidad para discriminar entre el bien y mal y actuar en consecuencia, aceptar la responsabilidad por las malas acciones y experimentar sentimientos apropiados de culpa por ellas. En los relatos de los niños registramos una importante cantidad de puntajes desadaptados o medianamente adaptados en la función de Juicio Moral, que incluyen situaciones en la que, por ejemplo, los niños roban para comer o por rivalidad, o acontecimientos en que los padres no ponen límites, dejando la resolución en manos de los niños.
Estos puntajes bajos en Juicio Moral se correlacionan positivamente con los puntajes desadaptados en Relaciones Interpersonales, variable que se define como el grado y la calidad de la relación del niño con sus figuras parentales y de autoridad, sus hermanos y pares. Por lo tanto, una relación

interpersonal adaptativa supone la capacidad del niño para relacionarse con otros de manera apropiada a su edad cronológica, sin conflictos ni necesidad de agresión.

Datos Objetivos (Porcentajes)

Del análisis de la muestra, compuesta por 398 casos, se desprenden los siguientes datos respecto de la correlación entre las funciones de JM y RI.

El 78% del total de las puntuaciones de RI fueron adaptativos (puntajes 3 y 4), por lo tanto, el 22% restante obtuvieron puntajes1 y 2. Paralelamente, el 35% de las puntuaciones de JM fueron desadaptativas (puntajes 1 y 2) y el 65% restante fueron adaptativas (puntajes 3 y 4).

Correlacionando ambas variables, hallamos que el 80% de los puntajes 1 en RI se correspondió con puntajes 1 y 2 en la variable JM (puntaje 1: 45%, puntaje 2: 35%). En el mismo sentido, el 51% de los relatos que obtuvieron puntaje 2, calificaron con el mismo puntaje en JM. De los que alcanzaron puntaje 3 en RI, el 70% calificó con puntaje adaptativo en JM (puntaje 3: 40%, puntaje 4: 30%), mientras que los puntajes 4 en RI se correlacionaron con un 85% de respuestas adaptadas en JM (puntaje 3: 35%, puntaje 4: 50%).

Posibles Interpretaciones

A partir de los puntajes obtenidos en las funciones de JM y RI, se planteó la necesidad de interrogarnos acerca de los déficits en la estructuración de ambas funciones en la población infantil.

Para ilustrar, a continuación presentaremos el relato de dos niños, correspondiente a la lámina N° 7 del Test TEMAS:

Pedro 9 años: *"Están en una casa tres personas, dos chicos y la mamá. La chica tiene enredado el cable, el nene le echa la culpa a ella de que rompió la lámpara a él, y la mamá no les da bolilla. (¿Qué va a pasar después?) Discutir y la mamá decide quién es el culpable, parece que es el chico porque está más cerca del enchufe. (¿Qué piensan?) La mamá, no sé quién será el culpable, pero lo resolveremos. Y ellos piensan que el otro es un mentiroso. (¿Qué sienten?) La mamá medio tonta porque no puede resolver el problema, triste. Y los chicos enojados entre ellos."*

Sofía 10 años: *"Acá hay dos nenes peleándose que rompieron una lámpara, uno le dice al otro "vos la rompiste", para que no los reten, y la mamá está enojada con los dos. (¿Qué hacían antes?) Antes jugaban hasta que rompieron la lámpara y la mamá estaba muy tranquila haciendo sus cosas. (¿Qué va a pasar después?) Van a ir a su habitación por el castigo que les dio la madre (¿Qué piensan?) Que no lo hicieron a propósito. (¿Qué sienten?) Tristes."*

Nuestro análisis se centra en la hipótesis de que la desadaptación en ambas variables es una expresión de (remite a) las dificultades de los padres para asumir su función paterna, privando así al niño de modelos de resolución socialmente adaptados.

Así como los padres deben cubrir las necesidades básicas de los niños (deben) también deben cubrir el aspecto normativo. ¿Por qué se puede renunciar a lo normativo y no a lo material? ¿Por qué no se les da a los niños los elementos para la estructuración psíquica,a lo normativo como lo estructurante? El no como gesto fundante de la estructuración psíquica. La cualidad fundacional del "no" paterno en la estructura psíquica que van consolidando los niños (o en ausencia de ese "no", la falta de ella) se manifiesta en categorías tales lo permitido y lo prohibido. Es necesario un entrenamiento para vivir con reglas que hacen a la constitución subjetiva; la organización psíquica necesita de un ambiente familiar que opere como referente para instaurar la función simbólica.

Ello implica interponer el pensamiento entre el impulso y la concreción, y es preciso para velar por la integridad psíquica y física, tanto propia como ajena. ¿Se les puede pedir a los chicos que adquieran una estructura que los padres no fomentan, o tal vez, ni siquiera la han desarrollado?

Es fundamental la toma de conciencia por parte de los padres de que así como tienen que alimentar al hijo para que no se muera, deben saber decir que no, cuando es apropiado, para que el hijo no muera después por carecer de las categorías morales básicas que le permitan un buen criterio (juicio, razonamiento) de preservación de sí mismo y de los demás.

El narcisismo paterno se convierte demasiado a menudo en una dificultad para contener la ansiedad de los niños, ya que los padres prefieren callar antes que definir límites claros que sirvan de guías de acción a sus hijos.

Las dificultades para desarrollar el juicio moral paterno, agregado a la falta de modelos culturales e institucionales claramente definidos hacen cada vez más difícil el desarrollo de referentes válidos que respondan a la realidad actual.-

---

BIBLIOGRAFÍA

Costantino G., Malgady R.G. & Rogler LI.G. (1988). TEMAS (Tell-Me-A-Story), Manual.

Gómez Dupertuis, D., García M.J. (2004). Aportes de la prueba proyectiva TEMAS. (Edición de consulta.)