

Hacia el conocimiento de las actitudes de los investigadores argentinos con relación al acceso abierto

Paola Bongiovani¹, Nancy Diana Gómez², Sandra Miguel³

¹Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Entreríos pbongio@unr.edu.ar, ²Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid ndgomez@bib.uc3m.es, ³Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata sandra@fenym.unlp.edu.ar

Resumen: El éxito del movimiento de Acceso Abierto depende, en gran medida, del grado de adopción de las prácticas de publicación en acceso abierto por parte de los autores, principales actores en el proceso de comunicación de la ciencia. Con esta ponencia nos proponemos mostrar un avance de investigación cuyo objetivo es conocer las opiniones y actitudes de los investigadores argentinos en relación con el movimiento de acceso abierto a la literatura científica. Se exponen algunos de los resultados obtenidos y se presentan conclusiones preliminares.

Introducción

En esta ponencia se presenta un avance de la investigación realizada en el marco del proyecto “El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina: Estado de la cuestión y principales tendencias”, acreditado por Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de las universidades nacionales, del Ministerio de Educación de Argentina (H540), cuyo principal objetivo es contribuir a la construcción de un estado de la cuestión sobre el movimiento de Acceso Abierto (AA) en la Argentina y su evolución e impacto en la comunicación y difusión del conocimiento científico.

Uno de los objetivos específicos que dicho proyecto se propone alcanzar es conocer las opiniones y actitudes de los investigadores argentinos en relación con el movimiento de acceso abierto a la literatura científica. Lo que se presenta en esta ponencia es el avance de los resultados en torno a este objetivo.

El trabajo parte de la premisa de que el éxito del movimiento de acceso abierto depende, en gran medida, del grado de adopción de las prácticas de comunicación en abierto por parte de los investigadores, principales actores en el proceso de comunicación y difusión de la ciencia.

De las dos vías más difundidas del acceso abierto: vía dorada y verde, este trabajo centra su atención en la primera, que propone la publicación de artículos en revistas de acceso abierto; quedan excluidas del estudio las opiniones sobre la vía verde (depósito

de los trabajos en repositorios institucionales o temáticos) que serán objeto de otra investigación.

Al realizar la revisión de la literatura se identificaron varios estudios enfocados en conocer los valores, actitudes y comportamientos de los investigadores sobre diferentes aspectos del sistema de comunicación científica. Se mencionan solo algunos ejemplos de trabajos cuyos resultados aportan un conocimiento de las opiniones de investigadores a escala mundial. Rowlands et al. (2004) analizaron las respuestas de casi 4.000 investigadores de todo el mundo respecto al acceso abierto, encontrando que si bien las actitudes de los autores fueron positivas, hubo reservas en cuanto a la calidad de las publicaciones y un amplio rechazo al modelo de pago por publicación. Otro estudio, financiado por JISC y OSI (2004), se propuso comparar el grado de conocimiento y las actitudes sobre el modelo de acceso abierto entre autores que publican en esta modalidad y aquellos que no; respecto a las razones por las cuales los autores publican en acceso abierto se encontró que la gratuidad, la velocidad de publicación y amplia audiencia fueron factores importantes para decidirse por este modelo de edición. Los resultados de la encuesta SOAP (Study of Open Access Publishing) realizada en 2010 a 38.358 investigadores activos de diferentes disciplinas de todo el mundo revelan que para el 89% el acceso abierto es considerado beneficioso para sus áreas de investigación. Entre las principales razones se encuentran: mejora el modo de trabajo de la comunidad científica (36%); ofrece un mejor modelo económico financiero para la comunicación científica (20%), y es una alternativa relevante para la consecución del bien común (20%). El 29% señala no haber publicado en abierto en los últimos cinco años y el 42% expresa no tener razones para no hacerlo. Sin embargo, un 39% y 30%, respectivamente, indican como principales dificultades el costo por publicación y la calidad de las revistas (Dallmeier-Tiessen et al., 2011).

También se realizaron algunos estudios en el ámbito de América Latina y el Caribe. Gómez et al. (2008) mostraron que los investigadores chilenos tienen un nivel de conocimiento sobre las revistas AA entre medio (49%) y alto (31%); sin embargo, sólo el 18% que declara alto conocimiento publica en ellas; básicamente porque el universo de revistas donde les interesa publicar sus trabajos es reducido y en su mayoría no pertenece a la vía dorada. Resultados similares fueron encontrados por Sánchez Tarragó y Fernández Molina (2008) en una encuesta realizada a investigadores cubanos.

También se han conducido estudios basados en el análisis del modelo de acceso de las revistas donde publican los investigadores argentinos como en el Miguel et al. (2011a; 2011b).

Objetivos y preguntas

Hasta el momento no se han llevado a cabo estudios sobre opiniones y actitudes de los investigadores argentinos respecto del acceso abierto a la literatura científica, siendo éste uno de los objetivos de la investigación en curso.

Una primera parte del estudio cuyos resultados preliminares se presentan en esta ponencia busca responder a las siguientes preguntas:

- ¿Conocen los investigadores argentinos revistas de acceso abierto en su área de conocimiento?
- ¿Consideran los investigadores argentinos que sus respectivos campos de investigación se benefician, o se verían beneficiados por revistas que publican artículos en acceso abierto? ¿Por qué razones?
- ¿Es el acceso abierto un factor importante a la hora de elegir las revistas donde publican sus trabajos los investigadores argentinos?
- ¿Cuántos artículos en acceso abierto publicaron los investigadores argentinos en los últimos cinco años?

Metodología

De la encuesta SOAP participaron 532 investigadores argentinos de diferentes disciplinas, y los datos se hallan disponibles en abierto bajo licencia Creative Commons CC0 Dedicación al Dominio Público, para que puedan ser utilizados en otras investigaciones. Si bien la cifra es pequeña en relación con la cantidad de investigadores del país, la muestra es representativa de la población a la que fue dirigida la encuesta y, por tanto los resultados pueden ser comparados con los hallazgos a nivel mundial.

Este estudio se basa en el análisis de las respuestas de los investigadores argentinos a la encuesta SOAP. Del total de preguntas de la encuesta (23) se seleccionaron aquellas que permitían dar respuesta a las preguntas planteadas y alcanzar el objetivo propuesto.

Resultados preliminares

Se presentan a continuación algunos resultados preliminares de la investigación en curso.

Casi el 71% de los investigadores argentinos que respondieron la encuesta señala conocer revistas de acceso abierto en su área de investigación (Figura 1) y el 92,6% lo considera beneficioso (Figura 2).

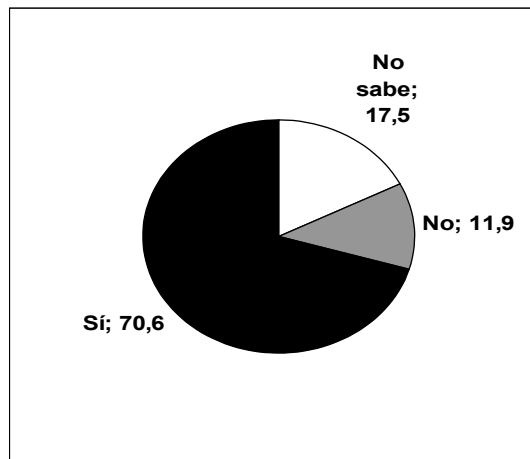


Figura 1. Conocimiento sobre la existencia de revistas de acceso abierto

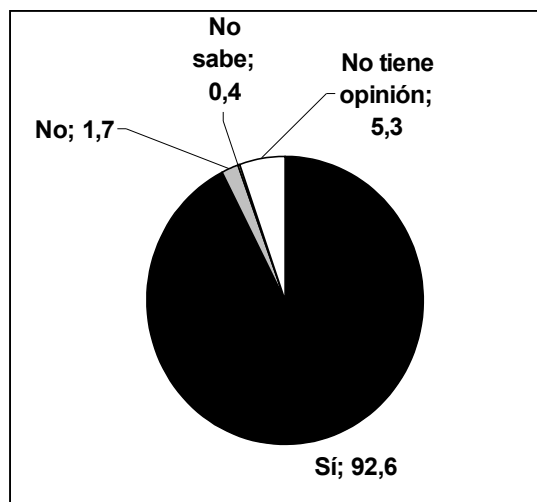


Figura 2. Percepciones sobre el beneficio del acceso abierto

Una de las preguntas apuntaba a averiguar las razones por las cuales los investigadores creen que el acceso abierto es o sería beneficioso. De entre las cinco primeras razones por las que los investigadores argentinos consideran que el acceso abierto es positivo se encuentran: beneficio a la comunidad, bien público, razones financieras, accesibilidad y beneficio individual (Figura 3).

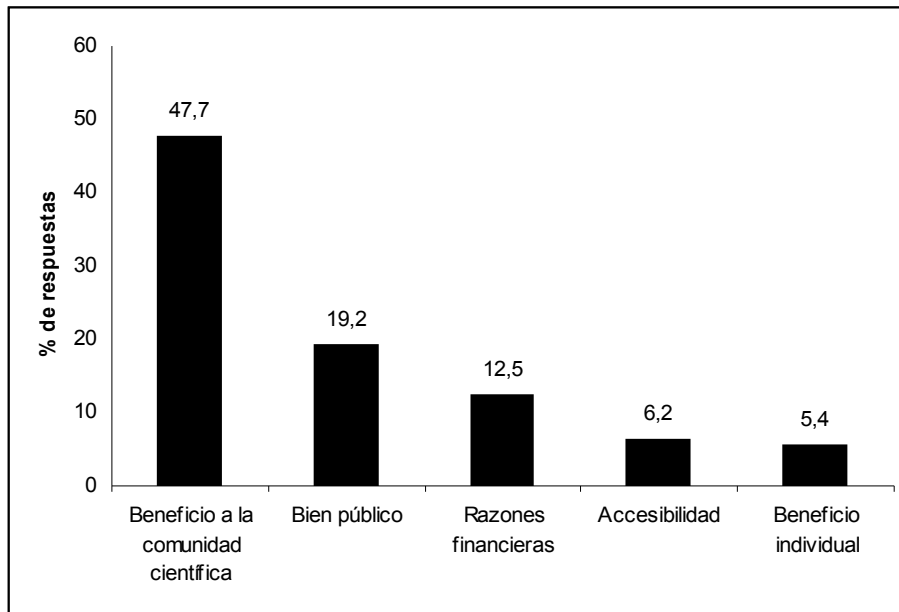


Figura 3. Beneficios del acceso abierto

Ante la pregunta de cuáles eran los principales factores que los investigadores argentinos consideran a la hora de elegir las revistas donde comunicar sus trabajos, el acceso abierto aparece como *muy importante* para el 14% y como *importante* para el 41% de los investigadores. Sin embargo, para el 96% el prestigio de las revistas es el aspecto más importante en la decisión de donde publicar (Figura 4).

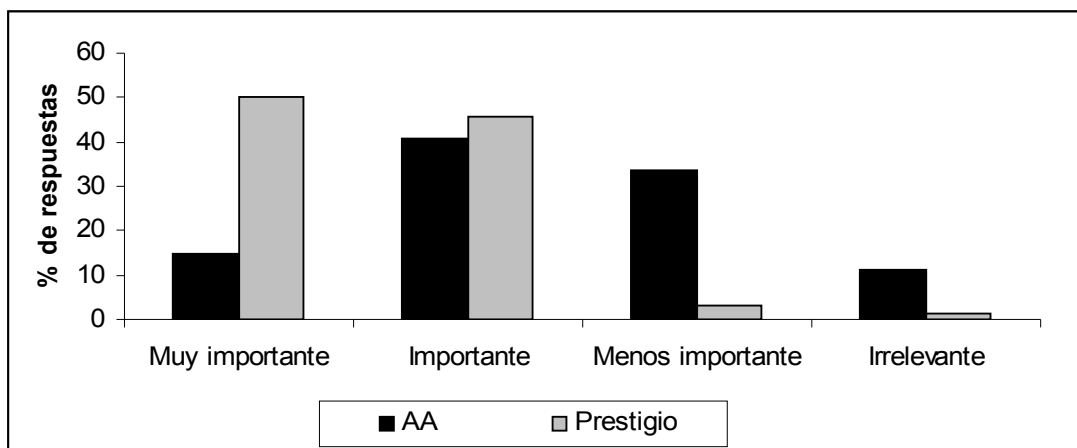


Figura 4. Importancia del acceso abierto y del prestigio en la elección de revistas donde publicar.

En relación a la pregunta sobre cuántos artículos fueron publicados en abierto en los últimos 5 años, un 40% de investigadores respondió de 1 a 5, seguido de un 25% que indicó 6 a 10. Luego, en menores proporciones aparecen las otras categorías hasta la última de más de 50 (Figura 5).

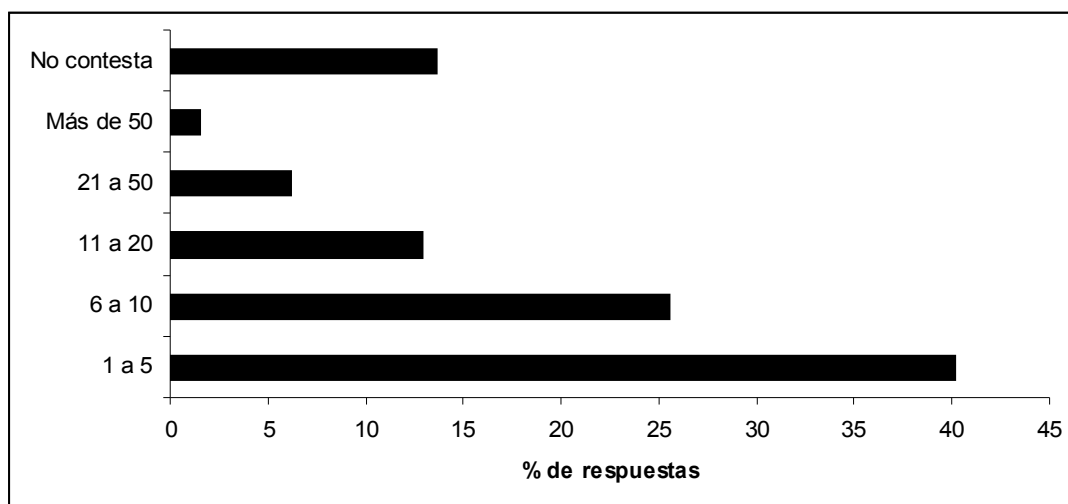


Figura 5. Frecuencia de publicación de artículos en abierto en los últimos cinco años.

Conclusiones preliminares

Los resultados hasta ahora obtenidos permiten tener una primera aproximación al conocimiento sobre las actitudes y opiniones de los investigadores argentinos en relación con la publicación en acceso abierto.

En líneas generales se ha encontrado que existe un alto porcentaje de investigadores argentinos que dicen conocer revistas de acceso abierto en sus áreas de investigación y que lo consideran positivo, especialmente para la comunidad científica, para el bien público y por razones financieras. Cerca de la mitad de los investigadores han publicado al menos entre 1 y 5 artículos en abierto en los últimos cinco años.

Si bien el acceso abierto aparece como un factor de importancia para cerca de la mitad de los investigadores, es el prestigio de las revistas el aspecto de mayor peso en la decisión sobre dónde publicar.

La siguiente etapa en esta investigación es profundizar estos análisis, comparar los mismos con los resultados a escala mundial, y con los resultados de estudios basados en las prácticas de publicación como el realizado por Miguel et al. (2011a, 2011b), así como analizar actitudes y opiniones según el campo de investigación de los investigadores para conocer si existen distintas percepciones y opiniones según las tradiciones propias de cada disciplina.

Se espera de este modo incrementar el conocimiento de la situación del movimiento de acceso abierto en la Argentina y de las posibilidades de su desarrollo, vista desde la mirada de los investigadores, principales actores del proceso de comunicación y difusión de los conocimientos científicos.

Bibliografía

- Dallmeier-Tiessen, S., Darby, R., Goerner, B., Hyppoelae, J., Igo-Kemenes, P., Kahn, D., et al. 2011. Highlights from the SOAP project survey. what scientists think about open access publishing. Arxiv Preprint arXiv:1101.5260, Extraído el 11 de agosto, 2011 de <http://arxiv.org/abs/1101.5260>
- Gómez, N., Bustos-Gonzalez, A., & Muñoz, G. 2008. Los nuevos canales de comunicación de la ciencia y la respuesta de los científicos chilenos. Ponencia presentada en el Seminario nuevas tendencias en información y sus implicancias en el desarrollo profesional bibliotecario, Santiago, Chile. Extraído el 10 de

junio, 2011 de
http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/14635/1/Los_nuevos_canales_de_comunicaci%C3%B3n_de_la_ciencia4.pdf

- Key Perspectives. 2004 JISC/OSI journal authors survey report. Extraído el 5 de agosto, 2011 de <http://cogprints.org/4125/1/JISCOAreport1.pdf>.
- Miguel, S. E., Gómez, N. D., & Bongiovani, P. C. 2011a. Open access influence on Argentinean scientific publishing patterns. Poster presentado en el [CERN Workshop on Innovations in Scholarly Communication \(OAI7\)](#). Geneva, Zurich.
- Miguel, S. E., Gómez, N. D., & Bongiovani, P. C. 2011b. El acceso abierto a las publicaciones de la comunidad científica argentina en el campo de la medicina.[Versión electrónica] E-Colabora: Revista De Ciencia, Educación, Innovación y Cultura, 1(2)
- Rowlands, I., Nicholas, D., & Huntington, P. 2004. Scholarly communication in the digital environment: What do authors want? *Learned Publishing*, 17(4), 261-273. doi:10.1087/0953151042321680
- Sánchez Tarragó, N., & Fernández Molina, C. 2008. Conocimientos y actitudes de los investigadores cubanos de la salud hacia las revistas de acceso abierto [Versión electrónica]. *Acimed*, 17(3), 0-0. Extraído el 10 de agosto, 2011 de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000300002&lng=es&nrm=iso