

IX JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

Centro de Investigaciones Geográficas - Departamento de Geografía
1 y 2 de Noviembre de 2007 – La Plata
ISSN 1850 – 0862

LAS EMPRESAS RECUPERADAS POR SUS TRABAJADORES EN LA RMBA: ¿UNA ANOMALÍA EN LA DINÁMICA DE METROPOLIZACIÓN PROPIA DEL MODELO NEOLIBERAL IMPUESTO EN LA ARGENTINA EN LA DÉCADA DEL '90?

Vallejo Noelia
noeliayvallejo@hotmail.com
Cirio Gastón
gastoncirio@hotmail.com
Departamento de Geografía
FAHCE - UNLP

INTRODUCCIÓN

En un contexto de rápidas y profundas transformaciones de tipo estructural, el principio del siglo XXI encontró a la Argentina sumida en una profunda crisis que sacudió sus bases y penetró en cada uno de los intersticios sociales y económicos. Dentro de este marco, hemos visto el surgimiento del fenómeno de empresas recuperadas, su desarrollo y evolución, en un proceso por demás complejo y cambiante. El proceso desindustrializador asociado a las políticas aperturistas y cambiarias fue uno de los principales disparadores de la problemática estudiada. Ahora bien, una vez modificadas dichas circunstancias y pasada la etapa de crisis post-convertibilidad, el escenario parece ser más propicio para la industria nacional y su correlato en la generación de empleo. Estas nuevas condiciones macroeconómicas, en principio más favorables, habrían generado una importante reducción en la dinámica del proceso de recuperación de empresas por sus trabajadores, lo que indicaría cierto estancamiento en el crecimiento del fenómeno y de su potencial transformador. Lamentablemente, estas circunstancias han generado cierta pérdida de visibilidad social del fenómeno, y esto se ha traducido en cierto desinterés por parte del sector público. Dicho desinterés se hace evidente en la falta de estadísticas oficiales que consideren al sector de empresas recuperadas, cuestión que dificulta cualquier intento de generar conocimiento sistemático sobre este sector.

Estas circunstancias, sumadas a los problemas organizacionales de los movimientos políticos asociados a la recuperación de empresas (algunos en vías de desintegración, otros en conflicto, etc.) han dificultado sobremanera la realización del presente trabajo de investigación, obligándonos a realizar una adaptación de las fuentes planteadas al momento de la realización del proyecto, y de los alcances generales del trabajo.

Empresas recuperadas y dinámica de metropolización

La primer hipótesis que guía nuestro trabajo de investigación plantea que: **“el fenómeno de empresas recuperadas bajo gestión obrera representa una anomalía en la dinámica de metropolización propia del modelo neoliberal, caracterizada por espacios de consumo, y por espacios de producción cualitativamente distintos a los espacios de producción recuperados”**.

Nos parece pertinente en esta instancia comenzar este trabajo definiendo el concepto de empresas recuperadas (ERT) y describiendo la situación de las mismas.

El Surgimiento de las ERT

La aplicación de políticas de corte neoliberal en nuestro país en la década de 1990 afectó negativamente al aparato productivo nacional. El cierre de miles de empresas se tradujo en el incremento descomunal de la desocupación y en la transformación de muchas áreas tradicionalmente fabriles en “cementeros industriales”.

La mayoría de los establecimientos desaparecidos en los 90 corresponden a pymes surgidas en la segunda etapa del proceso de industrialización sustitutiva. Son empresas que supieron tener más de 50 empleados en la década de 1980 pero fueron achicadas en los 90 y para el momento de cierre tenían menos de 50 empleados.

Un buen indicador del proceso desindustrializador sufrido surge de comparar el porcentaje que representa la industria en el PBI. Mientras que en el año 1970 la industria representaba el 31% del PBI argentino, a partir del quiebre producido en 1976, este porcentaje ha iniciado una tendencia decreciente, que se ha profundizado en los años '90. Mientras en 1990 la industria produjo el 28% del PBI, para 1993 sólo representaba el 18% llegando en los años 2001 y 2002 a representar solo el 15% del PBI.¹

Por otro lado, mientras el Censo poblacional del año 1991 contabilizaba 2.136.803 personas trabajando en la industria manufacturera (17 % de la PEA), diez años más tarde había apenas 1.245.544 personas trabajando en ella, (11% de la PEA)².

En esta época la tendencia hacia la constante reproducción de la ecuación: cierre de empresas - aumento de la desocupación - incremento de la pobreza parecía incontrolable e irremediable.

Observemos en el cuadro 1 la evolución de la tasa de desocupación para el total de los aglomerados urbanos relevados por la EPH. Según las ondas de mayo, la tasa de desocupación se duplicó entre 1990 y 1995. Si bien el indicador disminuyó hacia el año 2000, constituía una bomba de tiempo que estalló hacia fines del 2001 y, para mayo del año 2002 la desocupación había trepado al 21,5 %.

¹ Porcentajes obtenidos a partir la serie histórica de estimación del PBI publicada por el INDEC.

² Fuente: INDEC

En el año 2001 la pobreza ya involucraba a más del 35% de la población y al año siguiente afectaba a más del 50%.³De este modo nuestro país acusó en el año 2002 un 21,5% de desocupación y consecuentemente, más de la mitad de la población afectada por el flagelo de la pobreza.

Año	Tasa de desocupación (%)
1975	3,5
1980	2,6
1985	6,3
1990	8,6
1995	18,4
2000	15,4
2001	16,4
2002	21,5
2003	15,6
2005	13,0

Cuadro1

Fuente: elaboración propia sobre datos del INDEC.

Los trabajadores que aún conservaban sus empleos no eran indiferentes a la situación del país, la desocupación afectó directa o indirectamente a la mayoría de las familias argentinas. Así, conservar y cuidar el empleo se tornaba central en esta época donde perderlo podía significar, indefectiblemente, pasar a engrosar las filas de los nuevos pobres. En este marco y como respuesta de los trabajadores a esta situación extrema de cierres masivos de empresas, considerando insuficientes las herramientas gremiales tradicionales, surgen las **empresas recuperadas** como la única salida posible para que los empleados conserven sus puestos de trabajo.

Las **herramientas clásicas de lucha** en los reclamos laborales argentinos han sido la **huelga** centralizada por los sindicatos y la **movilización** y concentración en la vía pública. De este modo, las protestas laborales detentaban un alto grado de institucionalización a partir de la presencia del sindicato como actor principal de la protesta social.

La estructura centralizada del sindicalismo y el carácter político de las luchas laborales clásicas han dado paso en la década de 1990 a profundas transformaciones en las protestas sociales. Frente a un sindicalismo que perdía su rol tradicional de representación de los intereses de los trabajadores, ante la imposibilidad de mostrar descontento a través de la huelga debido a la desocupación masiva y estructural, surgieron nuevas formas de protesta. En medio de esta diversificación en las protestas sociales de la década de 1990 podemos situar el surgimiento de las **ERT**.

Los casos de recuperación de empresas comienzan a tomar fuerza hacia fines de la década del 90. Pero con el alto grado de conflictividad social desatada en el año 2001, los ejemplos se multiplicaron rápidamente con un fuerte incremento en el período 2003-2004.⁴

³ Fuente: Indec, EPH.

⁴ Informe del segundo relevamiento del Programa Facultad Abierta, 2005. "Las empresas recuperadas en Argentina".

La existencia de una empresa recuperada presupone la existencia de una empresa anterior. Los procesos de quiebra y vaciamiento que afectaron a las empresas tradicionales llevaron a sus trabajadores a tomar las fábricas y comenzar con la incansable lucha por su puesta en funcionamiento bajo formas autogestivas; desencadenando una práctica económica novedosa, a partir de la gestión igualitaria de las relaciones económicas para dar respuesta a la crisis.

En definitiva, una empresa o fábrica ocupada puede ser considerada una ERT siempre y cuando el fin de la ocupación sea la producción bajo la gestión de los trabajadores.

En este proceso, la ocupación sirve como herramienta de presión para que el poder político intervenga dando una solución jurídica a la situación y efectúe las expropiaciones. Y a la espera de una respuesta legal favorable que posibilite la puesta en marcha de la empresa recuperada, la solidaridad cumple un rol fundamental.

La dicotomía entre cooperativa y estatización bajo control obrero, como forma organizativa de las empresas, perdió fuerza en el año 2003. Una abrumadora mayoría optó por la figura jurídica de la cooperativa de trabajo. Incluso las empresas que eran abanderadas de esta opción fueron abandonándola progresivamente y se formaron en cooperativas.

Es importantísimo comprender que la recuperación de empresas es fundamentalmente la **recuperación de puestos de trabajo** en una época donde predominaba la destrucción de los mismos.

Según un informe de la Universidad de Buenos Aires, el universo de ERT parece haberse estabilizado en un total nacional de 161 empresas, de las cuales un 45% se ubican en el Gran Buenos Aires, mientras que un 15% se encuentran en Ciudad autónoma de Bs. As., y el restante 39% en el interior del país. Todas ellas ocuparían un total de 9.100 trabajadores.⁵

Ante las dificultades metodológicas presentadas en el proceso de investigación que imposibilitaron la disponibilidad de datos para el total de las ETR, definiremos como muestra representativa para el desarrollo de nuestra investigación un universo de 40 ERT⁶ ubicadas en el Gran Buenos Aires, las cuales representan un 55% del universo total en el área.

Excluiremos del análisis a las ERT localizadas en la Ciudad Autónoma de Bs. As. puesto que, su estudio no hace a la esencia misma del presente trabajo.

A continuación, se presenta la lista de ERT que componen nuestro universo, caracterizadas por rubro de actividad, ubicación y cantidad de puestos de trabajo generados.

Nombre de ERT	Rubro	Puestos de trabajo	Partido
---------------	-------	--------------------	---------

⁵ Informe del Segundo relevamiento del Programa Facultad Abierta (SEUBE-UBA). "Las empresas recuperadas en Argentina". 2005.

⁶ En base a datos relevados por el Ministerio de Producción de la provincia de Buenos Aires

cooperativa de trabajo Malvinas ltd.	alimentación	12	José C. Paz
cooperativa de trabajo 15 de noviembre ltd.	alimentación	10	Malvinas Argentinas
cooperativa de trabajo Palmar ltd.	construcción	72	La Matanza
cooperativa de trabajo Porcelana sanitaria Malvinas Argentinas ltd.	construcción	30	Malvinas Argentinas
cooperativa de trabajo Electrounion ltd.	electromecánica	17	Gral. San Martin
cooperativa de trabajo Avícola Moreno ltd.	industria de la carne	96	Moreno
cooperativa de trabajo Ex empleados del frigorífico Minguillon ltd.	industria de la carne	115	Moreno
cooperativa de trabajo La Floresta ltd.	industria de la carne	148	La Matanza
cooperativa de trabajo Unidos por el calzado ltd.	industria del calzado	245	Gral. San Martin
cooperativa de trabajo Muebles San José ltd.	industria del mueble	15	Gral. San Martin
cooperativa de trabajo Vinil Plast ltd.	industria del plástico	10	Quilmes
cooperativa de trabajo 11 de junio ltd.	industria del vidrio	25	Berazategui
cooperativa de trabajo Cooptem ltd.	industria del vidrio	24	Avellaneda
cooperativa de trabajo Cristal Avellaneda	industria del vidrio	110	Avellaneda
cooperativa de trabajo San justo ltd.	industria del vidrio	40	La Matanza
cooperativa de trabajo Mana ltd.	industria del vidrio	98	Avellaneda
cooperativa de trabajo Grafi-co ltd.	Industria gráfica	16	Gral. San Martin
cooperativa de trabajo Astilleros navales unidos	industria naval	34	Avellaneda
cooperativa de trabajo Obreros VDB ltd.	industria petroquímica	15	Avellaneda
cooperativa de trabajo Cintoplam ltd.	industria química	10	3 de Febrero
cooperativa de trabajo Química del sur	industria química	50	Berazategui
cooperativa de trabajo Ex. Textil San Remo ltd.	industria textil	25	Lanus
cooperativa de trabajo Lavalan ltd.	industria textil	22	Avellaneda
cooperativa de trabajo 2 de Diciembre ltd.	industria metalmecánica	40	Gral. San Martin
cooperativa de trabajo Evaquil ltd.	industria metalmecánica	8	Quilmes
cooperativa de trabajo Julian Moreno ltd C.I.A.M	industria metalmecánica	240	Avellaneda
cooperativa de trabajo 19 de diciembre ltd.	industria metalúrgica	26	Gral. San Martin
cooperativa de trabajo Argentina Nueva Era	industria metalúrgica	11	Vicente Lopez
cooperativa de trabajo Capacinox ltd.	industria metalúrgica	7	Lanus
cooperativa de trabajo Campos ltd.	industria metalúrgica	8	Gral. San Martin
cooperativa de trabajo Fundición LB ltd.	industria metalúrgica	80	La Matanza
cooperativa de trabajo Crometal ltd	industria metalúrgica	20	Berazategui
cooperativa de trabajo Felipe Vallese ltd.	industria metalúrgica	31	Quilmes
cooperativa de trabajo Los	industria metalúrgica	77	Vicente Lopez

Constituyentes ltd.			
cooperativa de trabajo Fénix ltd.	industria metalúrgica	12	Lanus
cooperativa de trabajo Metalúrgica del Sur ltd.	industria metalúrgica	50	Lomas de Zamora
cooperativa de trabajo Mecber ltd	industria metalúrgica	30	Berazategui
cooperativa de trabajo M.V.H. Ltd.	industria metalúrgica	18	Vicente Lopez
cooperativa de trabajo Metal Varela ltd.	industria metalúrgica	22	Florencio Varela
cooperativa de trabajo El aguante ltd.	alimentación	14	Vicente Lopez

Cuadro 2

Fuente: Ministerio de Producción de la Provincia de Buenos Aires

Siguiendo el cuadro N°2, podemos observar la clara preponderancia que manifiesta el sector de la industria metalúrgica, reuniendo a trece de las ERT, seguida en importancia por la industria del vidrio.

Respecto a la ubicación de las ERT, del análisis del cuadro 2 y grafico N°1 y la cartografía correspondiente, surge claramente el predominio de los partidos de la primer corona de la RMBA. Si consideramos el aporte de los partidos de General San Martín, Avellaneda, Lanús y Quilmes (GB1 - indec), vemos que reúnen el 50% de las ERT consideradas.

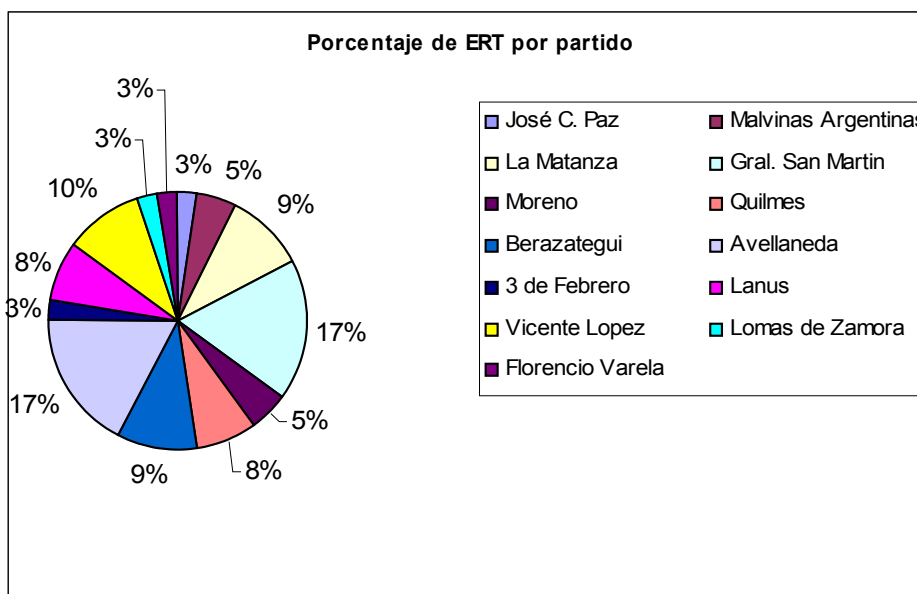
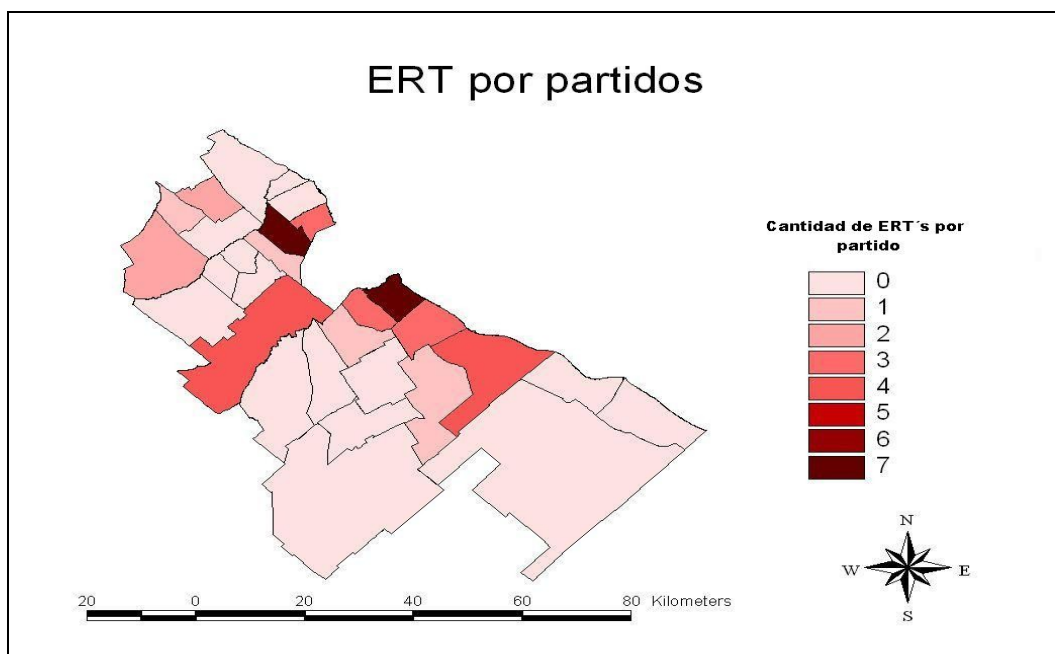


Gráfico N°1

Fuente: elaboración propia, en base a datos del ministerio de producción de la Provincia de Bs. As.

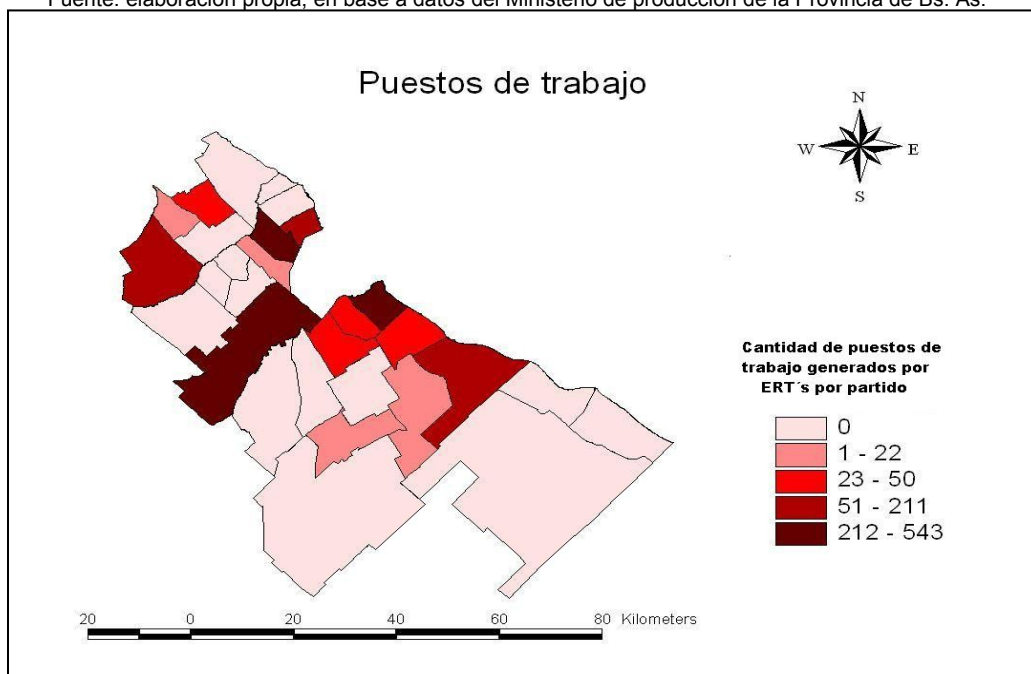


Respecto a los empleos generados, la situación es un poco más heterogénea. Veamos el cuadro 3 y la cartografía correspondiente.

partido	Puestos de trabajo	ERT	Puestos de trabajo En (%)
José C. Paz	12	1	1
Malvinas Argentinas	40	2	2
La Matanza	340	4	18
Gral. San Martín	367	7	19
Moreno	211	2	11
Quilmes	49	3	3
Berazategui	125	4	6
Avellaneda	543	7	27
3 de Febrero	10	1	1
Lanús	45	3	2
Vicente López	120	4	6
Lomas de Zamora	50	1	3
Florencio Varela	22	1	1

Cuadro 3

Fuente: elaboración propia, en base a datos del Ministerio de producción de la Provincia de Bs. As.



Mapa N° 2

Fuente elaboración propia

Considerando los mismos cuatro partidos del GB1 antes mencionados (Avellaneda, Gral. San Martín, Quilmes y Lanús) encontramos que reúnen el 51% del empleo generado. Aunque en este apartado la polarización no es tan marcada ya que, adquieren mayor peso en la generación de empleo partidos del GB2, como La Matanza, que se destaca con el 18% de los empleos.

Para poder avanzar en el análisis de estos factores, y arribar a algunas conclusiones previas, definiremos la división por coronas, siguiendo la diferenciación que realiza el Indec.⁷

⁷ El GB1, asociado a la primer corona del conurbano, está integrado por los partidos de Avellaneda, General San Martín, Lanús, Lomas de Zamora, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Quilmes, San Isidro, 3 de febrero y Vicente López.

Mientras que el GB2 está integrado por Almirante Brown, Berazategui, Esteban Etchevarria, Ezeiza, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Miguel, Florencio Varela, Presidente perón, La matanza, Merlo, Moreno, San

La correlación de los datos trabajados respecto a número de empresas recuperadas y puestos de trabajo generados, con respecto a su ubicación en las coronas del área metropolitana de Bs. As. parece confirmar nuestra hipótesis guía, la cual planteaba la posibilidad de un fuerte vínculo entre la recuperación de empresas y la zona de ubicación, asociada principalmente a la primer corona con un importante predominio de empresas vinculadas al periodo sustitutivo, las cuales fueron particularmente afectadas por el contexto desindustrializador de las últimas décadas.

	ERT	Puestos de trabajo ERT
GB1	26	1183
GB2	14	750
total	40	1933

Cuadro 4

De estos datos se desprende que el área del GB1 involucra al 65% de las ERT trabajadas, mientras que de los puestos de trabajo generados reúne al 61%.

Una vez presentado el tema de estudio y habiendo definido nuestro universo de análisis, consideramos que para comprender por qué pensamos a las empresas recuperadas como una **anomalía** dentro de la dinámica de metropolización de la RMBA, propia del modelo neoliberal, es necesario profundizar en la caracterización de dicha dinámica.

Centraremos el análisis en las características de la producción industrial surgida en la década de 1990, en las nuevas formas residenciales que adoptó la clase alta y media alta en espacios suburbanos en este período, en la multiplicación de las villas miseria y en la proliferación de grandes emprendimientos comerciales.

Las manifestaciones espaciales de la polarización social

Una de las manifestaciones espaciales que produjo el neoliberalismo en la RMBA fue la propagación de las urbanizaciones cerradas (UC) en las áreas suburbanas, posibilitadas por la ampliación de la red de autopistas.

Desde los 90 las UC en la RMBA se multiplicaron vertiginosamente, pudiendo contabilizar al corriente año un total de 541 para el total de la región.⁸

Observemos con mayor detenimiento la distribución actual de las UC al interior de la RMBA.

Fernando y Tigre.

⁸ Según datos de la Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y territorial.

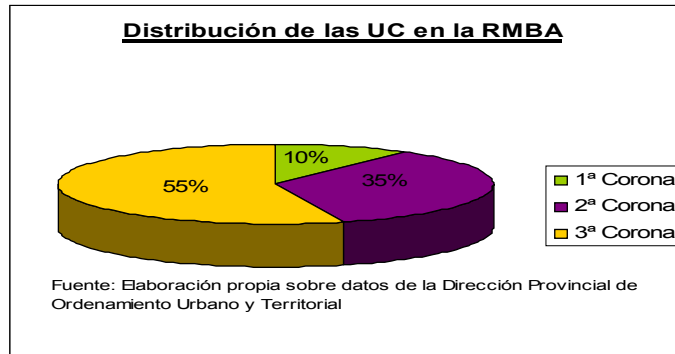


Gráfico 2

La instalación de las UC en la segunda y tercer corona de la RMBA significó un **desdibujamiento de los patrones tradicionales de asentamiento de las clases sociales**. El mapa N° 4 permite vislumbrar la mencionada propagación de las UC posibilitada por la ampliación de los accesos viales a las áreas suburbanas que constituyeron un punto clave para que las elites optaran por trasladar definitivamente su residencia a las áreas suburbanas. Verificándose la mayor presencia de estos emprendimientos en los partidos pertenecientes a la tercera corona de la RMBA.

De este modo, hasta mediados de la década de 1980 los bordes metropolitanos constituían un área de residencia para grupos de bajos recursos. A partir de este momento comienza un proceso de mutaciones rápidas que va a alcanzar su mayor esplendor en la década de 1990, consolidando la **suburbación de las elites** ⁹.

En este nuevo proceso, el Estado se limitó a facilitar los proyectos urbanos privados a partir de la inversión en infraestructura vial de accesibilidad rápida a Buenos Aires, y a través de la flexibilización de las normas urbanísticas. El rol del Estado, entonces, no fue el de un Estado ausente, como algunos autores proponen, sino que el Estado se comportó como facilitador y posibilitador de la inversión privada en la construcción de una ciudad altamente excluyente. Pero, mientras las distancias espaciales entre clases sociales se acortaban, las económicas se profundizaban. En 1996 la brecha de ingresos indicaba que el primer decil de población con mayores sueldos ganaba 36 veces más que el último. Desde ese momento se produjeron fluctuaciones leves, hasta que en 1999 la brecha se incrementó de manera descomunal alcanzando su punto máximo en el 2001 cuanto superó las 58 veces.¹⁰

Paradójicamente, la *FORMA* de estas nuevas urbanizaciones (cerradas, privadas, amuralladas, excluyentes, aisladas) intenta evitar la inseguridad, aquella que es producto de la delincuencia generada por el mismo proceso de exclusión del cual los habitantes de estas UC son beneficiarios.

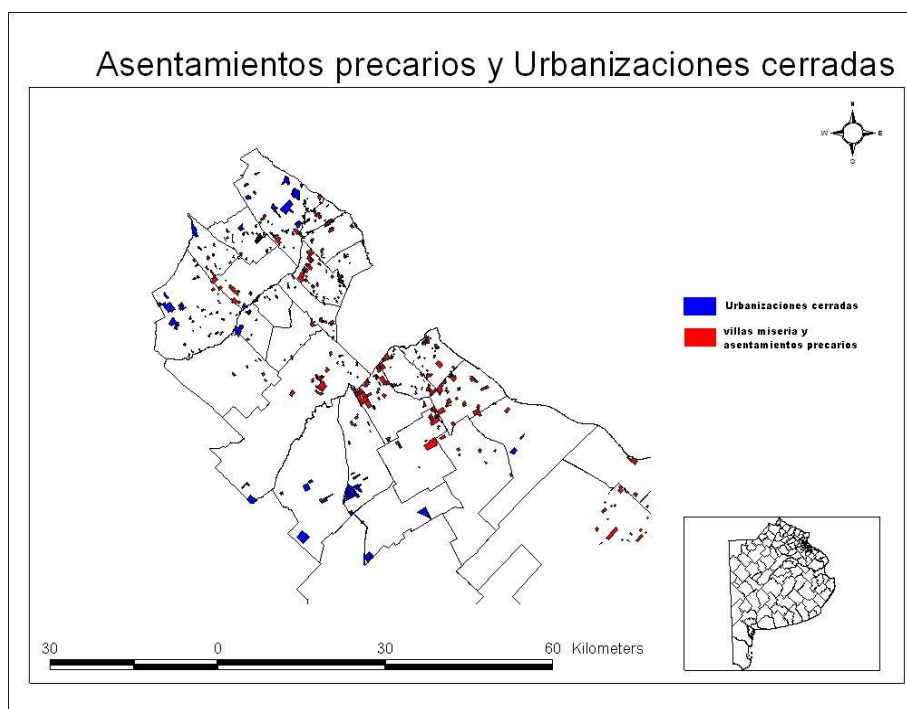
⁹ Torres, H. (1998): "Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires: la suburbanización de las elites". Ponencia presentada en el Seminario de Investigación Urbana "El nuevo Milenio y lo Urbano" Instituto de investigaciones Gino Germani. Fac. de Sociología

¹⁰ Según datos de la Fundación de Investigaciones para el desarrollo, julio 2006. Perspectivas de la economía argentina.

Pero no sólo la clase alta y media alta reprodujo rápidamente sus territorios de ocupación, como permiten observar el mapa 4, la polarización social tuvo su fiel representación espacial y, mientras por un lado se diseminaban las UC por otro también se incrementaban los asentamientos precarios.

En el año 2001 en el conurbano bonaerense se registraban oficialmente 385 villas miseria, datos que estarían seriamente afectados por un fuerte subregistro detectado por el Arquitecto Fernandez Wagner, quien, luego de haber estudiado profundamente el tema, estima que la cantidad de villas miseria y asentamientos precarios para aquel año rondaba entre 700 y 750.¹¹La distorsión en los datos se desprendería de las dificultades para definir claramente que es una “villa” o “asentamiento”.

El incremento sufrido por este tipo de viviendas marginales queda claro al tomar el dato que manejan los investigadores del Instituto del Conurbano para quienes en el 2005 habría más de 1.000 asentamientos de este tipo en los que vivirían 1.144.500 personas.¹²



Mapa N° 4

Fuente: elaboración propia

¹¹ Información brindada por el Arquitecto Raúl Fernandez Wagner, Director del estudio de Infohábitat que esta llevando a cabo el Instituto del Conurbano.

¹² Información publicada en el Diario La Nación, 10 de julio de 2006. Estudio realizado por el equipo Infohábitat, Universidad Nacional de General Sarmiento.

Las expresiones de la terciarización económica

Se ha mencionado y analizado el proceso de detracción sufrida por el sector secundario de la economía nacional en la década pasada y del cual, la desindustrialización acaecida en el área de estudio constituye uno de sus mejores exponentes.

En este escenario, mientras se desvanecía la presencia industrial en el ámbito urbano un nuevo tipo de comercio iba ocupando los espacios que la industria dejaba vacantes.

Estos emprendimientos comerciales de gran escala surgen en la Ciudad de Buenos Aires a mediados de los 80, y van ocupando áreas centrales de la ciudad a partir del reciclaje de edificios industriales desafectados. En poco tiempo, los hipermercados y shopping penetran y se expanden hacia el resto de la RMBA.

Debido a diversas limitaciones relacionadas al acceso de datos que reflejen espacialmente la implicancia de hipermercados y otros megaemprendimientos comerciales, reduciremos el análisis del impacto de estos grandes emprendimientos comerciales a otra de sus manifestaciones: los shopping centers.

Como permite observar el siguiente gráfico, estos emprendimientos se propagaron rápidamente y, según datos de la Cámara Argentina de Shopping Centers en la actualidad encontramos un total de 61 shopping para todo el país, de los cuales sólo 6 se encuentran fuera de la RMBA.

Evolución de shopping centers en Argentina

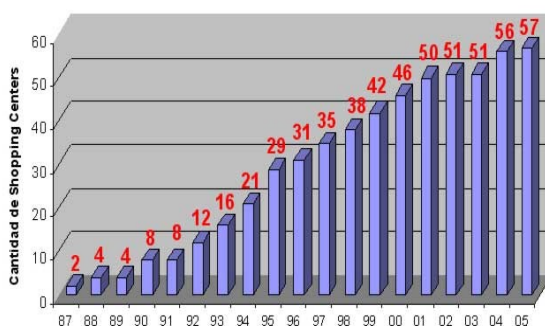


Gráfico 3

Fuente: Cámara Argentina de Shopping Centers

Estos establecimientos instalados en la RMBA generaron nuevas centralidades urbanas, incrementaron el valor del suelo en su entorno inmediato, forjaron una nueva lógica económica para la zona, mejoraron las redes primarias, etc. Además con ellos surgió infraestructura de apoyo y equipamiento comercial complementario.

Si analizamos la distribución de los shopping al interior de la RMBA nos encontraremos con que el 70% de los mismos se encuentran en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y dentro del 30% localizado en nuestra área de estudio la distribución no fue homogénea en las tres coronas.

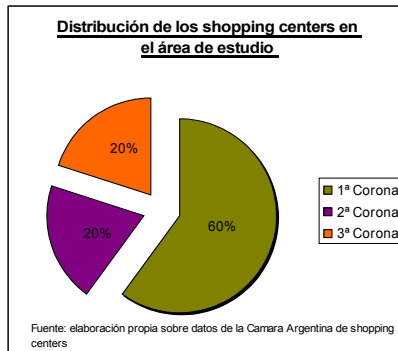


Gráfico 4

La primacía de la primera corona en la localización de los centros comerciales es un elocuente reflejo de la sustitución de *espacios de producción por espacios de consumo* puesto que, esta corona constituye el área de localización tradicional más fuerte para la industria. En el año 1994, 9 de los 10 partidos con mayor cantidad de establecimientos industriales¹³ (más de 1000) se localizaban allí.

La reestructuración industrial

Asociada a la ampliación y remodelación de la red vial, y a la par que se llevaba a cabo el abandono del equipamiento y la infraestructura industrial en áreas tradicionales, se van consolidando nuevos espacios industriales en los bordes de la RMBA, en un proceso de reestructuración industrial por demás complejo y multifacético.

Siguiendo a Bozzano¹⁴, podemos decir que los territorios ganadores de la reestructuración industrial son aquellos con “pseudo atraktividad territorial”, versión moderna de los antiguos “enclaves industriales” que tienden a no establecer relaciones con el ambiente local, salvo las mínimas indispensables para lograr una inserción comercial en el mercado. Estos son los territorios más vinculados con los nuevos patrones de urbanización, ligados a las nuevas infraestructuras viales y a los sectores industriales planificados y parques industriales. Se trata de aquellos espacios de producción propios de la dinámica de metropolización del modelo neoliberal, que proponíamos en nuestra hipótesis, y que se contraponen claramente con los espacios de producción recuperados por los trabajadores. Estos están más vinculados al “cementerio industrial” de la primera corona metropolitana, “...escenario perdedor de la reestructuración industrial donde se produce el mayor contraste entre el sendero industrial previo y la imposibilidad de reconvertir la industria”.¹⁵

Las transformaciones en la industria de la región han sido muy profundas y han ahondado la tendencia a una metrópolis dual, polarizada y excluyente. En un período de veinte años (1974-1994), la región ha visto descender un 23% los establecimientos industriales (57.000

¹³ Según datos del Instituto del Conurbano

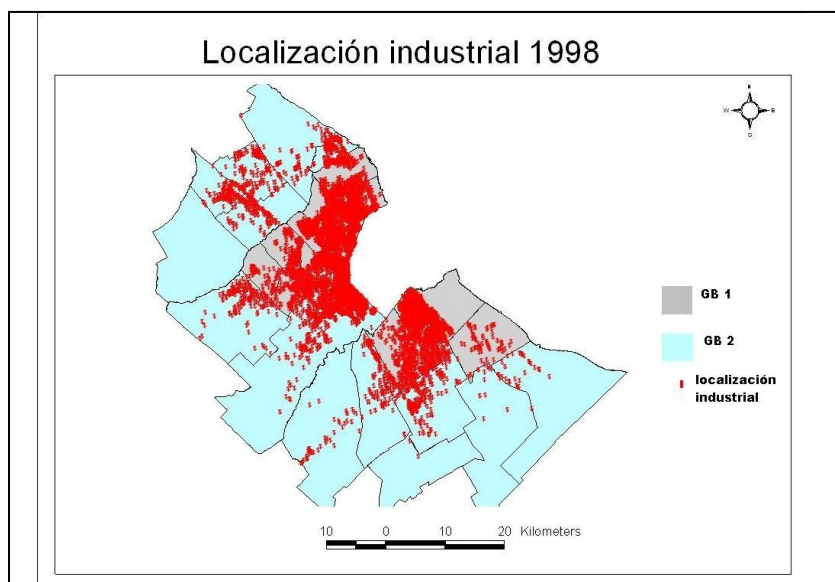
¹⁴ Bozzano, Horacio (2000; 2ª ed:2004) *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente*. Buenos Aires, Espacio. Pág.226

¹⁵ Bozzano H. Op. Cit. Pág. 227

en 1974), mientras que el empleo industrial ha descendido aún en mayor medida, un 39% para ese mismo período.¹⁶

Los territorios de la reestructuración industrial de la RMBA presentan ciertos rasgos dominantes que reproducen las tendencias contradictorias del proceso más general que estamos estudiando. Estos territorios de la reestructuración industrial tienden a minimizar los conflictos ambientales al tiempo que acentúan los contrastes económicos y sociales. Son territorios ambientalmente más sustentables pero socialmente más excluyentes y económicamente más inequitativos.¹⁷

Desafortunadamente, las limitaciones estadísticas con las que tropezamos en la realización del presente trabajo no nos han permitido realizar la comparación de la localización industrial en diferentes períodos. Aquella comparación cartográfica hubiera permitido, visualizar las transformaciones acaecidas en la localización industrial mencionada precedentemente.



Mapa N° 5

Fuente: elaboración propia en base a relevamiento de Secretaria de Política Ambiental, Provincia de Buenos Aires. Industrias categorizadas según Nivel de complejidad ambiental.

El mapa N° 5 ha surgido de la escasa información obtenida sobre el tema y pretende realizar un minúsculo acercamiento a la visualización del proceso de reestructuración coincidente con la ampliación de la red vial que ha ocupado un lugar central en la localización de las nuevas inversiones industriales en áreas no tradicionales.

¹⁶ traducción parcial de las conclusiones de la tesis "Les territoires de la restructuration industrielle dans la Région Metropolitaine de Buenos Aires" Bozzano H. 1999

¹⁷ Bozzano H. 1999

Teniendo en cuenta lo precedentemente mencionado, podemos resumir las consecuencias generadas por la implementación del modelo neoliberal en la RMBA del siguiente modo:

- Desindustrialización de áreas tradicionales.
- Localización de inversiones industriales en las afueras de la RMBA.
- Reemplazo de espacios de producción por espacios de consumo.
- Aumento de la desocupación y de la pobreza.
- Incremento de la Polarización social.
- Incremento de objetos urbanos que permiten observar dicha polarización (villas miseria - UC).

En un contexto en el cual los aspectos señalados se constituyeron en “lo natural” del modelo de desarrollo implementado desde los 90, es comprensible que identifiquemos a este fenómeno (que produjo la **recuperación de espacios de producción** en áreas tradicionales y que consiguió el mantenimiento de puestos de trabajo) como una **anomalía entre aquellas tristes nuevas “normalidades” urbanas**.

La significación económica y social de las ERT

La segunda hipótesis que guía nuestro trabajo plantea que **“La recuperación de espacios de producción bajo gestión obrera en la RMBA sería marginal en términos macroeconómicos para la actividad industrial, pero fundamental dentro de la economía social”**.

Considerando algunos datos provisionales que emergen del Censo nacional económico 2004 – 2005 (CNE04-05)¹⁸ podemos interpretar la magnitud del fenómeno de empresas recuperadas.

Universo	
ERT(Nacional)	161
universo ERT	
(Conurbano)	72
muestra de ERT	40
Conurbano	229408*
Interior (Bs. As.)	202998*
Total Bs. As.	432406*

*locales censados

Cuadro 5

El CNE 04-05 ha relevado en el territorio de la provincia de Buenos Aires casi medio millón de locales destinados a la producción de bienes y servicios. Mientras que el 53% de dichos

¹⁸ Censo Nacional Económico 2004-2005, resultados provisionales, Dirección provincial de estadística, Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

locales se ubican en el conurbano bonaerense. Considerando los locales relevados en el conurbano (229.408), las empresas recuperadas, en la misma unidad territorial, representan el 0,031% (72 ERT). Mientras que si consideramos la muestra trabajada en la presente investigación, el porcentaje disminuye a 0,017% (40 ERT). Aún tomando el total nacional de ERT (161), comparándolo sólo con los locales relevados en el conurbano, sería del 0,07%, lo cual muestra que en términos cuantitativos el fenómeno de ERT es absolutamente marginal.

Respecto a la significatividad de los puestos de trabajo generados, y debido a las restricciones metodológicas ya mencionadas, los datos a comparar son para el total de la provincia, sin la posibilidad de realizar la desagregación correspondiente.

El análisis del volumen de personal asalariado en la provincia, permite ver el proceso de desocupación que se fue incrementando hasta desembocar en la crisis que dio lugar a la recuperación de empresas como una estrategia viable para mantener el empleo.

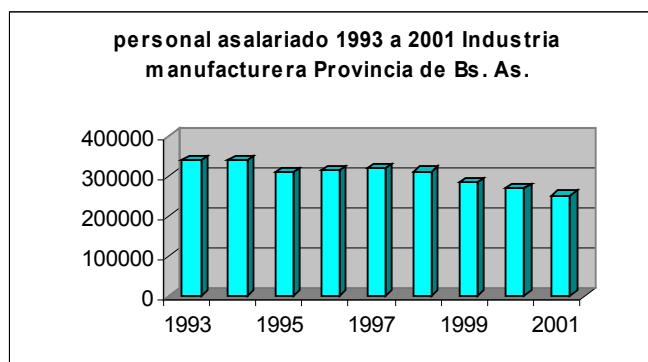


Gráfico 5

Fuente: elaboración propia, en base a datos de CNE 94 y Encuesta industrial anual 2001, Dirección Provincial de Estadística, prov. De BS. As.

Si comparamos los 1.933 puestos de trabajo generados por las ERT que conforman nuestra muestra con el total de asalariados en la industria manufacturera que tenía la provincia de Bs. As. en 2001, vemos que representa el 0,76% del empleo. Mientras que si tomamos el universo total de ERT (161 a nivel Nacional) y sus 9.100 trabajadores, el porcentaje, respecto a los asalariados de la provincia de BS. AS. es de 3,60%. Considerando que los valores tomados son hasta el año 2001, y que posteriormente continuaron su progresiva declinación, mucho mas marcada a partir de 2001-2002, es posible revalorizar la significatividad del fenómeno de empresas recuperadas. Más aun, si consideramos que en el conurbano bonaerense en el año 2000 el 26,8% de los hogares eran pobres, aumentando drásticamente dicho porcentaje hasta alcanzar el 48% en 2002 y superar el 50% en el 2003¹⁹, vemos que la importancia de las ERT tiene un componente cualitativo que no es posible plasmar en términos cuantitativos. Es decir, siguiendo nuestra hipótesis, que mientras que el fenómeno de empresas recuperadas es marginal en términos

¹⁹ EPH, indec, mayo 2000, 2002, 2003; hogares bajo la línea de pobreza.

macroeconómicos (como se ha visto de acuerdo a los porcentajes de participación analizados), dado el contexto de pobreza generalizada y desempleo en el cual se desarrolló, tuvo una importancia cualitativa muy importante dentro de la denominada “*economía social*” Siguiendo a Coraggio, se utiliza el concepto de economía social para diferenciarlo de la *Economía* (asociada al mercado capitalista) y de la *economía política* (asociada a un estado planificador de la economía, variantes del socialismo). Economía social, se refiere en principio a la superación de la fragmentación propuesta por el paradigma neoliberal, entre economía y sociedad, y también a la superación de la política (en tanto Estado centralizado y planificador) como parte de la economía. Entendemos a la economía social como formas de organización económicas que buscan un resultado económico amplio y un producto en relaciones sociales solidarias, trascendiendo las formas económicas tradicionales capitalistas. “*Esta economía es social porque produce sociedad y no sólo utilidades económicas*”²⁰

Dada la caracterización de este tipo de economía, entendemos que la recuperación de empresas es parte importante de este universo, fundamentalmente en términos cualitativos, dado que no solo combina exitosamente producción y reproducción, resultados económicos y relaciones sociales solidarias, sino que lo hace manteniendo la dignidad de los trabajadores, que logran mantener puestos de trabajos estables y acorde a sus capacidades.

Debido, en parte, a la propia naturaleza del universo de la economía social, a sus múltiples formas, así como a su naturaleza inestable, cambiante, e informal, parece casi imposible aprehender en todas sus dimensiones y en toda su riqueza a este sector de la economía. Debido a estas razones, es que basamos nuestra argumentación principalmente en las cuestiones cualitativas ya mencionadas. No obstante, en función de intentar una aproximación cuantitativa a la importancia de la recuperación de empresas dentro de la economía social, realizaremos una comparación con el fenómeno de recuperadores urbanos (“*cartoneros*”).

El universo de recuperadores urbanos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, según datos oficiales, se compone de 7200 trabajadores²¹. Si comparamos este dato con los 1933 empleos generados por las empresas recuperadas de nuestra muestra, podemos observar que dichos puestos significan el 26,8% de los generados por los recuperadores urbanos. Mientras que si tomamos los 9100 empleos generados por las ERT a nivel nacional, los recuperadores urbanos significarían el 79% de los puestos generados por las ERT.

²⁰ Coraggio, José Luis. op. Cit.

²¹ Dato extraído del registro del PRU, ley N.º 992/02 Programa de Recuperadores Urbanos y Reciclado de Residuos Sólidos en la Ciudad de Buenos Aires (PRU).

Por otro lado, si tomamos a estos dos sectores de la economía social como si fueran los únicos, los recuperadores urbanos representarían el 44% del empleo de la economía social, mientras que las ERT confirmarían el restante 56%.

Es necesario aclarar, que debido a la falta de datos sistemáticos e integrales respecto a la economía social, lo precedente no tiene ninguna pretensión de validez mas allá del contexto en el que está planteado, como mero ejercicio de simulación.

Asimismo, insistimos en sostener que a pesar de la marginalidad de la recuperación de empresas en los términos de la macroeconomía, es un hito fundamental dentro del universo de la economía social. No solo por su dimensión cuantitativa, sino fundamentalmente por las características de estabilidad, remuneración, cualificación de los trabajadores (y su consiguiente importancia para la autoestima de los mismos), su sistematicidad, capacidad de organización política y su potencial transformador.

Dificultades y restricciones metodológicas:

El camino recorrido en el desarrollo del presente trabajo de investigación ha sido largo y dificultoso, no exento de frustraciones, avances y retrocesos. Las limitaciones respecto al acceso a las fuentes de información han sido múltiples, y han condicionado los alcances y ambiciones de esta investigación. Las restricciones en cuanto a los recursos con los que hemos contado han acotado en buena medida la posibilidad de elaboración de datos, debiendo en la mayor parte de los casos acudir a fuentes secundarias, con todas las limitaciones que eso supone. La nueva coyuntura económica argentina de los últimos años ha presentado un escenario relativamente más propicio para la industria nacional, mientras que los indicadores socioeconómicos han mejorado en forma sostenida (partiendo de niveles extremadamente bajos, por cierto), lo que ha redundado en una fuerte disminución en la dinámica del fenómeno de recuperación de empresas. Este hecho, sumado a la disminución de la potencialidad de transformación y del poder político de las empresas recuperadas, se han manifestado a través del proceso de disolución y conflictos que atraviesan los movimientos políticos de representación de las ERT, y de la inexistencia de relevamientos de información sistemáticos por parte de entidades estatales que den cuenta de la realidad del universo de ERT's. Este escenario nos obligó a modificar las fuentes planteadas para dar cuenta del universo de empresas de la RMBA, debiendo, tras numerosos intentos fallidos, trabajar con una muestra elaborada a partir de información brindada por el ministerio de Producción de la provincia de Buenos Aires.

Otra de las principales dificultades estuvo asociada a la falta de información estadística existente respecto a nuestra realidad económica, especialmente en el sector industrial. Lamentablemente, los escasos resultados preliminares del censo económico 2004-2005 no permiten saldar esas carencias. Relacionada con estas dificultades, hemos encontrado

serias restricciones para dar cuenta del proceso desindustrializador sufrido por la región, ya que los estudios sistemáticos al respecto dan cuenta del escenario hasta el año 1998, y en forma parcial. En este apartado, hemos trabajado con las industrias categorizadas según su nivel de complejidad ambiental, siendo conscientes de que estas representan aproximadamente el 50% del universo total, y que además no contamos con una actualización para realizar comparaciones.

Respecto a las inversiones durante la década del '90, los intentos han sido los más arduos y, lamentablemente, los menos productivos. Tras numerosas tentativas a través de contactos con el Instituto del Conurbano y el Centro de estudios Bonaerenses (CEB) entre otros, hemos concluido que la información disponible (al menos la de consulta pública) es escasa, limitada, fragmentaria, y recién posteriormente al año 2003 comienza a ser más sistemática.

Por último, las dificultades para cuantificar algunas variables del universo de la economía social son lógicas, producto de la propia naturaleza polifacética, informal, e inestable de muchas de las actividades y personas que la conforman.

CONCLUSIONES

A pesar de las numerosas dificultades enunciadas, creemos que la presente investigación representa un humilde y limitado, pero interesante, aporte al conocimiento del fenómeno de empresas recuperadas por trabajadores. Creemos haber alcanzado cierto grado de éxito en la realización de un aporte geográfico a la temática, articulando factores políticos, económicos, sociales y espaciales que contribuyen a encontrar elementos explicativos y permiten dar cuenta de la multiplicidad de dimensiones que están presentes en la problemática estudiada.

Respecto a la dimensión y significatividad de la recuperación de empresas, es posible realizar una valoración eminentemente cualitativa del fenómeno, ya que debido a las restricciones metodológicas comentadas, la valoración cuantitativa de esta dimensión es acotada. Por lo tanto, entendemos que la recuperación de empresas ha sido –y es-- una experiencia muy significativa para la realidad socioeconómica argentina. Ha significado el surgimiento de formas de gestión alternativas altamente exitosas en la mayoría de las ERT, con lógicas que trascienden el economicismo capitalista, generando relaciones solidarias y un potencial concientizador – transformador muy importante. Nos parece interesante rescatar el triunfo de estas experiencias que han conjugado exitosamente la necesidad económica inmediata de los actores sociales intervinientes, junto con una postura política trascendente, que más allá de las necesidades inmediatas, han representado opciones alternativas transformadoras a mediano y largo plazo.

Hemos podido comprobar a lo largo de la investigación que el universo de ERT esta claramente asociado al modelo de industrialización por sustitución de importaciones, y que eran empresas que siendo parte perdedora de la reestructuración industrial de los '90, tenían destino de desaparición, ante el avance de las formas que hemos evidenciado como "normales" en la dinámica de metropolización propia del modelo neoliberal. Por lo tanto, la recuperación de empresas en la RMBA ha representado claramente una anomalía dentro de ese proceso de metropolización de los '90, y ha significado, a pesar de su marginalidad en términos macroeconómicos, una importantísima fuente de empleo, sobre todo en el marco de la economía social, ante un contexto de importantes restricciones, y de pobreza y desocupación masivas y crecientes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Farinetti, M. (1999): ¿Qué queda del "movimiento obrero"? las formas del reclamo laboral en la nueva democracia argentina. En Trabajo y Sociedad. Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas. N° 1, vol. I, junio-septiembre de 1999, Santiago del Estero, Argentina.
- Fernández, L. "Evolución y perspectivas de las urbanizaciones cerradas en la provincia de Buenos Aires". Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial DPOUT - Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda – Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Servicios Públicos. Gobierno de la provincia de Buenos Aires.
- Ley N.º 992/02, Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; creación del Programa de Recuperadores Urbanos y Reciclado de Residuos Sólidos en la Ciudad de Buenos Aires (PRU). Secretaría de Medio Ambiente y Planeamiento Urbano
- Coraggio, José Luis "La economía social como vía para otro desarrollo social"
- Bozzano, Horacio (2000; 2ª ed: 2004) *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente*. Buenos Aires, Espacio
- Herrero, A. C y Alsina M.G. : Análisis de establecimientos industriales del AMBA categorizados según nivel de complejidad ambiental, ley 11.459 de radicación industrial de la provincia de Buenos Aires y decreto reglamentario 1.741/96. Universidad Nacional de General Sarmiento. Instituto del Conurbano. Área Ecología Urbana.
- Informe del Segundo Relevamiento del Programa Facultad Abierta (SEUBE- Facultad de Filosofía y Letras- UBA), en el marco del programa interdisciplinario de

Transferencia Científico Técnica con Empresas Recuperadas por sus trabajadores.
Las empresas recuperadas en la Argentina, 2005.

- Tella, Guillermo (2000): "La modernización tardía en una metrópolis semiperiférica. El caso de Buenos Aires y sus transformaciones recientes." En Scripta Nova N° 69.
- www.bancaria.com.ar
- www.casc.org.ar
- www.indec.mecon.ar