

REPRESENTACIONES SOCIALES Y ESPACIALES DE LOS HABITANTES DE DOCK SUD ANTE EL IMPACTO AMBIENTAL Y TERRITORIAL DEL POLO INDUSTRIAL-PORTUARIO.

Sandra Ursino¹
sandraur@hotmail.com

INTRODUCCIÓN.

La contaminación ambiental a la que están expuestas las personas que habitan las ciudades y sobre todo sus “márgenes” es un tema que ha ido adquiriendo relevancia.

El impacto que dicha contaminación genera en la calidad de vida de los habitantes y en su cotidianeidad es importante, pero no siempre se tiene plena conciencia de dicha alteración por ser un proceso de desgaste silencioso.

En el caso de Dock Sud, la “contaminación ambiental” adquiere relevancia pública a partir de la visita de determinados actores sociales (políticos, abogados, periodistas y cámaras de televisión) al lugar, que no siempre aportan claridad al tema.

¿Qué sienten y piensan los habitantes de Dock Sud, por su lugar y por su situación ambiental? ¿Visualizan la contaminación ambiental como un problema a resolver? ¿Creen que la contaminación afecta el transcurrir de su vida diaria?

Estas son las preguntas ejes que se utilizarán para conocer qué es lo que sucede en el barrio, cómo se organizan, qué tan confundidos/angustiados están, y que idea tienen sobre los efectos de la contaminación en sus vidas.

Para ello se buscará conocer las representaciones sociales y espaciales que tienen sobre la contaminación ambiental, y también las posibilidades de formular estrategias y acciones comunes en procura de una solución al problema.

Esta situación de “sufrimiento ambiental”² que se tomará de D. Swistun y J. Auyero, los ubica como los protagonistas principales en tanto actores sociales participes de los procesos de construcción y transformación del territorio.

¹Licenciada En Sociología. Graduada adscripta a Geografía Económica Argentina

²“Inflamable: Débora Swistun y Javier Auyero “Estudio del sufrimiento ambiental”, ed. 2007

ESTADO DE LA CUESTIÓN.

La problemática ambiental urbana es una cuestión que ha sido analizada por muchos autores, sin embargo como las personas viven en ese ambiente, qué sienten y cómo perciben su realidad, muy pocos.

Para el desarrollo del tema se tomará como referencia teórica el trabajo de Javier Auyero y Débora Alejandra Swistun **“Inflamable” Estudio del sufrimiento ambiental**, dado que estos autores concentran su atención en el sufrimiento ambiental –una forma particular de sufrimiento social causada por las acciones contaminantes concretas de actores específicos- y en los universos interactivos y discursivos específicos que le dan forma a la experiencia de este sufrimiento (...) además el sufrimiento ambiental está lejos de ser una preocupación académica dominante.

El hábitat miserable en el que viven los pobres urbanos es una preocupación más bien marginal, sino ausente entre las investigaciones de la pobreza en América Latina. Para el autor no se tiene consideración alguna a los factores ambientales como determinantes centrales de la reproducción de la destitución y la desigualdad.

Además muchos estudios han fracasado porque no tienen en cuenta un dato simple: los pobres no respiran el mismo aire, no toman la misma agua, ni juegan en la misma tierra que otros. Sus vidas no transcurren en un espacio indiferenciado sino en un ambiente, en un terreno usualmente contaminado, que tiene consecuencias graves para su salud presente y para sus capacidades futuras. (2008)

Este dato es central para poder identificar la capacidad de acción de estas personas en el territorio contaminado.

Otra perspectiva de esta situación es la que plantea Mariestella Svampa con el concepto de “segregación espacial” (2004); la autora a partir de esta noción explica que en América Latina la fractura urbana constituyen una ineludible marca de origen. En efecto, con el proceso de urbanización, la fractura social se tradujo en formas específicas de segregación: por un lado a través de la emergencia de verdaderos ghettos de pobreza (“villas miseria”, “callampas”, “cantegrillos”, “favelas” o cualquiera sea su nombre en distintos puntos del continente); por otro lado, mediante la autosegregación residencial de las clases altas y medias-altas.

De esta manera se puede observar que la segregación espacial y el sufrimiento ambiental de la población del lugar tienen una característica de origen que es la pobreza estructural.

También es relevante para este trabajo, considerar la noción de segregación espacial y política que expresa Silvia Segal, quien observa a ambas “como conductas marginales y luchas llevadas a cabo por una colectividad espacialmente definida tendiente a la plena adquisición del derecho de ciudadanía, luchas contra un adversario: el Estado, que también es el que debe asegurar su integración.” Sin embargo este trabajo reduce el accionar de los actores afectados a una lucha solo con el Estado, sin considerar el peso del actor privado en el conflicto.

Para entender lo que los habitantes de Dock Sud sienten, piensan y hablan sobre su situación, se trabajará con el concepto de representaciones sociales que propone Moscovici, quien las considera “*como un conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales. Equivalen en nuestra sociedad, a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; puede incluso afirmarse que son la versión contemporánea del sentido común*”. (1981:181).

Esta definición permitirá entender una parte del problema, pero para hablar de representaciones del espacio se incluirá el planteo de Lefebvre, para poder conocer las maneras de proceder y actuar que tienen en sus espacios de representación las personas del lugar ante una situación ambiental que los atraviesa transversalmente.

Se incorporará el estudio de los tres momentos interconectados de la producción del espacio que plantea el autor, para poder analizar críticamente “las representaciones espaciales” y las “prácticas espaciales” que se traducen en éste espacio contaminado.

Los tres Momentos de Lefebvre íntimamente relacionados son las “**representaciones espaciales**” (que sería el espacio concebido), los “**espacios de representación**” (espacio vivido), y las “**prácticas espaciales**” (espacio percibido). Las prácticas espaciales “... se refieren a las formas en que se genera, utiliza y percibe el espacio. Por un lado han efectuado los procesos de comodificación y burocratización de la vida cotidiana, un fenómeno sintomático y constitutivo de la modernidad con que se ha colonizado un antiguo e históricamente sedimentado “espacio concreto”, (Oslender, Ulrico 2002)

Por el otro lado estas **prácticas espaciales** están asociadas con las experiencias de la vida cotidiana y las memorias colectivas de formas de vida diferentes, más personales e íntimas. Por eso llevan también un potencial para resistir la colonización de los espacios concretos.

Las representaciones del espacio se refieren a los espacios concebidos y derivados de una lógica particular y de saberes técnicos y racionales, "un espacio conceptualizado, el espacio de científicos, urbanistas, tecnócratas e ingenieros sociales".

Y los espacios de representación. Estos son los espacios vividos que representan formas de conocimientos locales y menos formales; son dinámicos, simbólicos, y saturados de significados, construidos y modificados en el transcurso del tiempo por los actores sociales. Estas construcciones están arraigadas en experiencia y constituyen un repertorio de articulaciones caracterizadas por su flexibilidad y su capacidad de adaptación sin ser arbitrarias:

Los espacios de representación no necesitan obedecer a reglas de consistencia o cohesión. Llenos de elementos imaginarios y simbólicos, tienen su origen en la historia del pueblo y en la historia de cada individuo que pertenece a este pueblo. (Oslender, Ulrico 2002)

OBJETIVO GENERAL.

- ❖ Conocer las representaciones sociales y espaciales que tienen los habitantes de la localidad de Dock Sud ante la grave situación ambiental del área, y su capacidad para formular estrategias y acciones comunes, en procura de una solución al problema ambiental.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- ❖ Explorar el significado que le dan diariamente los habitantes a esta exposición constante al peligro tóxico.
- ❖ Identificar la existencia de formas organizativas cuyo propósito sea accionar en demanda de soluciones al problema ambiental

- ❖ Indagar acerca de cómo se fueron gestando esas organizaciones, cómo son las formas de participación, qué acciones se realizaron y con qué resultados, y cuál es la situación organizativa actual

METODOLOGÍA.

Por la naturaleza del tema se propone un diseño metodológico cualitativo, basado en el análisis interpretativo. La técnica que se utilizará es la observación participante y la entrevista en profundidad.

En la primera etapa de la beca se realizó un recorrido bibliográfico y se analizó el material teórico seleccionado. También se hicieron las primeras salidas a campo (reconocimiento del área, detección de informantes calificados, contacto con la gente del lugar, etc....).

En la segunda etapa se realizarán experiencias de observación participante con la gente del lugar, y se llevarán a cabo principalmente entrevistas en profundidad a los pobladores, representantes políticos, representantes de ONG's, actores reconocidos del lugar, etc. para poder realizar un análisis interpretativo sobre el tema.

DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.

La localidad de Dock Sud, se encuentra en el Partido de Avellaneda a 4 Km del centro de la Ciudad de Buenos Aires y está limitada por el Río de la Plata, el arroyo Sarandí, el Río Matanza - Riachuelo y el Canal Dock Sud. Cuenta con un total de 23.717 habitantes, que representan un 7% de los habitantes del partido. En su interior, alberga dos zonas diferenciadas por su actividad: el puerto y la zona industrial. En el polo industrial según la Prefectura Naval, se calculan 4.500 personas entre la población estable y laboral.

La superficie estimada del área industrial de Dock Sud es de 210 hectáreas, se trata de una zona con una alta concentración de industrias químicas y petroquímicas, donde al mismo tiempo tiene lugar una importante operatoria portuaria y de transporte terrestre de sustancias químicas, lo que constituye una amenaza a la seguridad pública.

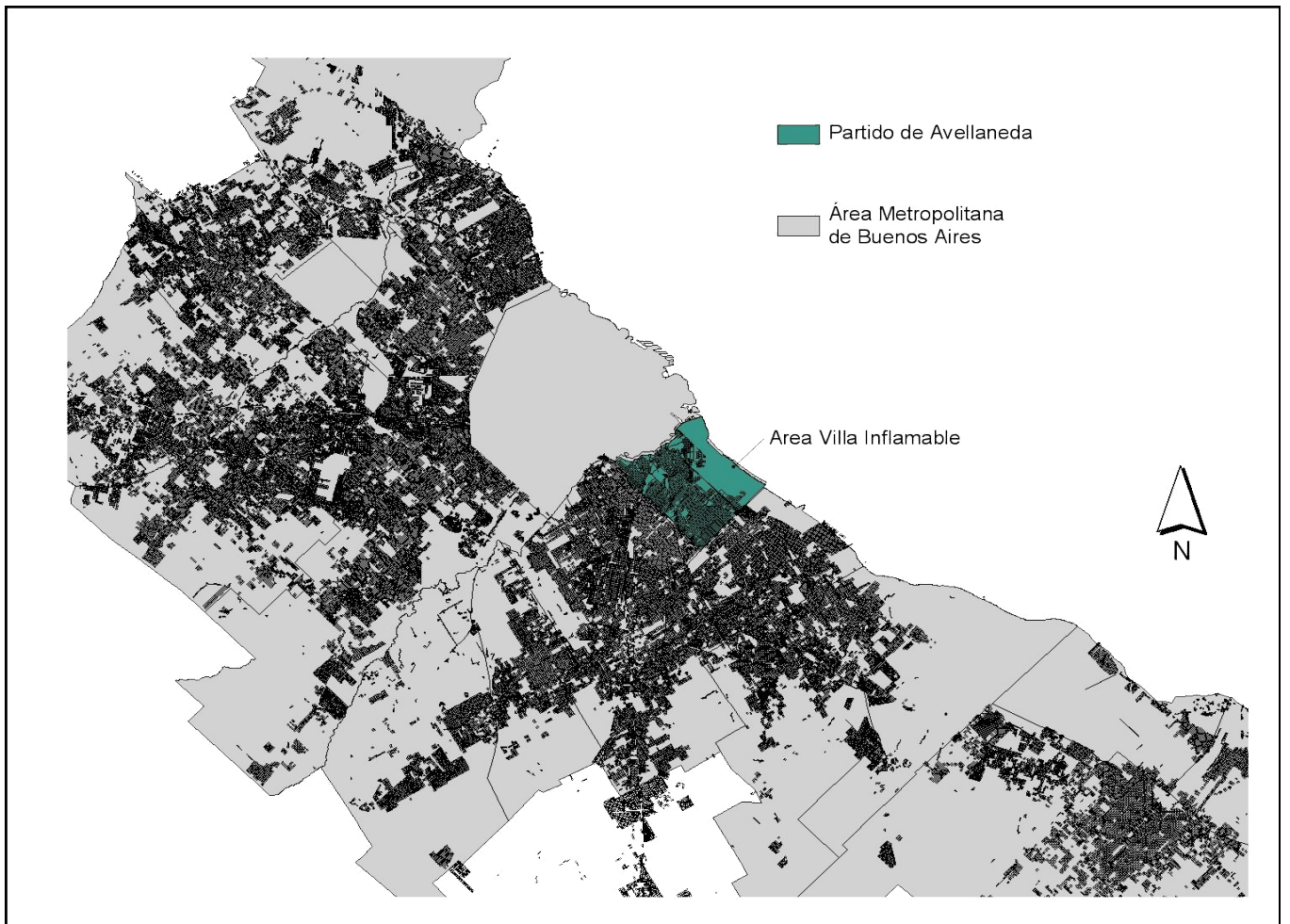


Figura N° 1 Mapa del área de estudio. Partido de Avellaneda – Dock Sud.

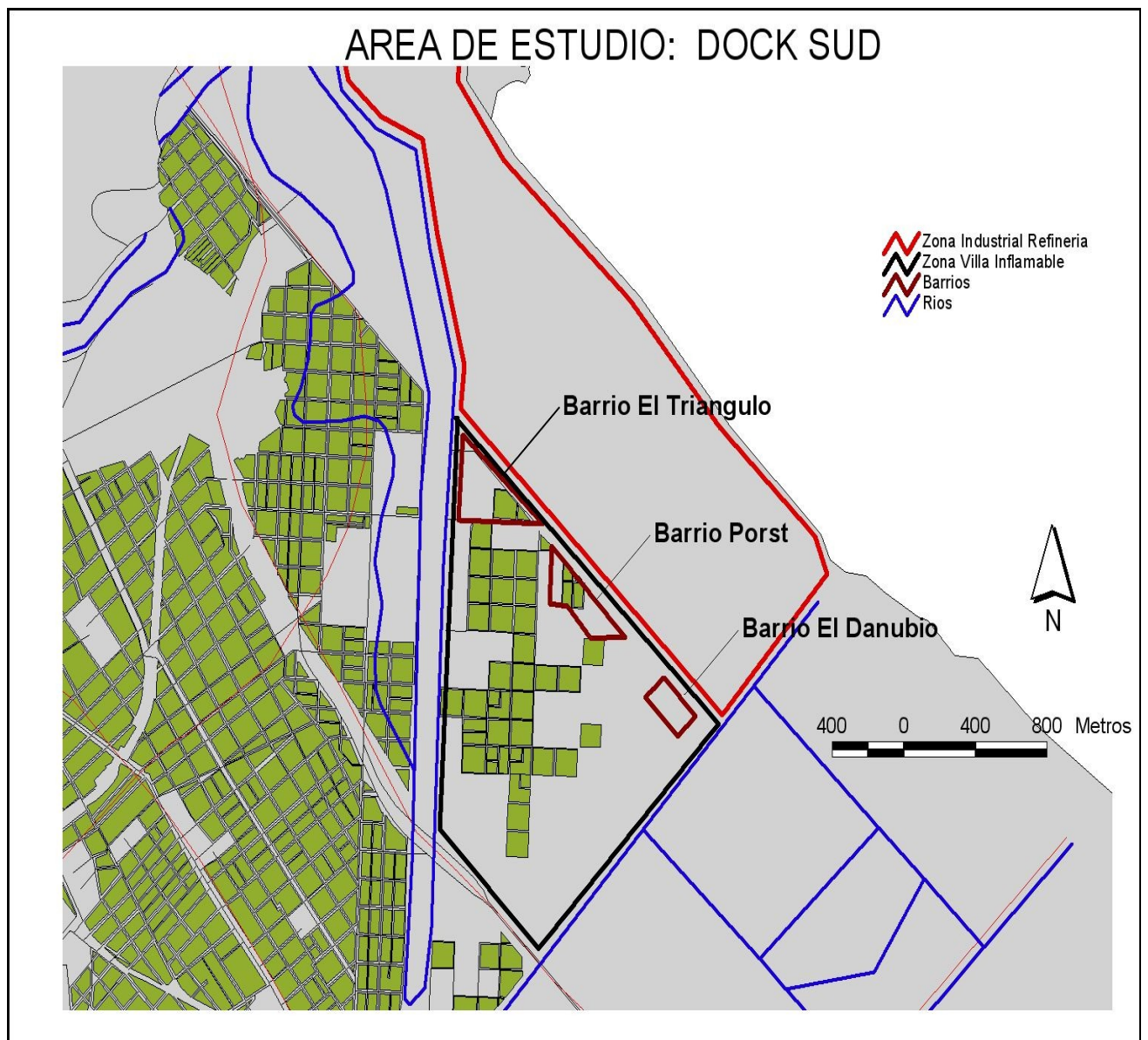


Figura N° 2 Ubicación geográfica de la zona industrial, barrios y Villa Inflamable.

La primer refinería que se instaló en el Polo fue Shell en 1931, llegando a ser en la actualidad una de las empresas de mayor importancia. Otra refinería de petróleo es DAPSA, hay también tres plantas de almacenamiento de combustibles y derivados del petróleo

(Petrobras, Repsol-YPF y Petrolera Cono Sur), varias plantas que almacenan productos químicos (TAGSA, Antívari, Dow Química, Solvay Indupa, Materia, Orvol, Cooperativa VDB y Pamsa), una planta que fabrica productos químicos (Meranol), una terminal de containers (Exolgan) y una planta termo eléctrica (Central Dock Sud). (Dorado, 2006, pág.4).

Sobre el límite sudeste de la ciudad de Buenos Aires, adyacente al polo industrial más grande del país, el Polo Petroquímico y Puerto Dock Sud, se encuentra una zona residencial carenciada llamada Villa Inflamable.

Las áreas más afectadas son el barrio Porst, El Danubio, El Triángulo y la villa adyacente al polo petroquímico Dock Sud. Estos barrios se encuentran rodeados por uno de los polos petroquímicos más grandes, por un río altamente contaminado que arrastra los desechos tóxicos de curtiembres y otras muchas industrias, por un incinerador de residuos peligrosos y por un relleno sanitario carente de control estatal.

Debido a esta intensa actividad en la zona, el suelo, el aire y los cursos de agua están altamente contaminados con plomo, cromo, benceno y otros químicos. Así lo están también sus habitantes.

RESULTADOS ALCANZADOS.

Los resultados son de carácter preliminar debido a la instancia de desarrollo del plan de trabajo.

En esta primera etapa se hizo hincapié en la selección de material bibliográfico y en el análisis pormenorizado del mismo.

Se realizó una visita al área de estudio, para reconocer el lugar y establecer los primeros contactos con los pobladores para planificar futuros encuentros.

Se efectuó un diario de campo de las visitas al lugar, donde se volcaron las primeras impresiones que se tuvo sobre los habitantes, las primeras charlas y la experiencia subjetiva en sí misma.

A nivel teórico, para poder estudiar las representaciones socio-espaciales que los habitantes tienen sobre su situación fue necesario rastrear bibliográficamente los conceptos, para poder analizarlos y relacionarlos con las nociones de espacio y segregación espacial.

Ver este concepto desde diferentes perspectivas permitió tener una visión sobre el problema ambiental distinta, en el sentido que se plantea desde el lado del actor, de la persona que lo padece.

Al relacionarlo con la noción de espacio social de Lefebvre se buscó estudiar las prácticas espaciales y los espacios de representación, para conocer lo que realmente sienten, piensan y hacen los habitantes de Dock Sud ante su realidad cotidiana.

No obstante uno de los inconvenientes que se presentó fue que sobre el tema hay un discurso establecido en la agenda pública (medios de comunicación, políticos de turno,

algunos abogados, etc...) que afecta y condiciona el sentir de las personas, y esto se observa claramente cuando se charla con la gente y se pasa de un barrio a otro.

BIBLIOGRAFÍA.

- ❖ ALONSO, A. y COSTA, V. (2000). “Por uma Sociología dos conflitos ambientais no Brasil”, en Héctor Alimonda (comp.), Ecología Política, Naturaleza, sociedad y utopía.
- ❖ CLACSO. Buenos Aires. Abril de 2002. 352 p.
- ❖ AUYERO, J Y SWISTUN D. (2008) “Inflamable: Estudio del sufrimiento ambiental”, Tramas sociales, 1era ed. Buenos Aires. Piados.
- ❖ BARRENECHEA, J. (2001). “Identificación preliminar de problemas vinculados al riesgo de accidentes químicos ampliados en el polo petroquímico de Dock Sud, Partido de Avellaneda”. 3er. Encuentro de Cooperación Legislativa correspondiente al Protocolo N° 2 "Para el Área Ribereña Sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Ciudad de Avellaneda" (DockSud y Boca del Riachuelo).
- ❖ CARIBONI, D. (1996). “Ecología social, utopía del fin de siglo”, en Revista del Sur, N° 54.
- ❖ CARRIQUIRIBORDE, H. “Reestructuración Portuaria, Estrategias, Actores y Transformaciones Territoriales. El caso de la ribera fluvial pampeana”. Carriquiriborde, Helena; Cerisola Laura; Marichelar, Gabriela; Jáuregui Maite.
- ❖ CARRIQUIRIBORDE, H. Puertos Descentralización... y después?
- ❖ CARRIQUIRIBORDE, H. “Puertos y Territorios en la encrucijada. El caso de la región metropolitana de Buenos Aires”. Carriquiriborde, Helena; Jáuregui Maite.
- ❖ DANIELE, L. CLAUDIO, (2008), “Gestión ambiental y el plan maestro estratégico del Puerto Dock Sud”, en V Congreso Argentino de Ingeniería Portuaria, Abril de 2008.
- ❖ FORO CIUDADANO DE PARTICIPACIÓN POR LA JUSTICIA Y LOS DERECHOS HUMANOS, (2008). “Informe sobre Villa Inflamable, Dock Sud, provincia de Buenos Aires, enero 2008.
- ❖ GIRARDET, H. (1999). “El movimiento ecociudades”, en [_ HYPERLINK "http://www.greenspirit.org.uk" _www.greenspirit.org.uk_](http://www.greenspirit.org.uk).

- ❖ KOLLMAN, R. (2005).“El puerto en donde todo pasan sin ser visto”, en _ HYPERLINK "<http://www.pagina12.com.ar>" __www.pagina12.com.ar_.
- ❖ KOLLMAN, R. (2005).“Algo huele mal detrás del Riachuelo”, en _ HYPERLINK "<http://www.pagina12.com.ar>" __www.pagina12.com.ar_.
- ❖ MERLINSKY, M. Gabriela (Dir.) (2005), Proyecto de Investigación “Conflictos ambientales y territorio en el sur del Área Metropolitana de Buenos Aires”, Área de Estudios Urbanos, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Fac. de Cs. Sociales – UBA. Proyecto UBACyT S833. Resolución Cs 508. 29/6/06
- ❖ MERLINSKY, M. Gabriela (2005), Ponencia: “La construcción de la agenda ambiental: Nuevos escenarios de cooperación y conflicto entre las organizaciones de la sociedad Civil, los gobiernos locales y las empresas concesionarias de servicios en el Sur del Área Metropolitana de Buenos Aires”. Congreso de la V Conferencia Regional de América Latina y del Caribe de ISTR. 10 al 12 de Agosto del 2005. Lima. Perú. 30 p.
- ❖ LATORRACA, M. Y MONTERO H, “Respirar en Dock Sud”, en revista Sudestada N° 9.
- ❖ LIVCHITS, L (2008), “Una salida a la contaminación”, en _ HYPERLINK "<http://www.pagina12.com.ar>" __www.pagina12.com.ar_.
- ❖ LUISI, L. Jacqueline (2006), “El dock”, en _ HYPERLINK "<http://www.lauridimbre.com.ar>" __www.lauridimbre.com.ar_.
- ❖ ODRIZOLA, V. (2001), “Zona de riesgo. Dock Sud: condiciones dadas para un desastre ambiental”, Greenpeace Argentina.
- ❖ OSLENDER, ULRICO (2002) “Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia” Revista Scripta Nova. ISSN: 1138-9788. Vol. VI, núm. 115. Universidad de Barcelona.
- ❖ RUBIANES, L. Elena (2004), “Canasta de contaminantes”, en _ HYPERLINK "<http://www.lauridimbre.com.ar>" __www.lauridimbre.com.ar_.

- ❖ SIGAL, SILVIA." Marginalidad espacial, Estado y ciudadanía". Revista Mexicana de Sociología, Volumen 43 N° 4, 1981.

- ❖ SCHUSTER, F.; PÉREZ, G. J.; PEREYRA, S.; ARMESTO, M.; ARMELINO, M.; GARCÍA, A.; NATALUCCI, A.; VÁZQUEZ, M.; ZIPCIOGLU, P. (2006) Transformaciones de la protesta social en Argentina 1989-2003. [En línea]. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

- ❖ SVAMPA, M. (2004), "La brecha urbana: countries y barrios privados", 1 era edición. Capital intelectual. Buenos Aires.