



# LA ENSEÑANZA DESDE LA PRÁCTICA: REFLEXIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE TÉCNICAS PSICOMÉTRICAS

Esp. Bugallo, Sofía  
Esp. Lugones, Mariana

E-mail: [sbugallo@psico.unlp.edu.ar](mailto:sbugallo@psico.unlp.edu.ar)

Eje: Formación y actualización en el campo de la Psicología  
frente a las problemáticas actuales

Tema: La enseñanza de la psicología.

## Resumen

En este escrito se plasmará un relato de experiencia de la cursada de la materia Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I. Materia ubicada en tercer año de las carreras Licenciatura y Profesorado en Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, dentro del área de formación profesional, subárea de evaluación y diagnóstico psicológico. Como tal es uno de los primeros momentos de las trayectorias estudiantiles, en los que se relacionan con temáticas específicas de las carreras.

Este espacio curricular se desarrolla de manera cuatrimestral, y se abordan contenidos vinculados al campo disciplinar de la evaluación psicológica. Esta se conceptualiza como una actividad compleja que requiere del interjuego de conocimientos altamente especializados en la teoría de los tests y la experiencia en áreas de la práctica profesional e investigativa. Desde la cátedra, se toma la definición de Anastasi (1982) quien afirma que un test es un instrumento que permite medir (o examinar) de manera objetiva y tipificada una muestra de conducta (o dimensión del psiquismo) en una situación controlada.

El desarrollo de la asignatura supone tres espacios: clases teóricas, clases prácticas y la participación en un espacio práctico denominado Exploración del Desarrollo Psicológico en la Primera Infancia. En el espacio de trabajos prácticos se trabaja retomando las trayectorias de los estudiantes por otros espacios curriculares que aportaran conocimientos necesarios de diversas teorías y presentando nociones conceptuales y procedimientos que tienen como objetivo que

los estudiantes lleven adelante la administración de una serie de tests psicométricos, a modo de práctica.

Es así que, desde la materia se propone como actividad práctica que los estudiantes administren, registren, puntúen e interpreten las técnicas de exploración psicológica propuestas en el Programa. Estas técnicas son Test de Matrices Progresivas de Raven (Escala General y Escala Coloreada), Escalas Wechsler (Wais y Wisc IV) y Test Gestáltico Visomotor Bender II. Esta administración se realiza en adultos (entre 25 y 45 años) y en niños (entre 8 y 10 años). Durante el desarrollo de las clases teóricas y prácticas, se explican las distintas técnicas y, así los estudiantes, pueden comenzar con la administración. El espacio de trabajos prácticos se transforma así en un espacio donde volcar las consultas y dudas no sólo acerca de la administración sino también sobre la puntuación y análisis de los datos recabados. Tomando los aportes de Morandi, quien retoma a Schön que señala que las situaciones prácticas suponen algo más para quien interviene en ellas, ya que rara vez se presentan como estructuras bien organizadas; se proponen clases con propuestas participativas promoviendo el intercambio entre docentes y estudiantes, con la intención de fomentar la enseñanza y el aprendizaje de las nociones teóricas en relación con la práctica.

Las pruebas de evaluación psicológica constituyen una de las herramientas más importantes con la que se cuenta en Psicología para la investigación y la práctica profesional. Como sucede con cualquier otra técnica, las mismas pueden ser usadas de forma correcta o incorrecta, en cuyo caso se corre el riesgo de un grave perjuicio para los involucrados en el proceso evaluativo o en la investigación. El entrenamiento y la capacitación en la administración de técnicas (en este caso puntual de técnicas psicométricas) es un factor fundamental en la formación de profesionales. Por lo que remarcamos la experiencia de Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I, como primera materia que enfrenta a los estudiantes de Psicología con la práctica concreta.

A los psicólogos que utilizan técnicas les cabe la responsabilidad en la constante especialización y actualización en el uso de instrumentos de evaluación psicológica, partiendo de la capacitación y entrenamiento en la práctica con instrumentos de evaluación se reduce la probabilidad de que estos no sean correctamente utilizados (citado por Mikulic, I.M; Muiños en Fremer, 1996; Martínez, García y Muñiz, 2000). En Psicología es muy habitual estudiar actitudes, conceptos, opiniones, valoraciones, tendencias, motivos y los investigadores los organizan a partir de los datos e información obtenida, en categorías que permitan agrupar esos datos y aproximarse a una valoración grupal o poblacional del hecho estudiado poniendo en tensión la teoría y la práctica. Así es que esta experiencia de los estudiantes de tercer año de Psicología es fundamental en tanto anticipa la formación profesional.

El presente relato de experiencia busca aportar reflexiones en torno a lo que sucede en las aulas de la Facultad de Psicología, problematizando las situaciones de enseñanza con la intención de pensar mejoras en torno de ellas. Teniendo en cuenta los aportes de Ros y Morandi (2014),

consideramos a las propuestas de enseñanza como la materialización de un conjunto de acciones, seleccionadas de otras posibles, que se constituye como una opción social, cultural y metodológica atravesados por las condiciones sociales e institucionales de sus contextos. En ellas, quienes ocupamos el rol docente, tomamos decisiones que se fundamentan en concepciones pedagógicas en los procesos de formación de sujetos, en el caso de la educación superior, en la formación de futuros profesionales.

**Palabras clave:** Formación, técnicas psicométricas, Psicología, práctica.

### Abstract

This document will contain an experience report of the subject Fundamentals, Techniques and Instruments of Psychological Exploration I. Subject located in the third year of the Bachelor's and Teaching in Psychology courses within the area of professional training, subarea of evaluation and diagnosis psychological. As such, it is one of the first moments of student trajectories, in which they are related to specific career themes.

This curricular space is developed quarterly, and contents linked to the disciplinary field of psychological evaluation are addressed. This is conceptualized as a complex activity that requires the interplay of highly specialized knowledge in test theory and experience in areas of professional and investigative practice. From the chair, the definition of Anastasi (1982) is taken, who states that a test is an instrument that allows to measure (or examine) in an objective and typified manner a sample of behavior (or dimension of the psyche) in a controlled situation.

The development of the subject involves three spaces: theoretical classes, practical classes and participation in a practical space called Exploration of Psychological Development in Early Childhood. In the practical work space, work is carried out by resuming the students' trajectories through other curricular spaces that will provide necessary knowledge of various theories and presenting conceptual notions and procedures that aim for students to carry out the administration of a series of psychometric tests, to practice mode.

Thus, from the subject, it is proposed as a practical activity that students administer, record, score and interpret the psychological exploration techniques stated in the Program. These techniques are Raven's Progressive Matrix Test (General Scale and Colored Scale), Wechsler Scales (Wais and Wisc IV) and Bender II Visomotor Gestalt Test. This administration is carried out in adults (between 25 and 45 years old) and in children (between 8 and 10 years old). During the development of the theoretical and practical classes, the different techniques are explained and, thus, students can begin with administration. The practical work space is thus transformed into a space where queries and doubts can be raised not only about the administration but also about the scoring and analysis of the data collected. Taking the contributions of Morandi, who returns to Schön who points out that practical situations involve something more for tho-

se who intervene in them, since they rarely present themselves as well-organized structures; Classes are proposed with participatory proposals promoting exchange between teachers and students, with the intention of promoting the teaching and learning of theoretical notions in relation to practice.

Psychological evaluation tests constitute one of the most important tools available in Psychology for research and professional practice. As with any other technique, they can be used correctly or incorrectly, in which case there is a risk of serious harm to those involved in the evaluation process or research. Training and qualification in the administration of techniques (in this specific case of psychometric techniques) is a fundamental factor in the training of professionals. Therefore, we highlight the experience of Fundamentals, Techniques and Instruments of Psychological Exploration I, as the first subject that confronts Psychology students with concrete practice.

Psychologists who use techniques are responsible for constant specialization and updating in the use of psychological evaluation instruments, based on training and training in practice with evaluation instruments, the probability that they are not used correctly is reduced ( cited by Mikulic, IM; Muiños in Fremer, 1996; Martínez, García and Muñiz, 2000). In Psychology it is very common to study attitudes, concepts, opinions, evaluations, trends, motives and researchers organize them based on the data and information obtained, in categories that allow these data to be grouped and approximate a group or population evaluation of the fact studied by putting theory and practice in tension. Thus, this experience of third-year Psychology students is fundamental as it anticipates professional training.

This experience report seeks to provide reflections on what happens in the classrooms of the Faculty of Psychology, problematizing teaching situations with the intention of thinking about improvements around them. Taking into account the contributions of Ros and Morandi (2014), we consider teaching proposals as the materialization of a set of actions, selected from other possible ones, which is constituted as a social, cultural and methodological option crossed by social and economic conditions. institutions of their contexts. In them, those of us who occupy the teaching role make decisions that are based on pedagogical conceptions in the processes of training subjects, in the case of higher education, in the training of future professionals.

**Keywords:** Training, psychometric techniques, Psychology, practice.

## Desarrollo

Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I es una materia ubicada en tercer año de las carreras Licenciatura y Profesorado en Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, dentro del área de formación profesional, subárea de evaluación y diagnóstico psicológico. Se conforma así como uno de los primeros momentos de las trayectorias estudiantiles, en los que se relacionan con temáticas específicas de las carreras.

Este espacio curricular se desarrolla de manera cuatrimestral, y se abordan contenidos vinculados al campo disciplinar de la evaluación psicológica. Esta se conceptualiza como una actividad compleja que requiere del interjuego de conocimientos altamente especializados en la teoría de los tests y la experiencia en áreas de la práctica profesional e investigativa. La evaluación psicológica es una tarea de la psicología aplicada dirigida a la solución de problemas personales, institucionales, grupales, comunitarios, sociales o ambientales. Avanzando más en este concepto, podemos agregar que para desarrollar esta actividad resulta necesaria la aplicación de un modelo teórico que será de utilidad para comprender o analizar el fenómeno concreto que es objeto de nuestra atención. Ello significa que entre las tareas implicadas en la evaluación psicológica se encuentran la categorización, la comparación, el análisis y la contratación de datos referidos a atributos del sujeto y/o de la situación o interacción que se está analizando. (Fernández Liporace, 2019).

Sin embargo, si bien desde la cátedra se entiende que toda evaluación tiene como objetivos el poder categorizar, comparar, analizar, constatar, tantos datos de tipo cualitativo como cuantitativos, obtenidos mediante la aplicación de técnicas diversas (entrevistas, observaciones, cuestionarios, dibujos, narraciones, test) se abordará centralmente la enseñanza de las técnicas psicométricas (Casullo, 1996). En este sentido, se toma la definición de Anastasi (1982) quien afirma que un test es un instrumento que permite medir (o examinar) de manera objetiva y tipificada una muestra de conducta (o dimensión del psiquismo) en una situación controlada.

En relación a esta definición, Leonardo Medrano (2018) plantea las siguientes preguntas, ¿es posible la medición en Psicología?, ¿podemos cuantificar un proceso psicológico que no observamos? ¿podemos medir variables tan complejas como las emociones, la memoria, las actitudes o la felicidad? Medir en Psicología conlleva algunas dificultades. El principal obstáculo radica en el hecho de trabajar con constructos teóricos. Los sentimientos, la memoria o la tristeza, entre otros conceptos, no son variables que podamos observar o manejar de forma directa, por ende, no podemos realizar una medición evidente como podríamos hacer con la longitud o el peso. En Psicología existen variables que no se pueden medir directamente, por lo que se deben buscar procedimientos que permitan una medición indirecta a través de manifestaciones externas, empíricas y observables.

Debido a las dificultades que conlleva efectuar una medición de los constructos psicológicos es que existe la psicometría, una de las áreas de la psicología, que se ocupa de los procedimientos de medición del comportamiento humano, incluyendo a los denominados tests psicométricos. Técnicas que son abordadas en esta materia de la cual formamos parte.

Es importante abordar este tema de la medición en psicología, ya que es un tema controversial que surge en las clases de trabajo prácticos, con los estudiantes. Se plantean estas preguntas, a partir de sus trayectorias por la carrera, debido a la complejidad de la propuesta.

Este relato de esta experiencia se centra en el espacio de trabajos prácticos, en el cual nos desempeñamos como docentes. En estas clases, se trabaja retomando las trayectorias de los es-

tudiantes por otros espacios curriculares que aportaran conocimientos necesarios de diversas teorías y presentando nociones conceptuales y procedimientos que tienen como objetivo que los estudiantes lleven adelante la administración de una serie de tests psicométricos, a modo de práctica.

Si bien, consideramos esta actividad como una práctica, podemos diferenciarla de las Prácticas Profesionales Supervisadas (PPS), incorporadas al plan de estudios de la Licenciatura en Psicología en el año 2012. Las PPS son caracterizadas como dispositivos pedagógicos que se proponen articular el mundo de la formación académica y el mundo del trabajo profesional, con el objeto de producir formación práctica en los estudiantes. La administración propuesta en Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I es coordinada desde los espacios de trabajos prácticos, entre docentes y estudiantes. A diferencia de las PPS, estas prácticas no se desarrollan en una institución sino de manera particular, en un ambiente privado, articulado entre el estudiante y la persona elegida.

Es así que, desde la materia se propone como actividad práctica que los estudiantes administren, registren, puntúen e interpreten las técnicas de exploración psicológica enunciadas en el Programa. Estas técnicas son Test de Matrices Progresivas de Raven (Escala General y Escala Coloreada), Escalas Wechsler (Wais y Wisc IV) y Test Gestáltico Visomotor Bender II. Esta administración se realiza en adultos (entre 25 y 45 años) y en niños (entre 8 y 10 años). La selección de estas personas es coordinada directamente por los estudiantes, esto implica que desde la cátedra sólo se dan recomendaciones pero no se interviene directamente. Estas recomendaciones están relacionadas con el evitar que la persona a la que se administrarán las técnicas no sea del entorno cercano, para así comenzar a asimilar cuestiones relacionadas con la distancia necesaria entre profesional y paciente. Durante el desarrollo de las clases teóricas y prácticas, se explican las distintas técnicas y, así los estudiantes, pueden comenzar con la administración. Esta explicación no sólo es acerca de las nociones teóricas que fundamentan cada técnica sino también acerca de su modo de administración, puntuación y análisis.

Cuando hablamos de técnicas psicométricas, desde la cátedra nos referimos a tests que en su estructura poseen varios ítems ante los cuales la persona evaluada debe emitir sus respuestas; luego son puntuadas según las normas establecidas por el autor de la técnica. Así, en un primer momento, el resultado que obtienen los estudiantes es lo que denominamos puntaje bruto, que se obtiene por la sumatoria de las respuestas correctas (Olaz y Tornimbeni, 2013). Independientemente de las particularidades de cada técnica, las puntuaciones originales de tests son arbitrarias; de esta manera, por ejemplo, es poco esclarecedor conocer que una persona resolvió correctamente 46 sobre un total de 60 ítems de la Escala General Test de Matrices Progresivas de Raven. El hecho de que las puntuaciones originales no sean suficientes para interpretar los resultados obedece a limitaciones de los tests como instrumentos de medición. Para poder realizar esta interpretación comparativa de los puntajes individuales con el grupo normativo se requiere el uso de baremos (producto de estandarización de la técnica). Estas

puntuaciones transformadas serán entonces aquellas que los estudiantes deben analizar e interpretar.

El espacio de trabajos prácticos se transforma así en un espacio donde volcar las consultas y dudas no sólo acerca de la administración sino también sobre la puntuación y análisis de los datos recabados. Tomando los aportes de Morandi, quien retoma a Schön que señala que las situaciones prácticas suponen algo más para quien interviene en ellas, ya que rara vez se presentan como estructuras bien organizadas; se proponen clases con propuestas participativas promoviendo el intercambio entre docentes y estudiantes, con la intención de fomentar la enseñanza y el aprendizaje de las nociones teóricas en relación con la práctica. Celman de Romero (1994) plantea que los docentes deben dejar de limitar su actividad a una función meramente instrumental, de aplicación casi automatizada de estrategias y metodologías, para considerarlo un “investigador de su propia práctica”, en el sentido de que “ejerce una actividad reflexiva, investigativa y crítica sobre sus propios actos”. De esta manera mantiene un diálogo interactivo con la situación, la lee y la entiende, y descubre en ella aspectos nuevos, creando nuevos marcos de referencia y nuevas formas de entender y actuar frente a la realidad” (Celman de Romero, 1994). Las clases de trabajos prácticos de Fundamentos I se tornan, ya avanzado el cuatrimestre, en un espacio de supervisión y revisión de la tarea de los estudiantes. Una actividad que si bien es coordinada por las docentes a cargo, se articula con los estudiantes, quienes participan activamente retomando algunas de las nociones conceptuales trabajadas en las clases teóricas.

Las pruebas de evaluación psicológica constituyen una de las herramientas más importantes con la que se cuenta en Psicología para la investigación y la práctica profesional. Como sucede con cualquier otra técnica, las mismas pueden ser usadas de forma correcta o incorrecta, en cuyo caso se corre el riesgo de un grave perjuicio para los involucrados en el proceso evaluativo o en la investigación. El entrenamiento y la capacitación en la administración de técnicas (en este caso puntual de técnicas psicométricas) es un factor fundamental en la formación de profesionales. Por lo que remarcamos la experiencia de Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I, como primera materia que enfrenta a los estudiantes de Psicología con la práctica concreta.

El “instrumento” de evaluación más importante es el propio evaluador o psicólogo (Moreno Rosset, 2019). Evaluar es una responsabilidad con uno mismo y con los demás. El conocimiento de los modos de proceder de las distintas técnicas es fundamental para llevar a cabo una evaluación psicológica de manera adecuada.

A los psicólogos que utilizan técnicas les cabe la responsabilidad en la constante especialización y actualización en el uso de instrumentos de evaluación psicológica, partiendo de la capacitación y entrenamiento en la práctica con instrumentos de evaluación se reduce la probabilidad de que estos no sean correctamente utilizados (citado por Mikulic, I.M; Muiños en Fremer, 1996; Martínez, García y Muñiz, 2000). En Psicología es muy habitual estudiar actitudes, conceptos,

opiniones, valoraciones, tendencias, motivos y los investigadores los organizan a partir de los datos e información obtenida, en categorías que permitan agrupar esos datos y aproximarse a una valoración grupal o poblacional del hecho estudiado poniendo en tensión la teoría y la práctica. Así es que la propuesta de realizar una experiencia de evaluación nos permite observar una modificación de la posición de los estudiantes en relación al uso de técnicas psicométricas para la evaluación psicológica. Por lo que esta práctica se vuelve fundamental en tanto anticipa la formación profesional en estudiantes de tercer año de las carreras de Psicología.

## Reflexiones finales

El presente relato de experiencia busca aportar reflexiones en torno a lo que sucede en las aulas de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, problematizando las situaciones de enseñanza con la intención de pensar mejoras en torno de ellas. Teniendo en cuenta los aportes de Ros y Morandi (2014), consideramos a las propuestas de enseñanza como la materialización de un conjunto de acciones, seleccionadas de otras posibles, que se constituye como una opción social, cultural y metodológica atravesados por las condiciones sociales e institucionales de sus contextos.

Para finalizar nos gustaría retomar a Castoriadis (2004), quien plantea a la docencia determinada por una “reflexividad en sentido fuerte”, una reflexividad que implica una posición a construir, que desafía incluso a volver sobre sí mismo, que requiere ser adoptada y practicada como una manera de ejercer la crítica desde un compromiso epistemológico, ético y político. Esto significa que como docentes debemos aprender y enseñar a comprender, en cada circunstancia, en cada situación y con diferentes sujetos, las múltiples formas de manifestación de los gestos de la docencia que otorgan identidad a estas prácticas. En ellas, quienes ocupamos el rol docente, tomamos decisiones que se fundamentan en concepciones pedagógicas en los procesos de formación de sujetos, en el caso de la educación superior, en la formación de futuros profesionales.

## Referencias bibliográficas

- Anastasi, A. (1982) Funciones y orígenes de los test psicológicos. En Anastasi Tests psicológicos. Madrid: Aguilar.
- Arias Beatón, G. (1991) La medición en Psicología. Una reflexión impostergable. Revista cubana de Psicología. Vo. VIII, Número 2-3 <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v8n2-3/02.pdf>
- Castoriadis, C. (2004). Sujeto y verdad en el mundo histórico social. Seminarios 1986-1987. Fondo de Cultura Económica.
- Celman de Romero, S. (1994). La tensión teoría-práctica en la educación superior. Revista IICE N055.

- Casullo, M. M. (1996). Evaluación Psicológica: los modelos posibles. En Evaluación Psicológica y Psicodiagnóstico (pp. 11-19). Buenos Aires: UBA, Facultad de Psicología: Serie Materiales de Cátedra.
- Fernández Liporace, M. (2019). 1.1. La evaluación psicológica: concepto y caracterización. En M. Fernández Liporace, A. Cayssials y M. Pérez, Curso básico de Psicometría. Teoría clásica. Lugar Editorial.
- Medrano, L. y Pérez, E. (2018). Introducción a la Psicometría: el desafío de medir en Psicología. En Manual de Psicometría y Evaluación Psicológica. Editorial Brujas.
- Mikulic, I.M; Muiños, R (2005) La construcción y uso de instrumentos de evaluación en la investigación e intervención psicológica: el Inventario de Calidad de Vida Percibida (ICV) Anuario de Investigaciones, vol. XII. UBA <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139941019.pdf>
- Morandi, G. (1997) La relación teoría-práctica en la formación de profesionales: problemas y perspectivas. Ponencia presentada en las 2º Jornadas de Actualización en Odontología. Fac. de Odontología de la UNLP. La Plata..
- Moreno Rosset, C. y Ramírez Uclés, I. (2019). Capítulo 4. Los instrumentos de evaluación psicológica y garantías de calidad. En C. Moreno Rosset e I. Ramírez Uclés (eds), Evaluación psicológica. Procesos, Técnicas y Aplicaciones en Áreas y Contextos. Editorial Sanz y Torres.
- Olaz, F & Tornimbeni, S. (2013). Interpretación de puntuaciones. En S. Tornimbeni, E. Pérez y F. Olaz (Eds.), Introducción a la psicometría, (pp. 137-153). Paidós.
- Programa 2023 Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I
- Ros, M; Morandi, G. (2014) Prácticas docentes y prácticas de la enseñanza en la universidad. Documento de trabajo - Especialización en Docencia Universitaria.