

# PATRIMONIALIZACIÓN DEL PASADO EN LA COSTA DEL RÍO DE LA PLATA (BUENOS AIRES, ARGENTINA)



María Pilar Martínez

*Licenciada en Antropología, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata y CONICET. La Plata, Bs.As., Argentina.*  
E-mail: alapilar89@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7028-0180>

Melisa Ayelén Auge

*Licenciada en Antropología, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata y CONICET. La Plata, Bs.As., Argentina.*  
E-mail: augemelisa@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1770-5707>

Fernanda Day Pilaría.

*Licenciada en Antropología y Doctora en Ciencias Naturales, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Bs.As., Argentina.*  
E-mail: fernandaday@yahoo.com.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8796-5726>

María Soledad García Lerena.

*Licenciada en Antropología y Doctora en Ciencias Naturales, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata y CONICET. La Plata, Bs.As., Argentina.*  
E-mail: soledad.garcia.lerena@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8592-1049>

Naiquen Ghiani Echenique.

*Licenciada en Antropología y Doctora en Ciencias Naturales, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata y CONICET. La Plata, Bs.As., Argentina.*  
E-mail: naiqueng@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5672-0846>

María Clara Paleo

*Licenciada en Antropología, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Bs.As., Argentina.*  
E-mail: mcpaleo@fcnym.unlp.edu.ar ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7853-047X>

## RESUMO

O trabalho diário da equipe de arqueologia da qual fazemos parte não inclui apenas atividades de campo e de laboratório, porque os temas abordados atravessam diferentes espaços comunitários. Desenvolvemos tarefas de investigação, extensão universitária, comunicação científica e cogestão com diferentes organizações territoriais. São apresentadas algumas experiências de relacionamento e trabalho conjunto da equipe *Arqueología Rioplatense* com as comunidades dos distritos de Berisso, Magdalena e Punta Indio (Buenos Aires, Argentina), em torno do patrimônio arqueológico local. Reflete sobre o âmbito da prática arqueológica e da participação conjunta com as comunidades locais para contribuir para a proteção e gestão do patrimônio, numa perspectiva situada e horizontal.

**PALAVRAS-CHAVE:** Investigação; Extensão universitária; Comunicação; Co-gestão; Patrimônio arqueológico.



## ABSTRACT

Our work goes beyond traditional field and laboratory activities because the issues addressed cross different community spaces. We develop research, university extension, scientific communication and co-management tasks with different territorial organizations. We present some experiences of the relationship and joint work of *Arqueología Rioplatense* team with the communities of Berisso, Magdalena and Punta Indio (Buenos Aires, Argentina), in relation to the local archaeological heritage. We reflect on the scope of archaeological practice and joint participation with local communities to contribute to the protection and management of heritage, from a situated and horizontal perspective.

**KEYWORDS:** Research; Extension; Communication; Co-management; Archaeological heritage.

## RESUMEN

Nuestro quehacer cotidiano en el equipo de arqueología, además de las tareas de campo y gabinete, atraviesa distintos espacios comunitarios. Desarrollamos tareas de investigación, extensión universitaria, comunicación científica y cogestión con distintas organizaciones territoriales. Se presentan experiencias de relación y trabajo conjunto del equipo *Arqueología Rioplatense* con las comunidades de los partidos de Berisso, Magdalena y Punta Indio (Buenos Aires, Argentina), en torno al patrimonio arqueológico local. Se reflexiona sobre los alcances de la práctica arqueológica y la participación en conjunto con las comunidades para contribuir a la protección y gestión del patrimonio, desde una perspectiva situada y horizontal.

**PALABRAS CLAVE:** Investigación; Extensión universitaria; Comunicación; Cogestión; Patrimonio arqueológico.



## Introducción

El equipo *Arqueología Rioplatense* (Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina) está formado por docentes, investigadoras y extensionistas que trabajamos en los partidos de Magdalena, Punta Indio y costa de Berisso, adyacentes al Río de la Plata (provincia de Buenos Aires, Argentina; Figura 1). En los territorios de Magdalena y Punta Indio se encuentra la Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur (PCS), que cuenta con un importante patrimonio biocultural, un paisaje caracterizado por humedales y una formación boscosa típica, el “talar”, que registra un prolongado vínculo de las poblaciones humanas con su entorno. Por otra parte, la faja costera del partido de Berisso, también posee una antigua historia poblacional y una dinámica biocultural de gran riqueza. Esta zona, donde se llevan a cabo actividades industriales, forestales, vitivinícolas y otros emprendimientos, presenta algunos sectores con protección provincial, como el humedal del Arroyo El Pescado y el “monte ribereño” de la Isla Paulino.

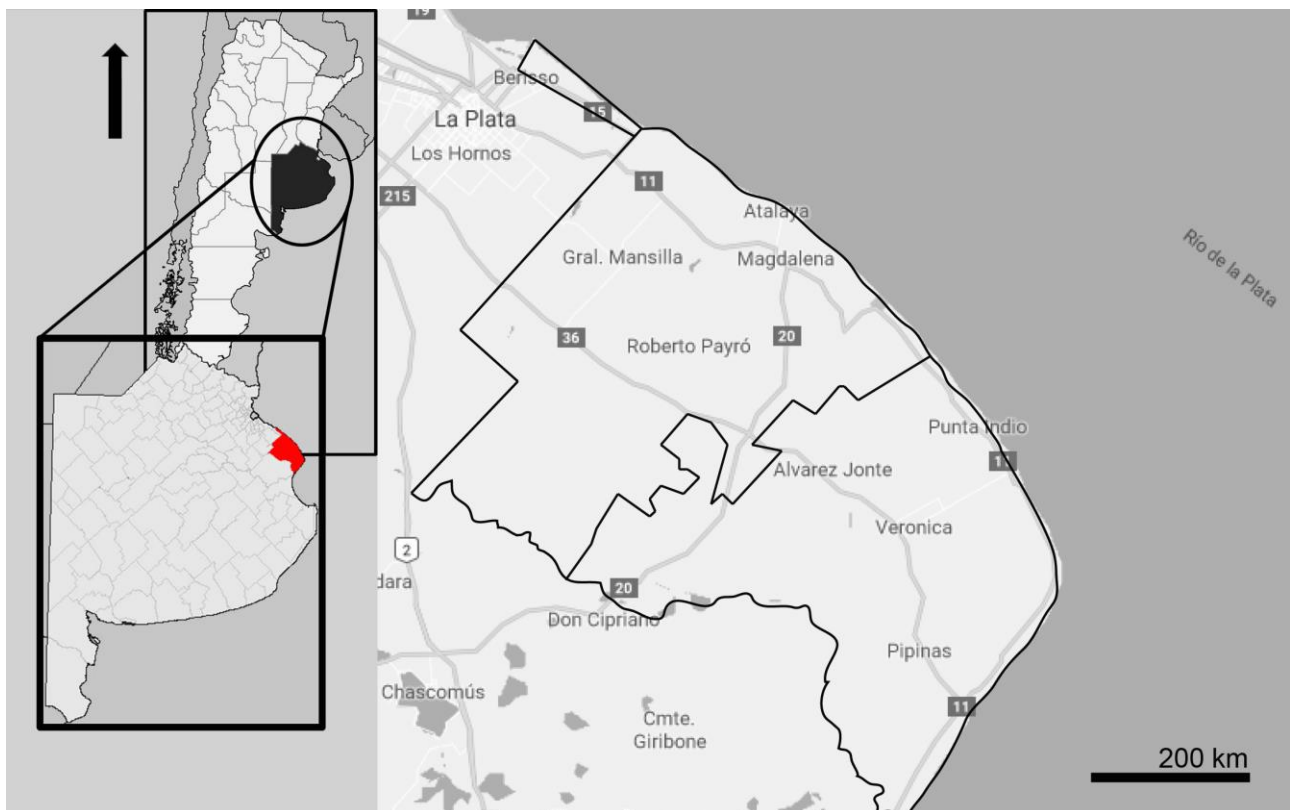


Figura 1: Partidos de Berisso, Magdalena y Punta Indio en la costa del Río de la Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina (modificado de *Google Maps*, 2022).



La arqueología, como otras disciplinas científicas, en los últimos años se encuentra interpelada respecto a su quehacer, tanto inter como transdisciplinariamente. Este escenario requiere conformar una arqueología crítica y reflexiva ante la sociedad, que oriente su práctica científica situada en el presente para la construcción de conocimiento (CONFORTI, 2010). En este sentido, la protección y gestión del patrimonio natural y cultural constituyen ámbitos destacados para la integración de miradas académicas y locales que aporten a la construcción, circulación y apropiación de saberes, que desde una perspectiva territorializada, ponga el foco en la conformación de paisajes bioculturales (BOEGE, 2017).

En el equipo *Arqueología Rioplatense* entendemos que nuestros ámbitos de trabajo exceden las actividades de campo y de laboratorio tradicionales y que las temáticas que abordamos atraviesan distintos espacios comunitarios. Es por ello que desarrollamos tareas de investigación, extensión universitaria, de comunicación científica y de cogestión con distintas organizaciones territoriales. En ese sentido, el objetivo de esta contribución es presentar y reflexionar sobre distintas experiencias de relación y trabajo conjunto en torno al patrimonio arqueológico realizadas entre el equipo *Arqueología Rioplatense* y las comunidades de los partidos de Magdalena, Punta Indio y costa de Berisso (provincia de Buenos Aires, Argentina). Estas tareas nos permitirán repensar nuestra propia práctica arqueológica, en los procesos de patrimonialización del pasado y en su aporte al fortalecimiento y resignificación del pasado local.

### **Algunas ideas de partida...**

La arqueología, en tanto disciplina científica, es una herramienta de construcción social de carácter pluralista, crítica y reflexiva dentro del contexto en el que se desarrolla, en relación al cual debe adquirir sentido y permitir la identificación con diversos aspectos de las historias locales (VARGAS, 1995). Consideramos que el conocimiento generado desde este ámbito científico debe alcanzar un sentido de apropiabilidad social en un contexto de interacción recíproca con la comunidad. Esto permite construir el pasado de forma conjunta y colaborar con los procesos de patrimonialización locales (PÉREZ MERONI y PALEO, 2004; GARCÍA LERENA y MARINANGELI, 2018). Esta forma de entender la articulación entre la arqueología y la sociedad reconoce aportes de la denominada “Arqueología Pública”, cuyo potencial radica en entender a la disciplina como una actividad social, situada, que tiene lugar en múltiples contextos históricos, políticos, económicos e institucionales. Asimismo, destaca que quienes hacemos arqueología somos sujetos políticos, en diálogo con los demás actores sociales (SALERNO, 2013).



Consideramos a la patrimonialización como un proceso de producción de significados (REBOLLO CRUZ, 2017) anclado en el presente y en un territorio particular, en donde una comunidad mediante la participación activa de sus pobladores, realiza una recuperación, puesta en valor y socialización de aspectos de su patrimonio. Este proceso aporta a su apropiación colectiva, contribuyendo al fortalecimiento y resignificación de la identidad y pertenencia local, a la vez que propicia la percepción de la continuidad histórica de la zona (PALEO ET AL., 2015). La patrimonialización es un proceso que ocurre en red, no lineal, con una multiplicidad de actores y sitios desde los cuales se constituye (MENDOZA MEJIA, 2018). De esta forma, “se construye a partir de diversos procesos que son dados desde los diversos actores sociales que intervienen de manera activa y pasiva, con la característica de estar en constante movimiento, en articulación de significaciones, intereses, apropiaciones, posicionamientos y valoraciones” (REBOLLO CRUZ, 2017:199).

En particular, el patrimonio arqueológico se caracteriza por tener múltiples dimensiones. Si bien comúnmente es entendido en relación a los elementos culturales materiales, como por ejemplo expresa la Ley Argentina de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico (N° 25.743), sancionada y promulgada en 2003, consideramos que para interpretar el registro arqueológico es necesario tener en cuenta tanto lo material como lo inmaterial, es decir los sentidos, sentimientos, significados que la comunidad le atribuye. Así también, resultan relevantes las distintas historias de relaciones entre los grupos humanos y su entorno, en contextos de cambio y transformación, que generaron patrimonios y paisajes bioculturales particulares. Así, resulta interesante comprender al patrimonio arqueológico como parte del patrimonio biocultural. El concepto de bioculturalidad permite reconocer los estrechos vínculos entre las poblaciones humanas y los recursos naturales propios de los territorios que habitan, donde las prácticas tradicionales han propiciado el uso sustentable y la conservación de la biodiversidad (BOEGE, 2017).

La memoria colectiva, en cuanto construcción social e histórica, interviene otorgando sentidos desde el presente a un pasado con el cual se identifican las comunidades (PRATS, 2005). Implica necesariamente una selección: tendrá presencias, olvidos, continuidades y discontinuidades, y estará tensionada por heterogeneidades de intereses y motivaciones. Por lo tanto, el patrimonio surge cuando una comunidad le da forma a esos lazos de conectividad y



pertenencia, que se hallan en constante redefinición y movimiento (MENDOZA MEJIA, 2018). Es por ello que los procesos de patrimonialización son también un espacio de conflicto y de negociación entre actores diversos (PÉREZ RUIZ Y MACHUCA, 2017).

El reconocimiento y apropiación del pasado, territorializado y concebido desde su bioculturalidad, juega un rol fundamental en la adscripción identitaria del presente, habilitando distintas prácticas y discursos de reivindicación y legitimación (GARCÍA LERENA y MARINANGELI, 2018), a la vez que interviene en la gestión de recursos y reclamos. En este sentido, diversos autores plantean la relación entre patrimonio, bienes culturales, su apropiación y su relación con el consumo, generalmente a través del turismo (DA SILVA, 2011). Para varios analistas, son equivalentes la noción de patrimonialización y la de puesta en valor; para otros, la puesta en valor sucede sólo cuando se agrega un valor económico, que hace aprovechable el patrimonio para el mercado (PEREZ RUIZ y MACHUCA, 2017). Así, numerosos autores advierten sobre los riesgos de la patrimonialización operada por intenciones de terceros, lo cual puede conllevar a la enajenación, a la folclorización, ligadas a las ofertas turísticas o al usufructo privado de los bienes colectivos (BOEGE, 2017; SEVILLA, 2017).

En relación a esto, desde nuestro lugar como arqueólogas, buscamos generar escenarios para el encuentro, la circulación de la palabra y el compartir saberes en torno al pasado local, con el fin de democratizar el conocimiento y contribuir a los procesos de patrimonialización dando centralidad a la participación de las comunidades locales. En estos espacios se construyen conjuntamente saberes sobre el pasado y constituyen instancias de planificación participativa que permiten gestionar programas de acción tendientes a la transformación social, para lo cual consideramos indispensable una perspectiva horizontal, de construcción conjunta y participativa.

### **Resultados**

En este apartado presentamos una breve síntesis de las distintas experiencias de relación y trabajo conjunto entre el equipo de arqueología y las comunidades que habitan el área de estudio (Figura 2).



Figura 2. Distintas tareas realizadas por el equipo: A- rescate de material arqueológico en Playa Mamboretá, Punta Indio, Buenos Aires, Argentina (año 2022); B- mapeo colectivo en el marco del proyecto de extensión “Todas las Voces del Parque” (año 2018); C- muestra de arqueología “Un viaje a nuestro pasado” (año 2021); D- participación en la Radio Comunitaria de Punta Indio (año 2022). Créditos: Laboratorio de Análisis Cerámico, FCNyM, UNLP.

### *Proyectos de investigación*

El equipo que conformamos inició sus investigaciones en la costa del Río de la Plata en 1989, a partir de la implementación de un Programa de Asesoramiento de la comunidad establecido entre la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y la Municipalidad de Magdalena (que en ese entonces abarcaba los actuales partidos de Magdalena y Punta Indio), con la finalidad de propiciar tareas científicas en el recientemente creado PCS. Posteriormente, en el año 2017, debido a su contigüidad geográfica y las características similares del poblamiento humano, sumamos la costa del partido de Berisso al área de estudio (ver Figura 1). Las investigaciones iniciales del equipo se dedicaron a conocer y caracterizar los modos de vida de las primeras poblaciones de la zona,



desarrollando diferentes modalidades de interacción comunidad-arqueólogos (PÉREZ MERONI y PALEO, 2004). Este vínculo cotidiano incluyó distintas actividades que permitieron construir un largo proceso de interacción progresiva y de construcción de confianza mutua, que en ciertos casos no estuvieron enmarcadas formalmente, por ejemplo en proyectos de extensión universitaria. A lo largo de más de 30 años de investigaciones arqueológicas los enfoques fueron profundizados a partir de la incorporación de integrantes con nuevas inquietudes y tecnologías disponibles, a la vez que surgieron otras preguntas de investigación y enfoques teóricos novedosos.

En la actualidad, se desarrollan distintas líneas de trabajo bajo la dirección de la Lic. María Clara Paleo y el financiamiento de la UNLP y organismos estatales como el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) y la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (Agencia I+D+i) del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la República Argentina. En este marco abordamos temas como la tecnología cerámica, el aprovechamiento de recursos faunísticos y vegetales, y la alimentación de las sociedades humanas que habitaron estos lugares desde hace unos dos mil años (PALEO y PÉREZ MERONI, 2023). También, se llevan adelante estudios en arqueología histórica que contemplan desde las primeras ocupaciones europeas hasta principios de siglo XX; entre ellos, cabe mencionar el análisis de la circulación de bienes en contextos rurales, el patrimonio arquitectónico rural y urbano, el manejo del entorno vegetal y los desarrollos industriales (GARCÍA LERENA, 2023). De este modo, se aporta al conocimiento de la dinámica social de esta zona, desde las primeras ocupaciones hasta momentos históricos recientes, como un proceso continuo y complejo. El equipo de investigación cuenta con los permisos para realizar excavaciones arqueológicas en la zona de estudio otorgados por el Centro de Registro del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico, dependiente de la Dirección Provincial de Museos y Preservación Patrimonial del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Según lo estipulado por la Ley Nacional 25743/03, a través de este organismo de aplicación, el estado a nivel nacional y provincial recibe información referente a los hallazgos arqueológicos, a los resultados de nuestras investigaciones, y otorga al equipo la custodia de los materiales recuperados.

A lo largo del tiempo, mediante el establecimiento y fortalecimiento de los vínculos con distintas organizaciones y habitantes, surgieron propuestas y demandas en vinculación con los proyectos de investigación que tienen en cuenta distintas problemáticas comunitarias. En este sentido, en la actualidad desarrollamos investigaciones que hacen foco en el trabajo participativo con la comunidad.





## *Experiencias de extensión y voluntariado universitario*

En concordancia con la institucionalización de la extensión universitaria en la UNLP, parte del trabajo con la comunidad realizado por el equipo estuvo enmarcado en distintos proyectos de extensión y voluntariado universitario, mediante la acreditación y el financiamiento de distintos organismos estatales, como la UNLP y la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Argentina. En todos ellos se partió de demandas locales y se generaron instancias de participación colectiva, de circulación de saberes y de diseño conjunto de actividades y de difusión de los resultados.

En este marco, los primeros proyectos de extensión universitaria<sup>1</sup> abordaron aspectos generales de la arqueología y del patrimonio natural y cultural de la Reserva de Biosfera PCS (PÉREZ MERONI y PALEO, 2004; PALEO ET AL., 2010). Posteriormente, se comenzó a trabajar de forma interdisciplinaria con el Laboratorio de Etnobotánica y Botánica Aplicada (FCNyM, UNLP) en el proyecto<sup>2</sup> que abordó la puesta en valor de un sendero y la confección del guión del centro de interpretación del bosque nativo en Punta Indio (GHIANI ECHENIQUE ET AL., 2018). Esto permitió el abordaje del entorno biocultural de una forma integral así como la valoración del patrimonio y memorias locales. Desde el año 2020 se mantuvo el equipo interdisciplinario, y distintas personas y colectivos de Punta Indio se sumaron activamente en el diseño y desarrollo de un nuevo proyecto de extensión universitaria<sup>3</sup>, el cual aborda los usos y saberes locales en relación a distintas plantas (MARTÍNEZ ET AL., 2021). Debido al desencadenamiento de la pandemia de COVID-19 durante el año 2020, las actividades tuvieron que ser adaptadas a este contexto particular y las tareas proyectadas debieron ser redefinidas y adecuadas (MARTÍNEZ ET AL., 2021). El trabajo virtual y a distancia generó nuevos desafíos, principalmente referidos a la continuidad del proyecto, que pudieron sostenerse gracias a los vínculos construidos previamente y a la voluntad de continuar apostando al trabajo colaborativo (MARTÍNEZ ET AL., 2021). A partir del último proyecto realizado

---

<sup>1</sup> Construcción del Patrimonio Cultural/Natural del Partido de Magdalena. Dirigido por María Clara Paleo y Mercedes Pérez Meroni. Año 2003.

Construcción del Patrimonio Cultural del Partido de Magdalena. Proyecto de Extensión Educativa. Dirigido por M. C. Paleo y M. Pérez Meroni. Año 2005.

Construcción del patrimonio cultural-natural de la Reserva Mundial de Biosfera Parque Costero del Sur y su resignificación como eje educativo. Dirigido por María Clara Paleo y Mercedes Pérez Meroni. Años 2007-2008.

<sup>2</sup> Todas las voces del parque. Construcción participativa del patrimonio natural-cultural del Ecocentro del Parque Costero del Sur (Punta Indio, provincia de Buenos Aires). Dirigido por María Clara Paleo y Patricia Arenas. Años 2017-2018.

<sup>3</sup> De yuyos, plantas y saberes. Convivencias e intercambios en el Parque Costero del Sur. Dirigido por María Clara Paleo y María Lelia Pochettino. Años 2020 -2022.  
<https://www.facebook.com/profile.php?id=100063887174321>



se sistematizaron las formas de empleo y sentidos que la población local le otorga a las diferentes especies vegetales locales, tales como el tala, el llantén y la carqueja, entre otras. Se realizó una compilación de recetas medicinales y alimenticias, en formato de podcast y de un libro de divulgación, que constituyen formas de salvaguarda y propician estrategias de manejo sustentable del patrimonio (AUGE ET AL., 2024).

Por último, en el partido de Berisso, recientemente comenzamos a trabajar en la revalorización de saberes en torno a la producción desde una perspectiva local en vínculo con el medio ambiente. De esta forma, toma particular relevancia el entramado de saberes, vínculos y materialidades en torno a la producción del Vino de la Costa, producto típico de la zona, y se trabaja en conjunto con productores y productoras locales, en su mayoría asociados en una cooperativa de trabajo<sup>4</sup>.

Estos proyectos trazan un recorrido asociado al abordaje del patrimonio desde una perspectiva arqueológica, con escenarios particulares. En todos ellos, las actividades fueron llevadas a cabo de forma colaborativa y se realizaron talleres, recorridas del paisaje, reuniones de discusión, intercambio y planificación, así como la elaboración de materiales de difusión (libros y folletería) y la participación en medios de comunicación y eventos. Otro aspecto importante a destacar es que estas experiencias parten de considerar nuestro rol como miembros de una universidad pública, a la vez que contribuyen a formarnos como profesionales con sentido crítico, comprometidas con nuestro accionar en vínculo con las comunidades locales (MARTÍNEZ ET AL., 2021).

### *Experiencia en la localidad Julio Ardití*

En el año 2014, estudiantes de la escuela secundaria de Julio Ardití, pequeña localidad del Partido de Magdalena (provincia de Buenos Aires, Argentina), manifestaron a su docente el deseo de conocer más sobre la arqueología en general y sobre la historia de su pueblo en particular, quien acercó esta idea a nuestro equipo. A partir de ello tomó forma un proyecto conjunto orientado a conocer la disciplina arqueológica como herramienta para explorar el pasado y revalorizar la historia local (GARCÍA LERENA y MARINANGELI, 2018). A lo largo del año se planificaron, acordaron y llevaron a cabo metodologías de trabajo conjunto y diferentes actividades. La planificación, un aspecto central en el diseño del proyecto, estuvo orientada a contextualizar la excavación arqueológica, punto nodal del interés de los y las estudiantes. Por ello, se hizo énfasis en la

---

<sup>4</sup> Procesos Productivos Sustentables con identidad local: Producción, ambiente y organización social desde una perspectiva de género (Berisso). Dirección: Alejandra Bulich. Período: febrero 2022-febrero 2023



concepción de la investigación como un proceso con una serie de etapas concatenadas guiadas por un objetivo concreto. Las actividades fueron desarrolladas en forma activa y participativa, recreando en conjunto todas las etapas del trabajo arqueológico: el planteo de la problemática, el proceso de investigación y la divulgación de los resultados. Cabe mencionar que dichas tareas fueron realizadas por la comunidad escolar y que también se involucraron las familias y demás pobladores de Ardití.

Este proyecto fue una de las bases para que la propia comunidad estableciera la fecha aniversario de su localidad, que se aceptó por Ordenanza Municipal y que comenzó a celebrarse desde el año 2015, más de un siglo después de su origen en 1887. Esta experiencia constituye un claro ejemplo de la contribución del quehacer arqueológico a la circulación, integración y resignificación de saberes que constituyen la memoria colectiva local en relación a su patrimonio histórico. A su vez permite la valoración de saberes locales, historias familiares y sentidos de pertenencia arraigados en la sociedad, que se convierten en herramientas de construcción conjunta del pasado (GARCÍA LERENA y MARINANGELI, 2018).

### *Muestras de Arqueología*

Se relatan aquí dos experiencias de realización de muestras arqueológicas. La primera de ellas surge a partir del interés planteado por los miembros del Museo Histórico de Punta Indio “Eduardo Barés” como estrategia para dar a conocer el pasado local y los resultados de la práctica que el equipo realiza en la zona, y a la vez ofrecer un nuevo atractivo a los turistas que visitan la localidad. Se comenzó un trabajo de diagramación en conjunto de la muestra arqueológica denominada “Un viaje a nuestro pasado. Muestra temporaria de arqueología en el Parque Costero del Sur”. Se trabajó conjuntamente la formulación del guión museográfico, incluyendo la selección de materiales y fotografías, así como el diseño de cartelería y folletería. Esta muestra fue montada por los miembros del mencionado museo en el balneario El Picaflor de la localidad de Punta del Indio (provincia de Buenos Aires, Argentina) y se abrió al público al iniciar la temporada de verano del año 2018. La inauguración contó con la participación de la gestión municipal, el museo local y el equipo de arqueología. Esta exposición estuvo abierta durante las temporadas de verano 2018-2019, 2019-2020 y por tercera vez en la temporada 2021-2022. En el año 2023, se repuso en la ciudad de Verónica, cabecera del partido, en el marco de “La noche de los museos” y luego como una exposición temporaria en el Hall central del palacio municipal.

La segunda experiencia, denominada “*Conocer nuestro pasado: Una muestra arqueológica en Magdalena*” fue realizada en diciembre de 2022 en la sala del Concejo Deliberante de la Municipalidad de Magdalena (provincia de Buenos Aires, Argentina). La propuesta se inició a partir



del diálogo con el Director de Cultura y Prensa municipal con motivo del 246° aniversario de la ciudad de Magdalena. El interés de la gestión radicó en dar a conocer la historia de poblamiento del partido y en particular las investigaciones arqueológicas que realiza allí el equipo. Fue destinada al público en general, particularmente orientada a los pobladores locales. En esta experiencia, el trabajo conjunto con el municipio se centró en la etapa de planificación, en el proceso de difusión de la muestra y en el montaje (PALEO ET AL., 2023). De acuerdo al interés de la gestión municipal, en esta muestra se hizo particular énfasis en aspectos vinculados a la historia de Magdalena.

Ambas muestras contaron con material gráfico, paneles informativos, folletería y un conjunto de materiales arqueológicos representativos de distintos momentos del poblamiento de la zona que permiten caracterizar la vida cotidiana en el pasado, acompañado de textos breves en lenguaje accesible aunque sin perder rigurosidad científica. Un aspecto que se destaca en nuestra perspectiva de trabajo es concebir la construcción de los paisajes desde la larga duración, para comprender los cambios y continuidades a lo largo del tiempo, enfoque que se plasma en las investigaciones y en las acciones de comunicación, como en las muestras aquí relatadas. Esto brinda la posibilidad de visibilizar la profundidad y complejidad de los procesos históricos y la continuidad en habitar los paisajes (PALEO ET AL., 2023)

Observar el material arqueológico exhibido, conocer el trabajo de las arqueólogas y comprender la importancia de cuidar y preservar el patrimonio cultural son los aspectos que destacan los y las visitantes de la localidad y la región, así como los y las turistas que recorrieron las muestras. Estos espacios construidos en conjunto con diferentes miembros de la comunidad contribuyen a visibilizar la profundidad histórica del poblamiento de la zona y a conocer, valorar y fomentar la apropiación del patrimonio local. En este sentido, cobra especial relevancia el rol de los museos locales, como el Museo Histórico de Punta Indio, en tanto custodios del patrimonio y constructores de las historias e identidades de los pueblos.

### *Participación en el Comité de gestión del PCS*

Desde el año 2014 funciona con asiduidad el Comité de Gestión del Parque Costero del Sur (CG), conformado por representantes de las gestiones municipales de Magdalena y Punta Indio, así como por miembros de distintas instituciones y entidades comunitarias de la zona. Cabe mencionar que desde la creación del PCS en 1984 existieron varios intentos de conformar un CG, que no tuvieron continuidad en el tiempo. Esto puede atribuirse, al menos en parte, a la dificultad que presenta el manejo de la reserva a causa de su pertenencia a dos municipios, en distintos momentos liderados por administraciones municipales de diferente signo político.



A partir de convocatorias abiertas, las reuniones del CG propician la participación de distintos actores, en las cuales quedan expuestos desacuerdos, tensiones e intereses relativos al manejo de la reserva, permitiendo también buscar alternativas que concilien distintas posturas. En este marco, el equipo de arqueología fue convocado para asesorar al Comité de Gestión en la formulación del Plan de Gestión del PCS en el 2015. De acuerdo con nuestra metodología de trabajo se propuso el intercambio de saberes y prácticas, contemplando las múltiples miradas de los diferentes actores. En este proceso, se aportó a la discusión en torno a la valoración y visibilización del pasado local (PALEO ET AL., 2016).

El asesoramiento al CG permitió poner en discusión la importancia que reviste la continuidad de las acciones planificadas y ejecutadas con el respaldo de una gestión multisectorial. Así también, consideramos que esta participación, que continúa en la actualidad, fue posible gracias a los vínculos establecidos a través del trabajo previamente realizado en los ámbitos de investigación, extensión y gestión.

### *Actividades de comunicación: redes sociales y medios locales*

La comunicación acompañó todas las experiencias mencionadas anteriormente. El equipo participó en distintos medios de comunicación locales (diarios, programas de radio y TV), con el objetivo de difundir los principales aspectos de las investigaciones arqueológicas desarrolladas en la región, así como convocatorias a distintos encuentros y talleres sobre patrimonio arqueológico e historia local (Fiesta del Barro, Ferias de Ciencias, Fiesta del Vino de la Costa, entre otras). Desde el año 2020 comenzamos a participar periódicamente en la revista de divulgación “El Librito del Sur”, de edición bimestral y alcance regional, a partir de la invitación de su editor. Nuestras contribuciones abordan los avances de las investigaciones arqueológicas en torno al patrimonio e historia local, entre ellas: “Riquezas ocultas del Parque Costero del Sur”, “La arqueología histórica rural y las estancias”, “Arqueología en Atalaya”, “Las comidas del pasado rioplatense”.

Por otra parte, las reflexiones del equipo en relación a la comunicación pública de la ciencia, al uso de nuevas tecnologías en materia de comunicación y a las experiencias de construcción de conocimiento en conjunto con las comunidades locales, nos llevaron a repensar e implementar nuevas estrategias comunicativas que integren estas perspectivas. En este marco, desde el año 2018 hasta la actualidad, nos abocamos a la creación y edición de contenido de nuestras redes sociales de *Facebook* e *Instagram*<sup>5</sup> (DAY PILARÍA ET AL., 2022). Estas plataformas, que permiten

---

<sup>5</sup> Facebook: Arqueología Rioplatense. <https://www.facebook.com/lac.arqueologia.7>  
Instagram: @arqueologiarioplatense.



la interacción directa con usuarios y usuarias, fueron pensadas como espacios para el intercambio de saberes y la formulación de nuevos conocimientos y propuestas en torno a la gestión y valoración del pasado local. Desde entonces funcionan como un canal de diálogo permanente.

### **Reflexiones finales**

Este recorrido por las experiencias de trabajo del equipo *Arqueología Rioplatense* nos permite reflexionar sobre los alcances de la práctica arqueológica y la participación en conjunto con las comunidades locales en pos de visibilizar, fomentar y acordar los mecanismos para la patrimonialización de bienes, prácticas, saberes y experiencias. Consideramos que, desde nuestro rol, hemos aportado a la generación de espacios de intercambio y a la visibilización de aspectos relacionados al pasado local. En este sentido, cabe mencionar los esfuerzos por dar visibilidad a la profundidad temporal de la presencia humana en el área y la importancia de los aspectos culturales del patrimonio del Parque Costero del Sur, muchas veces considerado como exclusivamente natural (PALEO ET AL., 2016). Asimismo, destacamos que, en todas las instancias de vinculación con la comunidad, hemos encontrado una respuesta positiva y participativa de las poblaciones y su deseo de revalorizar el patrimonio y la historia local, como también el interés por conocer diversos aspectos del trabajo arqueológico (PALEO ET AL., 2015).

Como hemos expresado, la noción del patrimonio cambia a lo largo del tiempo en función de las coyunturas históricas, de los intereses locales y también de nuevas perspectivas teóricas. Desde nuestras experiencias en vinculación con las comunidades locales, pudimos comprender que las dimensiones natural y cultural del patrimonio resultan indivisibles en las prácticas cotidianas, conformando paisajes bioculturales, los cuales deben ser gestionados de forma integrada (PALEO ET AL., 2015). Asimismo, se encuentran integrados los aspectos patrimoniales materiales e inmateriales. Las significaciones en torno al patrimonio y al pasado son heterogéneas y evidencian distintos conflictos de intereses que atraviesan a los conjuntos sociales.

En particular, en relación a los bienes arqueológicos, consideramos que los planes de manejo del patrimonio deben involucrar distintas esferas de gestión, entendida como la aplicación de conocimientos y la administración de recursos para resolver problemas concretos vinculados a condiciones objetivas específicas (BARREIRO MARTÍNEZ ET AL., 1999). Al mismo tiempo, la conservación adecuada y puesta en valor de los bienes patrimoniales requieren la participación de distintas esferas de gestión estatal de acuerdo a la legislación vigente, formando parte de políticas públicas sostenidas en el tiempo (GARCÍA LERENA, 2016). Estos procesos, muchas veces se ven



condicionados por los tiempos de las agendas políticas y la continuidad de las gestiones, principalmente a escala local.

Asimismo, desde la organización comunitaria se evidencian acciones que motorizan el fortalecimiento de las comunidades locales en los procesos de patrimonialización, tal como se relató en el caso de la localidad de Julio Ardití o en la participación ciudadana en el Comité de Gestión del PCS, proponiendo temas en la agenda que no necesariamente emanan del poder político. Cabe remarcar que en algunas experiencias relacionadas, como la realización de las muestras de arqueología, si bien surgieron a demanda de sectores gubernamentales locales, el equipo buscó generar los mecanismos necesarios para la participación activa de la comunidad y/o la inclusión de los saberes co-construidos a lo largo de los años de interacción conjunta de trabajo sostenidos en el territorio.

De esta forma, la participación de la comunidad en los procesos de patrimonialización, en la recuperación, puesta en valor y socialización del patrimonio, contribuye al fortalecimiento y resignificación de las identidades y los sentidos de pertenencias locales, a la vez que propicia la percepción de la continuidad histórica de la zona, necesarios para fomentar y sostener procesos de patrimonialización a lo largo del tiempo. La metodología de trabajo conjunto, horizontal y dialógico, contribuye a generar planes de gestión comunitaria del patrimonio con anclaje territorial, que constituye un insumo indispensable para visibilizar, fomentar y acordar los mecanismos que permitan, a largo plazo, la patrimonialización de bienes, prácticas, saberes y experiencias. De esta manera, todo bien y/o saber es potencialmente patrimonializable, en la medida que adquiere un valor representativo de la historia, identidad y cultura de una comunidad. Son entonces las comunidades las que necesariamente, a partir de sus intereses e inquietudes, legitiman y son activas en el proceso de patrimonialización. Así, la posibilidad de generar proyectos sostenibles en el tiempo reside en considerar, al momento de la planificación, los intereses de las comunidades y sus formas de relacionarse con el entorno. Para trabajar estos temas, es clave el involucramiento participativo y activo de personas e instituciones locales en los proyectos académicos (MARTÍNEZ ET AL., 2021). Tal como sostiene PRATS (2005), resulta imprescindible que se constituya un núcleo de pobladores locales comprometidos con estos proyectos y su continuidad.

El recorrido por las distintas experiencias de trabajo presentadas evidencia la interacción y articulación del equipo con diversidad de instituciones y sectores sociales a lo largo de nuestra trayectoria, entendiendo que la reflexión sobre la práctica es una dimensión constitutiva de nuestro ejercicio profesional. De esta forma, consideramos que, desde nuestro rol como arqueólogas, contribuimos a la protección y gestión del patrimonio en vínculo con las comunidades locales. Nuestra práctica arqueológica considera las heterogeneidades, contradicciones y las múltiples



dimensiones que intervienen en el proceso de producción, circulación y apropiación del conocimiento sobre el patrimonio y el pasado local, desde una perspectiva situada y horizontal basada en la circulación e intercambio de saberes

## Referencias

AUGE, Melisa, MARTÍNEZ, María Pilar, DAY PILARÍA, Fernanda, DOUMECQ, María Belén, ACUÑA, Griselda, GARCÍA AHON, Camila, GHIANI ECHENIQUE, Naiquen, POCHETTINO María Lelia y PALEO, María Clara. **Diario de campo sobre plantas, yuyos y saberes**. EDULP. Universidad Nacional de la Plata. En prensa. 2024.

BARREIRO MARTÍNEZ, David, VILLOCH VÁZQUEZ, Victoria y CRIADO BOADO, Felipe. El desarrollo de tecnologías para la gestión del patrimonio arqueológico: hacia un modelo de evaluación del impacto arqueológico. **Trabajos de Prehistoria**, Madrid, n. 56(1), p. 13-26, 1999.

BOEGE, Eckart. El patrimonio biocultural y los derechos culturales de los pueblos indígenas, comunidades locales y equiparables. **Diario de Campo, Cuarta Época**, Ciudad de México, n. 1, p. 39-69, 2017.

CONFORTI, María Eugenia. Educación no formal y patrimonio arqueológico. Su articulación y conceptualización. **Intersecciones en Antropología**, Olavarría, n. 11, p. 103-114, 2010.

DA SILVA, Sandra Siqueira. A patrimonialização da cultura como forma de desenvolvimento: Considerações sobre as teorias do desenvolvimento e o patrimônio cultural. **AURORA**, San Pablo, n. 7, p. 106-113, 2011.

DAY PILARÍA Fernanda, MARTÍNEZ, María Pilar y AUGÉ, Melisa. Explorando la red social Facebook: una reflexión de nuestra práctica arqueológica. **Revista del Museo de Antropología de Córdoba**, Córdoba, n. 15(1), p. 117-126, 2022. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v15.n1.34598>

GARCIA LERENA, María Soledad. Patrimonio e historia del sitio "Estancia Bertón". Un rancho pampeano a la vera del camino (Partido de Magdalena, Buenos Aires, Argentina). **Canto Rodado**, Panamá, n. 11, p. 79-106, 2016. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6009528>

GARCIA LERENA, María Soledad. Arqueología histórica en estancias del Parque Costero del Sur y sus intermediaciones. En: J. Athor y D. Albareda (Eds.), **Parque Costero del Sur, naturaleza, conservación y patrimonio cultural II**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Félix de Azara, p. 522- 538, 2023.

GARCIA LERENA, María Soledad y MARINANGELI, Gimena. Revalorización de la historia de la localidad Julio Ardití (partido de Magdalena, Buenos Aires). **Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana**, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, n.12(47), p. 1127-1143, 2018.





GHIANI ECHENIQUE, Naiquen, DOUMECQ, María Belén, PETRUCCI, Natalia, AUGE, Melisa y GARCIA LERENA, María Soledad. Todas las voces del parque. Una experiencia de construcción participativa del patrimonio en Punta Indio (Buenos Aires, Argentina). En: D. E. Herrero (Ed.), **Conclusiones de las VI Jornadas de Extensión del Mercosur. I Coloquio Regional de la Reforma Universitaria**. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. [http://extension.unicen.edu.ar/jem/Libro\\_JEM\\_2018.pdf](http://extension.unicen.edu.ar/jem/Libro_JEM_2018.pdf)

Ley Nacional 25.743/2003. **Protección del patrimonio arqueológico y paleontológico**. Congreso de la Nación Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25743-86356>

MARTÍNEZ, María Pilar, PETRUCCI, Natalia, DOUMECQ, María Belén, GHIANI ECHENIQUE, Naiquen, AUGE, Melisa, GARCÍA LERENA, María Soledad, PUENTES, Jeremías, ACUÑA, Griselda, DAY PILARÍA, Fernanda, POCHETTINO, María Lelia, PAOLOCÁ, Iván, STAMPELLA, Pablo César y PALEO, María Clara. Desafíos y potencialidades del trabajo conjunto en territorio: reflexiones sobre el quehacer arqueológico/etnobiológico. **Actas del 12º Congreso Argentino de Antropología Social**, La Plata, 2021. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/133718>

MENDOZA MEJÍA, Jesús. Reflexiones en torno a los procesos de patrimonialización del patrimonio cultural inmaterial. **PatryTer Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografía e Humanidades**, n. 2 (1), pp. 72-83, 2018. <https://doi.org/10.26512/patryter.v1i2.7177>

PALEO, María Clara y PÉREZ MERONI, María Mercedes. Entre talaes y el río. Mirada actualizada de la arqueología del Parque Costero del Sur. En: J. Athor y D. Albareda (Eds.), **Parque Costero del Sur, naturaleza, conservación y patrimonio cultural II**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Félix de Azara, p. 482-50, 2023.

PALEO, María Clara, María Pilar MARTÍNEZ, Naiquen GHIANI ECHENIQUE, María Soledad GARCÍA LERENA, Fernanda DAY PILARÍA y Melisa AUGE. Reflexiones sobre la comunicación y el patrimonio: muestras arqueológicas en el área rioplatense. **Libro de resúmenes del XXI Congreso Nacional de Arqueología Argentina**, Corrientes, p. 417, 2023.

PALEO, María Clara, PÉREZ MERONI, Mercedes, GARCÍA, María Soledad y UVIETTA, Angélica. Interacción con la comunidad de Magdalena y Punta Indio en torno al patrimonio cultural-natural del Parque Costero del Sur. **Experiencias en Extensión**, La Plata, 2010. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/131470>

PALEO, María Clara, PÉREZ MERONI, Mercedes; GHIANI ECHENIQUE, Naiquen, UVIETTA, Angélica, DAY PILARÍA, Fernanda y GARCÍA LERENA, María Soledad. Las Áreas Protegidas como escenario para el manejo de los bienes culturales-naturales y su patrimonialización. El caso del Parque Costero del Sur. En: O. M. Palacios, C. Vázquez y N. C. Ciarlo (Eds.), **Patrimonio Cultural:**



**la gestión, el arte, la arqueología y las ciencias exactas aplicadas**, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ediciones Nuevos Tiempos, p. 155-166, 2015.

PALEO, María Clara, PÉREZ MERONI, Mercedes, DAY PILARÍA, Fernanda, GHIANI ECHENIQUE, Naiquen, y UVIETTA, Angélica. Encuentros con la comunidad. Asesoramiento al Comité de Gestión del Parque Costero del Sur (partidos de Magdalena y Punta Indio, Buenos Aires, Argentina). **Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina**, San Miguel de Tucumán, p. 2667-2673, 2016.

PÉREZ MERONI, Mercedes y PALEO, María Clara. Traspasando el muro. Aportes y reflexiones sobre la percepción del pasado en la comunidad de Punta Indio, En: G. Martínez, M. Gutiérrez, R. Curtoni, M. Berón y P. Madrid (Eds.), **Aproximaciones Arqueológicas Pampeanas. Teorías, Métodos y Casos de Aplicación Contemporáneas**, Olavarría: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, p. 503-511, 2004.

PÉREZ RUIZ, Maya Lorena y MACHUCA, Antonio. La patrimonialización ¿un nuevo paradigma? **Boletín Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales A.C.**, Ciudad de México, p. 5-14, 2017.  
PRATS, Llorenç. Concepto y gestión del patrimonio local. **Cuadernos de Antropología Social**, Buenos Aires, n. 21, p. 17-35, 2005.

REBOLLO CRUZ, Montserrat Patricia. Un acercamiento al patrimonio cultural inmaterial, su salvaguarda y patrimonialización. **Campos**, Bogotá, D. C, n. 5(1-2), p. 175-209, 2017.

SEVILLA, Amparo. Los riesgos de la patrimonialización. Una reflexión. **Boletín Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales A.C.**, Ciudad de México, p. 27-32, 2017.

SALERNO, Virginia. Arqueología pública: reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio. **Revista Chilena de Antropología**, Santiago de Chile, n. 27(1), p. 7-37, 2013.  
<https://revistadeantropologia.uchile.cl/index.php/RCA/article/view/27350>

VARGAS, Iraida. La Arqueología Social: un paradigma alternativo al angloamericano. **Reunión de la Asociación Americana de Arqueología**, Minneapolis, 1995.  
<http://www.unicamp.br/chaa/rhaa/downloads/Revista%208%20-%20artigo%206.pdf>.