

## Capítulo 6

# Readecuaciones del programa de la materia Trabajo Social V en contexto de pandemia: desafíos didácticos frente a la modalidad de virtual

*Adriana Caballero, Marina Cappello y Valeria Redondi*

El 19 de marzo de 2020, a partir de que se decretara el ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) por una pandemia a escala mundial –que nos mantuvo aislados durante casi dos años– y con el consecuente cierre de los establecimientos formales educativos, comenzó un gran desafío para el sistema universitario en la Argentina, donde la salida era la mutación de la vida universitaria al universo virtual, generando grandes desafíos hacia el interior de cada Universidad (generación de plataformas virtuales, readecuación de planes y programas de estudio, redefinición de roles dentro de los equipos docentes, entre otros).

La preocupación por garantizar la continuidad pedagógica, basada en la defensa del derecho a la educación, reeditó antiguas discusiones acerca de la educación a distancia, respecto de su calidad, la posibilidad o no de acceso a la misma, las herramientas pedagógicas con las que contábamos los docentes para hacer frente a este nuevo desafío.

La Universidad Nacional de La Plata habilitó una plataforma virtual –Aulas web UNLP– para poder concretizar este derecho. A partir de esta situación, docentes y estudiantes fuimos familiarizándonos con un nuevo formato de enseñanza-aprendizaje, en el que la virtualidad se presentó como una dimensión de la realidad.

Las posibilidades didácticas que nos ofrecía la nueva modalidad pedagógica eran múltiples. La emergencia de la medida nos puso en un desafío inédito, ya que los tiempos para planificar la readecuación del programa y la propuesta de cátedra eran escasos. De algo estábamos seguras, no podíamos hacer un traslado lineal a la virtualidad de lo propuesto en la presencialidad.

Así, nos interrogamos sobre cómo continuar con una formación desde el pensamiento crítico, en el nivel universitario, donde la concepción de la realidad en tanto praxis es su fundamento; cómo pensar los trayectos formativos a sabiendas que se suspendían las Prácticas de Formación Profesional (PFP); cómo pensar las evaluaciones de los contenidos programáticos sin redundar nuevamente en el clásico parcial evaluativo.

En este sentido, los desafíos implicaron, por un lado, readecuar los contenidos mínimos de la materia<sup>1</sup>, para aportar a la comprensión en el análisis de las múltiples determinaciones de la realidad, que nos permitieran comenzar a desentrañar el fenómeno mundial de la pandemia. Volver a revisar la crisis capitalista, reubicar las fuerzas sociales en pugna, repensar las funciones y tareas de los Estados a nivel mundial y del Estado argentino en su particularidad. Y por otro, ante la imposibilidad de realizar prácticas de formación, se revalorizó como herramienta las entrevistas en modalidad virtual, desarrolladas por los estudiantes, con el fin de recuperar y reconstruir la intervención profesional desde testimonios y relatos de profesionales –la gran mayoría referentes de las PFP– donde de la manera más genuina posible dieran cuenta de los procesos de intervención en la realidad concreta signada por el DISPO ante el COVID-19, tanto los colegas que intervinieron de manera presencial como así también los colegas que de manera muy novedosa incursionaron por primera vez una práctica profesional bajo la modalidad del teletrabajo.

Esta herramienta se articuló con la implementación de paneles temáticos virtuales, donde múltiples referentes del Trabajo Social reflexionaron a la luz de la coyuntura que se estaba atravesando.

Respecto de la modalidad de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, también fue revisada y se adoptó la modalidad de ensayo académico, entendiendo que a través del mismo los estudiantes podrían realizar producciones escritas individuales, de alto nivel analítico, que dieran cuenta del impacto de la pandemia en las problemáticas sociales que atravesaban, persistían y se agudizaban en la vida cotidiana de las clases subalternas.

## **Conectarnos para encontrarnos**

El proceso de adecuación al que hacemos referencia pudo llevarse adelante, pensarse y repensarse de la mano de los estudiantes, ya que fue con ellos con quienes se materializó esta propuesta.

La virtualización de la vida cotidiana implicó un cambio significativo no solo en las condiciones de trabajo de los docentes, sino también en la posibilidad de la continuidad educativa para los estudiantes.

Nos propusimos sostener una construcción de conocimiento que tuviera en cuenta la relación co-pensada y continua entre las instancias que constituyen el acto pedagógico. En este sentido todas las clases y paneles se dictaron en forma sincrónica.

Esta sincronidad permitió trazar otros vínculos con los estudiantes, conllevó necesariamente a que “el aula” fuese constituida por el entrelazamiento de las realidades singulares de cada una de quienes nos conectábamos todos los jueves para encontrarnos.

---

<sup>1</sup> El último año de nuestra carrera de grado -su quinto nivel- contiene desde la perspectiva pedagógica un momento cualitativo, donde los conocimientos adquiridos en el curso de cuatro años de formación se estructuran a manera de síntesis constituyendo así el campo categorial para la construcción de mediaciones conceptuales que fortalezcan la prefiguración del futuro ejercicio profesional. La asignatura Trabajo Social V operará en este sentido como espacio posibilitador de esos procesos de construcciones conceptuales, a partir de reflexionar acerca de las múltiples determinaciones de la intervención profesional, recuperando y resignificando los contenidos de las Cátedras de Trabajo Social y las demás materias en referencia al campo profesional. (Programa de Cátedra TS V)

Este “encontrarnos”, en el caso de las entrevistas y los paneles, significó “re-descubrimos” en una doble dimensión, ya no solo entre nosotros, estudiantes y docentes, sino también, con el ejercicio profesional en un contexto de excepción, permitiéndonos reflexionar sobre las estrategias en tiempos de pandemia, así como también poner en tensión categorías que se presentaban como nuevas y que determinaban ese ejercicio, tales como “esenciales”, “teletrabajo”, entre otras.

## Talleres teóricos metodológicos (TTM)

La adecuación implicó una transformación de los espacios y los encuadres de los mismos. Debíamos pensar un espacio unificado para teóricos, prácticos y el tratamiento analítico de las temáticas problemáticas sobre las que versarían los ensayos de los estudiantes, que sería el instrumento sintetizador del proceso.

La cátedra venía trabajando con talleres pedagógicamente pensados por áreas temáticas/problemáticas, los cuales consideramos debíamos modificar para que en cada TTM aparecieran la totalidad de las mismas. El desafío sería aprehender y comprender las particularidades en las que cada práctica profesional se llevaba a cabo en contexto de pandemia desde una perspectiva de totalidad, que no desdibujara la particularidad temática/problemática, y al mismo tiempo la trascendiera.

Fue indispensable recuperar el recorrido formativo de cada uno de los estudiantes, constituyéndose en insumo fundamental conjuntamente con las entrevistas realizadas a los diferentes profesionales (la gran mayoría referentes de las PFP) y los paneles temáticos como tratamiento de la particularidad.

El espacio teórico, entendido como instancia vertebradora de la formación académica que contiene y posibilita la apropiación de la diversidad de conocimientos teórico-metodológicos que se presentan en el programa de la cátedra, se constituyó como el insumo primordial y el punto de partida de cada TTM, que le permitiría tanto al equipo docente como a los estudiantes tener a su alcance las herramientas teórico-metodológicas necesarias para profundizar sobre diferentes categorías conceptuales. Permitiendo así elaborar las primeras aproximaciones conceptuales en relación a la comprensión de la categoría profesional en su totalidad, como así también de la comprensión de los procesos analíticos reflexivos en la particularidad de cada temática/problemática abordada por los estudiantes.

Se buscó que los talleres teórico-metodológicos se constituyeran en un espacio contenedor del análisis de las categorías fundamentales. El eje ordenador de los mismos fueron los trabajos prácticos, con lo cual implicó, por un lado, el desafío de abordar reflexivamente el tratamiento teórico bibliográfico y, por otro lado, que dicha elaboración lograra ensamblarse con los procesos de investigación desplegados por parte de cada estudiante.

Es así como los TTM se concibieron como dispositivos de formación teórico metodológicos para dar tratamiento pedagógico al proceso de investigación que el estudiante inició con la elección de la temática/problemática a desarrollar en el ensayo. El propósito fue desplegar procesos de análisis, comprensión y problematización del tema general elegido y el aspecto específico, explicitando su

delimitación particular en el contexto del trabajo. En ese sentido, dicho tratamiento teórico fue direccionado a partir de las distintas temáticas/problemáticas que se fueron configurando, a fin de realizar las conexiones necesarias entre las categorías genéricas y la singularidad de cada proceso investigativo.

El dispositivo al que hacemos referencia se organizó a través de diversas instancias pedagógicas: un espacio general para abordar categorías conceptuales contenidas en el programa de cátedra y transversales a cada una de las temáticas/problemáticas seleccionadas por los estudiantes (patriarcado, teoría de la reproducción social, entre otras) y otros espacios donde se trabajaron de manera específica las diferentes temáticas/problemáticas que se enlazaron con las entrevistas. De esta manera se garantizó una completa integralidad y diversidad.

Los referentes entrevistados e integrantes de los paneles fueron profesionales y militantes sociales que realizan su práctica en *campos tradicionales* de intervención del Trabajo Social como así en campos *emergentes*. El primero hace referencia a los espacios institucionales en los que la profesión tiene una trayectoria de inserción socio-ocupacional con legitimación del Estado. Los campos emergentes se vinculan con las demandas emergentes para el Trabajo Social, con cierto grado de legitimación social y que aún no se han constituido como espacios de intervención profesional, principalmente vinculado en su condición de asalariados por parte del profesional. Entre los campos de actuación tradicionales podemos mencionar: salud, salud mental, desarrollo social, seguridad social, educación, niñez y juventud, adultos mayores, justicia. Dentro de los campos de actuación emergentes fundamentalmente ubicamos a los movimientos sociales y otras expresiones organizativas de las clases trabajadoras.

Los **paneles generales** se configuraron como uno de los espacios que reúnen a la totalidad de los estudiantes y el equipo de cátedra. Participaron indistintamente tanto referentes de los Centros de Prácticas como así también referentes que se especializan en temáticas específicas abordadas en los procesos investigativos. La intencionalidad fue la de garantizar un espacio que permita el debate e intercambio de distintos puntos de vista sobre la intervención profesional, y explicitar las distintas perspectivas teórica-metodológicas que se asumen en nuestro colectivo profesional a fin de enriquecer y fortalecer los diversos proyectos profesionales en curso.

## El ensayo como síntesis evaluativa

La preocupación acerca de cómo evaluar no surgió en el marco de la pandemia. Veníamos preguntándonos y revisándonos al respecto. La pregunta que nos hacíamos y nos hacemos permanentemente era y sigue siendo en consonancia con la perspectiva crítica y su consecuente correlato con la pedagogía que imprime esta perspectiva, poner en juego en el proceso pedagógico herramientas de evaluación que permitan generar en los estudiantes procesos hacia una práctica reflexiva.

Las condiciones inéditas en que debimos desarrollar la práctica pedagógica expondió más que nunca la necesidad del diálogo permanente entre lo particular y lo universal, la acción y la reflexión,

los ejes teóricos y los emergentes empíricos, para echar luz sobre la perplejidad en que nos había imbuido la pandemia por COVID-19.

Coincidimos, entonces, en que el ensayo, comprendido dentro del ámbito académico, por su doble función, evaluativa y de formación sería el instrumento más apropiado: "(...) la función del ensayo es evaluativa y de formación de los estudiantes: permite al docente observar el grado de comprensión de los textos por parte de los alumnos, por un lado, y su capacidad de establecer relaciones entre diferentes conceptos, por el otro" (Zunino, Muraca, 2012, p. 61).

Por las características que debe tener o contener un ensayo, también nos permitiría, entendiendo que la intervención del Trabajo Social debe ser pensada como un proceso inscripto en un momento y lugar determinado donde los distintos actores involucrados pueden tener intereses y objetivos diversos, los cuales, en determinadas situaciones, pueden coincidir o entrar en conflicto, teniendo en cuenta las relaciones de fuerza presentes en "los regímenes políticos, las coyunturas institucionales, las etapas que atraviesa la clase trabajadora, la disponibilidad de recursos, las condiciones del trabajo profesional, entre otras" (Oliva y Mallardi, 2012, p. 141), comenzar a desentrañar cómo se venían estructurando los procesos interventivos en el contexto de pandemia.

Se trata de un instrumento pedagógico que posibilita, en forma analítica, realizar una lectura de la realidad pandémica, rompiendo con el fatalismo inmovilizador que la misma proponía, y abordar una problemática que les estudiantes plantearan sistemáticamente, como lo es la dificultad para la escritura y producción de textos académicos.

En tanto proceso de aprendizaje continuo "Escribir textos complejos, como el ensayo, requiere atender a diversas cuestiones, tanto en la instancia de la lectura de las fuentes como durante la planificación y textualización" (Zunino, Muraca, 2012, p. 75).

La primera entrega del ensayo la entendimos como un inicio de camino, que les permitiera a los estudiantes la reflexión acerca de la *estructura* como comprensión del modo de producción capitalista y el análisis de la *coyuntura* pandémica, con el fin de develar la expresión de los problemas sociales, desde la perspectiva crítica, como una primera síntesis de los contenidos teóricos metodológicos.

Esta reflexión debía contener las determinaciones históricas, políticas y sociales de la categoría profesional y sus fundamentos para la comprensión de los procesos de intervención profesional en la contemporaneidad (unidades I y II del programa de Trabajo Social V).

Pedagógicamente se propuso identificar las categorías centrales de los autores, la relación entre éstas, así como también los procesos argumentativos de los mismos para poder vincularlos reflexivamente con las temáticas/problemáticas elegidas para el desarrollo del ensayo.

Esta aproximación condujo a otros interrogantes como nuevo punto de partida para continuar el proceso, recuperando los relatos de las entrevistas a modo de tensión con lo ya trabajado, con el objetivo de ir incorporando al ensayo, como se expresan la diversidad de problemáticas sociales que atraviesan y persisten en la cotidianidad de la vida social de las clases subalternas en tensión con la categoría profesional. Para esto necesariamente debimos profundizar en las estrategias metodológicas en el proceso de intervención profesional como correlato del proyecto profesional y los atravesamientos éticos políticos (unidades III y IV del programa de cátedra).

Respecto de la preocupación acerca de la dificultad en la escritura, a través de éste instrumento de evaluación, pudimos trabajar no solo el ejercicio reflexivo y analítico, sino también aquellos elementos relacionados con la estructura del escrito académico, entre otros, la distinción entre la voz del autor y la propia; la organización y conexión entre párrafos; el ordenamiento de la información a partir de subtítulos; que la conclusión del ensayo sea correlato lógico de lo desarrollado; la inclusión de las referencias bibliográficas, entre otros. Sosteniendo que la planificación dentro del ensayo no se da de un momento y para siempre y que no es exclusivamente en forma previa, sino a lo largo del proceso, recomendando la lectura permanente de lo escrito *“como si no fuera propio”*, para de esta manera estar atentos a misiones o errores.

## Reflexiones preliminares

Los ensayos que surgieron de este entrecruzamiento fueron muy interesantes. Se lograron producciones escritas de alto nivel analítico, donde se pudieron plasmar una amplitud de problemáticas sociales atravesadas en la vida cotidiana de las clases subalternas, en el contexto de pandemia por COVID-19.

Los ensayos dieron cuenta de diversos análisis de aspectos de la realidad, abordados e investigados, no desde una PFP convencional sino desde los distintos elementos que se fueron recabando a partir de las entrevistas realizadas a referentes del Trabajo Social.

En este sentido, todos los trabajos abordan situaciones actuales; problemáticas sociales que se han agudizado y complejizado por la pandemia. Es interesante observar cómo en gran parte de las producciones se evidencia una incorporación de los sujetos sociales en su dimensión colectiva y política; los movimientos sociales, desde su organización, sus resistencias y sus luchas; las interlocuciones que se van estableciendo en relación con las políticas sociales del Estado; la presencia del Estado para la vida social de los sectores populares; y el modo en que estas tensiones –de clases– fueron reconfigurado sus funciones en el marco del ASPO.

En un contexto de excepción como fue la pandemia, y la necesidad urgente de adecuar el programa de la materia, nos encontramos frente al **ensayo** –entendiendo que la evaluación de los aprendizajes debe incorporarse como práctica reflexiva, no como una mera instrumentalidad docente, rompiendo con una lógica de repetición y reproducción de un “conocimiento” muerto– como posibilidad evaluativa, posibilidad que estamos seguras redundará en riqueza académica tomando expresión del proceso de praxis de los estudiantes en los procesos de Prácticas de Formación Profesional.

## Referencias

- Antunes. R. (2021). "Capitalismo pandémico y letalidad del trabajo", *Revista Debates Estratégicos*.
- Borón A. (2020, marzo). La pandemia y el fin de la era neoliberal. Disponible en:  
<http://atilioboron.com.ar/la-pandemia-y-el-fin-de-la-era-neoliberal/>
- Harvey, D. (2020). *Política anticapitalista en tiempos de COVID-19. Sopa de Wuahn*. Editorial ASPO.  
Disponible en <https://www.laizquierdadiario.com/Politicaanticapitalista-en-la-epoca-de-COVID-19>
- Programa de la materia Trabajo social V (2023). Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de La Plata.
- Ribeiro, S. (2019). "Los oscuros orígenes del virus". En *Biodiversidad en América Latina*.
- Zunino, C.; Muraca, M. (2012). "El ensayo académico" En *Carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Lucía Natale (Coor.). Pp. 61-78. Colección Textos Básicos. Universidad Nacional de General Sarmiento.