

APORTES DEL HACER PSI EN TIEMPOS DE CATÁSTROFES SOCIALES

CONTRIBUTIONS TO DOING PSI IN TIMES OF SOCIAL CATASTROPHES

AUTORA:

Lavarello, María Laura

INSTITUCIÓN QUE ACREDITE O FINANCIÉ LA INVESTIGACIÓN:

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata

mllavarello2@gmail.com

Eje temático: Problemáticas actuales y modalidades de intervención en y desde la Psicología. Salud social, comunitaria y políticas públicas

Modalidad de trabajo: mesas autoconvocadas.

Resumen

Las particularidades de nuestro socio-histórico ubican rápidamente a distintos actorxs del campo de la educación y la salud en un hacer, reinventar o inventar estrategias para atender a problemáticas que suman complejidades -como el sostener las escuelas fuera de los establecimientos durante el tiempo de ASPO y DISPO por Covid 19 o poder alojar en el tiempo de pospandemia o sindemia los emergentes en la salud mental de niñxs y adolescentes-.

La intención de este trabajo es compartir lo acontecido en intervenciones institucionales en el ámbito educativo que permiten situar y volver a valorar la potencialidad de las prácticas escolares en términos subjetivantes, así como la puesta en acción de un modo de enlace al otro como semejante (Bleichmar, 2011, 2008, 2005). Si bien las condiciones y realidades institucionales son heterogéneas de acuerdo a su pertenencia a la gestión pública o privada, al ámbito rural o urbano, cuáles son los sectores poblacionales de quienes concurren, las singularidades de las historias institucionales, participación y entramado de las comunidades educativas, entre otros aspectos que particularizan a las escuelas; se pone el acento en el quehacer de quienes en su forma de habitarlas dan cuenta, en términos de Ulloa, del acervo singular y colectivo de la institución de la ternura.

Con ese propósito se presentan extractos de experiencias en escuelas de nivel inicial, primaria y secundaria para reflexionar sobre las prácticas desplegadas en las comunidades educativas en el sostén de entramados subjetivos, y el acompañamiento de múltiples afectaciones en niñeces, adolescencias y personas adultas. Quien escribe participó de las mismas como integrante de un equipo de cátedra (Cátedra Introducción a los Estudios de Género, Facultad de Psicología, UBA, a cargo de la Dra. Débora Tajer) con continuidad de trabajo e intercambio de miradas en distintas instituciones de salud y educación. Este entramado interinstitucional ha generado un encuentro entre campo de investigación e intervención, que se sostiene no sólo en una metodología y/o forma de armar dispositivos, sino en la implicación con producir conocimientos y herramientas interdisciplinarios útiles para operar sobre nuestra realidad. La posibilidad de tomar contacto con las experiencias, modos de estar, hacer y significar la salud a partir de la voz de lxs protagonistas en el trabajo de campo -en las investigaciones- o al ser convocadxs a acompañar/intervenir en situaciones críticas, constituyen cada vez oportunidades para ampliar la escucha e inteligibilidad sobre distintos fenómenos o catástrofes sociales que atravesamos en nuestra sociedad.

Compartir estas experiencias en la numerosidad social, asimismo, tiene como horizonte transmitir la importancia de incorporar una escucha y mirada atenta a nuestro histórico-social para ampliar perspectivas respecto a distintos modos en que se puede operar o contribuir desde la práctica psi a tejer tramas que obren en el alivio del sufrimiento de las personas. Asumiendo el desafío de ahí donde no se conoce, buscar inteligibilidad a los procesos de subjetivación y desubjetivación y modos de intervenir frente a catástrofes sociales o sindemia cuando somos convocadxs a intervenir como “especialistas”. Dicho en otras palabras, se considera imperioso modelizar distintas formas de trabajar con la numerosidad social, análisis institucional, psicoanálisis extramuros o en entornos plurales, para poder recuperar y transmitir formas de intervenir en lo institucional/comunitario que forman parte de nuestra historia social y disciplinar que aún hoy, disputan espacio en la formación de profesionales para ser legitimadas e ingresar en el intercambio y construcción colectiva de conocimiento al servicio de la resolución de problemas compartidos.

Si la crisis atravesada en nuestro país en el año 2001 nos encontró reunidxs, permitiéndonos tramitar/nominar la necesidad de pensar una clínica psicoanalítica ante situaciones de catástrofes sociales (Waisbrot, et al., 2003), hoy resulta clave poder acompañar, apuntalar y/o reconocer los sentidos y prácticas subjetivantes, en la producción social de buen trato. Los cuales dan cuerpo, memoria e identidad, resisten o inventan cada vez andamiajes o tramas frente a los efectos de destitución subjetiva, inequidades y producción de crueldades en nuestra sociedad.

Desde esta implicación enunciada a simple vista, a partir de un hacer-intervenir con los males-tares y sufrimientos psíquicos expresados en el encuentro con lo acontecido/producido cada vez -con un agrupamiento, una institución, un socio, una numerosidad- y los problemas, conflictos que allí se expresan, se da cuerpo a una praxis y teórica que se reconoce pertinente, productiva, y potenciadora de resoluciones o modos más justos de tratar los problemas colectivamente. Se participa con entusiasmo de esta mesa autoconvocada, con el deseo que se

vuelva también en una oportunidad, a partir de las palabras dichas y las palabras escuchadas, de ampliar nuestra inteligencia colectiva (Ulloa, 1995).

Palabras clave: adolescencia, intervención, escuela, subjetividad

Abstract

The particularities of our socio-historical situation quickly place different actors in the field of education and health in making, reinventing or inventing strategies to address problems that add complexities -such as supporting schools outside the establishments during the time of ASPO and DISPO for Covid 19 or to be able to store in the post-pandemic or syndemic time the emerging ones in the mental health of children and adolescents-.

The intention of this work is to share what happened in irregularities in the educational field that allow situating and reassessing the potential of school practices in subjectifying terms, as well as the implementation of a link mode to the other as similar (Bleichmar, 2011, 2008, 2005). Although the institutional conditions and realities are heterogeneous according to whether they belong to public or private management, to the rural or urban environment, norms are the population sectors of those who attend, the singularities of the institutional histories, participation and framework of the educational communities , among other aspects that distinguish schools; The accent is placed on the work of those who, in their way of inhabiting them, give an account, in terms of Ulloa, of the singular and collective heritage of the institution of tenderness.

With this purpose, extracts of experiences in schools of initial, primary and secondary level are presented to reflect on the practices deployed in educational communities in the support of subjective frameworks, and the monitoring of multiple affectations in childhood, adolescence and adults. The writer participated in them as a member of a teaching team (Introduction to Gender Studies Chair, Faculty of Psychology, UBA, in charge of Dr. Débora Tajer) with continuity of work and exchange of views in different health institutions and education. This inter-institutional framework has generated a meeting between the field of research and intervention, which is sustained not only in a methodology and/or way of assembling devices, but also in the involvement with producing useful interdisciplinary knowledge and tools to operate on our reality. The possibility of making contact with the experiences, ways of being, doing and meaning health from the voice of the protagonists in the field work -in investigations- or when being summoned to accompany/intervene in critical situations, constitute each time opportunities to broaden listening and intelligibility about different phenomena or social catastrophes that we are going through in our society.

Sharing these experiences in social numbers, likewise, has the horizon of transmitting the importance of incorporating a careful listening and look at our historical-social to broaden perspectives regarding different ways in which one can operate or contribute from psi practice

to weave plots that Work to alleviate people's suffering. Assuming the challenge of where it is not known, seeking intelligibility to the processes of subjectivation and desubjectivation and ways of intervening in the face of social catastrophes or syndemic when we are summoned to intervene as "specialists". In other words, it is considered imperative to model different ways of working with social numbers, institutional analysis, extramural psychoanalysis or in plural environments, in order to recover and transmit ways of intervening in the institutional/ community that are part of our social and disciplinary history. that even today, dispute space in the training of professionals to be legitimized and enter the exchange and collective construction of knowledge at the service of solving shared problems.

If the crisis experienced in our country in 2001 found us together, allowing us to process/ nominate the need to think of a psychoanalytic clinic in situations of social catastrophes (Waisbrot, et al., 2003), today it is essential to be able to accompany, support and/ or recognize the meanings and subjectifying practices, in the social production of good treatment. Which give body, memory and identity, resist or invent every time scaffolding or plots against the effects of subjective destitution, inequities and production of cruelties in our society.

From this implication enunciated at first sight, from a doing-intervening with the discomforts and psychic sufferings expressed in the encounter with what happened/produced each time -with a group, an institution, a partner, a large number- and the problems, conflicts that are expressed there, give shape to a praxis and theory that is recognized as pertinent, productive, and empowering of resolutions or fairer ways of dealing with problems collectively. We enthusiastically participate in this self-convened table, hoping that it will also become an opportunity, based on the words spoken and the words heard, to broaden our collective intelligence (Ulloa, 1995).

Keywords: adolescence, intervention, school, subjectivity

Introducción

Las particularidades de nuestro socio-histórico ubican rápidamente a distintxs actorxs del campo de la educación y la salud en un hacer, reinventar o inventar estrategias para atender a problemáticas que suman complejidades -como el sostener las escuelas fuera de los establecimientos durante el tiempo de ASPO y DISPO por Covid 19 o poder alojar en el tiempo de pos-pandemia o sindemia los emergentes en la salud mental de niñxs y adolescentes-.

La intención de este trabajo es compartir lo acontecido en intervenciones institucionales en el ámbito educativo que permiten situar y volver a valorar la potencialidad de las prácticas escolares en términos subjetivantes, así como la puesta en acción de un modo de enlace al otro como semejante (Bleichmar, 2011, 2008, 2007, 2005). Si bien las condiciones y realidades institucionales son heterogéneas de acuerdo a su pertenencia a la gestión pública o privada, al ámbito

rural o urbano, cuáles son los sectores poblacionales de quienes concurren, las singularidades de las historias institucionales, participación y entramado de las comunidades educativas, entre otros aspectos que particularizan a las escuelas; se pone el acento en el quehacer de quienes en su forma de habitarlas dan cuenta, en términos de Ulloa, del acervo singular y colectivo de la institución de la ternura.

Con ese propósito se presentan extractos de experiencias en escuelas de nivel inicial, primaria y secundaria para reflexionar sobre las prácticas desplegadas en las comunidades educativas en el sostén de entramados subjetivos, y el acompañamiento de múltiples afectaciones en niños, adolescentes y personas adultas. Quien escribe participó de las mismas como integrante del equipo de la Cátedra Introducción a los Estudios de Género -Facultad de Psicología, UBA, a cargo de la Dra. Débora Tajer- que trabaja e intercambia miradas con distintas instituciones de salud y educación. Este entramado interinstitucional ha generado un encuentro entre campo de investigación e intervención, que se sostiene no sólo en una metodología y/o forma de armar dispositivos, sino en la implicación con producir conocimientos y herramientas interdisciplinarios útiles para operar sobre nuestra realidad. La posibilidad de tomar contacto con las experiencias, modos de estar, hacer y significar la salud a partir de la voz de lxs protagonistas en el trabajo de campo -en las investigaciones- o al ser convocadxs a acompañar/intervenir en situaciones críticas, constituyen cada vez oportunidades para ampliar la escucha e inteligibilidad sobre distintos fenómenos o catástrofes sociales que atravesamos en nuestra sociedad.

Compartir estas experiencias en la numerosidad social, asimismo, tiene como horizonte transmitir la importancia de incorporar una escucha y mirada atenta a nuestro histórico-social para ampliar perspectivas respecto a distintos modos en que se puede operar o contribuir desde la práctica psi a tejer tramas que obren en el alivio del sufrimiento de las personas. Asumiendo el desafío de allí, donde no se conoce, buscar inteligibilidad a los procesos de subjetivación y desubjetivación y co-construir modos de hacer frente a catástrofes sociales o sindemia cuando somos convocadxs a intervenir como “especialistas”. Dicho en otras palabras, se considera imperioso modelizar distintas formas de trabajar con la numerosidad social, análisis institucional, psicoanálisis extramuros o psicoanálisis en entornos plurales, para poder recuperar y transmitir formas de hacer en lo institucional/comunitario con arraigo en nuestra historia social y disciplinar y que aún hoy disputan espacio en la formación de profesionales para ser legitimadas e ingresar en el intercambio y construcción colectiva de conocimiento al servicio de la resolución de problemas compartidos.

Experiencia de intervención institucional con equipos de orientación escolar

A fines del año 2021 fuimos invitadas a trabajar en el marco del intercambio de una Red de equipos de orientación escolar (EOE) pertenecientes a Argentina y Uruguay que se proponía reflexionar sobre los padecimientos asociados a la pandemia y pospandemia Covid-19. En respuesta a este pedido se diseñó la realización de una jornada al vislumbrar la potencia que

portaba dicha iniciativa en términos de generar un intervalo, una demora en el hacer cotidiano, para compartir impresiones, pensar colectivamente cómo estaban las escuelas, lxs niñxs, lxs adolescentes, y lxs adultxs.

La actividad llevó el nombre del “Comunidades en acción: salud mental y prácticas subjetivantes en las escuelas en contexto de pandemia”. Presentó como propósitos y objetivos del espacio: compartir marcos de comprensión lo más abarcativos posibles sobre el estado de situación, los emergentes y efectos sobre la salud a los que se necesitaba atender; situar y valorar las prácticas subjetivantes presentes en el quehacer escolar con niñxs y adolescentes; así como también pensar los apuntalamientos subjetivos de los equipos.

El dispositivo contó con momentos de intercambios en forma plenaria y en subgrupos. La presentación del dispositivo y primer momento plenario se centró en intercambiar impresiones respecto a las múltiples afectaciones sociales de lo recién atravesado en tiempos de ASPO, DISPO y en la paulatina vuelta a la presencialidad en los ámbitos en que esta se vió interrumpida.

Fueron coordinadas que organizaron lo allí compartido las modificaciones en la vida cotidiana que produjo el aislamiento en las personas y las particularidades a atender, según correspondiera a momentos estructurantes del psiquismo o se contara con mayores recursos, según género y generación, según cómo se vivenciaba el cuerpo propio y el encuentro/distancia con el de otrxs, cómo podía incidir en las relaciones interpersonales -intra e intergeneracionales-, entre otras. Se puntualizó asimismo, en los duelos frente a las pérdidas de vidas, de proyectos y/o de etapas, y en los miedos a morir, a que cambie todo, a contagiarse, así como la expresión de distintas ansiedades. Todas estas afectaciones evidenciaban el lugar que la situación catastrófica socio-histórica ocupaba en la determinación de los sufrimientos, aunque su tramitación implicaba distintos y singulares trabajos psíquicos. Se compartió sobre las vivencias respecto a la temporalidad y las modificaciones del adentro-afuera o público-privado en el intercambio entre la vida personal/familiar e instituciones, sobre lo que aparecía como potencia en la posibilidad de acompañamiento y como obstaculizador en los borramientos de límites necesarios para cada actividad; todas las vivencias de la rutina y los horarios alterados. Las múltiples percepciones/significaciones asociadas al cuerpo social: como cuidado compartido/control social, como sentido de pertenencia/ pérdida de pertenencia, como privación de espacios de encuentros afectivos, recreativos, sociales y/o de participación política, como fuente de preocupación respecto a lxs más vulneradxs/ como fuente de hostilidad/ como descanso frente a la violencia social/ la sindemia y el agravamiento de las problemáticas preexistentes. Dichas coordinadas permitieron situar cuánto de lo atravesado podía pensarse como malestar sobrante y cómo podían habilitarse diferentes vías de metabolización o tramitación subjetiva. Con el recaudo de no psicopatologizar per se, en particular los distintos comportamientos o expresiones de padecimiento en lxs niñxs y adolescentes que necesitan del apuntalamientx de lxs adultxs e instituciones.

Los EOE compartieron las estrategias desplegadas en cada institución educativa ante los cambios abruptos que suscitó la emergencia sanitaria, cómo se comunicaban entre ellxs y cuáles

eran, según su mirada, las distintas dificultades encontradas para sostener la continuidad pedagógica: en las familias “estaban todxs juntxs y amuchadxs” sobrexigidxs, no pudiendo acompañar o extremadamente involucradxs / en la escuela se trataba de armar institución a través de las pantallas cuando de ellas se disponía y consultaban cómo hacer y sostener subjetivamente el quehacer docente en entornos digitales cuando las pantallas estaban apagadas o con lo que se veía y oía cuando las pantallas estaban encendidas. En la vuelta a la presencialidad los encuentros/reencuentros con distancia, con barbijos, con períodos o grupos alternados de estudiantes y la emergencia de nuevos problemas o los que siempre ocupan a los equipos, que se presentaban agravados.

Puede sintetizarse que lo acontecido en el plenario de apertura fue la posibilidad colectiva de identificar y distinguir las preguntas respecto a las niñeces y adolescencias escolarizadas, y cuáles eran las posibilidades de responder de lxs adultxs, que estaban ocupadxs también en resolver lo propio. Se pudo problematizar -a partir de situar la interrelación, mutua dependencia y tensiones- la importancia de considerar las asimetrías generacionales, los distintos grados de autonomía, las posibilidades, impedimentos y responsabilidades en la producción de respuestas a los problemas y/o padecimientos.

El trabajo en subgrupos se organizó a partir de preguntas/consignas para pensar la institución escolar en tiempos de pandemia: cuáles eran los emergentes en la salud que más les preocupaban en lxs niñxs y adolescentes, cuáles consideraban los desafíos que enfrentaban en el tiempo de vuelta a la presencialidad (que se vivenciaba como “otra presencialidad”), cómo pensaban podía trabajarse la tramitación de lo acontecido-vivido en las aulas, y cuáles organizaciones, dispositivos, formas de hacer, reconocían como prácticas subjetivantes.

En el tercer momento, se presentó en plenario lo producido en los subgrupos. En conversación con nuestro equipo se valoró y compartió las estrategias de cuidado desplegadas. Los EOE señalaron como principales emergentes de los efectos sobre la salud del tiempo de pandemia, la falta de adquisiciones en niños pequeñxs del nivel inicial “no rutina de sueño, no comen bien, falta de rutina”, “miedos a situaciones cotidianas, por ejemplo frente a los cuentos”, así como dificultades para afrontar las pautas escolares en el nivel primario “falta de límites”, “tristeza”, “las emociones a flor de piel” y les resultaba “mucho ruido” el habitar el aula con el curso completo, tanto a lxs niñxs como a lxs docentes. Frente a ello algunos compartieron las estrategias desplegadas: entrevistas por familia, con el objetivo de saber como estaban y acompañar dueños de familiares, de mascotas; incluyeron en el momento de pasar lista el preguntar a lxs niñxs como estaban y dar tiempo a una conversación entre todxs y ante situaciones de conflicto tomar un espacio para poner en palabras lo que estaba pasando; optimizaron el uso del espacio e incluyeron momentos de subgrupos de acuerdo a distintos objetivos “que placer trabajar en burbujas”, “trabajar las habilidades sociales, sobre escuchar al otro, sino todos hablan o no habla nadie”; ante la ansiedad de las familias y docentes frente a la falta de adquisiciones de lxs niñxs, la estrategia -escrita en letras mayúsculas en el taller- fue “PAUSARNOS, pensar en

OTRA ESCUELA, encontrarnos con las familias con TIEMPO”, “Generar un tiempo para las adquisiciones y orientar la crianza”. Los EOE señalaron cómo en el nivel inicial lxs niñxs “adquieren hábitos en la escuela”, y expresaban como un progreso transcurrido un tiempo de vuelta a la escuela que lxs niñxs “extrañan recreo”.

Los emergentes que más preocupaban a los EOE respecto a lxs púberes y adolescentes eran el aislamiento, la falta de referentes/amigxs pares o de años superiores. Respecto a lxs estudiantes de los primeros años de secundaria asociaron la presencia de estados depresivos con el cambio de ciclo lectivo y “no haber podido tener sus primeras salidas”, observaban muchxs adolescentes medicadxs con psicofármacos y padecimientos por trastornos alimentarios, incluyeron como modalidad adoptada la realización de entrevistas personalizadas. Se enfatizó que el adecuar la escolaridad a la virtualidad fue una “gran exigencia para chicos/chicas y nosotros también con el innovar a través de lo virtual”, en tanto tuvieron que “CORRER A OTRO FORMATO, sin receta, capacitación en vivo y directo”. Sin embargo, según su mirada, dicha modalidad favoreció los aprendizajes en el nivel medio y la misma “se queda” como otro modo de aprender y enseñar.

Respecto a las posibilidades de tramitación en la escuela de lo acontecido-vivido, las prácticas subjetivantes e invenciones, puntualizaron que “una de las primeras cosas fue aprender a respirar, otra vez juntos... barbijos mediante”, “volver a vivenciar el cuerpo desde otro lugar”, “algo anterior que se reedita en lo actual, acompañar el volver a estar juntos”. Como formas de tramitación mencionaron el habilitar espacios de escucha, más allá de los contenidos escolares a dictar “No nos corre nadie, los contenidos ya van a venir”, “proponer juegos grupales, pequeños grupos”, “trabajar con la tolerancia al error, “reconozco lo que me equivoco y lo acepto”, y la devolución a las familias”, “encuentros presenciales con padres”, “trabajar hábitos en todos los años”, “encuentros de convivencia, propuestas lúdicas”.

A medida que se iba transmitiendo lo producido en los subgrupos, se generó la reflexión sobre el rol de los EOE, sobre los límites y alcances de sus intervenciones y cuáles otras posibilidades podían encontrarse o inventarse para trabajar en la promoción de salud -como versaba el título del taller “Comunidades en acción”. Realzaron que en todos los niveles de escolaridad las relaciones entre docentes, y con las familias, se vieron modificadas, se expresaban “miedos en los docentes y en las familias”, “muchas reuniones de padres” para apuntalar sus funciones y/o tranquilizar respecto a las adquisiciones o rendimientos escolares, “redes de trabajo con maestra del año anterior, para saber si se habían conectado o no”. Se comunicaban más entre todxs, aunque ello no redundara necesariamente en algo ventajoso. Distinto a cuando iban estableciendo colectivamente criterios que “ordenaban el hacer”. Hablaron de portar un agotamiento desconocido, en sus palabras mencionaron que esos dos años transcurridos, en los que readecuaban todo el tiempo las prácticas los sentían/significaban como “cinco febreros en el año, con rutinas de marzo y cansancio de diciembre”.

Lo acontecido en el encuentro con los EOE permitió situar y devolver nuestra mirada sobre el valor de las prácticas escolares en términos subjetivantes, así como la puesta en acción de una

ética en el modo de enlace al semejante a partir del trabajo de reflexión sobre el acontecer social en la escuela.

Experiencias de investigación e intervención institucional en escuelas secundarias

Lo acontecido en el encuentro con la red de EOE y los observables surgidos en la experiencia de investigación e intervención en escuelas secundarias durante los años 2021, 2022 y 2023 realizadas por el mismo equipo guardan relación. En las entrevistas a integrantes de centros de estudiantes, autoridades e integrantes de EOE en calidad de informantes clave y los dispositivos de indagación grupales a estudiantes secundarios desarrollados en la proyecto en curso -UBACyT 2020/2024- se identificó en las instituciones como uno de los principales emergentes de la salud adolescente las problemáticas de salud mental. Lxs adultxs participantes señalaron como efectos de atravesar la pandemia, la presencia de estados de angustia, trastornos del sueño, ansiedad, autolesiones y vincularon la presencia de dichos padecimientos en pandemia a un estar institucional “de una manera u otra, determinaba la salud de los chicos y de la escuela toda” (Dir., Esc. Privada, CABA). Asimismo expresaron su preocupación ante la medicalización del malestar psíquico como respuesta extendida “no solamente el tratamiento psicológico, sino que también venían muchos chicos ya con tratamiento psiquiátrico y con medicación (...) ‘estoy tomando esto, estoy tomando lo otro’, que vos decís ‘wow, tienen 12 años o 13 años’” (EOE, Esc. Pública, CABA). En las entrevistas realizadas a integrantes de centros de estudiantes se expresó cómo a las tensiones y negociaciones propias de las diferencias generacionales, se les sumó un malestar en plus vinculado a angustias generalizadas ante el acotamiento de las posibilidades de encuentro e intercambios extrafamiliares “fijarnos en cómo nos afecta a nosotros, a nuestra cabeza. Cómo nos afecta estar aislados. Faltó acompañamiento en este tema de la salud, no sé cómo llamarla, psíquica, mental (...) faltó en todos los ámbitos, no estoy hablando sólo de la institución del colegio” (CdE, Esc. Pública, LP). El equipo de investigación a partir del intercambio con lxs estudiantes pudo ubicar los efectos que la falta de un espacio de juego con la cercanía-distancia corporal entre pares tuvo en la vinculación con el propio cuerpo y el de lxs otrxs; aunque no siempre los sufrimientos psíquicos eran significados por lxs estudiantes como tales, hablaban de distintas afectaciones en los encuentros grupales (Tajer, Reid, Lavarello et al, 2023).

Algo a destacar respecto al propósito de este escrito es que la mayoría de les estudiantes asociaba el abordaje de la salud mental sólo a la atención de los padecimientos mentales, y no al buen vivir, a la posibilidad de promoción de la salud o tramitación colectiva de traumas de origen social. Sin embargo, cuando se les preguntaba respecto a qué les hacía sentir bien cuando se sentían mal durante la pandemia, incluían como primera respuesta el encontrarse con amigxs o compartir tiempo con sus pares. Interesa problematizar y poner en relieve -sin marcar un posicionamiento excluyente de uno u otro abordaje psi- el campo de intervención con la numerosidad social cuando se atraviesan situaciones que afectan a las instituciones o a

gran parte de la población, y la potencialidad que puede habitar en ellas como vía de elaboración colectiva. En palabras de algunxs estudiantes “en todos lados se visibilizó la salud mental, que si bien venían habiendo ya demasiadas problemáticas, jamás se puso en agenda de ningún centro de estudiantes, de ninguna institución, jamás nos vinieron a hablar de salud mental nadie” (CdE, Esc. Pública, CABA) (Tajer, Reid, Lavarello, et al 2023)

La posibilidad de intercambio a partir del campo de la investigación e intervención institucional en el ámbito escolar, permite tomar contacto con la potencia instituyente y las prácticas subjetivantes que laten en las instituciones. Además de los distintos efectos de atravesar la pandemia -que implicó distintos trabajos de tramitación/elaboración en lxs adolescentes de los primeros o últimos años- se pudo relevar distintas formas en que las comunidades educativas brindaron respuestas para promover la salud adolescente. Unas veces promovidas desde el accionar de las autoridades, otras de lxs docentes y EOE, otras a partir de invenciones de lxs estudiantes de centros de estudiantes y en articulación entre distintos actores institucionales (invenciones para acompañar el fin de curso durante pandemia, encuentros recreativos durante pandemia, delegados por curso, jornadas sobre salud y ESI, salidas educativas, entre otras). De donde se pudo inferir que las instituciones que cuentan con mayor participación de la comunidad educativa, entre ellas la de lxs jóvenes en ejercicio de su ciudadanía y autonomía, encontraron andamiajes más sólidos para sostener a las escuelas fuera de los establecimientos (Tajer, Reid, Lavarello, et al 2022)

A modo de conclusión, reflexiones sobre los aportes del hacer psi en tiempos de catástrofes sociales

“Lo que no hay duda es que la catástrofe social -mas allá de la discusión traumacontecimiento-, rompe el tejido social. Y si el trauma destrama, recuperando palabras de Hugo Urquijo, se tratará de oponerle el tejido de una trama que destrama (...) Frente a cualquier hecho devastador, frente a cualquier estrategia de desubjetivación, el trabajo siempre debe ser el de transformar el trauma y la catástrofe en acontecimientos”

Rolfo, Slucki, Toporosi, Waisbrot y Wikinsky, 2003

El abrupto cambio global ocasionado por la pandemia por Covid-19 y las medidas sanitarias consecuentes, que involucraron la búsqueda de resguardo en las casas, en las instituciones y los territorios, ubicó rápidamente a quienes ya estaban allí, en un hacer sobre problemáticas complejas a las que se sumaba la medida de distancia-cercanía de los cuidados. Las desigualdades sociales producto de la exclusión de muchxs se vieron agudizadas y puestas en evidencia todas sus desventajas. Las respuestas dadas por las instituciones educativas fueron heterogéneas (de acuerdo a distintos factores: gestión pública o privada/ ámbito rural o urbano, sectores poblacionales medios o bajos de quienes concurren, singularidades de las historias institucionales, entre otros) y parte de las diferencias pueden atribuirse a los sentidos sobre

el rol que quienes las habitan y dan vida otorgan a la escuela...en tiempos de inventar modos de armar aulas a distancia y producir prácticas subjetivantes con menos cuerpos en presencia u otros modos de llevar el cuerpo, mediado por pantallas o a partir de políticas sociales que acompañaron al sector en la entrega de bolsones de alimentos y cuadernillos en las casas.

Para contribuir desde la práctica psi a tejer tramas que obren en el alivio del sufrimiento de las personas es ineludible componer una mirada situada en nuestro histórico-social; que permita dotar de inteligibilidad a los procesos de subjetivación y desubjetivación en cada situación de catástrofe social o sindemia en la cual somos convocadxs a intervenir como “especialistas”. Si la crisis atravesada en nuestro país en el año 2001 nos encontró reunidxs, permitiéndonos tramitar/nominar la necesidad de pensar una clínica psicoanalítica ante situaciones de catástrofes sociales (Waisbrot, et al., 2003), hoy resulta clave poder acompañar, apuntalar y/o reconocer los sentidos y prácticas subjetivantes, en la producción social de buen trato. Los cuales dan cuerpo, memoria e identidad, resisten o inventan cada vez andamiajes o tramas frente a los efectos de destitución subjetiva, inequidades y producción de crueldades en nuestra sociedad.

Desde esta implicación enunciada a simple vista, a partir de un hacer-intervenir con los males-tares y sufrimientos psíquicos expresados en el encuentro con lo acontecido/producido cada vez -con un agrupamiento, una institución, un socio, una numerosidad- y los problemas, conflictos que allí se expresan, se da cuerpo a una praxis y teórica que se reconoce pertinente, productiva, y potenciadora de resoluciones o modos más justos de tratar los problemas colectivamente. Se participa con entusiasmo de esta mesa autoconvocada, con el deseo que se vuelva también en una oportunidad, a partir de las palabras dichas y las palabras escuchadas, de ampliar nuestra inteligencia colectiva (Ulloa, 1995).

Referencias bibliográficas

- Bleichmar, S. (2011). La construcción del sujeto ético. Paidós.
- Bleichmar, S. (2008). Violencia social-Violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades. Noveduc
- Bleichmar, S. (2007) El sostén subjetivo de una Ética. En Dolor País y después... Ediciones del Zorzal, Buenos Aires
- Bleichmar, S. (2005). La subjetividad en riesgo. Topía.
- Lavarello, M.L. (2023) Prácticas subjetivantes e invención de estrategias de cuidado. Experiencias institucionales en la interface salud-educación. Cuarto Coloquio Silvia Bleichmar “La sexualidad en psicoanálisis: ese plus irreductible”, Trabajo del Psicoanálisis, Ciudad de Buenos Aires.

- Tajer, D. (2020) *Psicoanálisis para todxs. Por una clínica postpatriarcal, postheteronormativa y postcolonial*. Buenos Aires: Editorial Topia.
- Tajer, D., Reid, G., Lavarello, M.L., Saavedra, L., Solis, M. Zamora, A. (2023) "Adolescencias y pandemia: cuando la salud mental dice presente" *Memorias XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Facultad de Psicología UBA*.
- Tajer; D; Reid, G.; Lavarello, M.L.; Cuadra, M.E.; Fernández Romeral, J.; Forni, J.; Pilanski, F; Gordillo Acevedo, I.M.; Borquez, D. (2022) "Adolescencias: relaciones entre los géneros, participación y ejercicio de derechos" *XV Jornadas Nacionales de Debate Interdisciplinario en Salud y Población, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA)*
- Tajer D., Lavarello M.L., Cuadra M., E., Manconi M. y Reid G. (2020). *Generación e y lógicas del cuidado en el ámbito educativo*. En *Revista Novedades Educativas: Violencia/Convivencia: pedagogías y políticas del cuidado*. Edición 357.
- Ulloa, F. (1995) *Novela Clínica Psicoanalítica*. Ciudad de Buenos Aires. Libros del Zorzal
- Waisbrot D., Wikinsky M., Rolfo C., Slucki D., Toporosi S. (Compiladores)(2003) *Clínica psicoanalítica ante las catástrofes sociales: la experiencia argentina*. Buenos Aires: Paidós.