

Aportes del Programa “Queremos aprender” para la enseñanza de la escritura en primer y segundo grado. Estudio empírico.

Nombre y apellido de las autoras:

Sandra Marder - CEREN/CIC-PBA

Rocio Jaquenod - FPSIC/UNLP

Correo electrónico: sandramarder@gmail.com, roo.jaquenod@gmail.com

Resumen:

El presente estudio empírico tiene como *objetivo* explorar los resultados de la intervención de un programa de desarrollo integral y alfabetización denominado *Queremos Aprender* (Borzone & De Mier, 2018, 2019).

Nos focalizamos en el análisis de las actividades de enseñanza que se promueven a través del relato de experiencias personales y vicarias, guiadas por la interacción con el docente para el desarrollo de la escritura textos. Participan un grupo de 27 alumnos de segundo año de una escuela estatal de la ciudad de La Plata (grupo de intervención con el *programa QA*) junto con un grupo control de 33 niños de la misma edad y escuela, pero que ha recibido un tipo de enseñanza basada en la perspectiva de la *Psicogénesis de la lengua escrita* (Ferreiro, 2000).

Las diferencias encontradas a favor del grupo intervenido se manifiestan en primer lugar en los procesos básicos de transcripción (escritura de palabras con complejidad silábica, mayor longitud y baja frecuencia) y, en segundo lugar, en la cantidad y calidad de palabras, estructura gramatical y tipografías utilizadas en la producción textual (Marder & Jaquenod, 2024). Abogamos por una intervención temprana y sistemática en alfabetización que aborde tanto los aspectos ligados a la enseñanza del sistema de escritura como al lenguaje escrito.

Palabras clave: ALFABETIZACIÓN; TEXTOS; RELATOS; TRANSCRIPCIÓN; PRODUCCIÓN.

Introducción

En la Argentina se reportan con preocupación resultados de distintas pruebas que revelan importantes déficits en las habilidades de lectura y escritura. Los niños de tercer grado presentan dificultades para leer y comprender textos simples sobre todo en las escuelas de gestión estatal a donde asisten en su mayoría alumnos de contextos con mayor vulnerabilidad (MEN, 2022), hecho que se amplificó a partir de la pandemia por COVID 19 (De Mier et al.,

2022; Fonseca, 2022). Puntualmente la escritura de textos resulta una problemática menos estudiada, aunque muy claramente reportada por los docentes como área de profunda dificultad en los alumnos, tanto a nivel productivo como reproductivo. La Prueba ERCE de escritura de texto en 2019 (UNESCO, 2019) evaluó la producción de dos textos según los dominios discursivos, textual (vocabulario, coherencia y cohesión) y de convenciones (completamiento fonológico de las palabras y puntuación) en una muestra de 5059 alumnos de tercer grado de 227 escuelas estatales y privadas de la Argentina. Las mayores dificultades se hallaron en los dominios discursivos y de convenciones, en los que solo el 35% de los alumnos obtuvo buen desempeño.

Metodología: Diseño cuasi experimental pre-post intervención.

Participantes: 60 niñas/os de segundo grado de una escuela primaria estatal de la ciudad de La Plata, 27 alumnos del grupo de intervención (GI) que recibe la intervención del programa enunciado (M= 91 m, DS= 3,3 m) y 33 niños del grupo control (GC), de la misma edad y escuela (M= 94 m; DS= 3,2 m) que ha recibido un tipo de enseñanza de la lectura y escritura basada en la perspectiva de la psicogénesis de la lengua escrita (Ferreiro, 2000), en el marco del diseño curricular vigente de la provincia de Buenos Aires (DGCyE, 2018).

Nivel educativo de las madres (Secundaria comp /incomp: 37%, estudios superiores: 63%) sin diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

Instrumentos de evaluación:

- Prueba de dictado de palabras de complejidad creciente (Diuk et al., 2009, adaptación de Borzone & Marder, 2015) de 6 series de 5 palabras c/u controladas por frecuencia, extensión y complejidad fonológica según las características del español. Se computa el número de aciertos, máximo 30. Alfa de Cronbach= ,970 .

- Prueba de escritura de texto narrativo con apoyo de imágenes (experiencia vicaria). Grilla de análisis construida ad hoc (Borzone et al., en curso) en la que se evalúan a partir de una viñeta de 3 imágenes: aspectos formales como cantidad de palabras y porcentaje de errores fonológicos, ortográficos y de segmentación léxica, y en segundo lugar los siguientes indicadores: legibilidad (0-2), puntuación (0-2), organización discursiva (0-3), planos verbales (0-1), cohesión (0-2) y marcadores temporales (0-1). Máx. 11 p. Alpha de Cronbach: ,738 .

La administración de ambas pruebas se realizó de forma colectiva en el aula con sus docentes.

Instrumentos de intervención:

Programa Queremos Aprender (QA). “Klofky y sus amigos exploran el mundo II” (Borzzone & De Mier, 2018): material que responde a los principios del Programa de Alfabetización QA para el desarrollo socioemocional, lingüístico y cognitivo infantil, dirigido a niños de 5-7 años. Las actividades se encuentran divididas en apartados y apuntan a desarrollar el vocabulario, la comprensión oral y de textos escritos, la narración oral, la conciencia fonológica y el conocimiento de las letras del sistema de escritura, la escritura de palabras y oraciones, la lectura de palabras y pequeños textos, así como actividades que estimulan la atención, las funciones ejecutivas y habilidades socio emocionales.

En este proyecto se focaliza solamente en los apartados: a) Compartimos, donde los niños relatan experiencias personales. Luego la docente enseña el proceso de escritura, escribiendo al dictado de los niños para que progresivamente ellos escriban en forma independiente (Sánchez Abchi et al., 2013). b) Sonidos y letras marchando, se trabajan actividades para desarrollar el sistema de escritura, la escritura y lectura de palabras y oraciones. c) Historias para contar, donde los niños tienen la oportunidad de producir relatos de experiencias vicarias a partir de viñetas.

Asimismo, se utilizó el material Klofkyna lee y escribe (Borzzone et al., 2022) para la práctica del trazado y de la escritura de palabras y oraciones. Esta serie de cuadernillos trabajan en forma progresiva y sistemática el desarrollo de diferentes habilidades para que los niños aprendan a leer y escribir palabras, frases y oraciones en letra cursiva en forma lúdica con un marco narrativo.

Procedimientos:

La docente de primer grado del GI fue formada en el programa QA en forma intensiva, por la Orientadora del Aprendizaje (OA). Implementó el programa dos veces por semana y se realizaron registros de las prácticas pedagógicas en el GI, sumado a entrevistas y observaciones en el GC referidas a las prácticas pedagógicas aplicadas por la otra docente, quien trabajó desde la perspectiva del Diseño Curricular de la Provincia de Buenos Aires (DGCyE, 2018), basado en la teoría de la Psicogénesis de la Lengua Escrita de la Dra. Emilia Ferreiro (Ferreiro, 2000).

Resultados

El GI mostró mejoras significativas en varios aspectos clave de la escritura:

Procesos de transcripción: Los estudiantes del GI demostraron una escritura de palabras con mayor complejidad silábica sin errores, utilizando palabras más largas, por ejemplo, la media de la longitud de las palabras bien escritas aumentó de 4.2 a 5.6 letras.

Producción textual: Los textos del GI fueron más legibles y presentaban una puntuación más adecuada con diferencias significativas al comparar con el GC, lo que indica una mejora en las habilidades básicas de escritura y en la capacidad para estructurar oraciones de manera coherente (Tabla 1).

En términos de narración, los estudiantes del GI fueron capaces de crear eventos más cohesivos y estructurados en sus historias. Esto sugiere que el programa “QA” no solo mejoró las habilidades técnicas de escritura, sino también la capacidad de los estudiantes para organizar y expresar sus ideas de manera clara y lógica. La cohesión narrativa se evaluó mediante un análisis cualitativo de las historias, mostrando una mejora en la estructura (organización discursiva y planos verbales) y la coherencia de los eventos narrados (Marder & Jaquenod, 2024). Ver detalle de la rúbrica de evaluación utilizada en la tabla 1.

Tabla 1.

Escritura de textos. Estadísticos descriptivos (GI n=27 - GC n=23).

		Grupo	M	DS	Min.	Máx.	Test Levene	
							p	T
Puntaje aspectos formales	Cant. de palabras	GI	53,44	16,35	30	108	,000*	-5,249
		GC	32,83	11,27	16	48		
	% Errores fono.	GI	6,56	13,41	0	60	,716	,366
		GC	5,39	8,93	2	30		
	% Errores ort.	GI	9,63	6,05	0	24	,936	,081
		GC	9,78	7,16	3	20		
	% Errores seg.	GI	3,41	4,64	0	16	,163	-1,423
		GC	5,87	7,10	4	25		
Puntaje Rúbrica	Legibilidad (0-2)	GI	1,85	,36			,201	1,298
		GC	1,70	,47				
	Puntuación (0-2)	GI	1,41	,57			,000**	,464
		GC	,65	,57				
	Org. discursiva (0-3)	GI	2,85	,36			,029*	2,264
		GC	2,57	,50				
	Planos verbales (0-1)	GI	1,00	,00			,043*	-2,152
		GC	,83	,38				
	Cohesión (0-2)	GI	,93	,78			,003**	3,188
		GC	,35	,48				

Marcadores tem. (0-1)	GI	1,00	,00	,000**	7,895
	GC	,26	,45		
Total (máx. 11)	GI	9,04	1,28	,000**	7,120
	GC	6,35	1,36		

*p < 0.05; ** p < 0.01

Discusión

Los resultados de este estudio sugieren que el programa “QA” es efectivo para mejorar las habilidades de escritura en estudiantes de los primeros grados de primaria. La intervención sistemática y la formación docente son esenciales para lograr estos resultados, pero no hay que olvidar que el éxito del programa “QA” se debe en gran medida a su enfoque integral, que combina la enseñanza de habilidades técnicas de escritura con la capacidad de narración de los estudiantes.

Además, la formación continua de los docentes y su participación activa en el programa fueron factores clave para el éxito de la intervención. Los docentes recibieron capacitación específica sobre cómo implementar el programa “QA” en sus aulas y cómo apoyar a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades de escritura. Esta formación permitió a los docentes adaptar el programa a las necesidades individuales de sus estudiantes y proporcionar un apoyo más efectivo.

La literatura existente respalda la importancia de la formación docente en la implementación de programas de intervención. Según Graham & Harris (2005), los docentes que reciben formación específica en estrategias de escritura son más efectivos en mejorar las habilidades de sus estudiantes. Este estudio confirma estos hallazgos, destacando la importancia de la formación continua y el apoyo a los docentes.

Conclusión

El estudio destaca la importancia de programas de intervención basados en evidencia para mejorar la escritura en la educación primaria. Los resultados obtenidos sugieren que el programa “QA” puede ser una herramienta valiosa para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes y, por lo tanto, se recomienda su implementación en otras escuelas para validar estos hallazgos. Además, se sugiere que futuras investigaciones exploren la efectividad del programa “QA” en diferentes contextos educativos y con diferentes grupos de estudiantes para obtener una comprensión más completa de su impacto.

Bibliografía:

Borzone, A. M. & De Mier, M. V. (2018). *Klofky y sus amigos exploran el mundo 2. Programa de desarrollo socio emocional, lingüístico y cognitivo y de alfabetización en 1º infancia. Material para el alumno*. AKADIA.

Borzone, A. M. & De Mier, M. V. (2019). We Want to Learn: A Programme for the Linguistic, Cognitive, and Socio-Emotional Development of Young Children in Argentina. En: *Improving Early Literacy Outcomes* (pp. 171-189). Brill. https://doi.org/10.1163/9789004402379_010

Borzone, A.M., Lacunza, M. & Iribarne, B. (2022). *Klofkyna lee y escribe. Cuadernillos 1, 2, 3, 4. Esdrújula*.

Borzone, A. M., Marder, S. E. Jaquenod, R. G. (en curso). Grilla de evaluación de la producción textual.

De Mier, M. V., Marder, S. E. & Casiva, A. C. (2022). Formación docente virtual: valoraciones de una experiencia piloto durante la pandemia. *Revista De La Escuela De Ciencias De La Educación*, 2(17). <https://doi.org/10.35305/rece.v2i17.718>

DGCyE (2018). *Diseño curricular para la educación primaria*. La Plata.
<https://abc.gob.ar/secretarias/sites/default/files/2023-02/Dise%C3%B1o%20Curricular%20para%20la%20Educaci%C3%B3n%20Primaria.pdf>

Diuk, B., Borzone, A. M., Sánchez Abchi, V. & Ferroni, M. (2009) La Adquisición de Conocimiento Ortográfico en Niños de 1er a 3er Año de Educación Básica. *Psykhé*, 18(1), 61-71. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282009000100006>

Ferreiro, E. (2000) A veinte años de la publicación de “Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño”. En: *Sistemas de escritura, constructivismo y educación*. Homo Sapiens Ediciones.

Fonseca, L. (2022). La enseñanza de la lectura y la escritura en Argentina: Reflexiones y aportes desde las neurociencias y la neuroeducación. *Journal of Neuroeducation*, 2(2), 99-108. <http://dx.doi.org/10.1344/joned.v2i2.37527>

Graham, S. & Harris, K. R. (2005). Improving the Writing Performance of Young Struggling Writers: Theoretical and Programmatic Research From the Center on Accelerating Student Learning. *The Journal of Special Education*, 39(1), 19-33.
<https://doi.org/10.1177/00224669050390010301>

Marder, S. & Jaquenod, R. G. (2024). Intervención para la enseñanza de la escritura de palabras y textos. Estudio comparativo en el nivel primario en Argentina. *Journal of neuroeducation*, 5(1), 27-40. <https://doi.org/10.1344/joned.v5i1.46092>

Ministerio de Educación de la Nación Argentina (2022). *Aprender 2022. Informe nacional de resultados*. <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-informacion-educativa/aprender/aprender-2022/educacion-primaria>

Sánchez Abchi, V., Medrano, B. & Borzone, A. M. (2013). *Los chicos aprenden a escribir textos. Desafíos y propuestas para el aula*. Novedades Educativas.

UNESCO (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019): Reporte nacional de resultados Argentina*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380241>