

# La dimensión ética en la gobernanza de la Inteligencia Artificial. Del tecnolibertarismo a la prosperidad común.

Verónica Sforzin<sup>1</sup>

## 1. RESUMEN

El mundo atraviesa un periodo de transición histórica y de nacimiento de una nueva multipolaridad, la Inteligencia Artificial (IA) condiciona los modos y los tiempos de esta transición, así como el devenir en sí mismo. Nos encontramos frente a una bipolaridad tecnológica entre Estados Unidos y China, únicos dos países que han logrado constituir ecosistemas tecnológicos estructurando toda la cadena de valor de las tecnologías.

China irrumpe en el concierto internacional con una capacidad económica y comercial para reconfigurar las relaciones de poder internacionales y lo realiza bajo otros parámetros éticos que el modelo anglosajón. Su propuesta se basa en novedosas concepciones como las del “ganar - ganar” y la “prosperidad común”, situación que genera condiciones para la emergencia y el desarrollo de otras propuestas pertenecientes al Sur Global.

Dar cuenta del estado de las posiciones y debates actuales en torno de la gobernanza de la Inteligencia Artificial, en específico del aspecto ético será el objetivo del presente ensayo para aportar a una lectura geopolítica de la tecnología que permita transformar el lugar de neutralidad y de fetiche en que la ideología tecnolibertaria anglosajona intenta ubicarla.

**Palabras clave:** Inteligencia Artificial; Gobernanza; China; Estados Unidos.

## 2. INTRODUCCIÓN

La potencia que lidere el desarrollo de las nuevas tecnologías, como la Inteligencia Artificial, será la que organice el devenir de las próximas décadas. Los tiempos, los usos, las apropiaciones, los desarrollos, la heterogeneidad u homogeneidad del proceso es lo que se encuentra en juego, pasando por los roles de los países y sus ecosistemas tecnológicos e industriales. Estas tecnologías se posicionan en la cúspide de las cadenas de valor, modificando la producción, la logística, el comercio; pero también moldeando la sociedad, la cultura, las relaciones humanas.

Las aceleradas modificaciones del modo de producción capitalista, pueden permitir un gran bienestar de las sociedades, permitiendo el desarrollo de un mundo multipolar; así como una profundización de un

---

<sup>1</sup> veronicasforzin@gmail.com - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Centro de Investigaciones en Política y Economía - CIEPE – CLACSO

sistema de colonización, extractivismo y manipulación sino se avanza hacia procesos que permiten la democratización de la producción de los ecosistemas tecnológicos y el empoderamiento del Sur Global.

La gobernanza de estas tecnologías, de escala global, es uno de los puntos claves en las discusiones de los organismos internacionales. En noviembre de 2023 en San Francisco se realizó una cumbre entre el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, y el presidente de China, Xi Jinping, allí acordaron la necesidad de convocar expertos de sus gobiernos para atender los riesgos asociados con los sistemas de IA avanzados.

Liderazgo, gobernanza, ética y desarrollo de capacidades se entrecruzan en juegos diplomáticos, que también van mostrando las similitudes y las diferencias entre el formato chino y el estadounidense, esto intentaremos dilucidar en este ensayo.

### 3. LA ÉTICA DE LA PROSPERIDAD COMÚN

China, a través de la Ruta de la Seda, los BRICS Plus y demás estrategias y organismos internacionales, propone relaciones entre los países basadas en nuevos parámetros éticos, teniendo como ordenador la *comunidad de destino compartido para la humanidad*<sup>2</sup> (en chino: 人类命运共同体) y la *prosperidad común*<sup>3</sup> (en chino 共同繁荣).

La prosperidad común es un objetivo básico del marxismo y un ideal de nuestro pueblo desde la antigüedad. Según la visión de Marx y Engels, una sociedad comunista eliminará por completo los antagonismos y diferencias entre clases, entre áreas urbanas y rurales, entre trabajo mental y trabajo manual, e implementará cada uno según sus capacidades y distribuirá según sus necesidades, de manera que realización real del intercambio social promueva el desarrollo individual, libre e integral y realización mutua. (Xinhua, 2019)

Esto no es una promesa a futuro, sino una realidad materializada en los intercambios económicos y comerciales, donde el respeto mutuo y el no injerencismo son las piedras fundamentales. Acusado por occidente de un pragmatismo excesivo, la claridad y transparencia de los mensajes chinos dejan desconcertados a la diplomacia del garrote ejercida históricamente primero por Europa y luego por Estados Unidos.

Orientada por una práctica ética, China cuida y construye condiciones materiales para el desarrollo de la soberanía tecnológica del Sur Global, se convierte en soporte histórico para las luchas económicas, políticas e ideológicas para la transformación de la sociedad en su conjunto.

Esta concepción se traslada, con matices propios de las culturas y las miradas geopolíticas de los países que lo integran, hacia el BRICS Plus. En este organismo China impulsa la creación de un Parque de Incubación de Ciencia e Innovación, el cual servirá para respaldar la investigación y el desarrollo social y económico.

En agosto del 2023, durante la decimoquinta cumbre de los BRICS en Johannesburgo, se estableció formalmente un comité de investigación para centrarse en los avances en Inteligencia Artificial y se acordó trabajar juntos para supervisar y analizar la IA. "El presidente de China, Xi Jinping, afirmó que incluir la IA

---

<sup>2</sup> "La visión china sostiene que "el mundo nos pertenece a todos", y que la construcción de esta comunidad de destino compartido contribuirá al "mejoramiento humano". En los estatutos del Partido Comunista Chino se afirma que "el impulso de la creación de la comunidad de destino de la humanidad y la construcción de un mundo armonioso caracterizado por la paz duradera y la prosperidad para todos" son objetivos prioritarios para la etapa actual de la humanidad." Schulz, J., Staiano, M. (2022). P. 94.

<sup>3</sup> "El concepto de "prosperidad común" fue utilizado por primera vez en 1953 para identificar al modelo socialista de organización campesina". (Schulz, Sforzin. 2023)

dentro de la agenda de trabajo permitirá intensificar el intercambio de información y la cooperación tecnológica entre las naciones.” (García, 2023)

Así también establecieron una mirada común de la gobernanza de la IA: “Necesitamos defendernos conjuntamente de los riesgos y desarrollar marcos y estándares de gobernanza de la IA con un consenso amplio, para hacer que las tecnologías de IA sean más seguras, confiables, controlables y equitativas.” (García, 2023)

Este organismo sostiene una concepción que genera las condiciones de sostenimiento de la diversidad cultural a partir de reconocer y reivindicar las soberanías, así como la articulación con instancias y organismos de integración regional, como es el caso de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Comunidad del Caribe (CARICOM) y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en nuestra región.

La unidad, planteada desde el concepto de “destino común”, hace referencia a que estamos y cohabitamos un solo mundo, en donde hay lugar para todos, no implica epistemológicamente una tendencia a la homogeneización, como es el caso de la propuesta del globalismo financiero especulativo anglosajón desde los años '90. Este concepto propone la articulación entre países y regiones, por ejemplo, en el intercambio comercial en donde es posible que todos sean beneficiados, en donde aparece como posibilidad el “ganar – ganar”.

Mientras la ética tecnolibertaria se basa en el individuo, la ética impulsada desde los BRICS Plus, plantea la comunidad global y las regiones como la unión en la diversidad para la prosperidad común, poniendo en el centro las necesidades de la comunidad y del ser humano en comunidad.

Esta propuesta es disruptiva en las relaciones comerciales internacionales, en donde impera la concepción de que el que logra imponer sus términos de intercambio “se lleva todo”.

China impulsa la concepción del “ganar – ganar” en las relaciones internacionales, la cual se materializa en la Ruta de la Seda, en donde los países que participan hacen transferencia de tecnología, algo que Estados Unidos no permite desde los años '70 (Sforzin, 2022).

Esta articulación entre los intereses geopolíticos chinos y el respeto a las soberanías y el no injerencismo marcan un horizonte de las tensiones entre el propio desarrollo y las articulaciones internacionales novedoso.

La emergencia de China como ordenadora de las relaciones internacionales está relacionado a su consolidación como potencia tecnológica. China demuestra que hay otros caminos posibles al de la subordinación del proceso de desarrollo tecnológico a la lógica del capitalismo financierista especulativo. Proponiendo nuevos patrones y nuevos medio ambientes tecnológicos basados en una ética práctica comunitaria (Schulz – Sforzin, 2023). Ya en el año 2017 el Consejo de Estado impulsa el “Plan de Desarrollo de la Nueva Generación de Inteligencia Artificial”, en donde queda claro que el timón del barco del proceso de Innovación lo manejará el Estado y estará subordinado a los intereses geopolíticos, sociales y económicos chinos.

La dirección principal de las capacidades de innovación científica y tecnológica es Desarrollar una economía inteligente, construir una sociedad inteligente, salvaguardar la seguridad nacional, construir un ecosistema de integración interactiva de grupos de conocimiento, grupos tecnológicos y grupos industriales y apoyo mutuo de talentos, sistemas y cultura, responder proactivamente a los riesgos y desafíos, y promover la humanidad. La inteligenteización centrada en el desarrollo sostenible mejora integralmente la productividad social, la fortaleza nacional integral y la competitividad nacional, y brinda oportunidades para acelerar la construcción de un país innovador y una potencia científica y tecnológica mundial, haciendo realidad los "Dos Objetivos del Centenario" y los chinos. Sueño con el gran rejuvenecimiento de la nación china.

(...) Comprender la división del trabajo entre el gobierno y el mercado y aprovechar mejor el importante papel del gobierno en la orientación de la planificación, el apoyo a las políticas, las precauciones de seguridad, la supervisión del mercado, la creación ambiental y la formulación de regulaciones éticas.

En este marco, la transición tecnológica en curso dispone el reacomodo del tablero internacional desde una situación dual de tendencia bipolaridad tecnológica (Sforzin, 2022) hacia una creciente multipolaridad en la distribución del poder global (Colombo y de Angelis, 2021). La transición hacia un nuevo paradigma tecnoeconómico, basado en el desarrollo productivo y no en la especulación financiera y la manipulación social; y el proceso de consolidación de China como el ordenador material de las relaciones económicas van de la mano. El centro de los conflictos por la hegemonía internacional se encuentra en la batalla por el dominio científico-tecnológico.

En una reciente carta de Xi Jinping por la organización de una exposición de tecnología: “Inteligencia: Amplio espacio de desarrollo, motor de crecimiento sostenible”, realizada en el 2024 en Tianjin, señaló: “La inteligencia artificial es una importante fuerza motriz para la nueva ronda de revolución científico-tecnológica y transformaciones industriales, y va a tener un profundo impacto en el desarrollo económico y social global y el progreso de la civilización humana.”

China, desde una economía planificada por el Estado, desarrolla la alta tecnología en relación al sistema productivo, a la economía real, esto es una contraposición al desarrollo de la tecnología organizado para consolidar el sistema de hiper concentración del capital y de especulación financiera, que ha ocurrido en occidente.

China está dispuesta a trabajar con el resto del mundo para captar las oportunidades de tecnología digital, cibernética y de IA, profundizar la cooperación internacional en el desarrollo y la gobernanza de la IA y esforzarse para promover el desarrollo saludable de la IA, impulsar el crecimiento económico mundial y mejorar el bienestar de los pueblos de todos los países.

El desarrollo de la alta tecnología en china se establece desde los parámetros y lineamientos de los Planes Quinquenales, y se ejecuta mediante toda una estructura estatal de ministerios. El control antimonopolio es una de las herramientas claves, pero no la única para ordenar a las grandes corporaciones. La mayoría de éstas son público – privadas por lo que el Estado se encuentra en la alta gerencia, comprendiendo y conduciendo desde allí el desarrollo tecnológico y económico.

El desplazamiento hacia oriente de la producción mundial y el reordenamiento de las relaciones internacionales, profundiza la actual crisis de gobernabilidad del mundo digital, tanto de internet, como de las nuevas tecnologías como la Inteligencia Artificial.

La gobernanza de internet es llevada a cabo por organismos estadounidenses, como la Corporación de Internet para la Asignación de Nombres y Números (ICANN por sus siglas en inglés), cuya sede se encuentra en Los Ángeles, California y depende del Departamento de Comercio de Estados Unidos, y por ahora, a pesar de la crisis, no hay señales que indiquen que esta situación vaya a modificarse.

Si bien la disputa se encuentra abierta y la crisis y los cuestionamientos al orden anglosajón son evidentes, no se puede desconocer que Estados Unidos es el único país que desarrollo el hardware y la infraestructura física por donde viaja la información en occidente, otorgándole una ventaja estructural para con el resto de los países.

Los debates se centran en el manejo, dirección y gobernanza de la Inteligencia Artificial. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) funciona de hecho como un administrador del poder de las corporaciones y las instituciones occidentales y es allí donde se están dando los más profundos debates respecto de la gobernanza, así como de su aspecto ético. En septiembre de 2024, el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, asistió a la Reunión de Alto Nivel sobre Cooperación Internacional para el Desarrollo de Capacidades en Inteligencia Artificial en la sede de la ONU, en Nueva York.

Wang Yi afirmó que China se adhiere al desarrollo de la IA en beneficio del pueblo, trabaja para que la IA mejore el bienestar del pueblo y sirva al desarrollo económico y social, y rechaza el mal uso y el abuso de la tecnología de la IA. China persiste en desarrollar una IA segura y controlable, construyendo una tecnología de la IA que pueda ser supervisada y sea rastreable y confiable, y garantizando que la IA esté siempre bajo control humano. (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2024)

China intenta modificar las instancias internacionales, promoviendo una gobernanza basada en el rol de los Estados.

(...) a la hora de impulsar la gobernanza global de la IA, hay que seguir los siguientes principios. En primer lugar, es menester adherirse a un enfoque integral y equilibrado. La gobernanza de la IA involucra diversos aspectos como valores éticos, gobernanza de la seguridad, estándares y normas, desarrollo de capacidades, y mecanismos e instituciones. Hace falta impulsar la gobernanza de forma integral y equilibrada con un pensamiento sistémico y construir un marco global para la gobernanza de la IA. En segundo lugar, es necesario persistir en la equidad y la inclusión y crear un entorno de desarrollo abierto, inclusivo, universalmente beneficioso y no discriminatorio, de modo que los dividendos de la IA puedan beneficiar a todos los países. La IA no puede convertirse en una herramienta para mantener la hegemonía o perseguir ventajas. En tercer lugar, es imperativo adherirse al multilateralismo y establecer, en el marco de la ONU, un mecanismo de gobernanza de la IA con una participación universal de todos los países, para que todos los países puedan participar y beneficiarse por igual. (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2024)

La dimensión ética es fundante para los planes de gobierno chinos, es un aspecto estratégico que delimita marcos de posibilidades de la política pública. En el ya mencionado "Plan de Desarrollo de Inteligencia Artificial de Nueva Generación" se estableció el despliegue de investigaciones y análisis respecto de los problemas éticos que acontecen en todo salto tecnológico. Como línea de trabajo se propone: "Fortalecer la investigación sobre cuestiones legales, éticas y sociales relacionadas con la inteligencia artificial, y establecer un marco legal, regulatorio y ético para asegurar el sano desarrollo de la inteligencia artificial." (Gobierno de China, 2017)

Estos lineamientos centrales condicionaron el devenir del medioambiente digital chino, cuyos lineamientos éticos se basaron en:

Llevar a cabo investigaciones sobre temas como la ciencia del comportamiento y la ética de la inteligencia artificial, y establecer una estructura de juicio de múltiples niveles para la ética y la moral y un marco ético para la colaboración entre humanos y máquinas. Formular ética y códigos de conducta para desarrolladores y diseñadores de productos de inteligencia artificial, fortalecer la evaluación de posibles daños y beneficios de la inteligencia artificial y crear soluciones para emergencias en escenarios complejos de inteligencia artificial. (Gobierno de China, 2017)

## 4. LA ALGOÉTICA COMO BASE DE LA POLÍTICA TECNOLÓGICA

En el discurso del Papa Francisco en el Grupo de los 7 (G7)<sup>4</sup>, en junio del 2024, expuso acerca de la Inteligencia Artificial, concibiéndola como un instrumento del ser humano, complejo y con características específicas y excepcionales que lo está modificando todo, pero sin que por ello deje de ser un instrumento desarrollado por los seres humanos, atravesado por correlaciones de fuerza y dentro de un modo de producción de lo social.

El desarrollo de la técnica y la tecnología es parte del devenir del ser humano y nos ha constituido, para el Papa Francisco (2024) *"La tecnología es así una huella de nuestra ulterioridad"*.

---

<sup>4</sup> Asociación, foro político y económico intergubernamental conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

La ética aparece como necesidad para establecer parámetros comunes y una política común: “Hablar de tecnología es hablar de lo que significa ser humanos y, por tanto, de nuestra condición única entre libertad y responsabilidad, es decir, significa hablar de ética”. Una política común que solo es posible si lo humano sigue en el centro de nuestras civilizaciones, lo humano en tanto constructores y decisores.

Este es un posicionamiento ontológico, en el que, siendo consiente del giro cognitivo producido por la relación humano – maquina (humano – computación, humano – IA), sostiene la posición de que es el ser humano el que debe continuar estableciendo los mecanismos técnicos y tecnológicos que definan el *qué*, *para qué* y *cómo*.

Situación que implica una nueva constitución del ser humano en su dignidad frente a una tecnología compleja, ubicua y abarcativa, aquí podríamos problematizar la necesidad de una política y una tecnología, que implica conocimiento y transformación sobre el medio ambiente digital.

En este marco, realizó un fuerte llamamiento a prohibir el uso de las “armas autónomas letales”, las cuales ya las está utilizando Israel en el genocidio en la Franja de Gaza, “Ninguna máquina debería elegir jamás poner fin a la vida de un ser humano”.

Comprendiendo lo que está en juego, profundiza un tema central en la discusión geopolítica actual y cuestiona a quienes establecen a la tecnología como un parámetro ontológico dotado de la capacidad de establecer verdad.

Olvidar que la inteligencia artificial no es otro ser humano y que no puede proponer principios generales, es a veces un gran error que parte de la profunda necesidad de los seres humanos de encontrar una forma estable de compañía, o bien de un presupuesto subconsciente, es decir, de la creencia de que las observaciones obtenidas mediante un mecanismo de cálculo estén dotadas de las cualidades de certeza indiscutible y de universalidad indudable.

Esta suposición es, sin embargo, descabellada, como demuestra el examen de los límites intrínsecos del cálculo mismo. La inteligencia artificial usa operaciones algebraicas que se realizan según una secuencia lógica (por ejemplo, si el valor de X es superior al de Y, multiplica X por Y; si no divide X por Y). Este método de cálculo —denominado algoritmo— no está dotado ni de objetividad ni de neutralidad. Al estar basado en el álgebra puede examinar sólo realidades formalizadas en términos numéricos. (Papa Francisco, 2024)

Esta profundización de la temática no es ingenua, ni está determinada por una admiración a especificaciones técnicas; sino que muestra un profundo entendimiento del problema civilizatorio que enfrentamos, donde la gobernanza de lo digital y de la IA en particular es uno de los pasos claves.

Los ecosistemas tecnológicos anglosajones monopolizados por corporaciones privadas quienes se posicionan en la cúspide del capitalismo financiero especulativo mediante la monopolización de los circuitos por los que fluye la información y responden a la geopolítica estadounidense, intentan imponer la idea ontológica de que es solo a través de la tecnología que resolveremos los problemas de la humanidad, los cuales están enmarcados en los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la ONU.

Si es la tecnología lo que es capaz de resolver los problemas sociales, deja de serlo la política y lo humano, constituyendo así la tecnología como fetiche. La tecnología aparece despojada de sus orígenes culturales, sociales y económicos y se instala como un objeto con capacidades mágicas y externas a las relaciones sociales. Siendo esta un producto del capitalismo, en un momento histórico, podemos observar sus potencialidades y sus límites como metateorías transformadoras de lo social.

Se produce un corrimiento de lo “humano-en-comunidad”, impidiendo incluso el devenir hacia lo “tecnohumano –en- tecnocomunidad”, para ser desplazado por los tiempos y modos de una tecnología al servicio del capital, lo cual acelera problemas estructurales como la desigualdad social. La implementación de los avances tecnológicos en occidente acelero los tiempos de producción sin haber mejorado en lo más mínimo las condiciones laborales, ni los salarios de los trabajadores; es decir se acelera la extracción de una

plusvalía relativa. A su vez, se produce un reemplazo desordenado de las fuerzas de trabajo, llevando a más desocupación y empobrecimiento.

Así Francisco propone el concepto de *algoética* en el año 2020 como una mirada original y propia que redimensiona las tareas de la gobernanza de la IA. “En el término “algorética” se condensa una serie de principios que se revelan como una plataforma global y plural capaz de encontrar el apoyo de las culturas, las religiones, las organizaciones internacionales y las grandes empresas protagonistas de este desarrollo.” (Papa Francisco, 2024)

Es la algoética una hoja de ruta política en donde se dispone al Vaticano como un actor geopolítico que lo impulsa. El objetivo del documento desarrollado en el 2020 es el de:

(...) promover un sentido de responsabilidad compartida entre las organizaciones internacionales, los gobiernos, las instituciones y el sector privado en un esfuerzo por crear un futuro en el que cada individuo pueda beneficiarse de los avances de la tecnología, y para que el progreso tecnológico garantice el respeto de la dignidad de cada individuo y de nuestra casa común. Al invertir en un nuevo algoritmo, los firmantes se comprometen a respetar los principios del Llamamiento de Roma de transparencia, inclusión, responsabilidad, imparcialidad, fiabilidad, seguridad y privacidad. (Vatican News, 2024)

Paolo Benanti, director científico de la fundación RenAIssance<sup>5</sup> y miembro del Órgano Consultivo sobre Inteligencia Artificial de las Naciones Unidas, declara:

Uno de los elementos clave para afrontar las transformaciones de la IA es la habilitación de sus capacidades, que están avanzando rápidamente y transformando muchos sectores. Para habilitar las capacidades de la IA de una manera ética es necesario actuar en varias direcciones: desarrollar grandes bases de datos de alta calidad e imparciales para entrenar los modelos de IA; proporcionar acceso a la infraestructura cibernética; desarrollar competencias de IA; establecer marcos de gobernanza para gestionar el desarrollo de la IA; y que los sistemas de IA sean transparentes, responsables y alineados con los valores humanos. (Vatican News, 2024)

## 5. INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA EL BIEN DE TODOS

Con la valentía y el ímpetu que caracteriza los procesos latinoamericanos que desafían el imperio del norte, el presidente de Brasil, Lula Da Silva, actualmente presidente del G20, en su discurso en el G7, en consonancia con el Papa Francisco declara: “Nos interesa una IA segura, transparente y emancipadora. Que respete los derechos humanos, proteja los datos personales y promueva la integridad de la información. Que potencie la capacidad de los Estados para adoptar políticas públicas medioambientales y que contribuya a la transición energética.” (Gobierno de Brasil, 2024)

En la Organización Internacional del Trabajo –OIT-, proclama la necesidad de construir un proyecto de Inteligencia Artificial que sea del Sur Global, desenmascarando la situación geopolítica, manifiesta: “La inteligencia artificial no es más que la astucia de algunas empresas que acumulan todos los datos de todos los seres humanos [...] sin pagar un solo centavo a la gente”, afirmó Lula, quien consideró “una tarea revolucionaria intentar cambiar esta situación.” (Mendes, 2024)

También, al igual que viene impulsando China en numerosos foros internacionales plantea la necesidad de una nueva gobernanza internacional e intergubernamental para la Inteligencia Artificial, en la que

---

<sup>5</sup> “La Fundación RenAIssance, sin ánimo de lucro, tiene como objetivo apoyar la reflexión antropológica y ética de las nuevas tecnologías sobre la vida humana, promovida por la Pontificia Academia para la Vida. Para alcanzar estos objetivos y difundir el Llamamiento de Roma por la Ética de la IA, la Fundación RenAIssance pretende fomentar iniciativas científicas y colaboraciones con Organismos Internacionales, estados soberanos, universidades, centros de investigación, empresas privadas y públicas que desarrollen actividades, servicios y estudios en el campo de la inteligencia artificial.”

los Estados tengan un lugar central y se plantea la cooperación con “bases justas y mutuamente benéficas”. (Mendes, 2024)

El G7, a cuya reunión asistió Lula por invitación de la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, está trabajando en el frente legislativo. En la cumbre del año pasado en Japón, se estableció el llamado ‘Proceso de Hiroshima’ para promover medidas mundiales para los sistemas avanzados de IA y un código de conducta internacional para los desarrolladores con el objetivo de fomentar prácticas responsables y normalizadas en este sector.

Algunos de los once principios básicos del Proceso de Hiroshima son la gestión de riesgos, que fomenta la adopción de medidas de evaluación, incluidas pruebas internas y externas, y la mitigación de diversos tipos de riesgos, desde los químicos hasta la ciberseguridad.

Es evidente que se encuentra habilitado el debate respecto de las regulaciones del mundo digital, un debate estratégico para comenzar a repensar el poder de los grandes del Silicón Valley, y construir nuevas herramientas en políticas públicas que posibiliten a los Estados materializar estas regulaciones.

Pero poco se avanzaría si estas políticas públicas no van de la mano del desarrollo de múltiples ecosistemas digitales que pongan en el centro las necesidades sociales de los diversos países. Mucho se ha teorizado acerca de la homogeneización que plantea un globalismo tecnocrático, acerca de cómo la avanzada del poder financiero y tecnocrático internacional implica una forma de sometimiento y una nueva etapa colonialista, la forma material de construcción de las diversidades aparece ante nuestros ojos en incipientes propuestas desde el Sur Global.

Una cachetada al academicismo colonizado de nuestras universidades que parece solo preocupado por utilizar palabras que suenen futuristas y plantea debates que no solo retrasan las posibilidades de mejora materiales de nuestros pueblos, sino que confunden los caminos.

Para el desarrollo de la propuesta brasilera, lo primero fue el proceso de elaboración, con reuniones con especialistas, con referentes sociales, instituciones públicas y privadas, los cuales generaron más de 300 propuestas que se fueron sintetizando. El centro del proyecto es un ecosistema tecnológico centrado en el ser humano, subordinado a la mejora de la vida de los brasileños.

¿Qué es la IA para el bien de todos? [es una IA] basada en el respeto, la dignidad, los derechos sociales, la diversidad cultural, regional y de los pueblos y la valorización del trabajo y de los trabajadores, previniendo la desigualdad y el sesgo discriminatorio.<sup>6</sup>

Debates saldados en las décadas anteriores al 2015, que el globalismo neoliberal reconfiguro con pretensiones de totalidad, confundiendo la escala de conectividad global que permite las TIC, con la imposibilidad de los Estados de reclamar su soberanía en el plano digital.

Reconociendo la diversidad cultural, la centralidad de la comunidad, la importancia de los datos, la capacitación y cualificación de la mano de obra y la acción internacional, Brasil se pone a la vanguardia de América Latina y del Sur Global.

Una ética que da paso al desarrollo de una técnica original; en un proceso Anadialéctico, como planeta Dussel<sup>7</sup>, mostrando que lo primero es la creencia, la fe, de que otro mundo es posible, para luego dar

---

<sup>6</sup> <https://www.g20.org/es/noticias/brasil-lanza-un-plan-de-usd-4-mil-millones-para-la-ia-y-prepara-una-accion-global-en-la-materia> consultado el 21 de octubre de 2024.

<sup>7</sup> Ídem.

paso a una política pública disruptiva al orden colonial.

## 6. TECNOLOGÍA ANGLOAMERICANA ENTRE LA DESREGULACIÓN Y LA APROPIACIÓN

En el primer Encuentro Global sobre seguridad en la Inteligencia Artificial realizado en Bletchley Park, Milton Keynes, Reino Unido, en noviembre del 2023, del cual participaron Estados Unidos, China y la Unión Europea se emitió un acuerdo conocido como "Declaración Bletchley" en esta declaración

(...) se pide la cooperación internacional para gestionar los desafíos y riesgos de la inteligencia artificial. Se ha hecho hincapié en la regulación de la "IA de frontera", un término para los sistemas de IA más recientes y potentes. Las preocupaciones que se han planteado en la cumbre incluyen el uso potencial de la IA para el terrorismo, la actividad criminal y la guerra, así como el riesgo existencial que representa para la humanidad en su conjunto. (Wikipedia, 2023)

Como parte de los resultados, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, firmó una orden ejecutiva que exige a los desarrolladores de IA compartir los resultados de seguridad con el gobierno de Estados Unidos y anunció la creación de un Instituto Americano de Seguridad de la IA, como parte del Instituto Nacional de Estándares y Tecnología.

La desregulación propia del proceso de desarrollo de las fuerzas productivas en Estados Unidos provocó que las corporaciones del Silicón Valley, las Big Tech tengan capacidad de condicionar la política pública y el posicionamiento de Estados Unidos en los organismos internacionales. Son corporaciones que monopolizan aspectos claves de la cadena de valor de las tecnologías, como los datos y el flujo de los datos y áreas claves del Estado. Si bien las Big Tech son parte del Deep State, son innumerables las tensiones entre los diferentes estamentos estatales, judiciales y estas corporaciones.

Hacia afuera Estados Unidos promovió históricamente la no regulación de lo digital, bajo el lema shumpeteriano de la "destrucción creadora", al ritmo del ciclo del desarrollo de la IA, la desregulación fue el pilar que permitió que casi nada crezca en el mundo occidental en términos tecnológicos en los últimos cincuenta años.

Junto con la desregulación exporto las ideas del tecnolibertarismo. Esta ideología permite el sostenimiento de situaciones de subordinación económicas sin precedentes históricos. Basada en una ética que fomenta el consumo compulsivo, la irracionalidad en las relaciones sociales y la especulación en la economía, así como la libertad individual y la centralidad de la tecnología como baluartes que impiden el lazo social, esta ideología se difunde y sostiene mediante el sistema tecnológico anglosajón.

En los organismos internacionales Estados Unidos intenta que no prolifere una gobernanza global consensuada, para continuar aprovechando sus ventajas comparativas en tecnología. El eje de la "libertad de acceso a la tecnología" y "achicamiento de la brecha digital" son sus caballitos de batalla para lograr que los países occidentales abran sus economías a las tecnologías anglosajonas. Basadas en los parámetros implantados por la Sociedad del Conocimiento que impulsa que toda sociedad debe ser tecnológicamente desarrollada para tener mejor democracia, economía, y bienestar social, proceso que no se viene produciendo en los últimos cincuenta años en occidente, mientras sí se produjo un gran salto tecnológico.

Al sistema político institucional occidental, en crisis por el proceso de transnacionalización y tercerización de la economía, le explota, desde las propias fuerzas productivas, una reorganización económica acompañada de la consolidación de la ideología de que todo intervencionismo institucional parece vetusto. Lo público debe subordinarse a lo privado y solo sirve en tanto financiador de la innovación y el desarrollo de la economía del dato (Sadin, 2018). Aquí aparece, como un *espíritu de época* (*Zeitgeist* en alemán), la ideología de los tecnoliberales, o del liberalismo digital y de los libertarios.

La tecnología globalista angloamericana es la realización material, la estructura económica, que sostiene una nueva situación de colonización, es la forma que adquiere la guerra de manera permanente, ya no lo es más el ámbito de la política.

En nombre de esta “idea del mundo – imperio corporativo” se están produciendo las nuevas cruzadas del capital occidental, el cual ya se encuentra instalado en la realidad digital, en donde los derechos sociales y humanos han muerto.

La desregulación de la vida, para imponer el imperio corporativo, se plasmó en el medioambiente digital, en donde los grupos de poder avanzaron logrando no solo ganar la batalla cultural e ideológica, sino que pudieron avanzar en la guerra cognitiva.

## 7. A MODO DE CONCLUSIÓN

Los avances materiales de China y sus parámetros éticos impulsados por Xi Jinping, las propuestas de los BRICS Plus, las declaraciones del vaticano en la voz de Francisco y el despliegue del Brasil tecnológico conducido por Lula Da Silva son guías para el Sur Global. Son propuestas para reencuadrar el desarrollo tecnológico dentro de proyectos políticos en donde los Estados puedan ser un actor que organice los objetivos, los tiempos y los modos. Son propuestas para el empoderamiento de la política frente a la lógica actual de acumulación del poder, en donde todo es arrasado por el capital tecnológico, y la ética que se instala es la del hiper individualismo y del tecnoliberalismo. La ética y la fe en una comunidad de futuro compartido para la humanidad se establece como primer paso fundante que permite la construcción de lo distinto.

Para transitar la crisis actual y para el desarrollo de los nuevos escenarios es ineludible la contraposición del modelo anglosajón en términos de estructuras de poder, pero también se precisa impulsar hojas de ruta que permitan modificar las correlaciones de fuerza, mediante la disputa ética, material, ideológica, cultural y subjetiva.

Es necesario discutir desde el Sur Global los dilemas éticos y políticos en el desarrollo de la tecnología, para que se encuadren dentro de una ideología popular, materialista, humanista, feminista, para no quedar subordinados a esquemas extranjerizantes. La batalla contra la cultura del tecnoliberalismo se está librando abiertamente y el Sur Global necesita condiciones de producción de la cohesión, la unidad y las convicciones. Los parámetros de una práctica ética en los que se tiene que sostener una materialidad tecnológica son un ordenador de las reglas de juego y una guía para nuestro propio camino.

El tecnoliberalismo impulsa la desregulación y la desaparición del Estado por mecanismos del mercado y de lo privado detrás de lo que aparece como el fetiche de la tecnología. Mas privación, más acumulación por desposesión de datos y de materias primas implica más cosificación de lo humano, y más fetichización de la tecnología.

La creación de ecosistemas distintos que pongan a disponibilidad el conocimiento, los sujetos y grupos del cambio, el financiamiento, así como la regulación de estas tecnologías y el incentivo de la desmonopolización de los procesos tecnológicos; son pasos fundamentales para negar lo dominante y así crear las condiciones sociales para establecer parámetros centrados en el bienestar de las personas.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

Balbo, G. (2021). 5G. La guerra tecnológica del siglo. Posicionamiento geopolítico, seguridad internacional y negocios en pugna. Editorial Almaluz, Buenos Aires.

- Bruckmann, M. (2019). "Nueva dinámica del sistema mundial, desarrollo científico y los desafíos de América Latina". CLACSO.
- Colombo, S. y de Angelis, I. (2021). "La República Popular China y Estados Unidos: revolución científico-tecnológica y disputa tecnológica en el siglo XXI". Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Nueva Época, Año LXVI, núm. 243, septiembre-diciembre de 2021, pp. 163-189.
- Dierckxsens, Win y Formento, Walter (2023). Perestroika en occidente y la caída del Dios dinero: nuevos paradigmas para otra civilización. Ed. Acercándonos. Buenos Aires.
- Dussel Peters, E. (2022). "Capitalismo con características chinas. Conceptos y desarrollo en la tercera década del siglo XXI". El Trimestre Económico, vol. LXXXIX (2), núm. 354, abril-junio de 2022, pp. 467-489.
- García, V. C. (2023, agosto 25). La Inteligencia Artificial estará en la agenda de BRICS. Digital Policy & Law Group. <https://dplnews.com/la-inteligencia-artificial-estara-en-la-agenda-de-brics/>
- He, L. (2023). "China da un gran paso en la regulación de la IA". CNN en español. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/07/14/china-regulacion-ia-trax/>
- Hu An'Gang (2017). "China ha entrado en una nueva época". China Today. [http://spanish.chinotoday.com.cn/spc/2017-12/20/content\\_751579.htm](http://spanish.chinotoday.com.cn/spc/2017-12/20/content_751579.htm)
- Lee, Kai-Fu (2020). Superpotencias de la inteligencia artificial: China, Silicón Valley y el nuevo orden mundial. España: Deusto.
- Ley López, S. (2020). "Conversatorio China-Estados Unidos ¿la guerra sigilosa?", en: Oropeza García (coord.) China-Estados Unidos. ¿La guerra sigilosa? Universidad Autónoma de México, México.
- Lula propone una gobernanza global para la IA y defiende el gravamen de los superricos en la Cumbre del G7. (2024, junio 15). Planalto. <https://www.gov.br/planalto/es/ultimas-noticias/2024/06/lula-propone-una-gobernanza-global-para-la-ia-y-defiende-el-gravamen-de-los-superricos-en-la-cumbre-del-g7>
- Papa Francisco (2024). Discurso del Papa Francisco en la sesión del G7 sobre Inteligencia Artificial. Apulia, Italia. Localización: <https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/june/documents/20240614-g7-intelligenza-artificiale.html>
- R. T. en. (2024, junio 14). Lula propone una IA del Sur Global para "competir con los países más ricos". RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/512825-lula-inteligencia-artificial-sur-global>
- Schulz, J., Staiano, M. (2022). La construcción de una Comunidad de destino compartido para la humanidad: análisis multidimensional de un nuevo paradigma internacional. EN: G.E. Merino; L.M. Regueiro Bello y W.T. Iglecias (Coords.). China y el nuevo mapa del poder mundial. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. pp. 87-109. En Memoria Académica. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5476/pm.5476.pdf>
- Schulz, Juan Sebastián (2023). "BRICS Plus" y el nuevo diseño de la multipolaridad; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales; 8; 2023; 11-17.
- Schulz, S. (2021). "El nuevo concepto de desarrollo de Xi Jinping". Serie Cuadernos de China, n°12. Asociación Venezolana de Estudios sobre China, Universidad de Los Andes, Venezuela: <https://avech.org/el-nuevo-concepto-de-desarrollo-de-xi-jinping/>

- Schulz, S., & Sforzin, V. E. (2023). China y la ética de la “prosperidad común” en la inteligencia artificial. *Question/Cuestión*, 3(76), e855. <https://doi.org/10.24215/16696581e855>
- Sforzin, V. (2022). Crisis civilizatoria y bipolaridad tecnológica, una mirada desde América Latina y el Caribe. XI Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.16468/ev.16468.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.16468/ev.16468.pdf)
- Sforzin, Verónica (2023). Ética, poder y tecnologías. *Redes Sociales e inteligencia artificial desde el Sur global*. Ediciones CICCUS, Buenos Aires.
- Sforzin, Verónica (2020). *Geopolítica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación Un análisis desde América Latina y el Caribe*. Ed. Acercándonos. Argentina.
- Staiano, F. (2023). “10 años del inicio de una nueva era de las Relaciones”. Instituto de Relaciones Internacionales de la UNLP. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/03/20/10-anos-del-inicio-de-una-nueva-era-de-las-relaciones-internacionales/>
- Staiano, María Francesca (2019). Los nuevos modelos teóricos de China en las Relaciones Internacionales: convergencias con América Latina hacia la construcción de una “comunidad de destino compartido” [ponencia]. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- Tang Jun (2017). "Made in China 2025". *Robotlución. El futuro del trabajo en la integración 4.0 de América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo, pp. 204-215.
- Vatican News. (2024, abril 24). Inteligencia artificial, Cisco firma la “Rome Call for AI Ethics”. Vatican News. <https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2024-04/inteligencia-artificial-cisco-firma-rome-calls-for-ai-ethics.html>
- Wang, Yiwei (2018a). ¿Por qué la comunidad de destino común para la humanidad puede causar resonancia a escala mundial? *China hoy*. [http://spanish.chinatoday.com.cn/pol/content/2018-01/26/content\\_752421.htm](http://spanish.chinatoday.com.cn/pol/content/2018-01/26/content_752421.htm)
- Wang Yi Asiste a Reunión de Alto Nivel sobre Cooperación Internacional para Desarrollo de Capacidades en Inteligencia Artificial. (2024, septiembre 26). Gov.cn. [https://www.mfa.gov.cn/esp/wjb/zzjg/fzs/xwlb/202409/t20240929\\_11500768.html](https://www.mfa.gov.cn/esp/wjb/zzjg/fzs/xwlb/202409/t20240929_11500768.html)
- Wikipedia. (2023). Encuentro Global sobre Inteligencia Artificial de 2023. Wikipedia, The Free Encyclopedia. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Encuentro\\_Global\\_sobre\\_Inteligencia\\_Artificial\\_de\\_2023&oldid=163132084](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Encuentro_Global_sobre_Inteligencia_Artificial_de_2023&oldid=163132084)
- Xi, Jinping (27 de marzo de 2014). Discurso de Xi Jinping en la sede de la Unesco [discurso]. Xinhuanet. [http://www.xinhuanet.com/politics/2014-03/28/c\\_119982831\\_2.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2014-03/28/c_119982831_2.htm)
- Xinhua (16 de enero de 2017). La visión de Xi del mundo: Una comunidad de destino común, un hogar compartido para la humanidad. [http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/16/c\\_135986889.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/16/c_135986889.htm)
- Xue, Li (2017). *Community with a Shared Future for Mankind: A New Solution for Global Governance*. The Collected Works at the Symposium on China Studies.
- Zuboff, Shoshana (2021). *La era de capitalismo de la vigilancia*. Ed. Paidós. Argentina.

马娟. (s/f). 国务院关于印发新一代人工智能发展规划的通知\_科技\_中国政府网. Gov.cn. Recuperado el 16 de diciembre de 2024, de [https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-07/20/content\\_5211996.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-07/20/content_5211996.htm)