

¿Es la vivienda incremental
una novedad o una continuidad
para la tipología arquitectónica?

Arq. Tomás González García

Egresado FAU-UNLP 2023

flaxtar@gmail.com

Vinculación temática con el PFC:

El trabajo titulado “Mediateca UNLP” fue un punto de partida para la reflexión sobre la relación entre el método proyectual y las soluciones arquitectónicas. La exploración metodológica desarrollada en ese proyecto influyó en el análisis tipológico como un proceso flexible y adaptable.

Enlace al trabajo de PFC:

<http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=enseanza&d=pfc1218>



Resumen

El artículo explora la tipología arquitectónica, definiendo *los tipos* como esquemas teóricos que representan realidades complejas, sujetos a transformaciones históricas y culturales. Se enfoca en la “vivienda incremental” como una posible continuidad dentro de la vivienda social, destacando su flexibilidad y adaptabilidad. A través del estudio de casos como el Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI) en Lima, se argumenta que este enfoque permite a los residentes ampliar y mejorar sus hogares según sus necesidades, integrando elementos de autoconstrucción. La vivienda incremental, promovida por arquitectos como Alejandro Aravena, no solo responde a requerimientos funcionales, sino que también refleja la dinámica social y cultural del contexto en que se sitúa. El artículo concluye que la tipología arquitectónica es un recurso clave para abordar problemas sociales, ofreciendo soluciones adaptadas y culturalmente significativas en el ámbito de la vivienda.

Palabras claves: Tipo, Modelo, Proyecto Arquitectónico, Vivienda incremental.

Is incremental housing a novelty or a continuity for architectural typology?

Abstract

This article explores architectural typology, conceptualising it as theoretical schemes that reflect complex realities, subject to historical and cultural transformations. It focuses on 'incremental housing' as a continuity in social housing, highlighting its flexibility and adaptability. Through the analysis of cases such as the Experimental Housing Project (PREVI) in Lima, it argues that this approach allows residents to modify and improve their homes according to their needs and resources, incorporating elements of self-construction. Incremental housing, promoted by architects such as Alejandro Aravena, not only satisfies functional requirements, but also reflects the social and cultural dynamics of the context. In conclusion, the article argues that architectural typology is a fundamental resource for addressing social problems, offering adapted and culturally meaningful solutions in the field of housing.

Key-words: Architectural typology, incremental housing, self-construction, PREVI, Alejandro Aravena.

Introducción

El estudio de la tipología es complejo, para este artículo comenzaré con una breve definición de los *tipos arquitectónicos* como conceptos de referencia.

Los tipos en arquitectura son esquemas teóricos que parten de una idea abstracta que se obtiene de un objeto. Para representar una realidad compleja se valen de su comprensión como punto de referencia, imitando y replicando en modelos con el fin de transformar la realidad. El carácter estructurante de los tipos puede parecer un concepto aislado del contexto histórico y del entorno cultural, debido a que se pueden emplear fuera de su tiempo. Sin embargo, estas variables son sustanciales en el desarrollo y flexibilidad de los tipos.

Para la disciplina arquitectónica, uno de los problemas que presentan los tipos es determinar su surgimiento y deterioro. En este trabajo observamos los tipos de manera diacrónica, es decir, como un proceso a lo largo y en distintos momentos históricos en función de los cambios que experimentan.

Los proyectos de vivienda social presentan caracteres comunes y permiten evaluar si son parte de una nueva tipología arquitectónica.

Por último, con este recorrido se espera poder argumentar si la vivienda incremental es una posible novedad o una continuidad tipológica para el diseño de la vivienda social.

La vivienda incremental como tipología

La *praxis* arquitectónica de la tipología actúa como un nexo entre el proceso de composición y la sociedad. Entonces el "tipo" empieza a funcionar como un recurso para el arquitecto que propone soluciones a los problemas que demanda la sociedad.

Los tipos arquitectónicos se presentan de forma abstracta en su distribución y con características generales constantes. En este estado teórico pueden no manifestar alteraciones, construyendo conceptos que caracterizan y ordenan lo particular dentro de lo general. Lo particular se da intrínsecamente a la condición del tipo como sujeto histórico. Como afirma Waisman (2020):

El tipo es considerado como principio de la arquitectura. Pero puede entenderse como sujeto histórico, histórico porque resulta de la “destilación”, por así decir, de los elementos fundamentales de una serie de objetos históricos, e histórico, asimismo, porque se inserta en la historia al ser susceptible de aceptar transformaciones, de servir de base a nuevas invenciones, manteniendo sin embargo una continuidad que podría considerarse de base estructural. (Waisman, 2020, s/p).

Es por su naturaleza histórica, que el tipo presenta un recurso que tiene elementos dinámicos para la *praxis* arquitectónica, en donde es posible pensar que esta condición lo transforma y da como resultado uno nuevo.

En esta línea de análisis sobre las condiciones para la definición de un nuevo tipo Silveti comenta:

[El tipo] no es formulado *a priori*, sino que siempre se deduce de una serie de ejemplares... El nacimiento de un tipo está, pues, condicionado por el hecho de que ya exista una serie de edificios que tengan entre ellos una evidente analogía funcional y formal; en otras palabras, cuando un tipo se fija en la teoría o en la *praxis* arquitectónica ya existe en una determinada condición histórico-cultural, como respuesta a un determinado conjunto de exigencias ideológicas, religiosas o prácticas. (Silveti, 2018, p. 9)

Para este artículo, es necesario reconocer que las exigencias a las cuales deben responder los tipos de vivienda social, están estrechamente vinculadas a las políticas de Estado, a su contexto histórico, social y cultural. Sobre estos puntos Rossi subraya: “Los tipos edificatorios no son entidades técnicas que, una vez creadas, cambien y evolucionen por sí mismas; sus variaciones son, al contrario, extremadamente sensibles a la sociedad, el lugar, al tiempo y a la cultura en que se producen”. (Rossi, 2018, p. 157).

Por esto, la estructura de los tipos es de naturaleza cambiante, es decir, sus transformaciones se deben analizar en un sentido diacrónico. Así, el estudio de los tipos puede compararse con el estudio de la lengua, sobre todo por la complejidad de los procesos de modificación y de permanencia.

A partir de este vínculo de la arquitectura con la lengua, donde el lenguaje se transforma y se adapta a lo largo del tiempo influenciado por la sociedad, los tipos arquitectónicos también se modifican según los cambios sociales y culturales. Esta analogía que se recupera de Rossi (2018) subraya la importancia de un enfoque histórico y contextual en el análisis arquitectónico, reconociendo que la arquitectura es un reflejo de las condiciones y valores de su tiempo.

La “vivienda incremental” se introduce en el debate de la vivienda social, por el estudio de arquitectura “Elemental”, liderado por Alejandro Aravena, como una continuidad, ya que su enfoque sigue refiriéndose a la construcción de manera gradual o por etapas, características que se repiten en otros proyectos, que se pueden observar, como la vivienda modular o progresiva. Lo novedoso aparece en permitir que los residentes amplíen o mejoren la estructura con el tiempo, según sus necesidades y posibilidades económicas, aumentando el valor de la propiedad.

La vivienda incremental como tipo

En el proceso de diseño arquitectónico, la flexibilidad, la adaptabilidad y el crecimiento en relación a la vida útil de un edificio es un tema central en la génesis de cualquier proyecto de arquitectura. Los tipos arquitectónicos ofrecen un grado de adaptabilidad que permite a los edificios responder a las cambiantes necesidades y demandas a lo largo del tiempo.

Para Rossi (2018), cuando se refiere a los caracteres de los tipos, nombra a los estilísticos, constructivos, históricos y distributivos. Este último es interesante particularmente porque se centra en el estudio de los recorridos, que están tanto vinculados con la imagen como con la función del edificio y puede servir como un principio de clasificación. En este sentido, la distribución de la vivienda social permite observar diferencias en el armado de la forma general de un tipo.

El análisis se centra en la morfología de estas viviendas, enfocándose en la célula habitacional en lugar de la organización del conjunto. Es en este aspecto donde se puede observar con claridad lo característico y distintivo de la vivienda incremental, es decir, la forma en la cual se planifica el crecimiento del edificio.

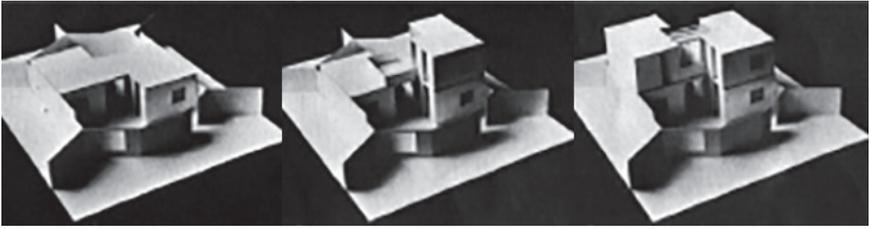


Figura 1: Fotografía de maqueta de una vivienda del PREVI de Aldo Van Eyck. (2017)

Fuente: <https://proyectos4etsa.wordpress.com/2017/07/10/viviendas-de-bajo-costos-1968-1969-aldovaneyck/>

El crecimiento de la vivienda incremental se caracteriza por incluir lo espontáneo e impredecible de la autoconstrucción en el diseño final. Para ello, el diseño debe concebirse con dos formas planteadas, cada una respondiendo a las exigencias de sus habitantes. La forma inicial debe cubrir tanto lo esencial como básico del programa de la casa, al mismo tiempo propone las expansiones futuras y que sea la misma forma de la célula habitacional la que oriente el crecimiento espontáneo para llegar a la forma completa.

Un ejemplo de este tipo de vivienda que nos permite analizar el tipo incremental es el “Proyecto Experimental de Vivienda” (por sus siglas, PREVI) que consistía en tres proyectos piloto (PP) de acción en torno al tema de la vivienda social en Lima, y que se concibió como una oportunidad para entender y construir soluciones específicas, viables y económicas para la realidad latinoamericana. El PP1 debía desarrollar un nuevo barrio de casas de bajo costo. El PP2 consistía en un estudio para la renovación de unas viviendas y su comunidad en zonas deterioradas de la ciudad. El PP3 estaba enfocado al problema de la autoconstrucción de vivienda, realizando proyectos centrados en los requerimientos que surgían de esta necesidad y aportando la asistencia técnica.

Las casas del PP3 debían contemplar unidades de crecimiento por fases, unidad básica de una planta y hasta dos o tres plantas de crecimiento. A su vez una unidad completa para que sirviera de ejemplo en cada agrupación como modelo a seguir para la futura ampliación. La vivienda debe pensarse como un espacio flexible, que plantea su crecimiento progresivo con la participación activa de sus habitantes en tanto una condición de este tipo de vivienda social. (figura 1)



Figura 2: Casas de Villa Verde no ampliadas. (2016)

Fuente: [https://www.theclinic.cl/2016/01/26/como-es-vivir-en-una-casa-del-arquitecto-alejandro-aravena/\(2016\)](https://www.theclinic.cl/2016/01/26/como-es-vivir-en-una-casa-del-arquitecto-alejandro-aravena/(2016))

En el PREVI prevalece la idea de la ciudad viva y compleja, donde una diversificación de usos y estilos ha aparecido de manera espontánea, activa y flexible, integrando el barrio a la ciudad de un modo orgánico y donde pasa inadvertido su origen.

En un momento en el que la tendencia en materia de vivienda social eran los edificios en altura, PREVI significó la puesta en marcha y comprensión de las ventajas de la densidad en baja altura, ya que consideraba sus beneficios en temas de acceso, escala humana, privacidad, mantenimiento, propiedad y principalmente la posibilidad de ampliación ante el cambio de necesidades que puede experimentar la estructura de una familia en el tiempo. Entonces podemos mencionar la baja densidad como otra de las condiciones para identificar el tipo de vivienda incremental, porque los procesos de crecimiento no son aplicables en otros tipos de densidades.

En el contexto de la vivienda social encontramos además un caso significativo para definir el tipo en Chile, dentro del marco del programa "Vivienda Social Dinámica sin Deuda": la propuesta de Santiago Aravena introduce las casas incrementales como una solución habitacional de bajo costo. Este enfoque permite que los habitantes modifiquen y amplíen sus viviendas utilizando sus propios medios y recursos en comparación con otros tipos de vivienda. Además, el principio de incrementalidad planteado por Aravena se complementa con un diseño participativo, empezando con una vivienda social inicial que se convertirá en una vivienda de clase media al completarse el diseño. (figura 2 y 3)



Figura 3: Casas de Villa Verde ampliadas

Fuente: [https://www.theclinic.cl/2016/01/26/como-es-vivir-en-una-casa-del-arquitecto-alejandra-aravena/\(2016\)](https://www.theclinic.cl/2016/01/26/como-es-vivir-en-una-casa-del-arquitecto-alejandra-aravena/(2016))

Conclusión

En la *praxis* arquitectónica, la tipología actúa como un nexo esencial entre el proceso de diseño arquitectónico y la sociedad. Los tipos arquitectónicos proporcionan herramientas y modelos que pueden ser adaptados para resolver problemas sociales específicos, asegurando que el proyecto no solo sea funcional, sino también relevante para las necesidades de la comunidad. Este enfoque permite proponer soluciones prácticas, sostenibles y culturalmente significativas, contribuyendo así a la mejora del entorno construido y la calidad de vida de las personas.

En este breve recorrido hemos recuperado experiencias que nos permiten situar a la vivienda incremental dentro de la tipología como una continuidad en cuanto a la construcción modular o progresiva, y como una dimensión novedosa al sumar la participación de los residentes en el proyecto dentro de sus necesidades y posibilidades económicas para mejorar la estructura y el valor de la vivienda. Esta condición es la que nos aproxima al tipo como sujeto histórico flexible y dinámico respondiendo a las necesidades de su tiempo.

Bibliografía

Aravena, S. (2016). Alejandro Aravena: ¿Mi filosofía arquitectónica? Incluir a la comunidad en el proceso [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=o0I0Poe3qlg>

Casas de Villa Verde. (2016) [Fotografía]. <https://www.theclinic.cl/2016/01/26/como-es-vivir-en-una-casa-del-arquitecto-alejandro-aravena/>

Elemental. (2020). *Elemental: La vivienda incremental*. ARQA. Recuperado de <https://arqa.com/actualidad/colaboraciones/elemental-la-vivienda-incremental.html>

Martín Hernández, M. J. (1984). *La tipología en Arquitectura* (Tesis doctoral). Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Recuperado de <https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/1914/1/779.pdf>

Rómulo Moya Peralta, R. (2016, 12 de febrero). *Tipologías arquitectónicas en permanente transformación*. Recuperado el 23 de junio de 2024, de <https://arqa.com/actualidad/colaboraciones/tipologias-arquitectonicas-en-permanente-transformacion.html>

Rossi, A. (2018). *Posicionamientos*. Editorial Gustavo Gili.

Sarmiento Ocampo, J. A. (2017). Maquetas y prototipos como herramientas de aprendizaje en arquitectura. *Revista Científica De Arquitectura Y Urbanismo*, 38(2), 43–52. Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/pdf/3768/376852683004.pdf>

Silvetti, J. (2018). *Arq. Jorge Silvetti en la FAU* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=2aY_CkkrRfY

Van Eyck, A. (2017). *Maqueta de una vivienda del PREVI* [Fotografía]. <https://proyectos4etsa.wordpress.com/2017/07/10/viviendas-de-bajo-costo-19681969-aldo-van-eyck/>

Waisman, M. (2020, 16 de diciembre). *Tipología*. Recuperado el 23 de junio de 2024, de <https://tecne.com/biblioteca/marina-waisman-tipologia/>