

El Pensamiento Cultural y el Diseño

De las nuevas profesiones surgidas en este siglo, la del diseño industrial tal vez sea una de las que mayor variedad de aspectos y conocimientos debe contemplar, casi como una especialización menos especializada, pues requiere considerar en su quehacer cuestiones de índole tecnológica, sociológica, psicológica, económica, científica, estética, ergonómica, semántica, étnica, geográfica, política, ecológica, e incluso filosófica. Y puede haber más. ¿Todo esto convergiendo en un producto?, se podrá preguntar. No se trata sólo de un producto o una línea, familia o sistema; si de profesiones hablamos se trata de la que es abocada a configurar todo el universo objetual artificial, .plancton., como lo define Antonio Rossin, (1) en el cual el hombre moderno vive sumergido.

Esto hace del profesional diseñador industrial una especie de .compositor. o articulador de todos aquellos aspectos, sintetizándolos en concreciones físicas; las que además deben tener utilidad práctica.

Se hace necesario apelar a un pensamiento proyectual muy amplio y abarcativo, y éste es el tema: ¿cuán amplio puede llegar a ser el pensamiento - proyectual creativo - del diseñador?; teniendo en cuenta incluso que el profesional se ve sometido a distintas corrientes, intereses, condicionantes, requisitos, necesidades, anhelos (ajenos y propios), etc.

Todo lo dicho parece un tanto exagerado, y lo es; con lo cual se impone un recorte o centramiento. Un .enfoque., pues podemos con-

siderar que todo vale lo mismo, o no. ¿Cómo se da? debemos antes plantear la anterior pregunta en forma más genérica: ¿Qué amplitud puede alcanzar el pensamiento humano?. La pregunta se orienta en el sentido de saber si los límites son los de la propia capacidad o si juegan otros factores. Tales factores externos existen aún en el pensamiento más desarrollado, aunque las incidencias pueden variar.

Formación del Pensamiento

El pensamiento es libre, se ha dicho y repetido. Uno puede pensar lo que quiera, o más bien lo que pueda. Quizás lo que deba - ¿Tiene cerrojos el pensamiento?. En realidad aparecen orientaciones, canales, márgenes. Es más que conocido que las grandes líneas de pensamiento de antiguo origen: religiosas, filosóficas, artísticas, científicas, etc.; las ideologías sociales y políticas; los mitos, creencias, valores morales y éticos; los paradigmas establecidos, las reglas de inferencia, la lógica, etc.; las distintas categorías de nociones, los ismos, y otros etcétera; cada una conlleva un modelo para pensar o no pensar, áreas privilegiadas y áreas marginadas del saber.

Todo se traduce en una superposición de confluencias en el individuo, y la resultante es una síntesis de lo que se recibe. Como dice Vicente Tuda: - .El hombre normalmente produce una síntesis, coherente, incoherente, contradictoria o disociada, pero una síntesis que forma parte de su ser, es decir, que construye su identidad.. -(2).

Por la psicología sabemos que el pensamiento opera con conocimientos, ideas, imágenes, nociones, conceptos, percepciones; lo que sería la "materia prima". A ello se debe agregar la modalidad de los procesos del pensamiento. Los conocimientos son en gran parte transmitidos, su contabilidad, dice De Bono (3), depende de la contabilidad de la fuente. Piaget explica como ya en la infancia son incorporadas adquisiciones con el lenguaje articulado: - "El lenguaje transmite al individuo un sistema preparado de nociones, clasificaciones, relaciones; un potencial enorme de conceptos que en cada individuo se reconstruyen sobre el modelo multisecular conformado. (...) En las relaciones sincrónicas con su medio, al conversar con sus familiares, el niño advertirá que sus pensamientos son aprobados o discutidos, y descubrirá un mundo de pensamientos que le son exteriores, que le instruirán e impresionarán de maneras diversas. El sujeto será llevado a practicar un

intercambio de valores intelectuales y se sentirá presionado por un número siempre mayor de verdades obligatorias". - (4) No sólo en términos verbales son transferidos formas de pensamiento: Edward De Bono hace notar la característica de dibujos entre niños de entre 5 y 8 años en lo que aparece la representación de botones para producir efectos deseados aún en aparatos muy simples como una bicicleta. Es la "magia" de los botones que accionan todos los artefactos domésticos, llámese lavarropas, televisor o computadora. No sabemos como funcionan, eso no importa, lo único que necesitamos saber, en cada caso, es que botón oprimir. - "Es muy posible que la transición del idioma de las causas y efectos al idioma de los botones constituya el cambio cultural más importante acontecido en el terreno del pensamiento en estos últimos siglos"- (5)

Todos estos factores culturales son, para el pensamiento, como contextos especiales, direcciones obligatorias de tránsito, jaulas de contención entre cuyas paredes suele moverse.

Debemos añadir a lo mencionado, natural y fundamentalmente, toda la comunicación masiva de los medios tradicionales y los nuevos medios de comunicación que realiza todo el entorno objetual (plancton) sobre el hombre común. Es decir, todo el contexto socio-cultural incidiendo sobre el pensamiento, los afectos, las actitudes y los comportamientos de las personas. Sobre la incidencia de los objetos Ettore Sottsass plantea:

- "Porque naturalmente ha ocurrido que toda esta masa de cosas, objetos e instrumentos producida por las máquinas se ha precipitado con tanta velocidad e ímpetu sobre la gente que ésta ha acabado por verse completamente rodeada de cosas, objetos e

instrumentos diseñados y contruidos por otros, o sea decididos por otros, y así la gente ya no es ella misma y no consigue ser ella misma, no consigue decidir nada por sí misma, no consigue siquiera reconocer los procedimientos a utilizar para decidir por sí misma" - (6) ¿Qué resultante emerge de esto?. Inmerso en esta complicada trama, ¿qué nociones construye y en qué direcciones opera el pensamiento de un individuo?- sobre todo: ¿Cuánta autonomía le queda?. Porque toda esta confluencia de factores, direcciones y presiones de diverso origen actuando en forma simultánea, algunos con alto índice de agresividad, contribuyen en gran medida a conformar un modelo de pensamiento, una manera de ver o no ver la realidad de las cosas, de entender o no entender al mundo en que se vive.

El Proceso de Pensar

La mente humana no incorpora pasivamente lo proveniente del exterior, el individuo capta, elabora, construye mediante un dinámico proceso intelectual llamado pensamiento. Este proceso tiene por finalidad lograr la comprensión de situaciones a las que se enfrenta el individuo. Hablamos de "comprender" en el sentido definido por De Bono, o sea, tanto se trate de saber qué es algo, como saber de qué manera proceder para obtener un efecto. "Comprender" es contemplar con claridad una situación como un todo. Esto implica verla estructuralmente con los nexos de interrelaciones entre sus partes, y lo que construiría el núcleo principal o "centro". Se trata de un verdadero proceso de interacción que tiende a un equilibrio, una asimilación entre lo exterior y lo interior de la mente.

Para comprender el hombre apela a dos recursos básicos: el conocimiento o las ideas adquiridas, que rescata de la memoria; y la capacidad de interrelacionarlas en la búsqueda de una estructuración inteligible y compatible con la situación, o lo que sería el "saber". Los conocimientos, ideas, nociones, etc., con los que opera el pensamiento no son elementos aislados, sino integrados en "complejo de nociones y relaciones". Se constituyen configuraciones cognitivas en la mente que se comparan con la configuración que se percibe en la situación a considerar. Pueden darse dos casos: 1 - La configuración percibido es compatible con una configuración preexistente en la mente, y la comprensión es inmediata. 2- Existe

incompatibilidad o compatibilidad parcial, la nueva estructura difiere de las estructuras conocidas. En este caso hay un problema que imposibilita la comprensión inmediata, y el pensamiento debe operar sobre la nueva percepción y las estructuras conocidas flexibilizando los esquemas mentales en procura de crear nuevas estructuras inteligibles hasta obtener la pertinente a la situación dada, que establezca la compatibilidad y consiguiente comprensión. Hay en este último caso un proceso productivo de pensamiento. Desde el punto de vista del diseño podemos asociarlo con un "pensamiento proyectual".

Este problema puede revestir distintos grados de dificultad; cuando la situación considerada se percibe muy compleja se produce una reducción o descomposición en partes conocidas o más accesibles. Por otra parte, lo que el pensamiento considera no es fiel reflejo de una situación real externa, sino el recorte o complejo particular que la percepción realiza. Normalmente es imposible que el individuo considere en su totalidad una situación objetiva; esta percepción es generalmente parcial y se debe a diferentes causas: por error u omisión de partes o de relaciones, por aspectos ocultos, por el punto de mira particular que imponen las circunstancias, etc.

Ahora bien, pensar implica un esfuerzo que requiere disposiciones y actitudes sinceras que provoquen un proceso genuino; la comprensión, interpretación de situaciones será tanto más pobre, parcial y distorsionada cuantos menos elementos de las mismas tengamos en cuenta. Lo mismo vale decir para el caso de escasos recursos cognitivos, o sea, conocimientos pertinentes y capacidad de interrelacionarlos. Dice De Bono que si hemos acumulado pocas ideas terminaremos interpretando toda diferente situación en función de esas pocas ideas. La comprensión mejora con la producción de nuevas ideas.

También con el procedimiento de descomponer situaciones difíciles o complejas en partes conocidas o más fácilmente inteligibles tiene sus riesgos: al no conocer estructuralmente la situación, la partición que hacemos tiene mucho de arbitrario, más que ajustarse a la realidad con que nos enfrentamos se ajusta a nuestros esquemas mentales. Por otro lado, aunque consigamos rearmar prolijamente el conjunto con nuestros fragmentos ya clasificados, a través de todo lo demostrado por la Psicología de la Forma sabemos que el todo siempre es más que la suma de las partes. La comprensión

claridad una situación como un todo, con los nexos de relaciones entre sus partes en sentido estructural", es decir, el todo y las partes, una sola cosa.

Esta tendencia a la fragmentación es además realimentada desde la educación; Max Wertheimer expone claramente los problemas generados por una enseñanza que transmite reglas aisladas. (9) La formación de profesionales se caracteriza por el aprendizaje de un conjunto de asignaturas en paralelo y separadas. El individuo luego logra una síntesis, a su manera; pero el mismo carácter de la formación en partes aisladas le hacen también adquirir la costumbre de contemplar la realidad en "islas". Escribe Lyotard: - "Si la enseñanza debe asegurar no sólo la reproducción de competencias, sino su progreso, será preciso, en consecuencia, que la transmisión del saber no se limitará a la de informaciones, sino que implicará el aprendizaje de todos los procedimientos capaces de mejorar la capacidad de conectar campos que la organización tradicional de los saberes aísla con celo. El santo y seña de la interdisciplinaria". (10)

Hay ciencias, o disciplinas abocadas a tareas de un saber integrado; como la sociología, la filosofía y algunas otras, aun con sus propias corrientes de distinta orientación. El diseño industrial también, obligadamente, debe contemplar e interrelacionar - más bien fundir - cuestiones separadas con un característico enfoque abierto. Porque un enfoque sobre cualquier tema puede ser más o menos abierto o más o menos cerrado. Si, por ejemplo, los diseñadores contempláramos algunos pocos factores que confluyen sobre el entorno artificial, produciríamos propuestas limitadas a esos pocos factores. Una contemplación más amplia conduciría a propuestas de mayor riqueza. Una contemplación amplia implica una actitud de enfoque abierto y también conocimientos amplios. Un enfoque es tan inevitable como necesario; algunos factores aparecen con preeminencia sobre otros, no siempre son los mismos. A veces es sistemático, conviene tener conciencia de ello.

Un enfoque muy restringido implica un compromiso fuerte con algún sector determinado; si fuese de tipo tecnológico no haríamos más que proyecto técnico; si sociológico, hay que precisar con qué sector social se asume el compromiso, si es muy centrado en el aspecto estético haríamos cosmética. Y así sucesivamente por todo el es-

Cuadro de Situación y Conclusiones

Pueden contemplarse, a raíz de lo contenido bajo el subtítulo "Formación del Pensamiento" y en el de "Los Enfoques", dos categorías distintas de la situación contextual. La primera incluye los factores que actúan como estructurantes de un modelo cultural y consiguientes carriles de formación emotivo intelectual del individuo; la segunda señala la división, separación en particularidades, dos dinámicas opuestas. Tal vez sea lo propio de una dialéctica de la realidad, pero vemos que el conjunto de corrientes "conformadoras" también actúan separadas y en competencia entre sí; ninguna aparece como hegemónica.

Los enfoques

Ya hemos dicho que el pensamiento contempla la totalidad de una situación objetiva, sino el sector o cuadro que la percepción brinda de la misma. Esta limitación de la percepción es prácticamente inevitable y, aparte las posibles causas ya mencionadas, juega un papel no secundario el carácter del que percibe, su idiosincrasia, formación, ubicación social, interés, etc. Es común que descartemos rápidamente algunos aspectos oscuros e incomprensibles, o que no nos atraen. La percepción de cualquier situación suele ser también interesada. Esto último es lo que queremos destacar, hay encuadres de una realidad que son particularmente deliberados, son los que llamamos "enfoques". Como obviamente se sabe, un enfoque es el punto de vista, recorte o encuadre a considerar decidido deliberadamente. Ya sea por una especial afinidad, necesidad o interés. El sujeto es consciente de que no atiende de la misma manera toda la realidad, sino que destaca el sector que le interesa. Esto no siempre significa contemplar una situación desde un único punto de vista, puede ser que el propósito sea captarla globalmente desde todos los ángulos; esto también constituye un enfoque determinado.

Para el conocimiento de la realidad total el hombre ha desarrollado las distintas ciencias y disciplinas, cada una con su particular objeto de estudio e incumbencia. Muchas de ellas a su vez divididas en corrientes o especialidades que obedecen a enfoques más precisos. Nadie tiene el saber total; está dividido. El gran desarrollo de las ciencias y las técnicas ha llevado a la división y especialización de las profesiones, incluso las proyectuales, relegándolas a sus sectores de saber específico. Demás está decir que en estas profesiones también se encuentran diferentes enfoques. Se dan incluso casos de enfoque exacerbado; tal es el que se sostiene como el único posible, o, en el mejor de los casos, el correcto. Es válido cuando cada uno defiende su punto de vista, no es tan válido el no admitir los otros. Es verdad que sospechamos que la exacerbación es lo que puede conducir a guerras, pero lo que tratamos aquí es lo referido a percepción e interpretación, conocimiento de la realidad y, en parte, algunas actitudes al respecto.

Porque alguna vez estos sectores deben, de alguna manera interrelacionarse y complementarse, o la realidad se nos aparecerá siempre incompleta.

Hay, en ocasiones, actividades e inter-cambios interdisciplinarios, pero escasos y referidos a temas puntuales. Su tendencia a un conocimiento integrado es reducida.

El conjunto de la organización social tiene tendencia a enfoques sectoriales. Las instituciones, Estados, empresas, corporaciones, etc., presentan poca atención a otras cosas que no sean sus propios intereses, y su preocupación es resguardarlos cuando entran en contacto con otros. Michel Beaud escribe: - "Hoy, el conjunto de los estados, las firmas multinacionales, los grandes organismos internacionales, experimentan la restricción de sus potencialidades y sus márgenes de acción. Todos tienen la preocupación de permanecer en carrera y verifican su posición respecto a competidores más cercanos. Pero quién se toma el trabajo de preguntarse hacia donde se corre?" - (7).

Estos enfoques apuntan al propio interés; es indudable; pero el celo en lo particular afecta negativamente al interés general y, de manera indirecta, al mismo interés particular, como lo han hecho notar, entre otros, Alfred Sauvy y Jean François Lyotard. (8)

Con la gran diversidad de encuadres y enfoques, la divergencia de los conocimientos, la fragmentación es un rasgo acentuado de nuestra época. En ciertas áreas deben articularse enfoques consensuados-este consenso no es siempre fácil de lograr pues entre individuos o sectores hay concepciones diferentes, contrapuestas, y hasta irreducibles.

La cuestión no es conciliar sino comprender. ¿Qué logramos comprender? Con la contemplación sectorizada, las nociones aisladas, la atención puesta en las partes; nuestra comprensión tiene alcances limitados. Pues: "comprender es contemplar con

nizadora, con lo que la particularidad de los distintos enfoques gana la partida, y la fragmentación es la resultante final.

Parecería entonces que: con una formación cultural no regida por cánones dominantes en la sociedad, el consiguiente reclamo de las distintas tendencias facilitado por la gran expansión de las comunicaciones-, el pensamiento del individuo mantiene, o recobra, una relativa independencia. Pero a costa de una difícil asimilación de la realidad para la cual no tiene suficiente preparación, y la confusión se hace frecuente.

Si agregamos a esto el estado de cambio acelerado, la inestabilidad, la breve vigencia de referentes fijos; la esforzada comprensión de situaciones se alcanza en el momento en que partes del contexto han cambiado, y debemos reajustar o empezar de nuevo.

El cambio del contexto global a veces parece orientarse en ciertas direcciones, y otras veces sólo se percibe como un desatinado movimiento browniano (11), lo que por ejemplo suele acontecer con la moda. Desde ya que la ilusión de un tránsito hacia un ineludible progreso ha sido prácticamente abandonada. John Cronín, al término de la segunda guerra mundial escribía: -"Muchos historiadores creen que los decenios de mediados del siglo XX pueden constituir un período transicional de la historia comparable a la caída de Roma o a la Reforma Protestante." - (12)

En este panorama, el diseño se enfrenta a un doble problema: por un lado debe constantemente actualizar sus referentes - obligado a interpretar y articular factores de distinto origen, el diseñador sabe que la variación de uno de ellos cambia todo el cuadro -; por otro lado debe intentar prever la tendencia de los cambios para que su producto no quede demasiado desfasado cuando se integre al mercado; por supuesto que dentro de un breve o mediano plazo, ya que la proyección a largo plazo parece resultar utópica

La mejor estrategia de diseño siempre ha sido que el diseñador se encuentre inmerso en el medio de inserción de su producido, palpando personalmente necesidades, hábi-

tos, idiosincrasia, cultura. Con los mercados globales y la consiguiente ampliación del contexto, se obliga al diseñador a ubicarse en dos o más espacios diferentes al mismo tiempo, debe "partirse", y ya no es el mismo. El éxito tiene menos oportunidad. Las empresas de productos de exportación encontrarán conveniente contratar diseñadores del lugar de destino, y de hecho algunas Multinacionales lo hacen. Aunque, también, el diseñador, hoy tiende a ser cosmopolita, y no sólo se hace intérprete de diferentes contextos y de la dinámica de cambio, sino también motor de esa dinámica. Siempre y cuando, naturalmente, que su formación sea lo suficientemente amplia, flexible y creativa

Podrá pensarse que el contenido de este artículo se asemeja a un mosaico, y evidentemente es un mosaico. Sucede que la realidad tal como se presenta al diseñador tiene ese carácter, y el desafío que enfrenta es lograr ubicar cada trocito de diferente color en el lugar apropiado

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1-Antonio Rossin: profesor de proyecto en el ISIA de Florencia.
- 2-Vicente Tuda: psicólogo, orientación docente.
- 3-Edward De Bono: "El Pensamiento Práctico"
- 4-Jean Piaget: "Psicología de la Inteligencia"
- 5-Idem Nota 3
- 6-Entrevista con Ettore Sottsass, "El Diseño Industrial". De. Salvat
- 7-Níchel Beaud: - A partir de la economía mundial: bosquejo de un análisis del sistema-mundo - "El Nuevo Sistema del Mundo", coloquio de la Sorbona.
- 8-Alfred Sauvy: "Los Mitos de Nuestro Tiempo"
- 9-Jean Francios Lyotard: "La Condición Postmoderna".
- 10-Max Wertheimer: "El Pensamiento Productivo".
- 11-Jean Francios Lyotard: "La Condición Postmoderna".
- 12-Llámase "El Movimiento Browniano" al movimiento rapidísimo y desordenado, observable al microscopio, de las partículas en suspensión en un líquido o en un gas. Su característica es el trazado irregular y casual de la trayectoria de cada partícula.
- 12-John Cronín: "Principios y Problemas Económicos"