

ECALEAD – Evaluación de Calidad en Educación a Distancia. Análisis del modelo propuesto

Gladys Gorga¹, Cecilia Sanz¹, Cristina Madoz¹

¹ Instituto de Investigación en Informática LIDI, Facultad de Informática, Universidad Nacional de La Plata. 50 y 120, La Plata, Buenos Aires, Argentina
{ggorga, csanz, cmadoz}@lidi.info.unlp.edu.ar

Abstract. En este artículo se presenta una propuesta de modelo de evaluación de procesos educativos mediados por TIC. Se analizan los antecedentes referidos a la temática de calidad en educación, y en particular, en educación a distancia. Se describe el modelo propuesto, y se realiza, posteriormente, un análisis de las bondades y debilidades del modelo propuesto, en base a su aplicación en algunas experiencias educativas. Finalmente, se analizan los resultados, y se exponen algunas conclusiones.

Keywords: calidad, educación, TIC, modelo de evaluación.

1 Introducción

La evolución de la sociedad actual se apoya, entre otros aspectos, en el desarrollo de nuevas tecnologías de información y comunicación, impulsadas por los adelantos de la informática y la telemática, que impactan en todos los ámbitos de la vida.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) no están ajenas a esta situación, y deben aprovechar al máximo el potencial de estos recursos, de manera tal de generar propuestas innovadoras que contribuyan a alcanzar sus objetivos.

En este sentido, resultará necesario que las instituciones de nivel superior fijen claramente los criterios y estándares de calidad a seguir para alcanzar sus fines teniendo en cuenta, principalmente, el papel crítico que desempeñan en la sociedad del conocimiento actual.

Hoy existe una extensa más que intensa proliferación y producción de programas de Educación a Distancia sin una reflexiva o profunda evaluación de los mismos. Por lo cual es necesario imaginar y establecer criterios como filtros para contrastar que son propuestas educativas confiables y de calidad en la práctica [1]

Para determinar el conjunto de criterios de calidad de las IES, en cualquiera de las modalidades presencial o a distancia, será fundamental analizar cuál es el contexto particular en el que se desarrollan, cuáles son sus componentes, sus aspectos críticos, los actores que formarán parte y sus características, necesidades y demandas, entre otros. Todas estas consideraciones en relación con los objetivos que se persiguen, determinarán los caminos que seguirá el proyecto educativo en relación a un marco de calidad y mejora continua.

2 Antecedentes referidos a calidad en educación

No existe un consenso acerca del concepto de calidad, y en particular en educación superior. Muchos autores afirman que el concepto de calidad es relativo. Sin embargo, actualmente, se cree que cada Universidad debe analizar su calidad en relación a su

naturaleza y función, a sus propósitos y objetivos. De esta forma, la calidad abarca la pertinencia de los objetivos universitarios y la medida en que se alcanzan [2]

García Aretio afirma, "...los diferentes grupos de poder o de pensamiento, podrán considerar una calidad alcanzada, en función del planteamiento previo del que se partiese y de los objetivos pretendidos". Por otra parte, menciona que buena parte de las diferentes propuestas y modelos sientan sus raíces en el Modelo Europeo de Calidad (TQM) dado que focalizan su interés, especialmente, en la satisfacción de sus clientes, basando la misma en la mejora continua, medición y máxima atención a los procesos, el trabajo en equipo, y la responsabilidad de cada uno [3].

Sin embargo, otros autores tales como Barberá et al [4], afirman que "...el primero de los errores es la copia casi perfecta de los modelos de calidad de empresa aplicados a la educación; ni la forma ni el contenido puede traspasarse de la manera que se está haciendo a entornos educativos".

Como se mencionó al principio, existen diferentes opiniones acerca de cómo considerar la calidad y su forma de evaluación.

Si se pone el foco, en particular en los procesos educativos mediados por TIC, también existe una diversidad de aspectos a considerar para establecer un juicio acerca de la calidad, y la forma de analizarla.

En [5], diversos miembros de universidades de reconocida trayectoria y con experiencia en programas de educación a distancia, analizan diferentes componentes estratégicos que hacen a su calidad. Por ejemplo, en el marco de Universidad Monash de Australia, se cree que un punto central son los materiales educativos digitales, y la adecuada capacitación de docentes y alumnos para su utilización. Referentes de la Universidad de Texas, abordan la cuestión de la calidad sobre tres pilares fundamentales: la calidad de los materiales educativos, de la presentación y de la atención a los estudiantes. En tanto que, en la Open University de Estados Unidos, se visualiza la calidad desde las siguientes perspectivas: los contenidos y diseño de los materiales educativos, la comunicación entre docentes y alumnos y la institución en general, y la tecnología adecuada que preste soporte a estos procesos.

En [6], se afirma que los procesos de evaluación continua ayudan a asegurar la calidad de la educación. Para el éxito del aprendizaje mediado por TIC, debe considerarse su organización, la consistencia de sus programas, que incluye la capacitación de los docentes y estudiantes, el diseño de los cursos, la adecuada incorporación de las tecnologías emergentes, y una efectiva evaluación del proceso educativo.

García Aretio [7] propone un modelo que entiende como integrador y de desarrollo y control de la calidad total, vinculado al contexto, metas, entradas, procesos, resultados, y mejoras. Los criterios a considerar en este modelo son: **Funcionalidad** (coherencia entre objetivos y resultados educativos respecto de las necesidades y realidad contextual); **Eficacia o efectividad** (coherencia entre metas educacionales y los resultados obtenidos); **Eficiencia** (coherencia entre entradas, procesos, medios y los logros o resultados educativos); **Disponibilidad**: coherencia entre las metas y objetivos propuestos institucionalmente y los recursos humanos, materiales y económicos de que pueden disponer para iniciar el proceso); **Información** (coherencia entre los resultados obtenidos y las propuestas de mejora que se ofrecen en el informe pertinente); **Innovación** (coherencia entre el catálogo de mejoras precisas -reforzamiento de puntos fuertes, y corrección de los débiles- para el logro de

las metas, y la decisión de innovar y revisar metas, entradas y procesos).

En la siguiente sección se presentará la propuesta diseñada por los autores de este trabajo para evaluar la calidad de un sistema / programa/ proceso educativo a distancia, que integra algunos de los elementos presentados en la lista anterior. Este modelo también puede adaptarse para procesos educativos de modalidad híbrida, donde se combinan encuentros presenciales con estrategias de trabajo y aprendizaje a distancia.

3 ECALEAD – Modelo de evaluación para procesos educativos a distancia

ECALEAD es un modelo de evaluación de calidad en sistemas de educación a distancia o modelos híbridos. Su propuesta se basa en una evaluación en capas que toma como punto de partida una primera capa, donde se analizan aspectos generales, hasta llegar a una tercera capa donde se aplican ciertas medidas para analizar los criterios e indicadores definidos en las dos capas anteriores, y así poder evaluar un contexto específico. A medida que se desciende en las capas, se gana en especificidad respecto de aspectos propios de la educación mediada por TIC. El modelo puede ser adaptado acorde al objeto específico de evaluación, el contexto y las necesidades particulares de cada caso.

Para poder explicar mejor cada una de las capas se han delineado algunos componentes que intervienen en un sistema educativo (Figura 1). Así la institución educativa está inmersa en un cierto contexto socio-cultural, político y económico, que presenta determinadas demandas y necesidades. Existen indicadores que las IES tienen en cuenta, para estudiar lo que el contexto requiere o hacia donde está evolucionando.

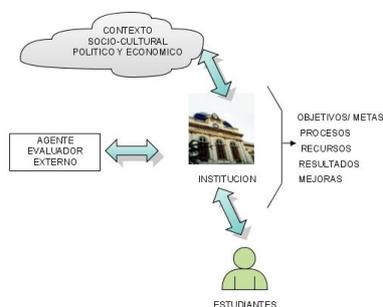


Fig. 1. Componentes del sistema a tener en cuenta en el modelo de evaluación de calidad que se propone en este artículo

Si bien los estudiantes forman parte de este contexto del que hablamos, se les ha dado un rol central como componente de este sistema, ya que tienen intereses específicos frente a la institución, forman parte de ella, esperando determinadas acciones o resultados de las IES. Puede aportarle información acerca de sus necesidades y expectativas. Al mismo tiempo, las IES impactan sobre el alumno (a partir de sus metas/objetivos). El alumno percibe la institución y puede dar opinión acerca de ésta. Los Agentes de Evaluación externa son otro componente fundamental, que toman información de la institución, y dan a la misma un “feedback” específico para su evolución en la calidad educativa.

La institución, para su funcionamiento, establece cuáles son sus objetivos/metapas, define procesos para alcanzar dichos objetivos, dispone recursos de distinta índole (que organiza y distribuye con ciertas estrategias), busca resultados que son evaluados mediante procesos internos y/o externos, que finalmente, permiten establecer puntos de mejoras. Entendemos que si la institución logra la funcionalidad, disponibilidad, eficacia, eficiencia, información e innovación (acorde con las definiciones de Aretio), ha dado un gran paso para asegurar la calidad del sistema.

A continuación describimos la propuesta de cada una de las capas del modelo.

Capa 1: en la capa 1 se definen los criterios generales a considerar en el modelo. Aquí se han considerado los del modelo de García Aretio, pero en referencia a los componentes que hemos descrito en el párrafo anterior (metas/objetivos, procesos, recursos, resultados, mejoras). Estos pueden verse en la Figura 2.



Fig. 2. Criterios a considerar en la capa 1, en función de los componentes vinculados a una IES, en el marco de este trabajo

Es importante aclarar que los involucrados en aplicar este modelo para evaluar un caso específico, deben definir si considerarán todos estos criterios o no. La capa 1 involucra este tipo de decisiones ajustando criterios en base a las necesidades del contexto.

Capa 2: en la segunda capa de este modelo se proponen algunos indicadores que se relacionan en forma directa con los criterios de la primera capa. Para ello, es necesario que se determinen los procesos, recursos y resultados, que se consideran de interés en un sistema de educación a distancia. Al aplicar la capa 2 en una evaluación específica, se deben ajustar estos indicadores propuestos por el modelo, acorde al contexto. No siempre será necesario aplicar todos, o tal vez en algunos casos se requiera involucrar nuevos indicadores. Sólo se presenta en el modelo un conjunto de indicadores que se creen pertinentes en una evaluación de calidad de sistemas de EAD, en general. En los siguientes párrafos, se muestran los procesos que importantes a considerar y algunos posibles indicadores, teniendo en cuenta también metas, recursos y resultados.

De Administración y Gestión: este proceso incluye establecer circuitos de difusión, inscripción, atención de consultas administrativas, gestión de alumnos y docentes (mantener, registrar y dar información sobre cursos aprobados, notas, certificaciones

alcanzadas, etc.). Circuitos para entregar credenciales de acceso a entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (en caso de haberlos), etc. Algunos posibles indicadores:

Vinculados a la funcionalidad: por ejemplo, cantidad de alumnos y docentes que manifiestan satisfacción respecto de los circuitos administrativos y de consulta disponibles en la institución.

Vinculados a la eficacia y eficiencia: cantidad de inscripciones (analizando procedencia del alumno) que se reciben, en relación con la cantidad de recursos humanos que atienden dichas inscripciones y circuitos disponibles para la inscripción presencial o a distancia; cantidad de alumnos que inician el proceso luego de la inscripción, en relación con la cantidad de inscriptos. Puede indicar faltas de información administrativa adecuada; cantidad de trámites administrativos iniciados en el día en relación con los finalizados; cantidad/porcentaje de consultas recibidas a través de los diferentes medios disponibles.

Vinculados a la información e innovación: verificación de la existencia de informes/estadísticas acerca de los procesos de Gestión y Administración (se pueden basar en los indicadores definidos para los otros criterios); cantidad de mejoras y cambios implementados en vinculación con el plan de mejoras determinado por la institución.

De Enseñar y de Aprender: este proceso incluye, entre otras cosas, planificación y estructuración de los contenidos, definición de objetivos particulares de cada curso, definición de estrategias y actividades didácticas acordes, diseño y desarrollo de materiales instruccionales soportados en diferentes medios atendiendo a diferentes estilos cognitivos (vinculado al proceso de diseño y producción de materiales que se menciona debajo), análisis y definición de metodologías y estrategias de apoyo en TICs, definición de estrategias de interacción y comunicación (análisis de su vinculación con los soportes tecnológicos disponibles, factibilidad de su uso), estrategias de trabajo colaborativo y/o cooperativo, evaluación y redefinición de contenidos, evaluación de medios incorporados, evaluación de los aprendizajes. Algunos posibles indicadores son:

Vinculados a la funcionalidad: expectativas de aprendizaje por parte del alumno respecto de las metas/objetivos de la propuesta; expectativas de enseñanza por parte de docentes involucrados respecto de las metas/objetivos propuestos; cantidad de graduados insertados en el mercado laboral respecto del total de graduados (se cree que este indicador puede marcar que las metas del sistema estén acordes a las necesidades del ámbito laboral).

Vinculados a la Eficacia: cantidad de alumnos que han alcanzado la acreditación en relación con los inscriptos; cantidad de alumnos, docentes y coordinadores que han dado una opinión satisfactoria acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje (esto puede refinarse a distintos aspectos del proceso, como por ejemplo, los referidos a las estrategias de individualización de la enseñanza, interacción, interactividad, mejoramiento de la integración, pensamiento crítico, entre otros); cantidad de alumnos que presentan un desempeño satisfactorio en cursos posteriores vinculados al actual; cantidad de opiniones satisfactorias (desde determinados ámbitos laborales) respecto del desempeño de los graduados de la institución, en campos vinculados a los contenidos y competencias impartidas.

Vinculados a la Eficiencia: cantidad de alumnos asignados por tutor; cantidad de consultas recibidas en el proceso de enseñanza en relación con las respondidas; cantidad de recursos tecnológicos utilizados como parte de la estrategia didáctica respecto de los disponibles; cantidad de actividades didácticas propuestas en relación con la duración del curso y tiempos disponibles.

Vinculados a la información e innovación: existencia de informes por parte de los involucrados en los procesos de enseñar y aprender, que den cuenta de sus opiniones al respecto (se pueden basar en los indicadores definidos para los otros criterios); cantidad de mejoras y cambios implementados en vinculación con el plan de mejoras determinado por la institución.

De Desarrollo de políticas y normativas legales: definición de criterios metodológicos mínimos, definiciones sobre temas como propiedad intelectual, licencias de software, recomendaciones institucionales, criterios para la selección de docentes y recursos, etc. Algunos posibles indicadores son:

Vinculados a la funcionalidad: cantidad de circunstancias o sucesos ocurridos no contemplados en las reglas y normativas establecidas.

Vinculados a la eficacia y eficiencia: cantidad de excepciones que se deben realizar a las normas y políticas establecidas; cantidad de criterios, y normas que son realmente implementados por los recursos humanos de la institución versus cantidad de criterios y normas establecidos en cada caso.

Vinculados a la información e innovación: existencia de informes/estadísticas, que analicen la suficiencia de las políticas y normas existentes, y la detección de nuevas necesidades (se pueden basar en los indicadores definidos para los otros criterios de este proceso); cantidad de mejoras y cambios implementados en vinculación con el plan de mejoras determinado por la institución.

De Gestión de fondos y soporte financiero/ económico: circuitos para conseguir fondos, distribución equilibrada de los fondos y recursos acorde a las prioridades en las metas/objetivos. Análisis de los soportes económicos para asumir costos de los recursos involucrados, etc. Algunos posibles indicadores son:

Vinculados a la funcionalidad: cantidad de organismos estatales y privados que financian, motivan, premian, otorgan becas, incentivos para que las IES dispongan de programas para la educación a distancia.

Vinculados a la eficacia y eficiencia: cantidad de recursos propuestos en relación con los recursos económicos asignados; cantidad de necesidades/recursos resignados en función de los recursos económicos; cantidad de metas alcanzadas en relación con costos invertidos; costo invertido por el alumno en un sistema presencial versus en el sistema a distancia que se está analizando; costo invertido por la institución en un sistema presencial versus en el sistema a distancia analizado.

Vinculados a la información e innovación: existencia de informes/estadísticas, que analicen la relación costos invertidos en función de la metas/objetivos fijados y los resultados obtenidos (se pueden basar en los indicadores definidos para los otros criterios de este proceso); cantidad de mejoras y cambios implementados en vinculación con el plan de mejoras determinado por la institución.

De Selección, Formación y Capacitación de docentes: determinación de las estrategias y criterios de selección de docentes, definición de los roles tutoriales

(administrativos, tecnológicos, académicos, evaluadores, y todos aquellos que la institución considere adecuados), capacitación y formación tutorial, detección de áreas de necesidad de formación, entre otros. Algunos posibles indicadores son:

Vinculados a la funcionalidad: expectativas del estudiante respecto de la acción tutorial, en relación con la formación y capacitación dada por la institución a los tutores; cantidad de tutores que ingresan a la institución con formación previa en relación con los requisitos de formación que se exigen desde la institución.

Vinculados a la eficacia y eficiencia: cantidad de tutores capacitados/formados en relación con la cantidad de tutores requeridos; cantidad de recursos (tecnológicos, humanos, etc.) a disposición para la capacitación/ formación de los tutores en relación con los tutores a formar, este indicador debe refinarse teniendo en cuenta los recursos necesarios en cada caso.

Vinculados a la información e innovación: existencia de informes/estadísticas, que consideren información relativa a capacitación en función de las necesidades de la institución y los resultados (se pueden basar en los indicadores definidos para los otros criterios de este proceso); cantidad de mejoras y cambios implementados en vinculación con el plan de mejoras determinado por la institución.

De Diseño y producción de materiales educativos y mantenimiento de repositorios: definición metodológica y roles involucrados, estrategias de diseño, implementación, almacenamiento y disponibilidad (inclusión de repositorios) de los materiales. Vinculación con políticas de propiedad intelectual. Algunos posibles indicadores son:

Vinculados a la funcionalidad: cantidad de temáticas a tratar en relación con la cantidad de temáticas abordadas en los materiales educativos; disponibilidad de entornos flexibles que soporten el depósito y/o publicación de materiales y documentos de apoyo para el aprendizaje de los contenidos del programa; disponibilidad de formatos de materiales variados en función de las necesidades de los alumnos y docentes; cantidad de materiales que respetan estándares de accesibilidad; cantidad de materiales que respetan estándares de e-learning.

Vinculados a la eficacia y eficiencia: cantidad de recursos (diferentes expertos, herramientas tecnológicas, etc.) asignados en función de los requerimientos de diseño y producción de materiales; opinión de alumnos y docentes respecto de la claridad en la presentación de los contenidos; opinión de alumnos, docentes y coordinadores respecto de si los contenidos de los materiales respetan los objetivos del curso o programa; opinión de alumnos, docentes y coordinadores respecto de si los contenidos son pertinentes y actuales; opinión de alumnos, docentes y coordinadores respecto de si los contenidos favorecen el aprendizaje, la reflexión crítica, el análisis y la investigación.

Vinculados a la información e innovación: existencia de informes/estadísticas, que analicen este proceso referido a materiales de estudio, en función de las necesidades de la IES (se pueden basar en los indicadores definidos para los otros criterios de este proceso); cantidad de mejoras y cambios implementados en vinculación con el plan de mejoras determinado por la institución.

De Evaluación interna: definición de objetos de evaluación, definición del plan de evaluación (teniendo en cuenta momentos, instrumentos, actores involucrados, etc.), generación de resultados, y planes de mejora. Posibles indicadores:

Vinculados a la funcionalidad: grado en que la evaluación interna se apega a estándares de evaluaciones nacionales e internacionales.

Vinculados a la eficacia y eficiencia: cantidad de recursos asignados en relación a las necesidades de los procesos de evaluación (este punto debe refinarse de acuerdo a la detección de necesidades en cada caso); opinión por parte de docentes, alumnos y directivos acerca de la calidad de los instrumentos de evaluación desarrollados; cantidad de aspectos sugeridos, por los recursos humanos, involucrados en la evaluación que no han sido tomados en cuenta por los instrumentos.

Vinculados a la información e innovación: existencia de informes/estadísticas, que analicen los instrumentos utilizados en la evaluación, su utilidad y calidad (se pueden basar en los indicadores definidos para los otros criterios de este proceso); cantidad de mejoras y cambios implementados en vinculación con el plan de mejoras determinado por la institución.

Es importante aclarar que los ejemplos presentados sobre indicadores constituyen un conjunto que no es exhaustivo, pero permite orientar el tipo de trabajo a realizar en la capa 2. Como ya se explicó, la definición concreta de indicadores debiera ser establecida acorde al objeto de evaluación y su contexto. Además se aconseja al lector consultar algunos ejemplos más generales en [8].

Capa 3: en esta capa se propone tomar cada uno de los indicadores para los procesos y criterios en cuestión, y analizarlos de manera tal de concretar la evaluación para el objeto particular a considerar (curso, sistema, proyecto de EAD). Esta capa es la más específica y debe ajustarse al contexto particular. Como podrá observarse en el desarrollo que se ha realizado en la capa 2, existen algunos indicadores que son cuantitativos mientras que hay otros más cualitativos. La definición de escalas para la determinación de calidad, dependerá de esto en cada caso.

3.1 Aplicación del modelo a un caso de estudio

En trabajos anteriores se ha presentado la aplicación del modelo de evaluación, en un caso de estudio particular. Se abordó la experiencia de trabajo en el curso de Pre-ingreso a Distancia de la Facultad de Informática de la UNLP, que ya cuenta con una trayectoria de 8 años, ha elaborado circuitos que definen las formas de difusión, inscripción, canales de consultas, y soporte del proceso educativo en el EVEA WebUNLP. En la evaluación, se analizaron algunos de los criterios planteados para dos procesos: de Administración y Gestión, y el de Enseñar y Aprender. En particular, se focalizaron los criterios de Eficiencia, Eficacia y Funcionalidad [9] [10].

Esto nos ha permitido iniciar un proceso de análisis de los puntos fuertes y débiles de esta propuesta, de manera tal de ajustarlo o generar una serie de recomendaciones, previo a su próxima aplicación.

En el siguiente apartado, se presentará el análisis realizado acerca del modelo propuesto, detallando algunas recomendaciones, así como sus puntos Fuertes y débiles.

5 Análisis de fortalezas y debilidades del modelo propuesto

Para ordenar este análisis primero se presentarán los resultados más generales, y luego se detallará acorde a fortalezas y debilidades encontradas.

ECALEAD presenta un modelo de evaluación en tres capas que permiten ir gradualmente desde la definición de procesos, criterios, indicadores hasta las medidas a considerar para evaluar, desde un sistema de educación a distancia a un proceso educativo particular, como puede ser un curso en esta modalidad. También, es posible ajustarlo para analizar procesos educativos híbridos, tales como blended learning, o extended learning. Esto da cuenta de la flexibilidad del modelo propuesto. Sin embargo, dicha flexibilidad, obliga a quien trabaje con ECALEAD, a revisar detalladamente con qué procesos se abordará la evaluación, criterios e indicadores que puedan ser accesibles y/o adecuados acorde al objeto de estudio particular.

Es probable que la evaluación a nivel de un sistema de EAD, esté organizada por personal más vinculado a los niveles organizativos y de gestión de una institución, por lo que seguramente, habrá posibilidades de considerar mayor cantidad de procesos en detalle, como el de políticas y normativas, el vinculado con lo económico y financiero, entre otros. Seguramente, se podrán tener en cuenta todos los procesos que se han planteado en este modelo. Sin embargo, si quiénes quieran aplicar el ECALEAD son los docentes de un curso particular, es probable que no puedan considerarse políticas y normativas propias del curso si no las propias de la institución que lo gestione/organice. En esos casos, tal vez no pueda accederse a información que permita analizar dichos proceso, y sólo se trabajará con los más relacionados con el diseño del curso en sí. Es por ello, que la aplicación del modelo deberá ajustarse acorde a las posibilidades de cada contexto específico.

A continuación se presenta una tabla de fortalezas y debilidades encontradas en el modelo.

Tabla 1. Fortalezas y debilidades del modelo propuesto

Fortalezas	Debilidades
Flexibilidad para adecuar el modelo acorde a las necesidades del contexto y objeto a evaluar	Variedad de indicadores (cualitativos y cuantitativos), esto puede dificultar la definición de medidas para determinar calidad
Gradualidad en las decisiones, desde las de mayor a las de menor nivel. Esto permite dividir la tarea, ordenarla y concentrarse en cada momento en los aspectos propios de cada capa.	Falta de definición del modelo respecto de qué medidas es conveniente adoptar en cada caso
El modelo tiene en cuenta aspectos directamente relacionados con el ámbito educativo, a diferencia de otros, que han surgido desde el ámbito empresarial y se los utiliza en las IES.	Sólo se presentan un conjunto de indicadores para cada criterio, pero este conjunto puede no abarcar algunas situaciones importantes para el objeto a evaluar, que quedan en manos de quienes lleven adelante la evaluación. Esto puede provocar, omisiones importantes en la evaluación, si no se lo ajusta adecuadamente.
El modelo propone una serie de criterios e indicadores que permiten abordar el análisis de modalidades educativas híbridas o	Llevar adelante el modelo completo, implica un trabajo que involucra a diferentes recursos humanos. Desde quienes abordan las

totalmente a distancia, a diferencia de otros modelos que son aplicables, en general en las IES en modalidad presencial y se utilizan para cualquier modalidad, dejando de lado algunas cuestiones propias de estas modalidades.

decisiones para llevar adelante esta evaluación, hasta involucrar a los que aportan información para realizarlo de manera adecuada y lo más completa posible. La calidad de los instrumentos utilizados para recoger información, influirán notablemente en los resultados de la evaluación.

La aplicación del modelo completo permite dar cuenta de una variedad de cuestiones que hacen a la calidad del sistema/proceso educativo en cuestión.

Los aspectos mencionados en esta sección, resultan claves para iniciar la aplicación del modelo, tomando estas consideraciones para conocer aquellas cuestiones que quedan en manos de quiénes lo utilicen, y cuáles son los elementos que pueden impactar en la evaluación.

6 Conclusiones

En el presente trabajo se ha presentado el modelo de evaluación de calidad de sistemas/procesos educativos a distancia o híbridos: ECALEAD. Como un aporte particular, se detalla en este artículo el análisis de fortalezas y debilidades encontradas al momento en ECALEAD, de manera tal que quien utilice este modelo pueda tomar como punto de partida este estudio, y abordar, de manera más consciente y adecuada, las decisiones correspondientes a cada capa. Como próximo trabajo se realizará una nueva aplicación del modelo, para refinar este análisis.

Agradecimientos. Al proyecto: FRIVIG, D/031964/10 financiado por la AECID.

Referencias

1. Fainholc, Beatriz. La calidad en la educación a distancia continúa siendo un tema muy complejo. RED Revista de Educación a Distancia, 12. <http://www.um.es/ead/red/12/fainholc.pdf>
2. Gonzalez Castañón, Miguel Angel. Evaluación de la Calidad en la Educación Superior a Distancia. Propuesta de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Presentado en Congreso de Calidad y Acreditación Internacional en Educación a Distancia. AIESAD – CREAD – Virtual Educa – UTPL. 2005.
3. Sangrà M.A. Los retos de la educación a distancia. Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria. Vol. 2 Nº 3
4. Barberá, E. (coord.), Badía, A., Mominó, J. “La incógnita de la Educación a Distancia”. ICE – Universidad de Barcelona – Horsori. Barcelona. 2001.
5. Davies, G., Doube, W., Lawrence-Fowler, W., Shaffer, D. Quality in Distance Education. 2001.
6. ICTs in Education. Disponible en: <http://www.un-gaid.org/tabid/885/Default.aspx>
7. García Aretio, L.(coord.), Corbella M., Domínguez Figaredo D. “De la Educación a Distancia a la Educación Virtual”. Editorial Ariel. 1ª Edición. ISBN:978-84-344-2666-5. 2007.
8. Sanz C., Gorga G., Madoz C. Propuesta de un modelo de evaluación en capas. CACIC 2007. Argentina. ISBN: 978-950-656-109-3
9. Sanz, C., Gorga, G., Madoz, C. El tema de la calidad en la educación a distancia. Propuesta de un modelo de evaluación en capas. CACIC 2010. Argentina. ISBN 978-950-9474-49-9.
10. Sanz, C. Gorga, G., Madoz, C., Propuesta para el análisis de la calidad en sistemas de Educación a Distancia. Aplicación a un caso de estudio. Tercer Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia, EduQ@2010.