

El desarrollo de los foros en el marco de las e-actividades en una propuesta de educación mediada.

Dra. Cecilia Sanz¹, Prof. Mg. Alejandra Zangara¹

¹ Instituto de Investigación en Informática LIDI, Facultad de Informática, Universidad Nacional de La plata. 50 y 120, La Plata, Buenos Aires, Argentina
csanz@lidi.info.unlp.edu.ar, alejandra.zangara@gmail.com

Abstract. En este artículo se presenta un análisis del concepto de e-actividades, en el marco de una clasificación diseñada por las autoras en relación a actividades didácticas. Se detalla luego un caso de estudio referido a una e-actividad, delineando cada una de las etapas de planificación correspondiente y su forma de mediación. Se vincula dicha experiencia con la fundamentación teórica planteada, y finalmente, se abordan algunas conclusiones del trabajo.

Keywords: e-actividades, foros, planificación didáctica.

1 Introducción

1.1 Vías de acceso a la planificación educativa

La planificación de la enseñanza representa un momento crucial para la organización de la tarea docente. Su realización transparenta concepciones, muchas de ellas implícitas, del docente acerca del aprendizaje, la enseñanza, la importancia del contenido, el rol del docente, los vínculos en el aula física o virtual, etc.

En la Figura 1 se muestra una aproximación a la estructuración de las vías de acceso a la planificación educativa [1].

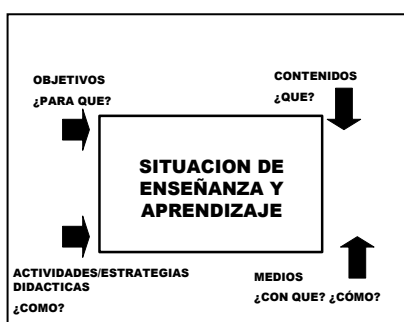


Fig. 1: Vías de acceso a la planificación educativa

¹ Adaptado de: Coll, César [1]. Capítulo 3 “Los componentes del Currículum”.

Se puede ver, a través de la Fig. 1, que es posible comenzar a prefigurar un espacio de enseñanza desde diferentes “vías de acceso”, con una concepción sistémica por la que una modificación en una decisión configura cambios en el resto de los componentes de la situación. De todas formas, para comenzar la tarea de planificación didáctica, alguna de las decisiones debe tomar la delantera; es así que es posible comenzar por:

- **Para qué enseñar:** eso lleva a pensar en los fines y objetivos de la tarea docente.
- **Qué enseñar:** los contenidos, organizados en redes, mapas, listas, índices, entre otros. En esta época de superabundancia de información, el tema de los contenidos obliga a repensar, una y otra vez, en organizadores que permitan encontrar un *elemento estructurante* para que los alumnos reciban, organicen, reestructuren, guarden y recuperen los contenidos presentados.
- **Cómo enseñar:** remite a la forma en la que actuaremos para presentar el contenido pero, al mismo tiempo, qué se le pedirá a los estudiantes que hagan para transitar el camino propuesto.
- **Con qué enseñar:** vinculado intrínsecamente con el fenómeno de *mediación*, los medios a utilizar también representan un *cómo*. Su lenguaje invoca una forma de configuración de la realidad, un modelo de interactividad con los estudiantes de forma individual o en grupos, un rol del docente y una forma de diálogo.

Este artículo se instala en la relación permanente entre todos estos elementos y en la seguridad de que el modelo didáctico debe dialogar con la lógica y el lenguaje de los medios, en pos de una configuración mediática, que permita optimizar su lenguaje en el doble proceso de transposición didáctica y mediación.

2 Las e-actividades

2.1 Las actividades en la enseñanza

Es posible definir la problemática de las actividades en la enseñanza como el camino elegido por el docente para transitar la construcción particular e idiosincrásica de un objeto de estudio general como es el conocimiento. Retomando a Díaz Barriga², podemos referirnos a “una articulación entre el conocimiento como producción objetiva (lo epistemológico, objetivo) y el conocimiento como problema de aprendizaje (lo epistemológico, subjetivo)” [2].

El docente realiza una selección y combinación de actividades didácticas dentro y

² Citado por Gloria Edelstein en [2]. Capítulo 3: “ Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo”, página 81.

fuera del ambiente del aula³. Estas actividades trazarán un posible camino o itinerario, aunque existen variables individuales y grupales que pueden modificar este camino y personalizarlo, según características individuales y eventos contextuales.

Lo cierto es que la selección de actividades didácticas desafía al docente a pensar en una serie de “tensiones” entre las cuales debe tomar decisiones⁴ [3]:

- Basada en el docente o centrada en el estudiante.
- Basada en problemas o basada en la transmisión de información.
- Integrada, interdisciplinar o centrada en la disciplina.
- Planificada previamente o basada en los emergentes áulicos.

Sin ánimo de agotar el tema de la selección y clasificación de actividades didácticas, la figura 2 presenta un intento de organización de diferentes clasificaciones existentes:

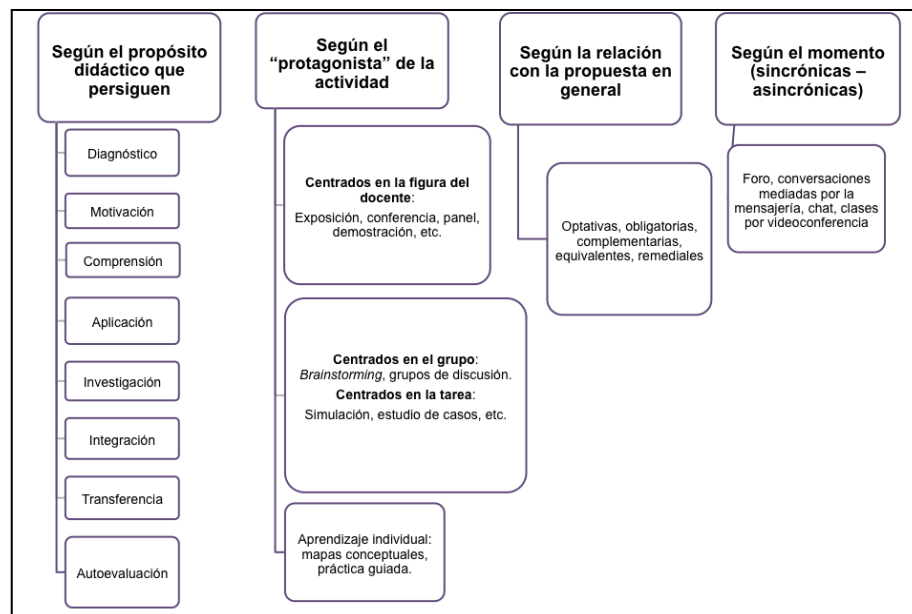


Fig. 2. Una posible clasificación de las actividades didácticas (según las autoras de este trabajo)

2.2 De las actividades a las e-actividades

Siguiendo a uno de los autores que instala el tema de las e-actividades, se presenta la siguiente definición [4]: “son todas aquellas acciones (de observación, escucha,

³ Respecto de los tipos de actividades que pueden organizarse en diferentes espacios virtuales véase el texto de Elena Barberá en [4].

⁴ Adaptado de: De Juan Herrero, Joaquín [3]. Capítulo 7 “Las estrategias didácticas”.

trabajo en equipo) que nos lleven a facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje... nos referimos a diferentes acciones que los alumnos llevan a cabo en relación con los contenidos e informaciones que les han sido ofrecidos. Si esas actividades son presentadas, realizadas o transferidas a través de la red, entonces podemos considerarlas como e-actividades”.

Es posible entender entonces que, cualquiera sea el componente de una actividad que se decida mediar a través de un entorno “e”⁵, se está en presencia de una e-actividad.

En el caso de este artículo, se abordará la definición de actividades “e” como un continuum que abarca: desde las actividades pensadas para el aula física (en coincidencia de las categorías tiempo-espacio entre el docente y el alumno) hasta las “e-actividades” que serán consideradas como actividades mediadas desde el inicio de la tarea hasta su finalización. Así, se ha definido en el marco de este trabajo la siguiente categorización:

1.- Actividades con medios no “e”: son actividades pensadas y desarrolladas en el aula presencial. Toman recursos no informáticos y están planificadas para ser desarrolladas de manera sincrónica, durante el desarrollo de una clase presencial.

2.- Actividades con medios “e”: también son actividades pensadas y desarrolladas en el aula presencial. La gran diferencia de este tipo de actividades es que utilizan recursos tecnológicos para ser desarrolladas e implementadas. Esto reconfigura la actividad, ya que los medios digitales abren el aula a los espacios de Internet con recursos como la simulación, el hipertexto, la navegación, entre otros. Eso resignifica la actividad, ya que la cantidad y calidad de información no planificada y emergentes posibles, es impensada al momento de la planificación. Ejemplos de este tipo de actividades podrían ser: una clase con acceso a Internet, uso de simuladores digitales individualmente o en parejas de estudiantes, lectura crítica de diversas páginas de Internet, etc.

3.- Actividades mixtas: resultan una combinación de actividades (que pueden ser de los tipos 1 y 2 antes descriptos) y que, además, se completa en un ambiente “e”, ya que se extiende a espacios de trabajo digitales. En este caso, puede ser una actividad que comience en el aula y continúe o finalice en un espacio “e”, un entorno virtual de enseñanza y aprendizaje (EVEA), por ejemplo. Así, la planificación y configuración de la actividad está demarcada por diferente relación espacio-tiempo, y por diferentes lenguajes: el lenguaje del aula presencial (con o sin recurso “e”) y el lenguaje seleccionado para la mediación en el segundo momento. Estas actividades pueden formar parte de una propuesta de enseñanza en la modalidad *blended learning* o de aula extendida.

4.- E-actividades: estas son las actividades que se desarrollan en forma completa en un entorno “e”, ya que se piensan a partir de la mediación de todos sus componentes: se piensan en un entorno digital (con las interacciones resultantes), se define la consigna en este tipo de entorno y lenguaje, los estudiantes la trabajan en un entorno “e” (con o sin supervisión o contacto con el docente, según el tipo de actividad), se envía en un entorno “e” y el docente la revisa y

⁵ Llamaremos “entorno e” a un espacio de mediación vía medios digitales en conectividad: puede ser un EVEA, un mail, un espacio colaborativo, un espacio de videoconferencia, etc.

devuelve sus comentarios de la misma forma. A este tipo de actividades corresponden las actividades a distancia.

En síntesis, los tipos de actividades se pueden definir como lo muestra la Figura 3:



Figura 3. Gradiente de actividades a e-actividades (clasificación planteada por las autoras de este trabajo)

3 El foro como e-actividad

Hasta aquí se ha definido el contexto teórico, con el aporte de los autores para establecer diferentes clasificaciones y definiciones requeridas en el marco de este trabajo. Aquí se describirá una e-actividad, que utiliza la herramienta de foro disponible en un EVEA específico, y se detallará todo el marco metodológico que define dicha e-actividad.

3.1 Qué es un foro y sus posibilidades didácticas

Existen hoy en día numerosa cantidad de herramientas informáticas que permiten acompañar y mediar actividades educativas. Entre ellas se mencionan: wikis, blogs, servidores de videos/imágenes/audio/presentaciones (desde donde es posible recuperar y/o almacenar estos contenidos), microscopios virtuales, herramientas para la construcción de mapas conceptuales, mentales, soporte para sesiones de lluvias de ideas, pizarras, reuniones virtuales, entre otros. Estas herramientas pueden usarse en forma aislada o integradas a un EVEA.

Una de las herramientas que ha tenido gran auge desde hace ya unos años, es la que permite desarrollar foros. Un foro es un espacio virtual comunicativo y/o colaborativo en el que todo un grupo toma parte en un debate sobre un tema que sea de interés general. Algunas de las actividades que se pueden llevar adelante desde el punto de vista didáctico se vinculan con trabajar la motivación, e integración social de un grupo de docentes y alumnos, indagar conocimientos previos a través del

intercambio de opiniones, poner en juego la recuperación de conceptos trabajados en textos, resolver problemas conjuntamente, entre otros. Todos estos aspectos se pueden abordar a través de consignas de juegos de roles, con la proposición de posturas encontradas, el intercambio de experiencia y/u opiniones, etc.

En la siguiente subsección se presenta, una e-actividad basada en foros, en donde se definen las diferentes etapas y cuestiones metodológicas que se vinculan con el planteo de una e-actividad. De esta forma, se ejemplifica parte de la teoría desarrollada en la secciones anteriores.

3.2 Diseño de una e-actividad basada en el foro, basada en una experiencia educativa del postgrado de la Facultad de Informática (UNLP)

Anteriormente, se ha presentado que en una e-actividad, se define la consigna en este tipo de entorno y lenguaje, los estudiantes la trabajan en un entorno “e” (con o sin supervisión o contacto con el docente, según el tipo de actividad), se envía en un entorno “e” y el docente la revisa y devuelve sus comentarios de la misma forma.

En el Seminario de Educación a Distancia de la Maestría en Tecnología Informática Aplicada a la Educación, en la Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata, se lleva adelante una e-actividad que implica todas estas instancias de planificación:

- Determinación de los objetivos didácticos del foro.
- Armado de grupos si correspondiese (esto se refleja también en un ambiente “e”).
- Diseño y envío de la consigna a los alumnos/grupos.
- Docente a cargo de los foros. Puede seleccionarse un tutor específico para ello. Definición de su rol y tareas.
- Trabajo en los foros propiamente dicho, acorde a las consignas establecidas.
- Cierre, síntesis o trabajo final de cada foro.
- Análisis cuantitativo y cualitativo de lo ocurrido a partir de los indicadores definidos en la consigna para delinear el trabajo solicitado. Devolución a los alumnos.
-

A continuación se detallarán las decisiones a abordar en cada una de las etapas mencionadas y lo ejemplificaremos a partir del caso trabajado en el seminario de educación a distancia, determinando la forma de mediación en cada paso.

Determinación de los objetivos didácticos del foro: en esta etapa deberá analizarse qué fines se persiguen en la realización del foro, y como consecuencia qué tipo de foro pretende realizarse. Debe evaluarse en qué momento del proceso es apropiado realizarlo en función de los objetivos, y también la duración que tendrá.

Como ejemplo, en el Seminario de Educación a Distancia, se trabaja con un foro luego de transcurridas tres semanas de iniciado el seminario cuyos principales objetivos son: resolver un caso planteado, a partir de la recuperación de información del marco teórico, experiencias previas, y la investigación de nueva información relacionada. El foro es utilizado como una instancia de evaluación. Se evalúan

algunos de los siguientes aspectos: la recuperación, interpretación, y comprensión de conceptos básicos, y la capacidad de comparación y relación del marco teórico en función de un problema específico. La creatividad realizada en el aporte, su capacidad de expresión escrita, y de síntesis a partir de las restricciones planteadas en la consigna. Todos estos elementos son objeto son analizados durante el proceso del foro, así como también la apropiación del vocabulario específico.

Los objetivos didácticos de esta e-actividad son presentados a los alumnos a través del EVEA WebUNLP que se utiliza en el marco de este seminario. Desde el inicio, los alumnos cuentan con un documento que describe lo que es un foro, la importancia que tiene esta e-actividad en el proceso de aprendizaje que iniciarán, y algunas cuestiones metodológico-didácticas que servirán de base para el trabajo a desarrollar. Los alumnos pueden descargarse este documento desde el espacio dispuesto para la distribución de contenidos en WebUNLP. Desde ese momento ya conocen las fechas en que se desarrollará esta experiencia de e-actividad.

Diseño de la consigna: en esta etapa se debe diseñar una consigna que permita desarrollar los objetivos planteados. La consigna debe detallar si se espera una cantidad mínima y/o máxima de aportes por cada participante, las normas grupales de participación que se trabajarán (por ejemplo se considerarán aportes a aquellos que trabajen sobre la construcción de opiniones previas de sus compañeros o que tengan una fundamentación a partir del marco teórico), los tiempos de desarrollo del foro, y por supuesto cuáles son los temas a trabajar, y qué formato tendrá el foro en cuanto a si se realizará un juego de roles, intercambio de opiniones y/o de experiencias, análisis de un objeto específico, etc. Además se explicitará la existencia o no de un moderador y cuáles son las tareas que debe cumplir en caso de haberlo. El moderador puede ser un alumno o un docente, con quien se acordarán las tareas específicas.

En el ejemplo que estamos desarrollando, la consigna 2011 de este foro consistió en plantear un caso donde debían asesorar a una universidad (se les dio cierta información sobre ésta) acerca de políticas para el diseño y la producción de materiales educativos. Se establecieron tres fases para el trabajo en el foro: a. Fase de Presentación + un aporte original combinando investigación bibliográfica y reflexión personal tratando de responder a alguno de los puntos de la temática; b. Fase de debate: presentar al menos una réplica a alguno de sus compañeros para complementar y/o debatir sobre lo escrito; c. Fase de Conclusiones: aportar la conclusión que obtienen del foro una vez revisados los comentarios de sus compañeros.

Por otra parte se seleccionó un moderador por cada grupo de debate. El moderador fue seleccionado entre los alumnos por los siguientes criterios: conocimientos previos, competencias mostradas en actividades previas durante el seminario, capacidad de liderazgo mostradas en el EVEA o en la clase y manejo tecnológico.

La información acerca de la consigna y el moderador e integrante de cada grupo fue enviado a los alumnos 5 días antes de iniciar el foro, a través de la mensajería interna de WebUNLP. Es decir, esta instancia de acercar la consigna a los alumnos también ha sido mediada.

Armado de grupos si correspondiese: se decidirá si se trabajará con todo el grupo participando de un foro común o se realizarán pequeños grupos de debate paralelo.

Esto dependerá de la cantidad de participantes del curso, y también de los objetivos perseguidos. Habrá que evaluar cómo el modelo tecnológico permite abordar este trabajo en grupos reducidos (es decir si permite foros privados y públicos y de qué manera se arman los grupos). El armado de los grupos puede ser aleatorio, o puede tener una importancia específica en el trabajo a realizar. En algunos casos puede ser conveniente tener cierta heterogeneidad de los participantes con el fin de lograr un debate real, diferentes miradas, etc., o con el fin de motivar a algunos participantes a partir del apoyo de otros con características más participativas y activas.

En el caso de estudio que se está presentando, se han ido trabajando distintas estrategias a lo largo de los años. En el año 2011, se ha buscado integrar alumnos que provienen de disciplinas diversas dado que los debates se ven enriquecidos al conformar pequeños grupos de debate heterogéneos en cuanto a las áreas de formación de las que provienen. En particular, se conformaron 5 grupos de unos 8 integrantes cada uno, donde también se consideró, integrar alumnos más activos con otros menos participativos. Es decir hubo una evaluación de actitud y de procedencia del alumno para conformar los grupos.

Los grupos se reflejan en la herramienta de armado de grupos de WebUNLP, y se asigna a cada espacio de debate (que soporta la herramienta de Foros) el grupo correspondiente con la consigna y el moderador correspondiente. Si bien la consigna general fue igual para todos los grupos, cada uno recibió una pregunta particular a responder en ese marco.

Docente a cargo de los foros: puede seleccionarse un tutor específico para ello. Dado que el análisis de lo ocurrido en un foro es un elemento fundamental para recolectar información acerca del proceso de aprendizaje de los alumnos, es posible que se decida la selección de un tutor/grupo de tutores específicos para este seguimiento. Además, si se trabaja en un foro de carácter evaluativo, puede resultar conveniente contar con un tutor dedicado específicamente a esta tarea de análisis y seguimiento de los foros.

Este rol de tutor a cargo de los foros puede ser dimensionado de acuerdo a las necesidades específicas del grupo. En el año 2011, en el caso de estudio que se plantea aquí, se seleccionó un tutor con experiencia previa en trabajo virtual y con conocimientos sobre las temáticas trabajadas en los foros. Se acordó que este tutor realizaría las siguientes tareas:

Antes del foro: analizar y tomar contacto con los materiales de estudio de los alumnos, así como también con los objetivos y la consigna del foro.

Durante el foro: presentarse con los moderadores, revisar diariamente lo acontecido en el foro (en cada grupo de debate), asistir a los moderadores en las tareas de coordinación y focalización de la consigna, informar a los profesores tutores acerca de lo acontecido en el foro con una frecuencia estipulada, y sobre posibles problemas. Indicar a los moderadores que realicen una síntesis y cierre del foro.

Al finalizar el foro: revisar las síntesis de los moderadores, y realizar un análisis cuantitativo y cualitativo a partir de los indicadores pautados por los profesores tutores acerca del trabajo grupal e individual.

La tarea de este tutor se desarrolla también en el EVEA WebUNLP, realiza análisis de lo acontecido en la herramienta de foro, leyendo los aportes realizados por los alumnos de cada grupo. Al mismo tiempo, cuenta con una sección de estadísticas

donde puede ver el ranking de aportes de cada grupo, y otro tipo de información cuantitativa que se complementa con el análisis cualitativo que debe realizar.

Los alumnos conocen a priori (a través del documento inicial del foro) quién es la persona encargada de hacer la tutoría de esta e-actividad.

Cierre, síntesis o trabajo final de cada foro: en esta etapa, se debería considerar la forma de dar un cierre a la e-actividad del foro. Esto puede ser con una síntesis y las conclusiones de lo ocurrido durante el período en que transcurrió el debate. Esta tarea puede estar a cargo del moderador o puede ser un trabajo de síntesis de todo el grupo. Como consecuencia, esto obliga a reflexionar y extraer aquello que sea más relevante de acuerdo a la consigna dada. Cabe mencionar que en la experiencia analizada se ha pedido al moderador de cada grupo que realice una síntesis, ésta es revisada por el tutor a cargo de los foros, y finalmente compartida a todos los grupos en un espacio de repositorio compartido para todo el curso que ofrece el entorno WebUNLP. De esta manera, los diferentes grupos pueden ver las conclusiones del resto, y enriquecerse mutuamente.

Finalmente, la tutora encargada del seguimiento de los foros realiza una devolución a los alumnos a través de un video, que compagina con la información de lo ocurrido en cada grupo. Se analiza allí, funcionamiento del grupo en cada etapa, temas principales en torno a los que giró el debate, acuerdos alcanzados, rol del coordinador (tareas que realizó y una evaluación de cómo se llevó a cabo en cada grupo), y conclusiones sobre las síntesis abordadas. Este video es compartido en el mismo EVEA, dando un marco final a esta e-actividad.

4 Conclusiones

Como mencionamos al inicio de esta presentación, la idea clave es la de planificar las e-actividades en el marco de la propuesta general de enseñanza. Podemos entonces determinar algunos criterios para la planificación y uso de las e-actividades en una propuesta de enseñanza mediada:

Condiciones en relación con la propuesta en general:

1. Considerar la modalidad de la propuesta: presencial, *blended learning* o aula extendida y la cantidad y secuencia de e-actividades que se decidan incluir
2. Revisar las e-actividades en el gradiente según el grado de mediación y el uso de tecnología (presentado por las autoras en la figura 3).
3. Integrar las e-actividades con la tecnología de la que se disponga.

Condiciones al interior de las e-actividades:

1. Cuidar la planificación de la e-actividad en todas sus etapas.
2. Prestar atención a la formación de grupos de trabajo.
3. Considerar la presencia de un tutor o docente que esté alerta de preguntas y realice el acompañamiento pertinente en cada etapa.
4. Evaluar la actividad, según las indicaciones dadas en la planificación.

5. Evaluar tanto el resultado del trabajo como el proceso de interacción en el ambiente “e”.

Bibliografía

1. Coll, C. (1987) *Psicología y curriculum*. Barcelona: Paidós.
2. Camilloni, A. y varios (2004) *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.
3. De Juan Herrero, Joaquín (1996). *Introducción a la enseñanza universitaria*. Madrid: Dykinson.
4. Cabero Almenara, Julio - Román Graván, Pedro (compiladores) (2005) *E-actividades: un referente básico para la formación en Internet*. Madrid: Eduforma Editores.
5. Barberá, Elena (2004) *La educación en la red : actividades virtuales de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
6. Gilly Salmon (2004) “*e-Actividades: El factor clave para la formación en línea activa*” Editorial UOC.
7. Horton, William (2006) *E-learning by design*. USA: John Wiley & Sons.
8. Carr, E. y Otros (Compiladores) (1987). *Estrategias para enseñar a aprender*. Buenos Aires: AIQUE.
9. Chevallard, Yves (1991). *La transposición didáctica. Del saber Sabio al Saber enseñado*. Buenos Aires: AIQUE. Serie: Psicología Cognitiva y Educación.
10. Gimeno Sacristán, J y Pérez Gómez, A (1989). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.
11. Hernández, Pedro (1989). *Diseñar y enseñar*. Madrid: Narcea e ICE Universidad de la Laguna.
12. Litwin, E. (2000) *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Paidós Educador.
13. Perkins, D. y Smith, E. (1990) *Enseñar a Pensar. Aspectos de la aptitud intelectual*. Barcelona: Paidós. Temas de Educación.
14. Raths, L. E y otros (1988) *Cómo enseñar a pensar. Teoría y aplicación*. Buenos Aires: Paidós Studio.
15. Rodríguez Dieguez, J. L. (1980). *Didáctica General*. Bogotá: Editorial Cincel.