

# **Docencia y tecnología de la información en ciencias sociales y humanidades. La experiencia del Máster de Historia Comparada de la Universidad de Murcia (España).**

**Autores**

**Dra. Celia Chaín Navarro**

[chain@um.es](mailto:chain@um.es)

*Facultad de Comunicación y Documentación -Universidad de Murcia – España*

**Lic. Marcelo Gabriel Benedetto**

[marben@ai.fcad.uner.edu.ar](mailto:marben@ai.fcad.uner.edu.ar)

*Facultad de Ciencias de la Administración - Universidad Nacional de Entre Ríos - Argentina*

**Dr. Juan José Sánchez Baena**

[baena@um.es](mailto:baena@um.es)

*Facultad de Letras -Universidad de Murcia –España*

## **Resumen**

En el presente trabajo se exponen las experiencias docentes en el dictado del módulo “Estrategias para la Recuperación de Información y del Conocimiento de los Hechos Sociales” del *Máster de Historia Comparada de las relaciones sociales y familiares (siglos XVI-XXI)* en la Universidad de Murcia - España a alumnos cuyas formaciones de grado pertenecen a las ciencias sociales y humanidades. El módulo pretende generar un acercamiento y facilitar el manejo de los repositorios documentales digitales de mayor interés para el desarrollo de las futuras investigaciones y trabajos. Se presentan las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el dictado del módulo, el vocabulario usado, las adecuaciones que debimos realizar como docentes, los formatos elegidos para el desarrollo de las clases y las ejemplificaciones utilizadas. También se aportan y analizan los resultados de las encuestas realizadas al finalizar la impartición del módulo. Se concluye en la importancia de la selección de la metodología a desarrollar para este tipo de alumnos que no están familiarizados naturalmente con la tecnología y, además se presentan otros temas que deberían incluirse en el dictado del mismo para este tipo de discentes.

**Palabras claves:** Informática, Documentación, docencia, máster, maestría,

postgrado, ciencias sociales y humanidades, bases de datos, Internet.

## **1. Introducción.**

El Máster, o título Oficial de posgrado, de *Historia comparada de las relaciones sociales y familiares (Siglos XVI-XXI)* se enmarca dentro de los nuevos estudios de posgrado del reciente Espacio Europeo de Educación Superior puesto en marcha por la Unión Europea. La Universidad de Murcia (UMU) empezó a impartirlo durante el curso 2005-2006 como curso de doctorado. Tras ser evaluado positivamente consiguió la mención de Calidad en todas las convocatorias del Ministerio de Educación y Ciencia español (MC 2005-00205 y MC 2006-00408) y la homologación europea.

Con la necesaria transformación que han sufrido todos los estudios de posgrado, pasó a ser un Master Oficial, tal y como es hoy día con registro oficial ministerial MO 2006-00707.

A pesar de que depende de la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia, cuenta con una treintena de profesores de otras facultades (Documentación, Derecho, Educación, Economía e Informática), de otras universidades españolas (Sevilla, Pablo de Olavide de Sevilla, Complutense de Madrid, Autónoma de Barcelona, Granada, Alcalá de Henares, Castilla La Mancha, UNED, País Vasco y Tarragona), europeas (*East Anglia*

(Norwich), EHECS de París, París III, Lisboa) y americanas (Salta, Colegio de México, Nacional de Entre Ríos, Andina Simón Bolívar).

Entre los objetivos generales del programa están: proporcionar un conjunto de conocimientos científico-académicos especializados, en el ámbito de las relaciones sociales y familiares dentro del período comprendido entre el siglo XVI y la actualidad desde una perspectiva comparativa, y conseguir una formación especializada en los conocimientos del Programa basada en la interdisciplinariedad. Se persigue, preferentemente, una orientación académica y/o investigadora.

Por otra parte, los objetivos formativos y competenciales específicos asignados son:

- 1) Proporcionar al alumno elementos y contenidos de carácter multidisciplinar que le permitan una mejor comprensión y valoración actual.
- 2) Dotar al alumno de una perspectiva histórica y comparativa.
- 3) Los objetivos y competencias de cada una de las asignaturas que se incluyen en cada uno de sus programas.

Los perfiles y la formación previa más adecuados para superar con éxito el programa de Master son los que se requieren para su admisión: Historia, Historia del Arte, Antropología, Sociología, Derecho, Económicas, Ciencias Políticas y Documentación.

El Máster<sup>1</sup> consta de un total de 60 créditos ECTS (*European Credits Transfer System*), y se imparte durante un año académico. Para obtener el título final los/as alumnos/as deben cursar la asignatura obligatoria que encabeza cada uno de los seis

módulos, y que suponen un total de 30 créditos ECTS. Los 30 restantes se cursarán eligiendo entre dos opciones:

Opción A.- Se articula en torno a una intensificación docente en la que los/as alumnos/as deben cursar 3 asignaturas obligatorias y 3 asignaturas optativas de una oferta total de 6.

Opción B.- Los alumnos llevarán a cabo un Trabajo Fin de Master de iniciación a la investigación valorado en 30 créditos ECTS. Un crédito ECTS equivale aproximadamente a unas 25 horas lectivas. Esta segunda opción es la que abre el camino a la realización de la tesis doctoral.

La carga docente de cada módulo, 5 créditos ECTS se imparte a lo largo de 5 semanas, 2 horas al día, durante 5 días a la semana. En cada asignatura se reparten 2,5 créditos para el estudio de la realidad europea y otros tantos para la americana.

## **2. Características del Módulo *Estrategias para la Recuperación de Información y del Conocimiento de los Hechos Sociales.***

El Módulo “Estrategias para la recuperación de información y del conocimiento de los hechos sociales” se insertó como obligatorio desde el primer momento en el programa con el objetivo de que los posgraduados tuvieran unas habilidades suficientes que les permitieran tener autonomía a la hora de buscar información en bases de datos, catálogos de bibliotecas virtuales o en línea, buscadores de Internet, y en cualquier repositorio documental que contenga información útil para su trabajo y sus investigaciones.

Como el perfil de ingreso de los titulados que acceden al Máster es claramente del ámbito de las Ciencias Sociales y las Humanidades, era fácil pensar que un

---

<sup>1</sup> Los módulos que lo componen y los programas de éstos se pueden consultar en la dirección: <http://www.um.es/estudios/posgrado/historelasoc/index.php>

porcentaje de los matriculados no tendrían unos conocimientos mínimos básicos para conseguir una autonomía con las herramientas tecnológicas actuales, ya que a la falta de contenidos de estas materias en sus respectivos grados o licenciaturas, debemos añadir que la mayoría finalizaron estudios de grado hace más de diez años, cuando las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TICs) todavía no se habían generalizado en la educación. Actualmente es más fácil defender la integración de las TICs como otras herramientas más, sin ser una actividad aislada, sino un instrumento más para profesores y alumnos, junto a la bibliografía y otros recursos de información. La “utopía informativa” de la sociedad de la información es que toda la información esté al alcance de cualquiera, en cualquier momento y en cualquier lugar. Acceder, pues, no es el problema. El verdadero problema es la saturación y el ruido en todos los canales, la enorme cantidad de paja entre la que tendremos que encontrar el grano, la sobrecarga cognitiva que implica escoger lo importante de entre la masa de información espúrea (Adell 97), con lo cual la necesidad de enseñar a localizar buenos recursos, buscar en ellos de la forma más óptima posible y conseguir obtener fácil y rápidamente la información necesaria es más que una idea, es una necesidad clara de esta sociedad del conocimiento, especialmente si lo que se pretende es encontrar recursos de información para la investigación.

Los contenidos teóricos a impartir son menores en comparación con la parte práctica (1,5 créditos teóricos frente a 3,5 prácticos), y van encaminados preferentemente a que se entienda y asimile la diversidad de instrumentos, formatos y herramientas con que cualquier investigador se puede encontrar a la hora de afrontar una búsqueda de información, y su posterior recuperación, almacenamiento y utilización.

Por otra parte, las prácticas se formaron con los recursos tecnológicos disponibles en

la UMU y todas las que a través de Internet y de libre acceso teníamos, con la condición de que estuvieran relacionados con información sobre las ciencias sociales y humanidades, o que las contuvieran, o incluso otras herramientas que pudieran ser de interés para ellos como el Servicio de la Universidad de Murcia Abierta (*SUMA Campus virtual*), que es el sistema de teleenseñanza diseñado por la propia Universidad para dar este tipo de cobertura.

En concreto se dieron los siguientes contenidos referidos a herramientas y técnicas documentales:

- Catálogos de bibliotecas: OPAC de la Biblioteca Nacional de España y de la UMU (Catálogo ALBA).
- Base de datos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) que contiene toda la producción científica española en forma de artículos.
- ISBN, que contiene toda la producción libraria española.
- Bases de datos sobre Tesis doctorales españolas TESEO (referencial), TDX y Cybertesis (texto completo).
- Metabuscadores.
- *Google* y sus posibilidades.
- Servicios Universidad de Murcia Abierta (*SUMA Campus virtual*).
- Bases de datos de acceso Intranet: PIO (*Periodical Index Online*) y ASP (*Academic Search Periodicals*).
- Uso del correo electrónico y creación de cuentas.
- *Refwork*, que es un sistema para exportar referencias localizadas en cualquier formato que defina el usuario y en el orden que decida.
- Revistas y libros electrónicos.

Un caso de particular atención es la plataforma propia de enseñanza virtual SUMA de la UMU. El manejo de ésta se incluyó al amparo de los contenidos mínimos, pero por expreso deseo de los alumnos: al

inicio del módulo se preguntó por una serie de conocimientos tecnológicos iniciales, entre los que se encontraba SUMA, y fueron los propios alumnos los que solicitaron que se incluyera.

En cuanto al sistema de calificar implementamos uno acorde con la metodología docente empleada y que consiste en evaluar, aparte de la asistencia y la participación, un trabajo que los alumnos deben entregar al finalizar el módulo, y del que depende su calificación. Este se divide en tres etapas:

1ª fase). Consiste en exponer un tema de la investigación del interés de cada alumno, que suele coincidir con el de su trabajo fin de Máster, hacer un resumen y reseñar inicialmente las palabras clave que definen mejor sus contenidos.

2ª fase). Localizar referencias y documentos en los repertorios, copiarlas o exportarlas, y describir qué se busca y cómo se hace (términos usados y opciones seleccionadas), y realizar un breve comentario de las búsquedas realizadas en cada repertorio.

3ª fase). Compilarlo todo y entregarlo como trabajo final del módulo, con una conclusión final.

### **3. Conformación del Alumnado – Cohorte 2007/2008.**

Los alumnos seleccionados y posteriormente matriculados en el módulo fueron un total de 10. Una de las características de estos cursos es que constan de grupos reducidos con el objeto de que se obtengan mejores resultados docentes y discentes.

El grupo tenía las siguientes formaciones de grado en su composición:

- 6 Licenciados en Historia
- 1 Licenciado en Psicología y Pedagogía

- 2 Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología
- 1 Licenciado en Documentación

Los estudiantes de posgrado del Máster tienen las siguientes ocupaciones sociolaborales: 2 son becarias de investigación, 2 profesores de enseñanza secundaria, 1 policía local, y el resto trabajan por cuenta ajena o en asociaciones no lucrativas de apoyo a las familias.

La edad media es de 40 años, con extremos de 57 y de 24 años respectivamente. Siendo un 30% hombres y un 70% mujeres.

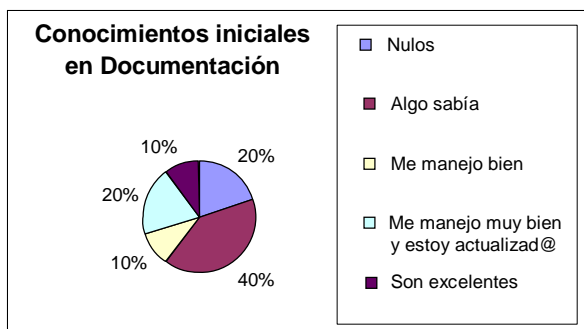
El 50 % del grupo tuvo una asistencia presencial completa al desarrollo del mismo, el 40 % asistió con regularidad, y solo un 10 % asistió a algunas clases por motivos de índole laboral y personal debidamente justificados.

En cuanto al control de calidad, el Máster a través de la Unidad para la Calidad de la UMU evalúa todos los años al final de curso la docencia impartida. Para ello se sigue el modelo nacional aportado por el Ministerio de Educación y Ciencia. Sin embargo, con el objetivo de tener unos resultados iniciales, los profesores decidimos hacer un primer control y evaluación de aspectos muy específicos de la materia que en la evaluación general no se incluyen, pero que considerábamos que eran importantes para conocer la efectividad del modelo docente empleado.

Por ello diseñamos una encuesta con la que pretendíamos saber los conocimientos previos sobre informática y documentación, el avance que habían tenido tras el módulo, la importancia que los alumnos le otorgaban para sus futuras investigaciones y en su trabajo habitual, si el vocabulario, método docente, y materiales entregados les parecieron adecuados, y si consideraban que dicho módulo debía seguir impartándose en

años posteriores. El formulario se presenta en el punto 5, tabla 3.

Una de las primeras cuestiones planteadas a los estudiantes fue sobre lo que respecta a sus conocimientos iniciales en Documentación (la función de los documentalistas y servicios que prestan como apoyo a la investigación, búsquedas bibliográficas en bases de datos, en buscadores de Internet y utilización de referencias bibliográficas), ante lo que un 20% manifestó que eran nulos, un 40% sabía algo, el 10% decía manejarse bien, y un 30% mantenía que tenían unos buenos o excelentes conocimientos.



También fueron consultados por sus conocimientos iniciales de Tecnologías de la Información, manifestando el 10% que eran nulos, el 50% del alumnado algo sabía, mientras que el resto sí que consideraba que tenía buen manejo de las herramientas informáticas. Puede comprobarse que, al menos en la idea inicial de los alumnos, van muy unidos los conocimientos y habilidades sobre ambas materias (Documentación e Informática).

#### 4. Metodología de Enseñanza – Aprendizaje utilizada.

Las teorías constructivistas (Piaget-Ausebel-Vygostsky) sostienen que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso de construcción permanente de conocimientos, partiendo de conceptos que el alumno posee - y sirven de "anclaje" para que el nuevo aprendizaje no quede descolgado de la estructura cognitiva del sujeto-, para pasar a

otro estado superior de elaboración más complejo. Por ello nos propusimos utilizar estas teorías, formulando conceptos, ejemplos y proposiciones unificadores de la temática del módulo, que tengan los más amplios poderes explicativos, inclusividades, generabilidad y relacionabilidad; y que sirvan de marco a los propósitos que se plantean en el módulo.

El conocimiento así se va "construyendo" de manera colectiva gracias a los diversos tipos de ayuda que se prestan mutuamente alumnos y docentes, procurando siempre promover el aprendizaje significativo, a partir de situaciones problemáticas para lograr el equilibrio cognitivo en los alumnos. Basándonos en ellas, se puso énfasis particularmente en teorías de caja traslúcida, que consideran el conocimiento como un proceso de construcción por parte del sujeto como transformación activa de la realidad y, en las que la importancia está situada en los procesos que ocurren en el interior del alumno.

La propuesta es pedagógica-participativa, para que los alumnos puedan desarrollar sus propias posibilidades y capacidades, despertando y alentando su interés. Se pretende que al navegar en un sitio web, al buscar información en bases de datos, manejar programas utilitarios específicos de recuperación de información, aplicar las TICs en problemas reales, entre otras, los estudiantes puedan interpretar, identificar y relacionar los conceptos, las características comunes, los requerimientos y modalidades, que le posibiliten de este modo, una adaptación e inserción crítica y creativa en los ámbitos en los que desarrollen sus actividades profesionales e investigadoras.

Conscientes del carácter instrumental del módulo, la materia se planificó pensando en la máxima utilización de los conocimientos que los alumnos debían adquirir. Debido a la falta de acercamiento a las TICs de algunos de

los estudiantes buscamos una forma de motivarlos hacia esta materia. Como además todas las habilidades instrumentales se terminan perdiendo si no se continúan ejercitando, pensamos en una estrategia docente que a la vez que ofrecía nuevos conocimientos tuviera una motivación añadida, y que de alguna forma les “obligara” a continuar en ello. Y se basó en diseñar un trabajo para la asignatura, que además fuera crítico en la calificación obtenida, consistente en buscar información y recursos para el proyecto fin de Máster en todas las herramientas que se le presentaban. Se cumplían con ello varios objetivos, se les enseñaba y motivaba para utilizar los recursos informáticos y documentales, y a la vez que hacían las prácticas del módulo empezaban a dar forma a un trabajo obligatorio fin de Máster, que a todas luces es el principio de sus investigaciones posteriores, y que deben presentar en un plazo relativamente cercano: junio o septiembre del mismo año en curso.

Sin embargo, existe un límite claro a la hora de enseñar el acceso a las bases de datos, que es el repertorio de las que están disponibles, que muchas veces no coincide con todas las que hay. Por ejemplo, en la UMU existen una serie de ellas, que son las disponibles desde cualquier ordenador conectado a la Intranet, pero que no son todas las que les pueden interesar a un investigador del ámbito de las CCSS y HH, pero que sirven perfectamente para formar en lo que respecta a competencias y habilidades de búsqueda; de tal forma que si el alumno se encuentra con otras bases de datos distintas le sea fácil saber cómo buscar y recuperar lo que necesita, y grabar la información obtenida. Es decir, que una vez realizado el módulo, los discentes tienen ya suficientes habilidades para afrontar por su cuenta la búsqueda de recursos en otras bases de datos, motores de búsqueda y herramientas similares. La recurrida consulta a los manuales de búsqueda, a la que son contrarios un elevado porcentaje de usuarios, se sustituyó así por presentaciones en las que de manera sencilla

se mostraba cómo utilizar los repositorios documentales correspondientes.

Una vez diseñada la estrategia global pasamos a la táctica diaria. Lo que juzgamos oportuno era enseñarles cada día, en la misma sala de ordenadores y apoyados por el cañón, solamente una o dos herramientas, explicar a través de presentaciones cómo funcionan, cómo se busca, cómo se recupera y exporta la información localizada, etc. Posteriormente se afrontaban las prácticas en esas bases de datos o buscadores. Debemos reseñar que al principio, estratégicamente, fue muy importante cuidar el vocabulario, es decir, no empezar a introducir términos específicos de ambas materias que sonaran ajenos en la mente de los alumnos poco habituados a ello. Términos muy frecuentes como ecuación de búsqueda, servidor, operadores booleanos, registro, etc., se evitaron para no generar interferencias o rechazo cognitivo en la comprensión de los conocimientos que tratamos de enseñar. Para ello, otro tema importante y relacionado con el anterior fue intentar que hubiera un acercamiento mutuo entre todas las partes que intervienen en el proceso de aprendizaje: la mayor parte de licenciados en las ramas de ciencias sociales y humanidades tienen todavía hoy una tendencia a rechazar, o al menos a considerar muy ajeno a ellos, lo que proviene de la rama tecnológica. Por ello fue preciso comenzar explicando que el vocabulario que se iba a usar sería sencillo, y que las aplicaciones que se iban a enseñar serían de gran utilidad. En ese sentido se direccionó el hecho de incluir el trabajo fin de módulo como una introducción del proyecto fin de Máster.

Para dar a conocer las herramientas siempre intentamos mostrar las funcionalidades básicas de cada herramienta tecnológica para que luego en las prácticas, con el uso y una vez familiarizados con los programas, los propios alumnos se adentren en sus funciones más complejas.

## 5. Resultados de las encuestas realizadas.

A los efectos de poder determinar ciertos aspectos de los resultados obtenidos en la experiencia de impartición del módulo, se diseñó un formulario de encuesta que los alumnos completaron al término de su dictado. El mismo está organizado con consignas del tipo abiertas y cerradas. En las consignas 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 (parcialmente) el alumno tiene la posibilidad de calificar de manera escalonada y gradual. En las consignas 4 y 11 el alumno puede opinar de manera narrativa y expresarse acerca de ciertos aspectos específicos. El formulario de encuesta utilizado aparece en la tabla 1.

Los resultados obtenidos, según las consignas preguntadas, fueron los siguientes:

Consigna 4): Algunas de las contestaciones más relevantes fueron: “*Sí. Es muy útil*”, “*porque han sido actividades prácticas*”, “*He descubierto un campo nuevo para futuras investigaciones*”. La menor satisfacción la presentaban los 2 alumnos que más control inicial tenían sobre estos recursos.

Consigna 5): El 50 % de los alumnos manifestó que sus conocimientos en recuperación de información había variado mucho tras concluir el módulo, un 40 % bastante o algo, y un 10 % suficientemente.

Consigna 6): El 60 % consideró que los conocimientos adquiridos en este módulo han sido bastante útiles para sus investigaciones; como la tesis doctoral, artículos u otras; mientras que el restante 40 % los consideró muy útiles.

Consigna 7): El 90 % consideró que los conocimientos adquiridos han sido muy, o bastantes útiles para su actividad profesional, mientras que sólo el 10 % opina que le serán nada útiles.

Consigna 8): En lo que respecta al vocabulario elegido para volcar sus conocimientos, el 70 % lo consideró muy entendible, y otro 30 % bastante entendible.

**Evaluación inicial:**  
**Módulo de recuperación de información del Máster de Historia Comparada Curso 2007-2008.**  
 Por favor, responda las preguntas y marque las observaciones que considere adecuadas. Se aclara que este cuestionario no tiene por objeto realizar una calificación a los alumnos. Se persigue mejorar la calidad de los docentes y por ende del módulo.

**Sus estudios universitarios son:.....**  
**Los acabó en el año:.....**

1) **He asistido diariamente a este módulo.**  
 Siempre    Casi siempre    La mitad de las veces    a veces  
                 Sólo hoy

2) **Mis conocimientos iniciales de Documentación (función de los documentalistas y servicios que prestan, búsquedas bibliográficas en bases de datos, en Google, cómo se hace una referencia, etc.), eran:**

1. Nulos
2. Algo sabía
3. Me manejo bien
4. Me manejo muy bien y estoy actualizad@
5. Son excelentes

3) **Mis conocimientos iniciales de Informática (ordenadores) eran:**

1. Nulos
2. Algo sabía
3. Me manejo bien
4. Me manejo muy bien y estoy actualizad@
5. Son excelentes

4) **¿El contenido temático del módulo cubrió sus expectativas? Explique por favor.**

---

5) **A punto de acabar el curso mi nivel de conocimientos sobre recuperación de información ha variado:**

1. Nada
2. Algo
3. Suficiente
4. Bastante
5. Mucho

6) **Considero que para mis investigaciones como la tesis doctoral, artículos u otras los conocimientos adquiridos en este módulo han sido:**

1. Nada útiles
2. Poco útiles.
3. A medias, dependiendo de lo que yo haga.
4. Bastante útiles
5. Muy útiles.

7) **Considero que para mi trabajo profesional (no para investigar) los conocimientos adquiridos han sido:**

1. Nada útiles
2. Poco útiles.
3. A medias, dependiendo de lo que yo haga.
4. Bastante útiles
5. Muy útiles.

8) **Considero que el vocabulario utilizado por los docentes del módulo ha sido:**

1. Nada entendible
2. Poco entendible.
3. A medias.
4. Bastante entendible
5. Muy entendible.

9) **Considero que el método de enseñanza utilizado por los docentes del módulo ha sido:**

1. Nada apropiados
2. Poco apropiados.
3. A medias.
4. Bastante apropiados
5. Muy apropiados.

10) **Considero que los ejemplos y analogías utilizadas en las explicaciones de casos han sido:**

1. Nada apropiados
2. Poco apropiados.
3. A medias.
4. Bastante apropiados
5. Muy apropiados.

11) **Considera importante contar con un módulo de Recuperación de Información como parte de la currícula del Máster:**

1. Sí
2. No.

Por qué?.

Tabla 1. Encuesta que rellenaron los alumnos del Máster.

Consigna 9): Referido al método de enseñanza utilizado por los docentes, los alumnos contestaron que fue muy apropiado el 60 %, y el 40 % bastante apropiado.

Consigna 10): En lo que concierne a los ejemplos y analogías utilizadas en las explicitaciones de casos, el 80 % de los alumnos opinan que han sido muy apropiados, mientras que el 20 % los consideró bastante apropiados.

Consigna 11): El 100 % consideró importante y fundamental contar con un módulo de recuperación de información en un Master de estas características. Algunas de las respuestas más relevantes lo consideraron oportuno:

- *“Por la actualización y practicidad. Esencial, imprescindible, necesario”.*

- *“Porque es la dotación instrumental para hacer precisamente eso: la tesis doctoral, además de servir para las tareas profesionales o la simple satisfacción personal”.*

- *“Porque se obtiene información rápida y se puede profundizar”.*

- *“Porque yo acabé la carrera (en 2007) sin que nadie me explicara cómo utilizar los medios informáticos, y para recuperar información perdía mucho tiempo con muy pocos buenos resultados”.*

- *“Creo que aporta al Master actividades prácticas muy positivas para los alumnos”.*

- *“Porque ayuda a familiarizarse con un campo en el que no se suele ser muy diestro y que, sin embargo, ofrece muchas posibilidades académicamente”.*

## 6. Conclusiones.

Si bien, las consignas son claras y los resultados obtenidos son altamente satisfactorios, del análisis global podemos extraer que:

- En los contenidos que plantea el módulo, los conocimientos en recuperación de información y TICs varían considerablemente desde el inicio hasta el final del curso impartido.
- Que la heterogeneidad de los conocimientos iniciales obligó a poner el

listón en la media de la clase, lo que supuso que los que apenas sabían (20%) aprendieron mucho, los que sabían algo (60%) salieron con más conocimientos, y sin embargo las dos personas que tenían mayor nivel, un 20%, aprovecharon los conocimientos que ya tenían para profundizar y avanzar en las herramientas informáticas y documentales existentes.

- Que los conocimientos serán de aplicabilidad tanto en el campo académico, científico como laboral.
- Que se debe adaptar el vocabulario técnico de las ciencias informáticas y de las ciencias de la Documentación a un vocabulario comprensible para profesionales de las ciencias humanas y sociales.
- Que a partir de los resultados evidenciados se hace necesario continuar, afianzar, ampliar, profundizar y reformular algunos de los contenidos del módulo adaptando los mismos a las necesidades de los objetivos del Master, y a la de las promociones de alumnos que cada año se matriculan en él.

Con la experiencia de cuatro años de docencia en este posgrado (dos años en doctorado y dos en Máster), sabemos que el manejo mínimo de un ordenador es relativamente fácil de encontrar en los licenciados jóvenes, pero que entre los que acceden al Máster, hay otros que tras muchos años de acabar sus respectivas carreras no tienen esa cultura tecnológica. Por ello, lo que inicialmente se planteó para enseñar nuevas habilidades de búsqueda y recuperación de información, con cierta frecuencia se tornó en enseñar primero a usar las herramientas y técnicas más básicas. Precisamente, el curso donde más se agudizó esta diferencia fue el actual (2007-08). En él nos encontramos un 20% de alumnos con una edad cercana a los cuarenta años que no habían utilizado jamás un ordenador. Ello supuso reprogramar varias partes del módulo y también dividir las clases prácticas en dos grupos: los que manejaban



con mayor o menor pericia los ordenadores, y los que sólo los habían visto de lejos.

Los objetivos se cumplieron, aunque aumentando el horario de clases con tutorías personalizadas para los alumnos que iban más atrasados. Este sistema tuvo una magnífica aceptación por parte de los alumnos y la felicitación personal del director del Máster. Al terminar el módulo todos los alumnos manejaban con mayor o menor pericia los recursos informáticos para la elaboración de su trabajo fin de Máster, y habían utilizado y conocían los recursos seleccionados. Con lo cual los objetivos iniciales se vieron cumplidos.

Una asignatura del propio módulo, pero de carácter optativo, impartida por profesores de Ciencias de la Computación “Herramientas y aplicaciones informáticas” no se ha llegado a impartir en ninguna edición del Máster por falta de alumnos, corroborando la hipótesis de “miedo y cierto rechazo” a las TICs por parte de unos estudiantes más interesados en otros contenidos. Sin embargo, es muy posible que ésta fuera un buen complemento y refuerzo de los contenidos del módulo obligatorio.

Como este tipo de herramientas y técnicas evoluciona tan rápidamente, hace que todos los años aparezcan actualizaciones y nuevas versiones. Algunos temas recomendados para impartir en ediciones posteriores son los diferentes tipos de archivos, y algunas otras aplicaciones útiles de reciente incorporación en la UMU como la base de datos *JSTOR*.

Igualmente para el curso 2008-09 se ha visto la pertinencia de reducir a 20 créditos el trabajo fin de Máster, aumentando la optatividad con esos 10 créditos restados, dotando al título de varias asignaturas nuevas, entre ellas la denominada “El patrimonio documental y su inmersión en Internet”, creada como refuerzo para los alumnos en las técnicas de manejo de TICs y de la Red, dadas las evaluaciones tan positivas y la

magnífica acogida que ha tenido esta materia. Tema que se enmarca directamente con las líneas de investigación prioritarias en España y la Unión Europea, de Patrimonio y desarrollo de la Sociedad de la Información, que es además una de las salidas profesionales de los alumnos de Humanidades, y preferentemente de la rama de Historia, en archivos, bibliotecas y museos. En estas instituciones documentales, aparte de los contenidos de sus respectivas titulaciones, siempre se les requiere conocimientos a nivel de usuario de TICs y de bases de datos de la especialidad. Con este módulo, tanto con la asignatura obligatoria como con la de reciente creación, se busca además facilitar ese acceso laboral tan necesario en las carreras de Ciencias Sociales y Humanidades.

## 7. Bibliografía

- ADELL, J. Tendencias en educación en la Sociedad de las tecnologías de la información. Revista *Eductec*, 1997, 7, <http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html> [Consulta 17-03-2008].
- AREA MOREIRA, Manuel. *Los medios y las tecnologías en la educación*, Madrid: Ediciones Pirámide, 2004.
- AREA MOREIRA, Manuel. *La educación en el laberinto tecnológico. De la escritura a las máquinas digitales*, Barcelona: Octaedro-EUB, 2005.
- BAUTISTA, A. *Las nuevas tecnologías en la enseñanza*. Tres Cantos (Madrid): Akal, S.A., 2004.
- BLANCO COTANO, Juan. Las TICs en la docencia universitaria. *Jornada de Innovación Pedagógica y Experiencia Docente*. Madrid, 16/03/2005 - 16/03/2005.
- CEBRÍAN, M. Análisis, prospectiva y descripción de las nuevas competencias que necesitan las instituciones educativas y los profesores para adaptarse a la sociedad de la información. *Revista de Medios y Educación, Pixel-Bit*, 2003, 20, pp. 73-80
- CEBRÍAN, M. Innovar con tecnologías aplicadas a la docencia universitaria, en CEBRIÁN, M. (coord): *Enseñanza virtual*

para la innovación universitaria, Madrid: Narcea, 2003.

CEBRIÁN, M. y otros. *Recursos Tecnológicos para los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Universidad de Málaga. Innovación Educativa. ICE y Secretariado de Publicaciones, 2002.

ESCALONA ORCAO, A.I. Y LOSCERTALES PALOMAR, B. Técnicas y ejemplos de actividades para la elaboración de documentos escritos, [en línea]. *Pautas y materiales para la renovación metodológica de la docencia universitaria*. 2007. [Disponible en [http://ice.unizar.es/gidocuz/calidad/materiales\\_05.php](http://ice.unizar.es/gidocuz/calidad/materiales_05.php)] [Consulta 12-03-2008].

GARCÍA VALCÁRCEL, Ana, *Tecnología educativa. Implicaciones educativas del desarrollo tecnológico*, Madrid: Editorial La Muralla, 2003.

GUTIÉRREZ MARTÍN, Alfonso, *Alfabetización digital. Algo más que ratones y teclas*, Barcelona: Gedisa Editorial, 2003.

LITWIN, Edith (comp.), *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*, Buenos Aires: Amorrortu Ediciones, 2005.

MAJÓ, Joan y MARQUÈS, Pere, *La revolución educativa en la era Internet*, Barcelona: CissPraxis, 2002.

MARCOS MARÍN, Francisco A., *Informática y humanidades*, Madrid: Editorial Gredos, 1994.

MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Francisco y PRENDES ESPINOSA, María Paz (coords.), *Nuevas tecnologías y educación*, Madrid: Pearson Educación, 2004.

MOLINA RABADÁN, David & FERNÁNDEZ GARCÍA, Jesús, 2006, Cibersociedad y ciencias humanas: el caso de la Historia Actual, *Revista TEXTOS de la CiberSociedad*, 9. Temática Variada. Disponible en <http://www.cibersociedad.net> [Consulta 12-03-2008]

MONEREO, Carles (coord.), *Internet y competencias básicas. Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender*, Barcelona: Editorial Graó, 2005.

MORENO JIMÉNEZ, Pilar María, "Estrategias y mecanismos de búsqueda en la

web invisible", mayo 2004. [http://biblio.colmex.mx/recelec/web\\_invisible.htm](http://biblio.colmex.mx/recelec/web_invisible.htm). [Consulta 12-03-2008].

ORTIZ COLON, Ana. Interacción y TIC en la docencia universitaria *Pixel-Bit: Revista de medios y educación*, N°. 26, 2005, pags. 27-38

PINA, Alfredo (y otros), *Informática educativa y nuevas tecnologías*, Pamplona: Universidad Pública de Navarra, 2004.

RAMIREZ SANCHEZ, Manuel. Las TICs como apoyo a la docencia universitaria en las ciencias y técnicas historiográficas. Actas de las I Jornadas canarias sobre las TICs en la docencia universitaria, 4 y 5 de diciembre de 2003. Las Palmas de Gran Canaria.