

Estrategias didácticas para el manejo eficiente de la información a través de Internet: Caza del tesoro y Webquest.

Andrea María Ruiz, Germán Kraus, Zulma Cataldi
andrearuiz@yahoo.com.ar, gkraus@ciudad.com.ar, liema@fi.uba.ar

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ingeniería
Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Buenos Aires

Resumen

Esta investigación tiene como propósito efectuar un análisis descriptivo y evaluativo de las estrategias de búsqueda y gestión de la información en Internet, que se están implementando dentro del marco de las escuelas privadas de Capital Federal, en este ciclo escolar, para determinar cuáles son las más apropiadas para los alumnos. De este modo los docentes los podrán acompañar a lo largo del ciclo, en un proceso que además de posibilitarles el acceso en forma autónoma a fuentes de información confiable, les permita la elaboración de la síntesis o la reestructuración del material en otro tipo de producción. Esto se logrará a través de la selección de la información encontrada en función de los intereses de la búsqueda y del trabajo a realizar a través de la lectura comprensiva del mismo.

Palabras clave: Educación, Nuevas Tecnologías, Informática Educativa, Internet, Búsqueda de Información.

1. Introducción

A través del presente trabajo de investigación se busca determinar, analizar y evaluar las estrategias didácticas docentes más adecuadas para que los alumnos del 2do. ciclo de la EGB., que dan sus primeros pasos en la búsqueda de información en Internet puedan:

- Acceder a fuentes de información confiables,
- Seleccionar el material encontrado en función de los intereses de la búsqueda y del trabajo a realizar (en soporte digital o papel),
- Hacer una lectura comprensiva del material seleccionado y
- d)

Elaborar una síntesis de ese material o re-elaborarlo en otro tipo de producción, constituyéndose éstos en los *objetivos* del trabajo.

Existe una estrategia mundialmente difundida y utilizada para la búsqueda de información en Internet, llamada “*La caza del tesoro*” que no requiere muchos conocimientos técnicos por parte del docente. Si a partir de los resultados del relevamiento previo con los docentes, se observara que no usaban ninguna estrategia, la intención de este trabajo era orientar y asistir a los docentes en la aplicación de la estrategia llamada “*Caza del tesoro*” para comparar los resultados obtenidos con búsquedas no guiadas.

Ahora bien, si de los resultados obtenidos en el relevamiento se desprende que en la escuela tomada como muestra, utilizan la estrategia didáctica llamada “*Caza del tesoro*” ó alguna otra derivada de ésta, la intención es aplicar una estrategia más compleja, llamada “*Webquest*” para comparar los resultados obtenidos en la búsqueda de información con la “*Caza del tesoro*”.

1.1 Fundamentación

Internet genera, por su parte, un espacio de comunicación con el mundo donde la computadora se vuelve, por primera vez, una herramienta altamente interactiva. A su vez, Internet es un espacio que presenta la información y la pone a disposición del usuario-lector toda de una vez. En otras palabras, brinda la posibilidad de acceder a una información variada, lejana, instantánea y a muy bajo costo. Por otro lado, todas las formas de información e intercambio de información hoy día son mediatizadas a través de la web:

libros, artículos, cartas, cine, teléfono, radio, televisión y aún el teatro. Sin embargo, ello no significa que mediatice todo o que lo que mediatice tenga la calidad necesaria para ser utilizado en un ámbito educativo.

La lectura ya no es simplemente la decodificación secuencial e interpretación de las palabras. Un documento, muchas veces una palabra, sonidos, música e imágenes en forma hipertextual. El hipertexto, requiere de nuevas habilidades para el procesamiento de la información (Morduchowicz, 2003).

Cabe entonces preguntarse: ¿Cómo generar un espacio de encuentro donde los niños y los docentes, dentro de un marco institucional, puedan construir un puente operativo entre las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación y la sociedad en desarrollo? ¿Cómo estructurar ese conocimiento casual donde “aprender a aprender” se convierta, para todos, en un objetivo estratégico? ¿Cómo validarlos y garantizar marcos de integridad del conocimiento y generar a partir de esa masa informativa verdaderos cuerpos de conocimiento dinámicos y portables a otros ámbitos y a otros contenidos?

Internet es un proveedor de material auténtico altamente interactivo, útil para el aprendizaje, pero sólo si el docente y el alumno pueden filtrar dichos materiales subordinándolos a una secuencia real de adquisición y orden de dificultad, de acuerdo con la competencia presente del que aprende.

La tecnología puede ayudar a aumentar la motivación, vencer la timidez y aún sostener la promesa de conferir el rol de usuario moderno y actualizado. También tiene el riesgo de aumentar la individualidad y el aislamiento.

“Lo que la tecnología no puede hacer por sí misma es dar cuenta de la función de ordenamiento adaptable y dinámico, propia de la inteligencia humana. Ésta es todavía una función del que enseña, o de cómo el que enseña logra re-presentarse dentro del que aprende” (Borchardt, 2000).

2. Estrategias didácticas para búsqueda de información en Internet

2.1 La caza del tesoro

Una “Caza del tesoro” (en inglés “*Treasure Hunt*”, “*Scavenger Hunt*” o “*Knowledge Hunt*”) es una de las estructuras de actividad didáctica más populares entre los docentes que utilizan Internet en sus clases.

En esencia, una *Caza del tesoro*, es una hoja de trabajo o una página web con una serie de preguntas y una lista de páginas web en donde los alumnos buscan las respuestas. Al final, se suele incluir la “*gran pregunta*”, cuya respuesta no aparece directamente en las páginas web visitadas, sino que exige integrar y valorar, lo aprendido durante la búsqueda. Las *cazas del tesoro*, son estrategias útiles para adquirir información sobre un tema determinado, practicar habilidades y procedimientos relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación en general, y con el acceso a la información a través de Internet, en particular. Además:

- Son relativamente fáciles de crear por el docente, y son divertidas y formativas para los estudiantes.
- Pueden tratar sobre casi cualquier aspecto del currículum (siempre que encontremos recursos adecuados al tema y edad de los alumnos en la Internet) y proporcionan conocimientos sobre los contenidos y experiencia en el manejo de herramientas Internet.
- Se pueden utilizar como actividades para realizar en grupo o individualmente.
- Pueden ser simples o complicadas, tal como dicten las circunstancias. (Adell, 2004).

2.2 Las Webquest

Una *Webquest* es un tipo de actividad didáctica basada en presupuestos constructivistas del aprendizaje y la enseñanza que se basa en técnicas de trabajo en grupo por proyectos y en la investigación como actividades básicas de enseñanza/aprendizaje. La mecánica es relativamente simple y remite a prácticas bien conocidas y asentadas de trabajo en el aula. En una *Webquest* se divide a los alumnos en *grupos*, se le asigna a cada uno un *rol* diferente y se les propone realizar conjuntamente una

tarea, que culminará en un *producto* con características bien definidas. Para ello seguirán un *proceso* a través de varios pasos o fases, planificado previamente por el profesor, durante el cual los alumnos realizarán una *amplia gama de actividades* tales como leer, comprender y sintetizar información seleccionada de Internet ó de otras fuentes, organizar la información recopilada, elaborar hipótesis, valorar y enjuiciar ideas y conceptos, producir textos, dibujos, presentaciones multimedia, objetos físicos, manejar aparatos diversos, entrevistar a sus vecinos, etc. Durante el proceso, el profesor les propondrá el uso de diversos *recursos*, generalmente accesibles a través de Internet, comunes a todos los miembros del grupo y/o específicos al rol desempeñado en el grupo y, cuando sea necesario, una serie de ayudas o *andamios* de recepción, transformación y producción de información que les ayudarán a asimilar y acomodar la nueva información y a elaborar el producto final. Además, los alumnos conocerán de antemano las pautas o *rúbrica* mediante la cual será evaluado su trabajo, tanto el *producto* final como el *proceso* de su elaboración (Adell, 2004).

Existen tres tipos de *Webquest*: a corto plazo, a largo plazo, y *miniquest*. Las *Webquest a corto plazo* se desarrollan en pocas clases, es una actividad enfocada a un solo tema y el producto final debe ser simple. Las *Webquest a largo plazo* se diseñan para ser desarrolladas en semanas o un mes, es una actividad enfocada a varias disciplinas, el producto final es más complejo. Y, las *Miniquest* que se desarrollan en un día o en horas, es una actividad que generalmente no es multidisciplinaria y se pueden utilizar en cualquier momento del proceso de enseñanza y de aprendizaje: como actividad inicial, en cualquier punto del proceso o como actividad que culmina en el extremo de una unidad del plan de estudios (Educar, 2006).

3. Descripción del problema

Según lo expresado en la Introducción, a través del presente trabajo de investigación se busca determinar, analizar y evaluar las estrategias

didácticas docentes más adecuadas para los alumnos del 2do. ciclo de la EGB, que dan sus primeros pasos en la búsqueda de información en Internet puedan: a) Acceder a fuentes de información confiables, b) Seleccionar el material encontrado en función de los intereses de la búsqueda y del trabajo a realizar (en soporte digital o papel), c) Hacer una lectura comprensiva del material seleccionado y d) Elaborar una síntesis de ese material ó re-elaborarlo en otro tipo de producción.

La preocupación de los docentes por los resultados de éstas búsquedas se basa en que los alumnos no leen la información que encuentran en la red, que copian, pegan, imprimen y entregan el trabajo sin haberlo elaborado, y en la mayoría de los casos con datos erróneos. En primer lugar, en este trabajo se busca determinar si los docentes de grado, cuando les piden a sus alumnos que obtengan determinada información en Internet, les acercan algún tipo de apoyatura para orientar la búsqueda hacia sitios que contengan datos confiables. Y en segundo lugar, se trata de confirmar si los docentes transfieren o adaptan a este tipo de trabajo las estrategias utilizadas en otros soportes para que sus alumnos realicen una lectura comprensiva.

Según expresa Cepeda, (2004) “*Para identificar la diferencia en los modos de procesamiento de la lectura de un texto lineal (libro) y un texto virtual (hipertexto) debemos focalizarnos en las estrategias que cada lector usa en estos medios. Todo acto de lectura con un determinado propósito involucra tres procesos: 1) obtención de la información (el acto de localizar los datos en el texto); 2) interpretación de la información (construir significado a partir de procesos de inferencias, relación, etc); y 3) reflexión sobre lo leído (relacionar el texto con los propios esquemas conceptuales)*

Por lo expuesto anteriormente, y atendiendo al diagnóstico de situación elaborado, es necesario que la escuela –EGB y Polimodal-comience a pensar en generar nuevas metodologías para actuar respecto al desfase existente entre las expectativas

educativas y los resultados obtenidos” (Cepeda, 2004).

En tercer lugar, este trabajo busca relevar el tipo de estrategias didácticas que se utilizan en las escuelas de Capital Federal para la selección de información en Internet.

4. Propuesta de solución

4.1 Metodología

Está investigación se plantea en el marco de un análisis descriptivo y evaluativo de las metodologías a utilizar en las clases de Informática que puedan tender a mejorar el tratamiento que los alumnos de 2do. ciclo de EGB, hacen a la información disponible en Internet para realizar las tareas que les son solicitadas por sus maestros.

La población indagada está formada por los alumnos de 2do. ciclo de la Educación General Básica de la Ciudad de Buenos Aires correspondiente a una escuela privada. Se trabajó con una muestra de aproximadamente 70 alumnos disponibles de 9, 10 y 11 años de edad, con acceso en sus actividades escolares y extraescolares a las NTIC.

Para desarrollar esta investigación, se realizó una encuesta (ver Cuadro 1) a los maestros de 2do. ciclo de EGB de diferentes escuelas públicas y privadas de Capital Federal, para indagar que tipo de apoyatura les dan a sus alumnos cuando les piden que busquen información en Internet sobre determinado tema. Y, para poder determinar si los docentes de la institución tomada como muestra trabajaban en forma similar a sus colegas de otras escuelas, o si utilizan alguna estrategia en particular.

A partir de las respuestas de los docentes de la institución tomada como muestra surgió el hecho de que les piden a sus alumnos la búsqueda de información ofreciéndoles una lista de sitios en los cuales buscarla, y un cuestionario con una serie de preguntas para responder a lo largo de la búsqueda. Es decir, que en esta institución se está utilizando la estrategia conocida como *“Caza del tesoro”*. Con los resultados obtenidos se planificó la primera experiencia de búsqueda de información, estando presente el maestro del

grado, la tesista cumpliendo el rol de profesora de Informática y un maestro abocado a la tarea de observar y registrar la experiencia. Para esta primera experiencia se tomó como muestra a la mitad de los alumnos de 5to. y 6to. grado aproximadamente. En la primera experiencia se utilizó la estrategia didáctica *“Caza del tesoro”* para la búsqueda de información disponible en Internet, se les indicó a los alumnos la dirección de la/s página/s web. Y se les entregó el cuestionario realizado por cada maestro de grado para que los alumnos le den respuesta a medida que recorrían la información existente en la/s página/s web seleccionadas por los docentes. Posteriormente se realizó una puesta en común haciendo anotaciones en el pizarrón, para indagar sobre los contenidos y para definir el grado de comprensión de la información abordada y evaluar las respuestas volcadas por cada grupo.

La segunda experiencia, con la otra mitad de alumnos de cada grado, se realizó utilizando la estrategia de búsqueda y gestión de la información en Internet denominada *“Webquest”*, confeccionada por el docente sobre los temas a abordar en Internet. Los alumnos debieron realizar la tarea, consultando las diferentes fuentes, y completar el trabajo. En esta oportunidad también estuvo presente el maestro de grado, otro docente abocado a la tarea de observar y registrar la experiencia, y la tesista cumpliendo el rol de profesora de Informática. Posteriormente se realizó una puesta en común haciendo anotaciones en el pizarrón, para indagar sobre los contenidos y para definir el grado de comprensión de la información abordada y evaluar las respuestas volcadas por cada grupo. Una semana después de realizadas las experiencias se entregó a los alumnos de cada grado un cuestionario tipo *multiple choice* a modo de evaluación para indagar sobre los contenidos y para definir el grado de comprensión de la información abordada en la búsqueda. Los resultados obtenidos fueron tratados estadísticamente y analizados para dar respuesta a la pregunta planteada.

4.2 Los instrumentos

4.2.1 Encuesta a docentes

La encuesta fue realizada a docentes de 2do. ciclo de EGB de Capital Federal, en escuelas públicas y privadas, y tuvo como finalidad recaudar información acerca del tipo de apoyatura que les brindan a sus alumnos a la hora de pedirles que busquen información en

Internet. Además, era intención de la misma, determinar que tipo de estrategias utilizaban para la búsqueda y selección de información, en el caso de utilizar alguna.

La encuesta se organizó con preguntas cerradas codificadas con posterioridad a la realización de la misma.

CUADRO 1. EJEMPLO DE ENCUESTA UTILIZADA

Esta encuesta es anónima y está dirigida a docentes de 2do. Ciclo de EGB. de Capital Federal. Las respuestas serán reportadas en una tesina para la Universidad Tecnológica Nacional, pero nunca se darán datos individuales. Le pedimos que conteste este cuestionario con la mayor sinceridad posible. Muchas gracias por su colaboración.

Marcar lo que corresponda

1. Grado: 4to. 5to. 6to.
2. Escuela: Pública Privada
3. ¿Sus alumnos utilizan Internet fuera de la escuela?
Si No No sabe
4. ¿Sus alumnos utilizan Internet en la escuela?
Si No
5. ¿Sus alumnos tienen clases de Informática dentro del horario escolar?
Si No
6. Dentro del establecimiento educativo ¿Existe algún espacio con al menos una computadora conectada a Internet para uso de los alumnos?
Si Laboratorio de Informática.
 Biblioteca.
 Otro.
¿Cuál?.....
No
7. ¿Es usted usuario de Internet?
Si No (Respuesta No/ Pasar al punto 9)
8. ¿Para qué utiliza Internet?
 Correo electrónico.
 Chat.
 Lectura de diarios.
 Búsqueda de información.
 Uso de recursos educativos.
 Intercambio con otros docentes.
 Participación en foros de discusión educativos.
 Otros.
Detallar:.....
9. ¿Les pide a sus alumnos que busquen información en Internet?
Si No (Respuesta No/ Pasar al punto 15)

10. ¿Les brinda a sus alumnos algún tipo de material para orientarlos en la búsqueda de información en Internet?
Si No (Respuesta No/ Pasar al punto 14)
11. ¿Qué material utiliza para orientar a sus alumnos en la búsqueda?
 Listado con direcciones de Internet donde pueden llegar a encontrar información sobre el tema.
 Listado con direcciones de Internet anteriormente supervisadas por usted.
12. ¿Utiliza cuestionarios?
Si No (Respuesta No/ Pasar al punto 14)
13. Los cuestionarios que utiliza ¿Qué contienen?
 Preguntas generales sobre el tema.
 Preguntas específicas sobre el tema.
 Preguntas cuya respuesta está en las páginas supervisadas por usted.
 Al menos una pregunta cuya respuesta no aparece directamente en las páginas
14. ¿Qué tipo de trabajo le pide a sus alumnos que realicen con la información obtenida en Internet?
 Tomen nota de lo más importante.
 Traigan la información impresa.
 Entreguen las respuestas del cuestionario.
 Traigan las respuestas del cuestionario para una puesta en común.
 Elaboren un informe utilizando además otras fuentes de consulta.
 Hagan otro tipo de producción.
Detallar:.....
15. ¿Considera que sus alumnos poseen los conocimientos necesarios para buscar información en Internet sin ningún tipo de apoyatura?
Si No
16. ¿Considera que sus alumnos poseen el criterio necesario para seleccionar fuentes confiables de información?
Si No
17. ¿Considera que sus alumnos pueden hacer una lectura comprensiva del material, y re-elaborarlo en otro tipo de producción?
Si No

Los dos primeros ítems apuntaban a determinar si el docente en cuestión pertenece al 2do. ciclo de la EGB sin considerar relevante para este trabajo si pertenecen al ámbito público o privado. Las preguntas 3 a 6 apuntaban a recaudar datos sobre el acceso que estos alumnos tienen a las NTIC. Las preguntas 7 y 8 apuntaban a determinar si el docente es

usuario de Internet y el uso que hace de este recurso. Las preguntas 9 a 14 apuntaban a recaudar los datos de interés para este trabajo, si les piden a sus alumnos búsquedas en Internet y como los acompañan, y si utilizan alguna estrategia en particular. Las 3 últimas preguntas apuntaban a que el docente reflexione sobre si los alumnos tienen o no las

herramientas necesarias para hacer búsquedas solos. El instrumento fue sometido al juicio de expertos y a una prueba piloto. La prueba piloto de la encuesta se realizó a 2 docentes para determinar la claridad y precisión de las preguntas. Al no presentarse inconvenientes la encuesta no fue modificada antes de ser presentada a los docentes. La encuesta se realizó a *un total de una muestra de 35 docentes voluntarios* pertenecientes a escuelas públicas y privadas de diferentes barrios de Capital Federal. Del total de docentes encuestados 11 pertenecen a la escuela tomada como muestra, se incluye a los docentes de las

materias Música, Plástica y Educación Física de cada grado, quienes en algún momento del año les piden a sus alumnos trabajos de investigación sobre un contenido de sus materias.

4.2.2 Cuestionario a los alumnos

Los cuestionarios que se usaron en la “Caza del tesoro”, la *Webquest* y la evaluación que se presentaron a los 66 alumnos una semana después de cada actividad fueron realizados por los maestros de grado y supervisados por la directora de la escuela en la que se desarrolló la experiencia (ver Cuadro 2).

CUADRO 2. EJEMPLO DE MULTIPLE CHOICE. 5to y 6to. GRADOS

- La universidad de San Marcos de Lima le concedió el título de “Doctor en Honoris Causa”
- Era un título muy común.
 - Era un título poco común.
 - Era la primera vez que se daba en América.
- ¿Cuál era su vocación en la juventud?
- La marina y la música.
 - La marina y la pintura.
 - La marina y la política.
- ¿Qué cosas diseño?
- Uniformes y banderas.
 - Banderas y escudos.
 - Uniformes, escudos y banderas.
- Además de agua mineral, San Martín tomaba vino y licores.
- Con suma moderación.
 - En exceso.
 - Moderadamente.
- El charqui era una alimentación a base de carne molida ¿Qué se le agregaba?:
- Agua caliente.
 - Agua caliente y harina de maíz.

- Agua caliente, ajo y cebolla.
- En los Andes, trataban de aminorar las consecuencias del apunamiento:
- Masticando coca.
 - Masticando cebolla y ajo.
 - Masticando charqui.
- Llamaban “tamangos” a:
- Zapatos.
 - Ponchos.
 - Cantimploras.
- En público vestía el uniforme de granaderos a caballo:
- Era el más modesto de todos.
 - Era un uniforme intermedio.
 - Era el uniforme de gala.
- San Martín fundó:
- Teatros.
 - Escuelas.
 - Bibliotecas.
- La comida preferida de San Martín era:
- El asado.
 - La sopa.
 - Las pastas.

A partir de los cuestionarios y la *Webquest* no se realizaron pruebas piloto, por considerar que los docentes de cada grado conocen los objetivos a lograr, el lenguaje que sus alumnos manejan y los conocimientos previos que éstos tienen de cada tema.

4.3 Registro de Observaciones

La observación de las experiencias estuvo a cargo de la coordinadora de materias especiales de la institución, docente y psicóloga, que en un cuaderno de notas hizo una observación de campo, es decir, ubicada en un rincón de la clase, desde el principio al final de la misma, tomó nota de todas las intervenciones por parte de alumnos y docentes, y describió detalladamente las situaciones que se iban presentando.

4.4 La experiencia áulica

La totalidad de las experiencias áulicas se llevaron a cabo en el laboratorio de Informática de la escuela. El mismo está equipado con 8 computadoras Pentium III, conectadas en red, con acceso a Internet.

Participaron de las experiencias: grupos de 5to. Grado: el primero de 10 alumnos y el segundo de 12 alumnos, grupos de 6to. Grado de 10 alumnos cada uno, completando un total de 66 alumnos. Cada clase tuvo una duración de 50 minutos en el laboratorio de Informática. Se tuvieron 20 minutos para la puesta en común en el grado.

En esta comunicación por razones de espacio se presentan a modo de ejemplo los resultados de 6to. Grado.

4.5 Análisis de los resultados

4.5.1 Análisis de los resultados de la encuesta realizada a los docentes.

CUADRO 3. RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA A 35 DOCENTES

I. Pide a sus alumnos búsquedas de información en Internet.	SI NO	25 10
II. Brinda material de apoyo.	SI NO	15 10
III. Material que brinda.	- Posibles direcciones de Internet. - Direcciones anteriormente supervisadas.	4 11
IV. Utiliza cuestionarios	SI NO	9 2
V. Los cuestionarios contienen.	- Preguntas generales sobre el tema. - Preguntas específicas sobre el tema cuya respuesta está en las páginas. - Al menos una pregunta cuya respuesta no aparece directamente en las páginas.	2 7 5

A partir del análisis del Cuadro 3 se observa que sobre un total de 35 docentes encuestados, 25 les piden a sus alumnos que busquen información en Internet. De los cuales 15 les brindan algún tipo de ayuda para orientarlos y dentro de ellos, 11 suministran a sus alumnos un listado con direcciones de Internet anteriormente supervisadas. 9 docentes utilizan cuestionarios. De estos cuestionarios sólo 7 plantean preguntas cuya respuesta está en las páginas, entre estos últimos se incluyen los 5 maestros del 2do. Ciclo de la escuela tomada como muestra, que además, incluyen en el cuestionario al menos una pregunta que no aparece directamente en las páginas y que apunta a la opinión personal, el análisis y la integración de la información. De estos datos se desprende que en esta institución se está utilizando la estrategia “Caza del tesoro”. Es interesante destacar que los 35 maestros encuestados incluidos los que piden búsquedas de información en Internet, aún sin ofrecer apoyatura para esta búsqueda, consideran que sus alumnos del 2do. Ciclo no poseen los conocimientos necesarios para buscar información en Internet sin ayuda. Además, consideran que estos no tienen aún el criterio necesario para seleccionar fuentes confiables

de información, sobre todo al comienzo del ciclo.

Más allá de tratarse de una encuesta con preguntas cerradas, algunos docentes hicieron aclaraciones: dos maestros de 6to. grado consideraron que sus alumnos “en general” pueden hacer una lectura comprensiva del material, y re-elaborarlo en otro tipo de producción, un docente comentó al final de la encuesta que al contestar las últimas tres preguntas, que apuntaban a que el docente reflexione sobre si los alumnos tienen o no las herramientas necesarias para hacer búsquedas solos, se dio cuenta que les estaba pidiendo a sus alumnos algo que ellos no podían hacer.

4.5.2 Análisis de los resultados de la experiencia con 6to. Grado

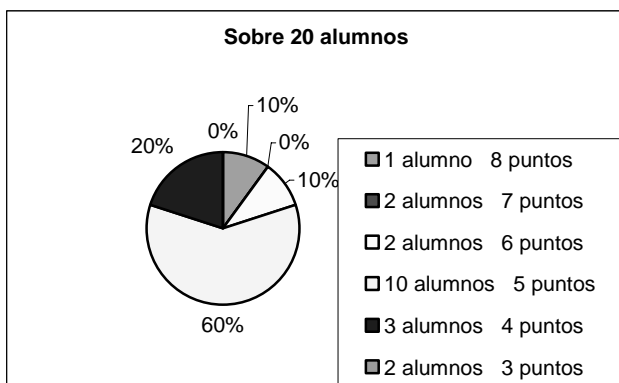
Se ha observado que durante el desarrollo de la actividad *Caza del tesoro*, el mayor esfuerzo por parte de los alumnos del grupo I que desarrolló la actividad *Caza*, estuvo puesto en buscar la pertinencia a las preguntas planteadas. Aparecieron preguntas referidas a los términos: coyuntura, transeos. Durante el desarrollo de la actividad *Webquest* los alumnos del grupo II, eligieron con mayor facilidad las frases para trabajar un aspecto. No estaban limitados. Se les agregaba la dificultad del armado del artículo (ver Cuadro 4).

CUADRO 4. ARTÍCULO REALIZADO POR ALUMNOS DE 6to. GRADO.

<p>CLARIN 17 de agosto de 2006 <i>Alguna vez se preguntó cómo era en verdad San Martín, nosotros se lo contamos.</i></p> <p>Tenía un boca pequeña, sus labios eran algo acarminados, con una dentadura blanca y pareja; usó en los primeros años un pequeño bigote y patilla corta y recortada. Lo más pronunciado de su rostro, eran unas cejas arqueadas, renegridas y bien pobladas. Pero, en cuanto fue ascendido a general, se quitó el bigote.</p> <p>Cuando hablaba, era siempre con atractiva afabilidad, aun en los casos en que tuviera que revestirse de autoridad.</p> <p>Su trato era fácil, franco y sin afectación, pero siempre dejándose percibir ese espíritu de superioridad que ha guiado todas las acciones de su vida, también en sus conversaciones familiares como en las de corrección a cualquier subalterno, jamás se le escapaba una palabra que pudiese humillar el amor propio; elegía siempre el estilo persuasivo con frases enérgicas, y el oficial salía de su presencia convencido y con más afección hacia su persona.</p> <p><i>San Martín tenía vicios uno de ellos era fumar y esto le hacía mal al cuerpo.</i></p> <p>Comentario de Damián Iungman, Nicolás Levy y Damián Berardi</p>

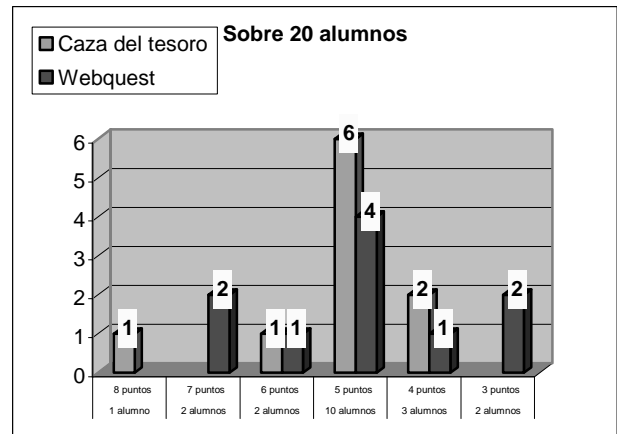
En la elaboración del artículo algunos alumnos del grupo II pudieron aportar elementos propios de un artículo periodístico. Otros, enriquecieron el trabajo aportando alguna conclusión u opinión del grupo. En la minoría de los casos los alumnos se limitaron a pegar frases pudieron trabajar en la coherencia del texto. En ambos grupos se encontraron con la dificultad de no conocer todo el vocabulario, pudiendo preguntar a los docentes presentes y obtener respuesta. Se observó más preguntas en el desarrollo de la *Caza* que en la *Webquest*. Durante la puesta en común, los alumnos comentaron que tenían la misma información en los artículos que en las respuestas. La corrección del multiple choice arrojó los siguientes resultados:

CUADRO 5. RESULTADOS DEL MULTIPLECHOICE A 6to. GRADO



El análisis de Cuadro 5 muestra los resultados del multiple choice que se utilizó para evaluar a los alumnos de 6to. grado y que constaba de 10 ítems cuyo valor asignado para la evaluación era de un punto por ítem. Sobre 20 alumnos 10 obtuvieron la calificación media, es decir que contestaron bien 5 ítems. La calificación más alta de 8 puntos, la obtuvo un solo alumno. 2 alumnos obtuvieron 7 puntos. 2 alumnos obtuvieron 6 puntos. 3 alumnos obtuvieron 4 puntos y 2 alumnos obtuvieron 3 puntos.

CUADRO 6. COMPARACION DE RESULTADOS



A partir del análisis del Cuadro 6 se observa que de los 10 alumnos que obtuvieron la calificación de 5 puntos, 6 habían buscado la información utilizando la estrategia “Caza del tesoro” y cuatro lo habían hecho utilizando la estrategia “Webquest”. El alumno que obtuvo mejor puntaje (8 puntos) había utilizado la *Caza del tesoro* y los 2 alumnos que obtuvieron un punto menos habían desarrollado una *Webquest*. Los dos alumnos que obtuvieron 6 puntos pertenecían uno a cada grupo, utilizando cada uno una estrategia distinta. De los 3 alumnos que obtuvieron 4 puntos, 2 utilizaron la *Caza del tesoro* y 1 la *Webquest*. Y por último los 2 alumnos que obtuvieron 3 puntos eran del grupo que trabajó utilizando *Webquest*.

5. Conclusiones

Internet ofrece una enorme cantidad de servicios dentro de los cuales la World Wide Web se presenta como posibilitadora de acceso a gran cantidad de información. Esta información tiene una serie de características propias, entre las cuales podemos nombrar la rapidez de acceso, el bajo costo, la universalidad, la multiplicidad de formatos presentes, entre otras. Dicha información tiene al menos otras dos características particulares que deben llamar la atención de los docentes para establecer criterios acerca de la búsqueda de información utilizando este recurso.

La primera, es que esta información tiene los más variados orígenes y contenidos. La

segunda característica es que la información se presenta en forma hipertextual. El hipertexto, por su parte, genera modos de procesamiento de la lectura distintos a la lectura secuencial o lineal.

Atendiendo a la primera característica de la información en Internet, es que se debe acompañar a los alumnos, a lo largo de su escolaridad y desde los primeros grados, haciendo una búsqueda previa, seleccionando las páginas, incluyendo en los grados superiores el uso de buscadores y criterios de validación de la información, para que los alumnos puedan acceder en forma autónoma a fuentes de información confiables y utilicen criterios adecuados para la selección de la información. Atendiendo a la segunda característica de la información en Internet se debe guiar a los alumnos desde las primeras búsquedas, ofreciéndoles distintas estrategias, para que hagan una lectura comprensiva del material, sintetizen la información, y la utilicen en diversas producciones. En ambos casos se deberán realizar las adaptaciones necesarias para aquellos alumnos que así lo requieran.

Se ha observado que las dos estrategias utilizadas tienen ventajas y desventajas, y que si bien son propuestas diferentes, pueden ser complementarias y pueden ser aplicadas, con las adaptaciones que cada caso requiera, tanto para guiar a los alumnos del 2do. ciclo de la Educación General Básica en una búsqueda segura, de complejidad incremental y autónoma, como para acompañarlos en la adquisición de estrategias de lectura comprensiva y selectiva.

La *Caza del tesoro* sería una estrategia útil como actividad introductoria a un tema ya que teniendo que responder cuestiones puntuales los alumnos se preocuparon más por contestar bien y por saber el significado de las palabras y a partir de allí pueden seguir desarrollando el tema en el aula y por que no, desarrollar una *Webquest* que involucre además otras múltiples actividades. También podría intercalarse como una actividad puntal dentro del proceso de desarrollo de una *Webquest* larga, en la que desarrollaron un dispositivo,

hicieron una entrevista a un especialista en el tema y recurrieron en un momento determinado a Internet con una *Caza* para dar con datos puntuales que les permitieran seguir el desarrollo de la tarea propuesta. En la *Webquest* el interés estuvo puesto en el desarrollo de lo pedido en la tarea. Los alumnos se mostraron más libres, haciendo más hincapié en la forma que en el contenido. Esta estrategia podría utilizarse cuando los alumnos ya cuentan con una cierta cantidad de datos previos, para utilizar mejor su creatividad y criterio para hacer una mejor presentación en cuanto a su contenido y a su forma. O en algún momento de su desarrollo, intercalar una *Caza*.

Ambas estrategias son validas ya que apuntan a una búsqueda de información con consignas claras y precisas, acotadas y donde necesariamente hay que leer mucho para responder a las preguntas de la *Caza* o para elaborar el contenido de la presentación que pide la *Webquest*. Incluso la modalidad que se implementó, a los fines de poder contrastarlas, donde cada mitad del grupo hizo una tarea diferente con la misma información, con una adecuada socialización posterior, puede ser una variante interesante para aplicar en ciertas ocasiones.

En relación a los resultados obtenidos en la evaluación, a través del multiple choice, una semana después de haber realizado la actividad de búsqueda, en todos los casos aproximadamente el 50% de los alumnos, recordaba aproximadamente la mitad de la información abordada. No se encontraron diferencias sustanciales entre los alumnos que utilizaron una u otra estrategia para la búsqueda.

Los resultados de los trabajos fueron satisfactorios en relación al contenido y a la forma y se pudieron aplicar ambas estrategias según lo planificado y contrastarlas. Dada la pequeña muestra de alumnos que participó de esta experiencia (ya que eran los grupos de sujetos disponibles) en relación a la totalidad de alumnos del 2do. ciclo de la Educación General Básica, pertenecientes al ámbito privado, de la Capital Federal, estas

conclusiones son solo aplicables a esta escuela y a estos alumnos. Debiéndose repetir la utilización de ambas estrategias en otros establecimientos para poder arribar a conclusiones más generales.

6. Bibliografía consultada.

- Adell, J. (2004) *Internet en el aula*. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa Núm. 17./marzo 04. Consultado Mayo, 26 de 2006 en <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec16/adell.pdf>
- Andrada, A. M. (2004) Espacios de totalidad a partir de una cultura de fragmentos <http://weblog.educ.ar/educacion-tics/cuerpoentrevista.php?idEntrev=39> Consultado agosto 12, 2004 from the World Wide Web.
- Borchardt, F. (2.000) Teaching and Learning via the World Wide Web. Duke University. Trabajo presentado en un Seminario sobre Internet, realizado en Buenos Aires. Centro Cultural Borges. Auditorio.
- Cepeda, S (2004) *La lectura en Internet*. Consultado Junio 3 de 2005 en [www.educ.ar weblog.educ.ar/educacion-tics/archives/002750.php](http://www.educ.ar/weblog.educ.ar/educacion-tics/archives/002750.php)
- Czarmy, M (2000) *La escuela en Internet. Internet en la escuela*. Rosario. Ediciones Homo Sapiens.
- Educ.ar (2006) Plataforma de e-learning. Curso *Webquest en la gestión de la información*. Realizado en mayo-junio de 2006 en www.educ.ar
- IIPE-Buenos Aires. Sede Regional del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. (2002). *El uso de las computadoras en la escuela*. Informes periodísticos para su publicación – N° 12. Consultado Octubre, 20 de 2005 en www.iipe-buenosaires.org.ar.
- Morduchowicz, R., Calomarde, R., Minzi, V., Mórtola, G., Marcon, A. (2003). *Internet en l@ escuela. De la información al conocimiento*. Gobierno de Buenos Aires. Secretaria de Educación. Fundación Telefónica.