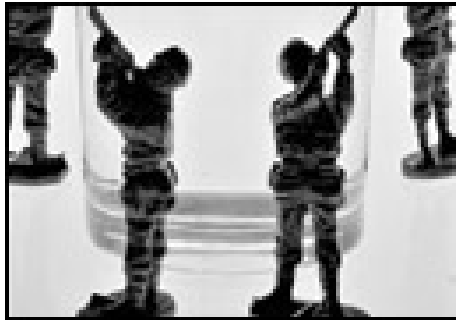


Agua potable y soberanía nacional

EL ACUÍFERO GUARANÍ DESDE EL DISCURSO MEDIÁTICO



"La guerra del agua": diario Clarín tapa
suplemento zona. 3 de agosto de 2003

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

La Plata, noviembre de 2008

Hasperué, Rosario

Peredo, Carolina

Soria, Silvana

Tema

El discurso mediático en torno al agua dulce como recurso natural estratégico en Argentina. El caso específico del Acuífero Guaraní en los diarios Clarín y La Nación durante el período 2003 - 2006

Reseña

La noticia acerca de que el agua potable escasea en los principales centros industrializados del mundo puso en señal de alarma a ciertos países latinoamericanos ricos en este recurso natural vital y estratégico. La advertencia está referida a que ahora el agua dulce brota como factor de controversias geopolíticas y que la puja por su posesión y usufructo podría adoptar distintas modalidades que van desde la privatización hasta los enfrentamientos armados.

En ese marco comenzaron los estudios sobre el acuífero Guaraní, una de las reservas de agua potable más grandes del planeta: con una extensión total mayor a las superficies de España, Francia y Portugal juntas, el reservorio que está ubicado en la Triple Frontera abarca territorio de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Se estima que su volumen podría abastecer a la población mundial actual, casi 7 mil millones de habitantes, durante 200 años. En nuestro país subyace en las provincias del litoral, aunque lo explota sólo Entre Ríos con pozos de aguas termales fundamentalmente para uso turístico.

La presencia de este recurso en la región, desafía al MERCOSUR a desplegar estrategias de defensa de la soberanía sobre el agua potable.

En el presente trabajo se buscaron comprender las tendencias discursivas sobre el tema en los dos diarios de mayor peso a nivel nacional, cómo construyen la noticia, cual es la intencionalidad o línea editorial del medio y cuál es el rol del periodista en el proceso de construcción de sentido en torno al acuífero.

Director

Lic. Guillermo Quinteros. Profesor Adjunto de la cátedra Historia de las Ideas y los Procesos Políticos de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP. Prof. De Historia Argentina 1 de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP.

Programa: Comunicación, Periodismo y Medios

Dentro de este programa, incursionaremos sobre el rol de dos de los principales Medios de Comunicación de Masas nacionales, Clarín y La Nación, en torno a la problemática del SAG y también sobre sus formas de organización y conformación político-económica.

Tesistas

Ma. Del Rosario Hasperué, legajo 10706/0, DNI: 29131917, domicilio en la calle 35 n°315 entre 1 y 2, La Plata, teléfono: (0221) 4214134, 15-5428062,
rhasperue@yahoo.com.ar

Carolina Peredo, legajo 10746/8, DNI: 29132243, domicilio en Luis María Campos 156 1 A, Capital Federal, teléfono: 011-15-58174711, caroperedo@yahoo.com.ar

Silvana, Soria, legajo 9226/2, DNI: 28052730, domicilio en la calle 34 entre 14 y 15 n 975 depto G, teléfono: 011- 1550181211, rusasil@hotmail.com

Introducción

La guerra del agua: el gran desafío es calmar la sed, publicó Clarín en el suplemento “Zona” del 3 de agosto de 2003, graficado sobre un vaso con agua rodeado por soldaditos de juguete. La bajada rezaba: "El agua brota como la mayor controversia geopolítica del siglo XXI. La instalación de bases militares cerca de los más grandes yacimientos acuíferos ya es una señal de alarma. En el año 2025 la demanda del elemento vital será un 56 % superior que el suministro".

Esta advertencia desde el diario Clarín, medio de comunicación de masas de difusión nacional, ubica el tema dentro de una problemática más amplia que es el de la soberanía de un país sobre sus recursos naturales y sobre el rol de los medios masivos.

¿Por qué el Acuífero Guaraní?

En el capítulo I se analizó la importancia del agua como recurso vital, el Sistema Acuífero Guaraní (en adelante SAG) y las implicancias de un proyecto financiado por Organismos Internacionales que se encuentra en ejecución. En segundo lugar, se analizaron dos discursos contruídos por distintos sectores, por un lado quienes buscan instalar el discurso del agua como mercancía; y por otro lado quienes intentan instalar la idea de que el agua debe ser considerada un bien social.

El agua potable es un bien vital y está distribuido geográficamente de manera desigual. Este bien no totalmente renovable, cubre un 70 % de la superficie del planeta, sin embargo sólo un 3% del total existente es dulce y, de ese porcentaje, apenas un 1% es potabilizable a un costo razonable¹.

Por estas características, este recurso natural es considerado un bien estratégico, y por lo tanto eje de conflictos y disputas internacionales en torno a su posesión y/o usufructo.

El acuífero Guaraní, ubicado en la denominada Triple Frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay posee aguas subterráneas de gran calidad y pureza que alcanzarían para abastecer, según datos del Instituto Nacional de Agua (INA), a 10 mil millones de habitantes durante los próximos 100 años.

Los tres países que comparten esa frontera, sumado Uruguay, firmaron a mediados del 2003 un “Proyecto para la protección ambiental y desarrollo sostenible del SAG” establecido entre los gobiernos nombrados y financiado por el Fondo Global para el Medio Ambiente (GEF, según sus siglas en inglés), el Banco Mundial (BM) que actúa como

¹ Trucco, Miguel, en anteproyecto de Tesis de Post Grado. Buenos Aires 2004.

operador del fondo y la Organización de Estados Americanos (OEA) como Agencia Ejecutora. También participan la Comisión de Energía Atómica (CNEA), los gobiernos de Alemania y Holanda, entre otros, que están aportando dinero, recursos humanos y tecnológicos para el estudio del acuífero.

Estos estudios se inscriben en un panorama mundial donde los Organismos Internacionales (OI), como veremos más adelante, vienen advirtiendo insistentemente sobre los problemas que en un futuro traerá aparejado la inaccesibilidad al agua potable en el mundo.

Al mismo tiempo, hay organizaciones como el Centro de Militares para la Democracia Argentina, CEMIDA², que en relación a este tema sostienen una hipótesis sobre la geopolítica norteamericana que consiste en establecer fuerzas propias en las regiones que Washington considera de su interés y, por lo tanto debe proteger. Generalmente estas regiones poseen recursos económicos fundamentales y estratégicos, como en este caso el agua potable.

“El objetivo real de la presión de los Estados Unidos sobre la zona de la triple frontera, reside en una futura intervención del ejército norteamericano, justificada con falsas denuncias de terrorismo para lograr el control final del SAG”, dice Elsa Bruzzone, directora del CEMIDA. En una entrevista a un medio nacional, el presidente de esa institución, Coronel Horacio Ballester, calificó de "montaje de pruebas de la CIA" al listado enviado por el gobierno de los Estados Unidos de supuestos agentes de Hezbollah que estarían operando en la Triple Frontera, y aseguro que "el único objetivo de Bush es quedarse con el agua".³

El militar desestimó por completo las acusaciones norteamericanas, entendiendo que "están aplicando la misma filosofía que en Irak. Allí, con la excusa de la existencia de armas de destrucción masiva, que nunca aparecieron, se quedaron con uno de los mayores nichos petroleros del mundo".

En la agencia APM⁴, un artículo señala que “la autorización dada por Paraguay representa un nuevo paso en el proceso de militarización de América del Sur, objetivo central del gobierno de Washington. Estados Unidos está a un paso de establecer una base con 16 mil efectivos militares en la Triple Frontera que comparten Paraguay, Brasil y Argentina, dándole así una estocada de guerra al proceso de construcción del Mercado

² El CEMIDA se constituyó en 1984, y según se explica www.geocities.com/cemida_arg/documentos.htm, son “un grupo de militares retirados hastiados de golpes de estado y sistemas dictatoriales, avergonzados de la impunidad de algunos delincuentes que con su accionar pretendieron mimetizarse con las instituciones que su conducta había deshonrado”.

³ En www.lapoliticaonline.com.ar. Lunes 11 de diciembre de 2006

⁴ Artículo “EE.UU. ocupa militarmente la Triple Frontera”. En www.prensamercosur.com.ar. 8 de julio de 2005.

Común del Sur (MERCOSUR). Además, busca asegurarse el control armado de las reservas gasíferas de Bolivia”.

En el mismo sentido los periodistas Calloni y Ducrot investigaron lo que consieran como “sistemáticos planes norteamericanos sobre América Latina: Estos insospechados planes -detallados en los documentos de Santa Fe, que los *think tank* estadounidenses producen cada diez años- tienen en la mira, entre otros, los recursos naturales (el petróleo y el agua, vitales para la humanidad) y el narcotráfico. Así, por medio de estrategias político-económicas (el ALCA), militares (el Plan Colombia o la Iniciativa Regional Andina, que implican el establecimiento de tropas estadounidenses), acuerdos antiterroristas y de seguridad, y un continuado control de los medios periodísticos”.⁵

Por su parte, militantes del Partido Intransigente (PI), junto a la Fundación Oscar Alende (Fundal)⁶, propusieron en el año 2005 hacer una consulta popular bajo la consigna “el agua no es una mercancía” y por la declaración del agua como bien social fundamental y no privatizable. Al mismo tiempo, advertían que los Estados Unidos “vienen por el agua”.

Pero este “vienen por el agua”, lejos de ser una mera consigna, puede analizarse en un contexto amplio y profundo a nivel teórico, que ayudará además a una mejor comprensión del problema.

En este trazado los Medios de Comunicación Masivos (MCM), cumplen un rol particular, ya que al tener la capacidad de construir e instalar discursos contribuyen en la gesta de proyectos políticos estratégicos, “tanto desde el punto de vista de los intereses transnacionales como para los modelos alternativos que se promuevan desde las naciones periféricas”.⁷

Este trabajo se propone investigar cuales son las tendencias discursivas sobre el tema en los dos diarios de mayor alcance nacional y para ello se analizó; cómo se construye la noticia - considerando que los medios son empresas periodísticas -, la intencionalidad o línea editorial de un medio y cuál es el rol del periodista en ese proceso de construcción.

Se tomaron Clarín y La Nación por su capacidad de instalar la agenda pública de temas en discusión dentro de la sociedad, ya que son dos grandes representantes de los MCM. El período de análisis, enmarcado en la denominada “década del agua” declarada por las Naciones Unidas, comprende desde marzo de 2003 a diciembre de 2006, fechas que coinciden además, con el gobierno de Néstor Kirchner como presidente de la Nación.

⁵ Calloni, Stella. Ducrot, Víctor Ego. Recolonización o Independencia; América Latina en el siglo XXI. Ed. Norma. Buenos Aires. 2004

⁶ En www.fundacionalende.com.ar

⁷ Argumedo, Alcira. Op.cit. en Comunicación y Medios, ed. de Periodismo y Comunicación, UNLP, Luciano Sanguinetti, editor.

En cuanto a la selección del tema de abordaje, se trata de un material inédito en la Facultad de Periodismo de La Plata y si bien –como se verá en el propio desarrollo del trabajo- fue tomando difusión pública con el paso de los años, en el 2003 no existía gran cantidad de material bibliográfico sobre acuífero Guaraní.

Lo mismo sucedió con el modelo metodológico, que empezó a implementarse en el ámbito académico recién a partir de 2005 (Observatorio de Medios).

Las tesistas tuvieron acceso a un trabajo específico sobre el acuífero Guaraní–que en ese momento no había sido aún publicado- de tesis de posgrado de Miguel Trucco, que en 2004 hablaba sobre el “agua, la escasez y la privatización” para la carrera de Relaciones Internacionales de la Universidad Di Tella.

En ese entonces Trucco era el Gerente de Relaciones Institucionales de Aguas Argentinas –actual AYSA- y el objetivo de su trabajo era “concientizar a los usuarios sobre el consumo controlado y responsable del agua, porque el agua que se derrocha, por ejemplo al limpiar una vereda, impide que otra gente tenga el agua que necesita para su consumo indispensable”.

Al mismo tiempo las investigadoras entrevistaron a la periodista Gisella Busaniche⁸, quien acababa de producir un especial sobre el acuífero Guaraní en canal 7, con entrevistas a investigadores que aportaron otra mirada, entre ellos Elsa Bruzzone, del CEMIDA y especialistas como hidrogeólogos que empezaban a explicar las características del reservóreo.

Modelo teórico metodológico

Se observaron las tendencias discursivas de los medios seleccionados, para analizar qué sentidos construyen y cuál es su rol en torno al debate del SAG, a través del monitoreo y el análisis de los dos medios seleccionados.

El marco teórico y metodológico de este trabajo se construyó a través del entrecruzamiento de los aportes del método “Intencionalidad Editorial”, de Ducrot⁹ y el de la Agencia de Noticias por los Derechos de la Infancia (ANDI), que brindó un marco de referencia técnico metodológico para el análisis cuantitativo del corpus documental.

⁸ Periodista argentina que al momento de la entrevista era productora del programa emitido por Canal 7 “Huella Digital”, de periodismo de investigación. Actualmente es una de las conductoras y productoras de “La liga”, de la productora “Cuatro cabezas”.

⁹ Víctor Ego Ducrot es Profesor de la Carrera de Comunicación Social de la UNLP y Director de la Agencia de Noticias del MERCOSUR (APM).

El *Observatorio de Medios* aplica el método intencionalidad editorial para estudiar el comportamiento de los medios de comunicación sobre escenarios y temas de agenda de diversa naturaleza. El objetivo es “descubrir Intencionalidad editorial, política e ideológica de los medios monitoreados en cada caso particular, respecto de escenarios preestablecidos y acotados tanto por una delimitación exacta de la muestra (medios determinados) como por la fijación de un período de observación”.¹⁰

El método de Ducrot considera que una nota periodística es parte de un proceso periodístico, atravesado por el contexto sociopolítico del medio y de la sociedad en la que se inserta. A su vez se parte de considerar que un medio es una empresa periodística y su línea editorial parte de sus intereses sectoriales.

En tanto el método de Periodismo Social¹¹ y su monitoreo del comportamiento de los medios –que se propone cuantificar las características de determinados contenidos de forma objetiva y sistemática- abrega en la función social de los periodistas y su responsabilidad a la hora de comunicar, más allá de la línea del medio y su composición empresarial.

Además, se incorporo como parte del marco teórico, el aporte de Bourdieu, que explica que los medios de masas y los periodistas están “atravesados, inmersos, en el círculo vicioso de la lógica del medio, que no es otra que la del mercado y sus índices de audiencia”¹². Para Bourdieu el periodismo se constituye como un campo, que está cada vez más sometido a las exigencias del mercado. El campo periodístico es el que más depende de las condiciones externas, de la competencia.

Según este autor, un campo es un ámbito social estructurado, un campo de fuerzas - donde hay dominantes y dominados-, hay relaciones constantes, permanentes, de desigualdad, que se ejercen en su interior. Es también un espacio de luchas para transformar o conservar este campos de fuerzas. Cada cual, dentro de ese universo compromete en su competencia con los demás la fuerza (relativa) que posee y que define su posición dentro del campo y, consecuentemente, sus estrategias.

La competencia económica en el campo periodístico, por las partes del mercado, se alcanza bajo la forma de una competencia entre los periodistas. Para Bourdieu, el factor más importante en este campo es la “primicia”.

¹⁰ Observatorio de Medios. En www.prensamercosur.com.ar/observatorio/

¹¹ Periodismo Social funciona como una ONG apadrinada por organismos como UNICEF y Save The Children Suecia y AVINA y esta patrocinada por la empresa Petrobrás.

¹² Cita Bourdieu, Pierre. Sobre la Televisión. Editorial Anagrama, Barcelona, 1997. Pág. 18

El campo del periodismo, a diferencia de otros campos (artístico, filosófico, jurídico, etc), está sometido a la restricción del campo económico por la intermediación del *Rating*, que para el autor promueve la homogeneización de la información.

El análisis anual del 2003 al 2006, que arrojó un total de 42 notas, permitió hacer una lectura sobre la evolución cuanti – cualitativa de la cobertura de Clarín y la Nación sobre el acuífero. Esta investigación busco responder las siguientes preguntas: ¿por qué es noticia el Acuífero Guaraní en el diario Clarín y en La Nación?, ¿cómo comunican los diarios el tema?, ¿cuáles son los discursos que construyen ambos medios? , ¿existe alguna intencionalidad detrás de esos discursos?

Capítulo 1

Agua

1. a) Un recurso vital

Cubre más del 70% de la superficie del planeta, en océanos, lagos, ríos, en el aire y el suelo. Es la fuente y sustento de la vida y contribuye a regular el clima en el mundo y modelar la tierra, por lo que no puede imaginarse la vida sin ella.

El agua es irremplazable. A continuación algunos datos reveladores sobre su importancia:

- Un ser humano puede sobrevivir hasta cuatro semanas sin ingerir alimentos pero apenas 5 o 6 días si se lo priva de agua.
- El 70% de la piel humana es agua
- Una persona necesita, al menos, 5 litros diarios para beber y cocinar. 25 litros son necesarios para la higiene personal básica (Organización Mundial de la Salud). Una ducha rápida (de 5 minutos) consume entre los 15 y 25 litros dependiendo de la presión.
- Un lavavajillas automático consume alrededor de 12 litros por carga mientras que la descarga del inodoro de 6 a 11 litros.
- Una canilla corriendo gasta de 6 a 10 litros por minuto y el lavado de platos a mano 10 litros
- Para producir 1000 kilos de carne hacen falta 15.000 litros de agua.
- Para construir un automóvil (contando la fabricación de cada uno de sus componentes) hacen falta 400.000 litros de agua
- La impresión de todos los diarios que se editan en el planeta, cada 24 horas, requiere 1.4 billón de litros de agua.

Estos datos¹³ alcanzan para ilustrar la presencia del agua en toda la esfera de acción del hombre. Y vale la pena remarcarlo: para estos procesos hace falta, exclusivamente, agua dulce.

Aunque el 70% del planeta esta cubierto por agua –contando la de mares y océanos– sólo un 3% es dulce, y de ese porcentaje apenas un 1% es potabilizable a un costo razonable. La mayor concentración de agua dulce se encuentra en los casquetes polares (2%), que están en acelerado proceso de fundición debido al recalentamiento de la tierra. Se trata de agua dulce que va al mar salinizándose en el acto. El agua subterránea almacenada hasta los mil metros de profundidad es del 0,5%, superando al agua fácilmente accesible de lagos y ríos del mundo que constituye un 0,02% del total.

Los acuíferos de gran profundidad son importantes reservas de agua dulce pero su extracción es muy costosa y su renovación es extremadamente lenta. Esos accidentes hídricos requieren varios siglos para su llenado ya que se emplazan a partir de los 60 –80 metros de profundidad en adelante. El agua de mar puede desalinizarse, pero el costo es muy elevado y sólo está al alcance de muy pocos países que utilizan este procedimiento para reducidos espacios y habitantes.

A los largo de los años, las actividades humanas han contribuido a alterar el equilibrio dinámico de los cursos de agua, utilizándolos para una amplia variedad de propósitos: abastecimiento doméstico e industrial de agua, riego, transporte, hidroenergía, eliminación de desechos, minería, recreación, estética, etc.

En la distribución del agua, la agricultura es el sector de mayor demanda. Las dos terceras partes de los recursos hídricos se destinan al uso agrícola (70% de agua dulce consumida) sobre todo por el uso de técnicas de riego inapropiadas. Hay una demanda creciente para el turismo, usos urbanos e industriales -, las estimaciones científicas hablan de que el consumo industrial se doblará en el 2050 y en países de rápida industrialización como China se multiplicará por cinco. El consumo urbano también aumenta con la renta per cápita, sobretodo en usos recreativos (campos de golf, parques y jardines, etc).

Otro gran problema a nivel mundial es el de las aguas subterráneas. Estas, como se dijo, constituyen el 97% del agua dulce terrestre frente al ínfimo 0.015 % del agua superficial embalsable. El 33% de la población mundial, sobre todo la rural, depende de ella, pero está amenazada tanto por la contaminación de los acuíferos como por la mala utilización de los pozos existentes. La sobre explotación de éstos provoca el descenso de la capa freática y hace necesario excavar más hondo; el aumento de costos que esto supone perjudica primero

¹³ Datos obtenidos del borrador de tesis de postgrado en Relaciones Internacionales que estaba en elaboración al momento de la entrevista con el Director del departamento de Relaciones Institucionales de Aguas Argentinas, empresa privatizada que pertenecía al francés Grupo Suez.

a los más pobres. Cuando esto sucede en zonas costeras el agua del mar penetra y saliniza los acuíferos subterráneos.

Según Cirelli¹⁴, Doctora en Ciencias químicas de la UBA e investigadora del Conicet, “las cuencas son las principales formas terrestres del ciclo hidrológico que captan y concentran la oferta del agua que proviene de las precipitaciones, generan un alto grado de interdependencia entre los usos y usuarios del agua, en un proceso permanente y dinámico, del agua con los sistemas físicos, bióticos y socioeconómicos” y opina que “el esfuerzo es cada vez mayor por proteger esas fuentes de agua de la contaminación. Por eso los sistemas y empresas de abastecimiento de agua potable, sean públicas o privadas, deberán involucrarse en realizar junto a otros actores, programas de manejo de agua a nivel del manejo de cuencas”.

1. b) Descripción del caso testigo: el acuífero Guaraní

La siguiente descripción conceptual del SAG, se baso fundamentalmente en informes del Grupo de Investigaciones Geohidrológicas (GIG) de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral, dirigido por la Dra. Ofelia C. Tujchneider, de la UNESCO y el INA, Instituto Nacional de Agua, junio de 2004.

El SAG es una inmensa reserva de agua subterránea transfronteriza (la tercera en el mundo), situado entre los paralelos 16° y 32° de latitud Sur y los meridianos 47° y 56° de longitud Oeste. Se extiende por las cuencas de los ríos Paraná, Paraguay y Uruguay.

Según datos de estudios hidrogeológicos llevados adelante en la provincia de Entre Ríos en 1986, el acuífero ocupa subterráneamente el mismo territorio que ocuparan las comunidades indígenas guaraníes, y de ahí el nombre de “Acuífero Guaraní”.

Con una extensión total de un millón 150 mil kilómetros cuadrados¹⁵, superficie mayor que las de España, Francia y Portugal juntas, su área de recarga (zona de ingreso de agua de precipitaciones) es de 150 mil km². Los índices hidrogeológicos arrojan los siguientes datos: precipitación media 1.500 mm, recarga natural de 160 km³ /año, reservas: activa 60 km³ /año y almacenada 37,000 km³.

Está localizado en el centro-este de América del Sur, desde la Amazonia hasta la Cuenca Chaco-Paranaense. Sobre él viven unos 15 millones de habitantes. Abarca territorio argentino (en las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Formosa y parte de Santa

¹⁴ Fernández Cirelli, Alicia. “Un recurso estratégico. El hombre y el agua”. En: Encrucijadas, n°26, Buenos Aires, Ed. Universidad de Buenos Aires, junio 2004, págs. 15 y 16.

¹⁵ Datos estimativos del GIG, 1996

Fe), y de Brasil, Paraguay y Uruguay, por lo que también se lo denominó "el Acuífero Gigante del Mercosur".



El gigante del MERCOSUR. Fuente INA

Posee una gran capacidad de almacenar agua y se estima que su volumen podría abastecer a la población mundial actual, casi 7 mil millones de habitantes, durante 200 años, a una tasa de 100 litros por día por persona.

En Argentina abarca una superficie de 225 mil kilómetros cuadrados (cuatro veces el territorio de la provincia de Buenos Aires). De acuerdo a lo que actualmente se conoce, salvo en nuestro país -que se encuentra a profundidades por debajo de los novecientos metros- en los demás países se lo encuentra a profundidades muy variables (entre los 50 y 1.500 metros).

En algunos lugares posee presión de surgencia (como el líquido tiene suficiente presión no hace falta bombearlo hasta la superficie), de manera que realizada una perforación, cuando se alcanza la profundidad del acuífero el agua se eleva naturalmente y en muchos casos emerge sobre el nivel del suelo; las temperaturas, producto de las profundidades alcanzadas van desde los 33° C a los 65° C.

Si bien el volumen total de agua almacenada es inmenso, 37 mil kilómetros cúbicos, donde 1 kilómetro cúbico es igual a 1 billón de litros, en realidad el volumen explotable, estimado actualmente como reservas renovables, es de 40 a 80 kilómetros cúbicos por año. Estas cifras representan la demanda anual de agua de la Argentina para todos los usos, durante cuatro años.

Las áreas de recarga y descarga del SAG y las áreas donde existe una alta concentración de usos y usuarios se consideran áreas críticas ("hots spots"): Concordia (Argentina), Salto y Rivera (Uruguay), Santana do Livramento y Ribeirao Preto (Brasil).

Pero el área más importante y fundamental de recarga y descarga es el corredor transfronterizo entre Paraguay, Brasil y Argentina, ubicado en la zona de la llamada Triple Frontera.

El país que más lo explota es Brasil, donde es usado total o parcialmente por entre 300 y 500 ciudades que se abastecen de su agua potable y también lo utilizan para la industria y el riego. Uruguay tiene 135 pozos de abastecimiento público de agua, algunos de los cuales se destinan a la explotación termal. En Paraguay se registran unos 200 pozos destinados principalmente al uso humano. En la Argentina hay en explotación 5 perforaciones termales de agua dulce y una de agua salada, ubicadas en el sector oriental de la provincia de Entre Ríos.

El hidrogeólogo paraguayo Cristian Escobar en el programa Huella Digital¹⁶ explica que “el acuífero es un medio poroso, un suelo arenoso, una roca de mucha porosidad. No es como un lago subterráneo o un río, es un cuerpo de arena que contiene agua en sus espacios vacíos. La mayoría de estos está por debajo de una capa de basalto que es una roca impermeable que no deja pasar el agua en su gran mayoría y en algunas partes que son las zonas de recarga, esta arena o arenisca, aflora en la superficie entonces por esa zona es donde el agua entra al acuífero. Si tenemos agua ahí abajo hoy es porque vino de las precipitaciones, de las lluvias”.

El agua subterránea se aloja en formaciones geológicas antiguas, correspondientes a los períodos Triásico, Jurásico y Cretácico Inferior, teniendo esas rocas edades entre los 200 a 132 millones de años. En esa época, en que aún estaban unidas África y Sudamérica, los depósitos comenzaron a desarrollarse en ambientes fluviales y lacustres. Como resultado de un clima más seco, se desarrolló un gran desierto de arena (semejante al actual Sahara, en África), que también abarcó la región que nos ocupa de los 4 países, constituyendo posteriormente el acuífero principal del Sistema, dentro de la formación geológica denominada Botucatú o Rivera.

Luego de esta etapa y a través de fracturas profundas, los sedimentos anteriores fueron cubiertos por coladas de lavas basálticas, que acompañaron la separación entre los continentes mencionados, constituyendo la efusión basáltica de mayor extensión mundial: un millón de kilómetros cuadrados en los 4 países del Mercosur.

Tras estos eventos geológicos, que permitieron en ese entonces el depósito de más de mil metros de espesor de rocas en toda el área, se comienzan a producir y reactivar fallas y estructuras geológicas que en muchos sectores alteraron el orden establecido, las

¹⁶ Huella digital. Programa periodístico emitido por Canal 7. Documental. “El acuífero Guaraní”. Duración Media hora. Producción: Gisela Busaniche. Conducción: Mauro Federico. Año 2003.

orientaciones originales y las alturas, sumado todo ello a los procesos erosivos que actuaron durante varios millones de años.

En ese escenario, considerado geológicamente casi final, y muy parecido al actual, las rocas más permeables que afloraban comenzaron a llenarse de agua por infiltración desde la superficie (producto de las lluvias y ríos), circulando muy lentamente, de a pocos metros por día, desde las áreas de afloramiento (áreas de recarga) hacia las de hundimiento y confinamiento (áreas de tránsito y descarga). Este proceso comenzó en gran escala hace más de 20 mil años y continúa hoy.

1. c) El Proyecto Acuífero Guaraní

La riqueza de este reservorio fue estudiada en un primer momento a través de un programa de investigación desarrollado por las universidades nacionales de los cuatro países parte del acuífero: la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), la Universidad de Buenos Aires (UBA), la Universidad Federal de Paraná- Brasil (UFPR), la Universidad de la República- Uruguay (UNDELAR) y la Universidad de Asunción- Paraguay (UNA).

Alegando la necesidad de fondos millonarios para la investigación, el proyecto pasó a manos de los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, con recursos del Fondo Global para el Medio Ambiente (GEF, Global Environment Facility, sus siglas en inglés) bajo el nombre de “Proyecto para la Protección Ambiental y el Desarrollo Sostenible del Sistema Acuífero Guaraní”.¹⁷

La Secretaría General de este proyecto, explicó que se trata de un acuerdo establecido entre El Banco Mundial (BM), que actúa como operador del fondo, y la Organización de Estados Americanos (OEA), como la Agencia Ejecutora, y se propone “aumentar el conocimiento acerca del recurso y proponer un marco técnico, legal e institucional para su gestión sustentable coordinada entre los países”.¹⁸ Las contrapartes nacionales aportan servicios, infraestructura y personal de las reparticiones involucradas.

Por otra parte, en el sitio de Internet de la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación¹⁹, se informa que “luego de un período de gestiones se realizó la preparación del Proyecto que culminó exitosamente en septiembre de 2001 (en su primera etapa de presentación). El costo total de esta ambiciosa empresa fue calculado en 26.760.000 dólares

¹⁷ La Secretaría General del Proyecto está ubicada en Montevideo, Uruguay, y creo el sitio de Internet <http://www.sg-guarani.org> donde se amplían detalles del Proyecto y Licitaciones en curso

¹⁸ Idem.

¹⁹ Proyecto sistema acuífero guaraní Mercosur - unión de la geología y el agua subterránea. Dr. Jorge N. Santa Cruz, presidente del INA y Coordinador Nacional Proyecto Acuífero Guaraní. Y en sitio de Internet <http://www.ambiente.gov.ar> documentos cargados en Buenos Aires, mayo de 2004. Última fecha de consulta: 16 de mayo de 2007.

del cual 13.400.000 corresponden al aporte GEF y el resto a las contrapartes nacionales y cofinanciamiento de la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA), el German Geological Survey (BGR) de Alemania, World Bank Netherlands Water Partnership Program (BNWPP) y la Organización de Estados Americanos (OEA)”.

En simultáneo se llamó a licitación para hacer un estudio hidro-geológico general, incluyendo un análisis de las aguas termales, para el que se presentaron empresas de Estados Unidos, Alemania, Francia, España, Holanda, Inglaterra, Italia, Dinamarca, Canadá, Japón e Israel²⁰. El propósito final fue, según el discurso de la Secretaría general del proyecto, reproducido por la Secretaría de Ambiente argentina: “crear un marco institucional común para el manejo del recurso y su preservación para generaciones futuras. Se estudiarán las medidas necesarias para su protección y explotación sostenible”.

Dicha licitación fue ganada por un consorcio de origen israelí -el 26 de Abril de 2005- integrado por Tahal Hidroestructuras, Seinco, Hydrocontrol y Arcadis Hidroambiente, que de allí en más se comenzó a hacer cargo de allí en más de los estudios hidrológicos del Acuífero Guaraní. El consorcio se adjudicó una licitación convocada por la OEA, por un monto de 1,3 millones de dólares, con un plazo de ejecución de 28 meses.

Con anterioridad, durante la primera etapa se integró un Consejo Superior de Preparación del Proyecto (CSPP), conformado por tres representantes de cada país (uno por el área Recursos Hídricos, uno por la Cancillería y el otro por el área de Medio Ambiente). A su vez, en cada territorio se constituyó una Unidad Nacional para la Fase Preparación (UNPP). En este contexto, las autoridades de Argentina integraron por una Unidad Interministerial de Aguas Subterráneas compartidas con los países limítrofes.

En ese marco se conformó la UNPP, presidida por la Subsecretaría de Recursos Hídricos e integrada asimismo por la entonces Subsecretaría de Política Ambiental, la Cancillería Argentina (Dirección General de Medio Ambiente, Dirección General de América del Sur) y la Jefatura de Gabinete de Ministros. También participaron las provincias de Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe, además de la intervención de instituciones nacionales, provinciales y universidades públicas y privadas y la “sociedad civil”, según las autoridades del GEF.

En la última reunión del CSPP celebrada en Buenos Aires en el año 2001, finalizó la redacción definitiva del Proyecto que fue refrendada por los Puntos Focales de los países ante el GEF, habiendo sido aprobado a fines de noviembre de 2001. El mismo fue por un monto total de 22 millones de dólares, con cuatro años de duración. Esos estudios, que

²⁰ Cabe aclarar que algunos de estos países formaron parte del llamado “Grupo de los 8”, que actualmente sufren de escasez de agua dulce potable, sobre todo Canadá y Japón.

terminaron “exitosamente”, mostraron las potencialidades del SAG y facilitaron la redacción del Proyecto en curso:

Componentes del proyecto²¹:

1. Expansión y consolidación de la base de conocimiento científico y tecnológico del Sistema Acuífero Guaraní
2. Articulación entre el desarrollo y la implementación de un esquema de gestión del Sistema Acuífero Guaraní. Desarrollo e implementación conjunta de un marco regulatorio para su manejo.
3. Participación, educación y comunicación pública y tomadores de decisión
4. Seguimiento y evaluación del Proyecto y difusión de sus resultados
5. Proyectos Pilotos: Concordia-Salto; Santana do Livramento-Rivera; Riberão Preto y Este de Paraguay.
6. Evaluación del potencial de la energía geotermal para la generación de energía eléctrica
7. Futura Coordinación y Manejo

En este punto es importante aclarar que, según denuncia Delgado Ramos, “el BM entendiende por *marco regulatorio de manejo o proceso de fortalecimiento institucional* en sus proyectos relacionados a recursos naturales, a todas aquellas medidas que se toman para homogeneizar los lineamientos legales y operativos de acceso a aquellos recursos, bajo el argumento de que es un prerrequisito necesario para ejecutar su conservación, su uso sostenible”.²²

En tal sentido, de los cuatro años de duración del proyecto del Acuífero Guaraní, los tres primeros se enfocaron a esa finalidad. Para Delgado Ramos, una vez terminada la primera fase, el siguiente paso sería colocar a determinados actores en la gestión y usufructo del líquido. Así dice el punto 7 del proyecto: *Futura Coordinación y Manejo*.

Para la fase de ejecución del Proyecto, iniciada en Montevideo en mayo de 2003, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay continúan con una estructura similar: una Unidad Nacional Ejecutora del Proyecto (UNEP) que conjuntamente con las de los otros tres países conforman el Consejo Superior del Proyecto (CSDP). Se acordó que la OEA prosiga como Agencia Ejecutora. Se eligió como sede a la ciudad de Montevideo (Uruguay) y se conformó la Secretaría General integrada por profesionales de los países involucrados.

Luego, en junio de 2004, se realizó la sesión inaugural del proyecto, en el edificio del MERCOSUR con sede en Montevideo, donde se contó con la presencia de autoridades de los cuatro países. En esa oportunidad, el entonces presidente uruguayo, Jorge Batlle,

²¹ <http://www.ambiente.gov.ar/?idseccion=47>

²² Gian Carlo Delgado Ramos y John Saxe-Fernández. Banco Mundial y Desnacionalización Integral de México. Ceiih, Unam. México, 2003

destacó el valor del emprendimiento y dijo que “la integración en la región debe hacerse de abajo hacia arriba y construirla por el agua, la sanidad animal y las comunicaciones”.¹¹

Durante el mismo evento, el holandés Axel Van Trotsenburg, en ese entonces director de BM en Buenos Aires –lo sucedió en mayo de 2007 Pedro Alba– destacó la importancia de que “estos cuatro países hayan reconocido la necesidad de preservar el acuífero” y dar “un gran paso en la dirección correcta. Lo que es histórico es que hayan acordado hacerlo antes de que el recurso se contamine”, señaló.

Según los integrantes del Proyecto, los estudios realizados más los que están en curso, están complementados con “estudios sociales y económicos de fondo conformando un sistema de datos sobre población, cultura, sociedad, economía y funcionamiento de la población de la región. A través de este proyecto, el Banco Mundial dispondrá de toda la información, además, de la calidad de las aguas”. Por ejemplo ya se sabe que los isótopos químicos que contienen las aguas del Acuífero, que son las mismas del río Paraná, son “isótopos que se utilizan en la tecnología aeroespacial”. De allí la intervención de la Organización Internacional de Energía Atómica, que destinó este año 300.000 dólares para seguir investigando este isótopo en los laboratorios.

Los estudios, están complementados con un fondo de las universidades de los cuatro países del MERCOSUR de 370.000 dólares. También se aportó un fondo de ciudadanía de 240.000 dólares, entregados a “ONG’s” que tengan que ver con el agua que puedan aportar al proyecto”. En ese sentido se aclara que “interesa destacar que este Proyecto presta especial atención al desarrollo de actividades productivas y sus correspondientes usuarios, a la participación de población indígena radicada en el área del Acuífero, las universidades y la sociedad civil en general”.

Se aclara además que la licitación de empresas consultoras se hizo con la participación de los países, mediante la convocatoria a “expresiones de interés”.

¹¹ En <http://www.prodiversitas.bioetica.org/des47.htm>. Artículo del 29/06/04. Título: Acuífero Guaraní.

LLAMADO A LICITACION

Proyecto para la Protección Ambiental y Desarrollo Sostenible del Sistema Acuífero Guaraní

ARGENTINA / BRASIL / PARAGUAY / URUGUAY
GEF / BANCO MUNDIAL / OEA Donación: TF 050950

Servicios de Cartografía Básica - Desarrollo y confección del Mapa Base del Acuífero Guaraní

1. - Se invita a los licitantes elegibles a presentar ofertas selladas conforme al procedimiento de licitación pública internacional (LPI) del Banco Mundial para la proveer los servicios de Cartografía Básica Desarrollo del Mapa Base del Sistema Acuífero Guaraní

2. - Las ofertas deberán llegar a la dirección de la Secretaría General - Proyecto Acuífero Guaraní (indicado abajo) a más tardar a las **14 hs del día Jueves 1° de Julio de 2004 y se abrirán inmediatamente después**. Las ofertas que se reciban fuera de plazo serán rechazadas

3. - Los documentos se presentarán en un sobre cerrado (original en medio impreso, copia en medio impreso y copia en medio digital) Indicando conforme a lo indicado en los documentos de la licitación.

4. - Los licitantes podrán obtener un juego de documentos de licitación u obtener información adicional, accediendo al website del Proyecto indicado al final de este documento

Dirección: OEA Secretaría Gral.- Proyecto Acuífero Guaraní
Atención Sr.Luiz Amore (Secretario Gral)
Calle Luis Piero 1992 2° CP 11200 Edificio Mercosur
Montevideo, Uruguay TEFAX: (598 2) 410-0337

Inform.: www.sg-guarani.org / **Consultas:** licitaciones2@sg-guarani.org
Doc.de licitación: www.sg-guarani.org/proyecto/licitaciones/lpi.htm

Fuente: reproducción diario Clarín, marzo 2004

Se señala que “también los legisladores de los países involucrados, acompañan activamente las actividades del Proyecto, y ocupa un lugar en la agenda del Subgrupo 6 del MERCOSUR. “En Argentina, los legisladores a nivel Nacional y Provincial, acompañan la actividad del Proyecto garantizando así un acuerdo armónico entre los distintos componentes institucionales que tienen incumbencia en esta actividad ambiental”.

Sin embargo, no todos los legisladores argentinos estaban de acuerdo con la propuesta. Para Araceli Méndez, diputada nacional del bloque Frente para la Victoria (bloque oficialista) por la provincia de Corrientes, no existió por parte de los legisladores un cuestionamiento al avance de estos organismos internacionales en el estudio del Acuífero, producto de que en ese momento “el nivel de conciencia sobre la problemática era aún bajo”.²³

De todas formas, planteó que “en estos últimos años hay un aumento de la percepción sobre los problemas ambientales y el agua, entre otros, que nos pone en mejores condiciones para impulsar iniciativas de protección. El accionar contaminante de las

²³ En entrevista realizada por las tesisistas el 20 de noviembre de 2007.

mineras y la reducción de los glaciares por el calentamiento global, son temas que van tomado estado publico y pueden conducir a una mejor toma de conciencia”.²⁴

En este sentido, y como ejemplo de ese “avance del nivel de conciencia” señaló el proyecto de su autoría para expropiar las tierras al empresario norteamericano Douglas Tompkins, proceso que fue reflejado extensamente sobre todo por el diario La Nación, como se verá más adelante.

“En ese entonces se realizó una movilización donde se juntaron miles de firmas en defensa del agua y demás recursos naturales. ‘El agua es de los correntinos’, era una de las consignas de los encuentros que realizamos posteriormente para difundir las propuestas y en la provincia se vivió una mayor sensibilización de la prensa local sobre la problemática, mucho mayor que la repercusión a nivel nacional”, recordó la diputada.

1. d) Discursos en escena y sus protagonistas

Agua, “terrorismo” y guerra

En el año 2003 comenzaron a circular informes del departamento de estado norteamericano alertando sobre el grave peligro que constituía la actividad del terrorismo internacional en la zona conocida como la Triple Frontera. Los documentos advertían sobre la amenaza no sólo para Paraguay, Uruguay, Brasil y Argentina, sino para todo el “mundo occidental”, al tratarse este de un “centro de planificación de acciones terroristas, recaudador de fondos para financiarlas y coordinador de todo tipo de acciones delictivas para lograr esos fondos”.

Paralelamente, otros planteos sostenían que las “acciones terroristas” que destruyeron la Embajada de Israel en la Argentina y la AMIA²⁵, probablemente habían partido de elementos que se “infiltraron ilegalmente” en nuestro territorio a través de esa zona geográfica.

Distintas organizaciones políticos y académicos nacionales señalaron que esta teoría pertenece al accionar que historicamente tuvo Estado Unidos, en el marco mundial y regional, para “obtener y asegurarse el control de recursos naturales estratégicos”.

Distintos artículos de la prensa nacional e internacional publicados luego del 11-S y la guerra de Irak, afirmaban que el recurso de mayor interés para el Gobierno de los Estados Unidos ha sido el petróleo y sus derivados.

Según la mirada de sociólogos, politólogos y otros analistas, con el fin de “asegurarse el abastecimiento del llamado oro negro a precios convenientes” y bajo el pretexto del

²⁴ Op. Cit.

²⁵ Atentado a la AMIA: (Asociación Mutual Israelita Argentina) el 18 de julio de 1994 una bomba estalló en la casa de la Comunidad Judía de Buenos Aires, dejando un saldo de 86 muertos y más de 300 heridos.

“control del terrorismo internacional o del narcotráfico”, primero lograron establecer el control político y luego militar de importantes yacimientos, sobre todo en el Asia Menor y Latinoamérica.

El fenomenal despliegue militar en la región donde se ubican las mayores reservas de hidrocarburos del planeta se hizo manifiesto en la guerra contra países como Afganistán e Irak (año 2002), con pretextos repudiados por la mayoría de la comunidad internacional por “absurdos”.

Para Angel Tello²⁶, la invasión de Irak “provocada de manera unilateral por Estados Unidos y Gran Bretaña fue bajo un pretexto absolutamente falso, el de considerar a Saddam Hussein un peligro para la humanidad. Luego la historia mostró que en todo caso era un peligro para los intereses petroleros de la familia Bush y que el agua del Tigris y el Eufrates eran dos ‘buenas razones’ para la invasión”.

De alguna manera, a nivel de las corrientes de opinión y para la prensa internacional (fuera de Estados Unidos), esto significó un deterioro de la legitimidad de la ONU y el gobierno norteamericano. “Aparentemente la ONU, resolvió de la manera menos feliz su eterno debate entre la ‘intangibilidad de las fronteras’ y la ‘autodeterminación de los pueblos’, pues quedó expreso el menoscabo de ambas instituciones para con el último concepto”.²⁷

Por su parte, el investigador francés, Franck Gaudichaud en un artículo titulado “La bestialidad Imperialista en Irak y la resistencia del pueblo”, dijo que “esta guerra es una violación sangrienta del derecho a la autodeterminación del pueblo iraquí y anuncia una ola de intervenciones militares en todo el Tercer Mundo en nombre del combate del terrorismo”. Para el investigador la ONU “es solamente un juguete” en manos de Bush.

Otro ejemplo es el de la histórica persecución al pueblo Kurdo en medio oriente ya que el Kurdistán es una region rica en recursos naturales: agua, petróleo, grandes extensiones de robles, zonas de pastoreo y cerealistas, y es además un lugar de encuentro entre tres continentes y sus rutas comerciales.

Además del petróleo otros recursos han pasado a tener valor estratégico, sobre todo el agua, los bosques, las zonas de gran biodiversidad, las grandes extensiones de tierra fértil, elementos clave para los países económicamente más avanzados, que son los que más los utilizan en términos de usufructo industrial.

Para la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el carácter estratégico global del agua potable es de tal magnitud que, ya en sus estudios de 1992 y 1994,

²⁶ Tello es profesor titular de la Cátedra de Relaciones Internacionales de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

²⁷ Angel Tello. En entrevista realizada por las tesoristas en marzo de 2005.

anticipaba como hipótesis de conflictos bélicos para comienzos del siglo XXI el aseguramiento de la provisión de agua dulce.

Facundo Figueroa, asesor en la Comisión de Relaciones Exteriores y Defensa del Senado de la Nación, aporta que “la preocupación de Norteamérica sigue siendo la de la Seguridad Nacional. El escenario abierto por este país se rige bajo la lógica del unilateralismo agresivo como respuesta a sus necesidades económicas y geopolíticas (...) este país y sus grandes grupos económicos, ha declarado su interés en mantener las reservas de agua y allí encontramos el punto en común entre el tema del Terrorismo y del Acuífero Guaraní”.²⁸

En la Argentina, la actriz Mausi Martínez interpretó estas hipótesis en su documental “Sed: invasión gota a gota”, estrenado en 2005. La realizadora cruzó testimonios de científicos, funcionarios y miembros de la comunidad libanesa para contrarrestar lo que consideraba propaganda norteamericana sobre las mentadas células dormidas de Al Qaeda.

En el documental se denuncia que quienes pretenden tener el control del SAG pensaron dos estrategias posibles: la instalación de bases militares estadounidenses en puntos centrales de recursos naturales, amparados en el rediseño mundial del concepto de lucha antiterrorista; o la privatización de las aguas y el servicio de potabilización impulsados por el Banco Mundial. Medidas estas que se concretarán “si los gobiernos del MERCOSUR no adoptan políticas para darle un marco soberano a los subsuelos de la Triple Frontera”.

Entrevistada por APM²⁹, la actriz contó que con el equipo de filmación viajaron a Foz de Iguazú (frontera brasilera con Puerto Iguazú, en Argentina), para entrevistar a Ismail Mahoumud Muhamed, uno de los acusados de encabezar una “célula del Hezbollah en la Triple Frontera”. Este dirigente de la comunidad libanesa, sostuvo: “somos pioneros en el lugar, los primeros en fundar escuelas, hospitales y si movemos mucho flujo de capital es por el ritmo de este mercado de frontera y enviamos dinero a nuestro país como lo hace cualquier inmigrante. En una década de investigaciones los estadounidenses no hallaron ni una prueba de nuestras supuestas actividades como financistas del terrorismo”.

El autor del informe de APM agrega “tampoco dicen que el ‘terrorífico’ Hezbollah es en el Líbano un partido tan popular como el peronismo en la Argentina, con nazcas en el Parlamento y ministros en el actual gobierno de ese país” y señala que cifras oficiales de

²⁸ Entrevista N° 4: Figueroa, Facundo: Licenciado en Relaciones Internacionales. Asesor legislativo del Senador Pedro Salvatori (Movimiento Popular Neuquino), en las Comisiones de Relaciones Exteriores y Defensa, Marzo del 2005. Página 1.

²⁹ Guido, Emiliano. “El Acuífero Guaraní en pantalla grande”. En www.prensamercosur.com.ar, 9 de abril de 2005.

Estados Unidos indican que las remesas familiares enviadas por inmigrantes latinoamericanos en ese país y en Europa alcanzaron en 2005 un valor de 35 mil millones de dólares. “A nadie se le ocurre plantear que esos envíos forman parte del ‘financiamiento al terrorismo internacional’”.

El polémico Tompkins

Poco después de las denuncias de la película Sed y cuando el tema del acuífero comenzaba a tomar mayor repercusión a nivel mediático, apareció Douglas Tompkins en escena. El norteamericano dueño de la ONG ecologista, Conservation Land Trust (CLT) con sede en California, y Patagonia Land Trust, compró cientos de hectáreas en la Patagonia y en los Esteros del Iberá alegando fines conservacionistas. Inmediatamente se abrió un debate fundado en la sospecha de que esta podría ser la “fachada de una operación supranacional orquestada por los Estados Unidos para apropiarse de recursos naturales argentinos”.

La polémica se desató en Corrientes, tras la denuncia de los pobladores de un paraje que Tompkins había alambrado, impidiendo su paso, generándose un largo debate sobre cómo debe funcionar una servidumbre ecológica. El tema cobró estatuto nacional cuando un funcionario del gobierno del entonces presidente Néstor Kirchner, decidió enviar al Congreso un proyecto para expropiar esas tierras a Tompkins.

Antes de la citada iniciativa parlamentaria, el Secretario de Tierra y Vivienda, Luis D’Elía viajó hasta el campo del empresario a cortar los alambres de ese predio con una tenaza. La acción del funcionario generó una polémica mediática.

Organismos Internacionales: los “bomberos pirómanos”

“El depredador es la figura central del mercado capitalista, y su codicia, el motor. Acumula dinero, destruye el Estado, devasta la naturaleza, aniquila a los seres humanos, y en el seno de los pueblos que domina, pudre con la práctica de la corrupción, a los agentes cuyos servicios quiere obtener. Mercenarios eficaces sirven al orden de los depredadores. Son los bomberos pirómanos del Fondo Monetario Internacional, los secuaces del Banco Mundial y de la Organización Mundial del Comercio.”³⁰

Estas palabras pertenecen a Jean Zigler, comisionado especial de la Organización de la ONU para el derecho a la alimentación, quien hace un análisis sobre las perspectivas de los Organismos Internacionales (OI) en el mapa mundial actual, afirmando que la prédica

³⁰ Zigler es un suizo nacido en 1934, doctorado en la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Berna.

permanente de dichos organismos respecto a su “accionar por el bien de la humanidad”, se da bajo el valor establecido de las grandes potencias que los crearon. “Los organismos internacionales, desde la ONU hasta la OEA, nacieron después de 1945 con ciertas falencias. La ONU trató siempre de mantener ‘un mundo seguro’, bajo el valor establecido de las grandes potencias que la crearon, es decir, bajo el paradigma de que un mundo seguro es un mundo seguro ‘para ellos mismos’, según sus intereses”.³¹

Agrega que detrás de la prédica de los OI -discurso que transparenta los mecanismos de las grandes potencias que los sostienen, y viceversa- “aparecen los intereses de cada potencia en función de su política exterior. Las potencias mundiales delinean su política exterior según intereses criticables y la política exterior de los países del ‘Tercer Mundo’, no puede ir en contra de ellos, porque viven relegados a estar ‘con’ ellos, o desaparecer del mapa”.

En los distintos papers, informes y comunicados de los OI emergen ciertos conceptos clave para analizar sus ideas de fondo y programas. Uno de ellos es el de “desarrollo sostenible”, concepto que surge en la década del ‘80, aunque en 1972 se daban ya los primeros indicios de esta nueva visión, con la celebración de la Primera Reunión Mundial sobre Medio Ambiente, llamada Conferencia sobre el Medio Humano, celebrada en Estocolmo.

El concepto de desarrollo sostenible fue planteada primero por la Unión Internacional sobre la Conservación de la Naturaleza (UICN), en 1980, cuando se dio a conocer la Estrategia Mundial de Conservación, que puntualizaba la sustentabilidad en términos ecológicos, pero con muy poco énfasis en el desarrollo económico. Esta estrategia contemplaba tres prioridades: el mantenimiento de los procesos ecológicos, el uso sostenible de los recursos y el mantenimiento de la diversidad genética.

Posteriormente, en 1983 la ONU estableció la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, liderada por Brundtland, Primera Ministro Ambiental en Suecia. El grupo de trabajo, conocido como Comisión Brundtland, inició diversos estudios, debates y audiencias públicas en los cinco continentes durante casi tres años, que culminaron en abril de 1987, con la publicación del documento “Nuestro Futuro Común o Reporte Brundtland”. En este documento, se advertía que la humanidad debía cambiar las modalidades de vida y de interacción comercial, si no deseaba el advenimiento de una era con niveles de sufrimiento humano y degradación ecológica inaceptables.

³¹ Zigler, Jean. "Los nuevos amos del mundo". Ediciones Destino, 2003

De esta manera, el concepto de Desarrollo Sostenible quedó definido como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad para que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades”.

Según este reporte, el desarrollo económico y social debe descansar en la sustentabilidad y como conceptos clave en las políticas de desarrollo sostenible, se identificaron los siguientes puntos:

- la satisfacción de las necesidades básicas de la humanidad: alimentación, vestido, vivienda, salud.
- la necesaria limitación del desarrollo impuesta por el estado actual de la organización tecnológica y social, su impacto sobre los recursos naturales y por la capacidad de la biósfera para absorber dicho impacto.

En 1989, la ONU inició la planificación de la Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, en la que se trazarían los principios para alcanzar un desarrollo sostenible. Finalmente, fue en 1992 durante la Cumbre de la Tierra realizada en Río de Janeiro, cuando se concretó la idea de sustentabilidad y se expusieron las razones para explicar el concepto de desarrollo sostenible.

En dicha cumbre los países participantes acordaron abocarse a fortalecer el “nuevo paradigma global de desarrollo económico con sustentabilidad ambiental”. Este “mundo sostenible”, según lo expresaba la carta de la “agenda 21” (plan mundial para el desarrollo sostenible aprobado por los gobiernos participantes de la cumbre), convocaba a una nueva relación entre la humanidad y su hábitat. Para ello, exigía el “no aprovechamiento” de los recursos renovables a una velocidad más alta de la que éstos necesitan para su renovación ni para encontrar sustitutos, y que la contaminación no supere la velocidad con que la naturaleza puede contrarrestar sus efectos.

En esta agenda los estados parte se comprometieron a llevar adelante acciones no sólo vinculadas a “mejorar la calidad de vida”, sino a “conservar y administrar” los recursos naturales según los lineamientos planteados por la cumbre. Los conceptos debatidos en aquel encuentro presuponían profundas transformaciones institucionales y legales, por considerar el agua y los recursos naturales en general como “bienes de alto valor económico, social y ambiental, de toda la sociedad”.

Diez años después de este encuentro, el entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, publicaba un informe en el que analizaba el progreso logrado durante la última década para poner en ejecución el Programa 21 de su organismo³². El informe

³² Publicado por el Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas. En <http://www.un.org/spanish/conferences/wssd/resumen.htm> Enero 2002

evaluaba las tendencias económicas, sociales y ambientales de los últimos diez años y presentaba sugerencias sobre cómo la comunidad internacional podía volver a enfocar sus esfuerzos para alcanzar las metas dispuestas en dicho Programa.

Annan criticaba la “falta de recursos y de voluntad política” por parte de los gobiernos para impulsar el “desarrollo humano y detener la degradación del medio ambiente”.³³

Al realizar un análisis comparativo entre los “países desarrollados” y los países pobres, el entonces Secretario General de la ONU, al mismo tiempo que aseguraba que la década del 90 “fue menos turbulenta que la del 80 ya que el PBI de todos los países desarrollados registraron un promedio de crecimiento del 2,3 %”, sostenía que países como África y lo que denominaba “economías en transición” se vieron deterioradas.

Entre otras razones adjudicaba ese crecimiento desigual a las crisis financieras producidas en aquellos países que después de beneficiarse con una inyección de capital privado externo, sufrieron las consecuencias del retroceso de estos flujos de capital. Para resolver esta situación Annan proponía la eliminación de todos los subsidios gubernamentales que van de los 650 millones hasta casi 1.5 billones al año, ya que ello “permite sostenibilidad” y “contribuye a generar ahorros financieros a los gobiernos”.

En el informe también hablaba de las consecuencias de la migración de la población de los países más pobres a las grandes ciudades; “Se estima que para el año 2025, alrededor del 54% de la población de los países en desarrollo residirán en las áreas urbanas y a medida que aumente la movilización de personas aumentará también el número de pobres en las ciudades. En África, más del 40% de los hogares urbanos viven en la pobreza”. Y afirmaba que producto de ello “existen por lo menos 1.100 millones de personas sin acceso a agua potable segura y 2.400 millones que carecen de condiciones de salubridad adecuada”, mientras que el número de habitantes urbanos que carecen de acceso al agua potable segura aumentó en casi 62 millones.

Por último sostenía que la escasez de agua potable se debía en gran medida a las actividades agrícolas “que consumen el 70% del agua potable que se utiliza en el mundo”. Sin embargo, afirmaba que las plantas y los cultivos sólo utilizaban el 30% y el resto se desperdiciaba, responsabilizando a los países en “vías de desarrollo” de este derroche ya que “en los próximos dos decenios, se espera que se requiera de un 17% más de agua para cultivar productos alimenticios y que el total del agua a utilizar se incrementará en un 40%”.

³³ Annan, Kofi. El Programa 21 y el Desarrollo Sostenible: “Un buen plan, una débil aplicación”. 2002

Al igual que el concepto de “desarrollo sostenible”, las consideraciones de Annan expresan un conjunto de definiciones que sintetizan los principales conceptos del discurso sostenido por los OI, quienes elaboran documentos que a través de un lenguaje técnico y diplomático, tienden a oscurecer sus objetivos reales –lo latente- de los que hablaba Zigler. Dichos conceptos aparecen como opuestos; “Desarrollo ³⁴vs. Subdesarrollo”; “Consumo vs. Escasez”; “Eficiencia vs. Modelos derrochadores de producción y consumo”; “Atraso vs. Progreso/Globalización/ mundialización”.

“¿De qué manera puede la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible marcar la diferencia?”, se preguntaba el secretario de la ONU y redactó un Plan de Acción de ocho Puntos, entre los que priorizaba “el desarrollo para todos”, esto es, la extensión de los “beneficios de la mundialización”.

En este punto hacía hincapié en la necesidad del “acceso de los productos y servicios provenientes de países en desarrollo a los mercados de los países desarrollados, particularmente en áreas como agricultura y textiles”, destacando el hecho de “esforzarse para mejorar las condiciones y las oportunidades de los pobres. Por ejemplo: a través de la tenencia de tierras, niveles de vida sostenibles, crédito, educación, mejoras agrícolas y medidas para minimizar el desperdicio y alentar el reciclaje”.

Annan plantea cambiar los “patrones no sostenibles de producción y consumo, consiguiendo una eficiencia energética cuatro veces mayor en las próximos dos o tres décadas, un incremento de la responsabilidad corporativa y la creación de incentivos para una producción más limpia”.

Respecto a la salud propone “mejorarla por medio del acceso al agua potable segura y a precios módicos”. Finalmente plantea “gestionar los ecosistemas y la biodiversidad sobre una base sostenible, aportando soluciones a los problemas de pesca desmedida, explotación insostenible de los bosques y contaminación marina desde las áreas continentales y mejorar la gestión del suministro de agua potable y lograr una distribución más equitativa de los recursos acuíferos”.

Para Annan los recursos monetarios para financiar todo lo anterior, deben surgir del “incremento de la Asistencia Oficial para Desarrollo, la inversión privada, así como la transferencia e intercambio de tecnologías ambientales sensatas”.

En definitiva en su análisis, Annan termina responsabilizando a los países “en vías de desarrollo” de “derrochar” el agua potable, producto de la mala administración de este recurso en la producción agrícola. Por otro lado, el acceso de los productos y servicios de

³⁴ El Desarrollo para los países del “primer mundo” o hiper industrializados, se mide a través del grado de acceso al consumo, la capacidad de producción y de comercialización a escala mundial de los países.

estos países al mercado de las grandes potencias que propone como consecuencia de la extensión de la globalización para suprimir las desigualdades, termina siendo una contradicción. Para Annan la solución para el “subdesarrollo” es la asistencia financiera internacional y la inversión privada.

Otra cumbre con similares características a la brasilera fue la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible celebrada en Johannesburgo, Sudáfrica, en septiembre del 2002, que fue convocada por la ONU para debatir y describir el estado de situación de la ecología, los recursos naturales y el ambiente humano y evaluar los avances o retrocesos desde la Cumbre de Río, realizada diez años atrás.

Allí se dejó sentado que el concepto de “desarrollo sostenible” abarca los tres pilares de desarrollo económico, social y protección del ambiente y que la sociedad tiene los medios y está dotada de los recursos que permiten enfrentar los desafíos de la erradicación de la pobreza y del desarrollo. La resolución redactada por la Asamblea General de la Cumbre, en lo que se refiere a los recursos naturales, mencionó el desarrollo de planes para el manejo “integrado y eficiente” de los recursos hídricos para el 2005.

Un año después de este encuentro, la Asamblea General de la ONU³⁵ redactó un acta de resoluciones que decía: “reconociendo que la buena gestión de los asuntos públicos en cada país y a nivel internacional es esencial para el desarrollo sostenible, decide adoptar el desarrollo sostenible como elemento fundamental del marco general de las actividades de las Naciones Unidas, en particular para el logro de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los que figuran en la Declaración del Milenio y dar una orientación política general a la ejecución del Programa 21 y su examen”.

Finalmente insiste con que “la buena gestión de los asuntos públicos a nivel internacional es indispensable para el logro de un desarrollo sostenible”. En este sentido, afirma que deberían tomarse todas las medidas necesarias y apropiadas, “incluidos el apoyo a la reforma estructural y macroeconómica, una solución amplia del problema de la deuda externa y un aumento del acceso a los mercados para los países en desarrollo, como también “una liberalización comercial significativa”.

Comparando las dos cumbres internacionales el uruguayo Patricio Rodé señala que “La correlación de fuerzas en ese momento era muy distinta a la anterior Cumbre de la Tierra, Río 1992. El terrorismo y el contraterrorismo, la nueva carrera armamentística, el mayor peso de las multinacionales en la gobernabilidad internacional y su influencia para que muchos temas ambientales se trasladaran de la responsabilidad pública del Estado a la

³⁵ Asamblea General Naciones Unidas. 21 de febrero, 2003. En su 57 período de sesiones (publicación de la ONU). En www.un.org/spanish/conferences/wssd/. Fecha de consulta: abril de 2005.

privada del mercado y a su gestión lucrativa. Todo esto marcaba el espíritu del encuentro”.

14

Por otro lado, también durante el 2005, el portavoz del Departamento de Estado norteamericano envió a los medios un comunicado de prensa³⁶ informando sobre un acuerdo ambiental, vinculado al libre comercio, firmado por Estados Unidos, los países de América Central y la República Dominicana. Dicho acuerdo establecía una “Comisión de Cooperación Ambiental de alto nivel” e identificaba áreas específicas de cooperación prioritarias. Entre otras cosas, señalaba que el acuerdo fortalecería “el desarrollo sostenible en la región, mediante asociaciones público-privadas y estrategias basadas en el mercado, para lograr resultados ambientales con mayor eficiencia”.

Paradójicamente, el gobierno de los Estados Unidos presidido por George W. Bush, no adhirió al Protocolo de Kyoto e intentó justificar esa decisión realizando una inversión de 5.800 millones de dólares para programas e iniciativas “dirigidas a reducir las emisiones de gases causantes del efecto de invernadero”.³⁷

El 15 de febrero el portavoz del Departamento de Estado Richard Boucher, dijo que "Mientras Estados Unidos y los países que están bajo restricciones obligatorias de emisiones de acuerdo con el Protocolo de Kyoto toman caminos diferentes, nuestro destino es el mismo, y es compatible con otros esfuerzos."

Finalmente, al intervenir en la celebración del Día Mundial del Agua en la sede de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura) en Roma, su Director General, Jacques Diouf, señaló que afrontar la escasez de agua es “el problema del siglo XXI” y habló de la creciente escasez de agua a nivel mundial y la necesidad de una “cooperación y una integración mayores que permitan garantizar una gestión sostenible, eficiente y equitativa de los escasos recursos hídricos, tanto a escala internacional como local”.

“Al tiempo que crece la población y las necesidades del desarrollo exigen mayor cantidad de agua para las ciudades, la agricultura y la industria, la presión sobre los recursos hídricos se intensifica, llevando a tensiones y conflictos, así como a un impacto excesivo en el medio ambiente”, señaló Diouf³⁸.

¹⁴ Rodé, Patricio. “Ecología y desarrollo sostenible. El desafío ambiental en el siglo XXI: la cumbre de Johannesburgo 2002”. En: Nueva América, n° 99, Río de Janeiro, Brasil. Ed. Novamerica. Septiembre 2003. Pág. 79.

³⁶ Texto del Acuerdo de Cooperación Ambiental en www.usinfo.state.gov/esp/. Publicado el 18 febrero 2005.

³⁷ Hoja informativa del Departamento de Estado en: www.state.gov/g/oes/rls/fs/2004/39438.htm

³⁸ En : www.unwater.org/wwd07/flashindexes.html

Estos últimos encuentros y declaraciones de los funcionarios de los organismos internacionales vuelven a plantear que el mecanismo para terminar con la pobreza y la desigualdad es el “desarrollo sostenible”.

Una definición que abarca el desarrollo en términos económicos, sociales y ambientales. La respuesta para alcanzar dichos objetivos es la buena gestión de los organismos internacionales sobre los asuntos públicos de los distintos países, fundamentalmente de los “subdesarrollados”, donde se afirma directamente la necesidad de intervenir en una reforma estructural y macroeconómica de los mismos para lograr una “liberalización comercial significativa”.

Según esta visión los problemas ambientales también deben ser resueltos mediante la intervención de los organismos internacionales, y en un contexto donde existe un mayor peso de las multinacionales en la gobernabilidad internacional, como afirma Patricio Rodé, la estrategia es trasladar la responsabilidad pública y soberana de los Estados en el manejo de los recursos naturales al mercado, donde prevalecen los intereses “lucrativos”.

En definitiva la prédica del cuidado del medio ambiente de los OI, encierra el objetivo de lograr que la “mundialización” contribuya al “desarrollo sostenible”³⁹, es decir, que los países en desarrollo abran sus mercados para que las grandes potencias -de manera más eficaz- puedan tener el monopolio del manejo de los recursos naturales y su usufructo económico.

Los “zares del agua”

Se trata de los principales protagonistas de la industria del agua, empresas que se especializan en el manejo del recurso, en todo su proceso y todos sus derivados (energía eléctrica, etc.) pero no lucran sólo con la explotación del líquido.

Numerosas empresas privadas, sobre todo europeas asumieron en la década del 90 las operaciones de suministro público de agua en la mayoría de los países latinoamericanos, incluidos Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, República Dominicana. La mayoría de las empresas son filiales locales de las tres principales corporaciones de alcance internacional: las francesas Suez y Vivendi y la alemana RWE-Thames. En conjunto, dichas compañías aportan servicios de agua corriente y saneamiento a 300 millones de clientes en más de 130 países.

La industria del agua está agrupada en tres categorías, siendo las dos compañías Multinacionales (CMN) más grandes *Vivendi* de Francia (ahora llamado Veolia) y *Suez-*

³⁹ Desarrollo Sostenible: indica la posibilidad de maximizar el recurso priorizando la productividad por encima de la ecología. La actividad económica por encima de la preservación de la naturaleza. Por ejemplo el uso de transgénicos.

Lyonnaise, empresa gala. Los consorcios que compiten con esos dos gigantes del agua son: *Bouygues-Saur* (Francia), *RWE-Thames Water* (Alemania), *Bechtel-United Utilities* y *Azurix-American Water Works Company* (Estados Unidos) y las compañías de mediano y pequeño rango *Severn Trent*, *Anglian Water*, *Kelda Group*, del Reino Unido.⁴⁰

Como parte de *Vivendi Universal*, enfocada principalmente a los negocios de las comunicaciones, *Vivendi Environment/US Filter* (Veolia) se han convertido en la principal fuente de ingresos para la expansión de las divisiones de comunicaciones, que adeuda 16 millones de dólares. Es decir que la multinacional no está reinvertiendo en infraestructura relacionada al agua, sino que está siendo sostén de la expansión en comunicaciones.

La empresa comparte el CEO de *Veolia* con *Thales Group* (Francia), una compañía vinculada al negocio aeroespacial, de defensa y de comunicaciones.

Generale des Eaux (filial de Vivendi) pagó 55 mil dólares al alcalde de Angoleme (Francia) para asegurarse una concesión. *Public Services Group*, filial de US Filter, dio al alcalde de Bridgeport (Connecticut, Estados Unidos) 700 mil dólares para que cediera el contrato de tratamiento de aguas de la ciudad. Cuando se pidió a la compañía que incrementara su plantilla de trabajadores al mínimo legal (24 trabajadores más), prefirió retirarse de la ciudad.

En Puerto Rico, Vivendi fue acusada de no llevar agua a todas las áreas de la ciudad, pero sí de cobrar por un servicio inexistente. No obstante, mejoró y mantuvo al día el servicio a las bases militares estadounidenses y a los grandes conjuntos hoteleros. A ello se suman las demandas que tiene la multinacional en Brasil por irregularidades financieras y proveer agua contaminada. Entre otros tantos ejemplos como el de verter aguas servidas al Mississippi a causa de fallos (evitables) en una planta de tratamiento.

Por su parte la francesa *Suez Lyonnaise des Eaux*, en 2001 llegó a una facturación de 15 millones de dólares sólo en servicios de agua. Opera en 130 países con unos 125 millones de clientes. En su *plan de acción* suscribe que reducirá en un tercio sus negocios en países desarrollados con bajo potencial de ganancias – en junio de 2005 se retiró la concesión Argentina de la provincia de Santa Fe y antes de la Ciudad de Buenos Aires -, y que recortará al máximo la inversión en infraestructura, para dirigir sus inversiones hacia el sector de la información y las telecomunicaciones, en base a las ganancias generadas en su prestación de agua.

La norteamericana *Bechtel*, de *Riley Bechtel*, registró en 2002 ganancias de 11 millones de dólares por 900 proyectos en 60 países. La multinacional no coloca sus

⁴⁰ Fuente: *Public Citizen*. En www.citizen.org. Documentos varios de www.multinationalmonitor.org

acciones en las bolsas del mundo, por ser una corporación “cerrada” que reparte sus acciones entre sus altos ejecutivos. Cuando se “divorcia” de la multinacional o mueren, las acciones deben ser vendidas de vuelta a Bechtel al precio que determine la junta de accionistas. Por lo anterior, entre otros factores, el acceso a información es restringido.

Históricamente Bechtel ha funcionado en simbiosis con la cúpula de poder política y militar de Estados Unidos, de ahí que haya contribuido a campañas con al menos un millón 300 mil dólares (59% dirigido al partido Republicano).

La multinacional se jacta de ser un mero negocio “familiar”, pero su historia que comienza con la construcción de líneas férreas en el este de Estados Unidos demuestra lo nodal de sus “conexiones”. Gracias a ellas, Bechtel aseguró su participación en el *Proyecto Manhattan* para la fabricación de la bomba atómica. La multinacional fue uno de los grupos empresariales más beneficiados de la Segunda Guerra Mundial con más de 100 millones de dólares en ganancias. El negocio de la fabricación de armas nucleares y su contraparte, de reactores nucleares, fue producto de lo anterior. Diseñó y/o construyó cuarenta y cinco reactores sólo en los Estados Unidos.

En producción de energía eléctrica, Bechtel ha construido unas 350 plantas de ciclo combinado, vastos y extensos oleoductos. En cuanto a infraestructura hídrica, ha realizado unos 200 proyectos de agua potable y tratamiento (muchos de ellos a través de su subsidiaria *Internacional Water*). Otras áreas de operación son la construcción de infraestructura minera, química y petroquímica, puertos, aeropuertos, túneles, puentes, edificios, hospitales, etcétera.

En cuanto a sus vínculos político-militares, Riley Bechtel, es parte del Consejo Presidencial de Exportaciones y asesora al Presidente George Bush en cuestiones de comercio; George Shultz, gerente de la empresa, fue director del “Comité para la Liberación de Irak”.

Thames Water, del Reino Unido, opera en Sudamérica, China, Europa y Estados Unidos. Su gerente fue miembro del Consejo Consultivo de la Royal Dutch Petroleum Company y Dutch-Shell Group. Tiene proyectos en conjunto con Suez (Hungaria) y con Vivendi (Berlín). Ocupa las primeras posiciones de “los más contaminantes de Inglaterra” y ha tenido que pagar cerca de 700 mil dólares en multas. En el sur de Australia fue acusada de ser responsable del mal funcionamiento de una planta de tratamiento debido a la falta de mantenimiento, con grandes costos ambientales. En Indonesia fue objeto de numerosas huelgas de trabajadores y ha sido acusada de obtener las concesiones por medio de corrupción.

Según Delgado Ramos, existen tres modalidades de privatización del agua a nivel mundial. La primera es a través de una venta total y directa de los sistemas de distribución, tratamiento y/o almacenamiento por parte del Estado Nacional a favor de una Compañía Multinacional como las anteriormente caracterizadas.

La segunda, es por medio de una concesión por parte del Estado Nacional para que las multinacionales se hagan cargo del servicio y del cobro por la operación y mantenimiento del sistema en uso. Y la tercera se trata de un modelo restringido en el que el Estado nacional contrata a una multinacional para que administre el servicio de agua a cambio de un pago por costos administrativos. La multinacional puede o no hacer el cobro del servicio, pero en ambos casos no tiene acceso a las ganancias generadas.

Aunque las tres formas se han aplicado en diversas partes del mundo, la más popular ha sido la segunda y analizando las bases del Proyecto Acuífero Guaraní se pregunta cómo, llegado el caso, se realizará la explotación del recurso en la zona.

En el documento base del BM antes indicado, se explicita que “la segunda fase implicará inversiones en la protección de áreas de recarga, en la prevención y mitigación de contaminantes y en medidas para reducir la sobreexplotación del acuífero en localidades específicas, así como el desarrollo de actividades relacionadas a las características termales de las aguas. El financiamiento de la segunda fase considerará recursos de agencias de cooperación, GEF, BM, el sector privado y otros organismos de financiamiento multi o bilateral”. Es decir, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entre otros.

Al respecto, Delgado Ramos opina que “aunque en un primer acercamiento, lo anterior podría no sonar mal, de lo que se está hablando en el fondo, es de moldear las legislaciones nacionales de los países Sudamericanos en cuestión, para que faciliten programas de inversión privada sobre un recurso por demás estratégico (entiéndase como el endoso de los gobiernos para transferir la gestión y usufructo del agua; aunque sea nada más a modo de préstamo, o en palabras legales, de concesión)”.⁴¹

1. e) El negocio del agua

Que grupos de estudiantes y profesionales de varios países lleven a cabo una investigación sobre el acuífero Guaraní financiada por el Banco Mundial en el marco del convenio firmado por las universidades nacionales de la región (MERCOSUR), no significa necesariamente que estén trabajando para un proyecto privatista del agua, ni que sean funcionales a intereses extranjeros, y muchos menos espías becados por Norteamérica. Sin

⁴¹ Gian Carlo Delgado Ramos y John Saxe-Fernández. Banco Mundial y Desnacionalización Integral de México. Ceiih, Unam. México, 2003

embargo, sí existe –según queda expreso en el proyecto- un interés específico del mentado organismo vinculado al manejo del recurso hídrico.

Por eso interesa investigar sobre las intenciones latentes que se encuentran detrás de los objetivos manifiestos del Proyecto SAG. Surgen en este punto cuestionamientos tales como si los gobiernos de la región han renunciado a la autonomía del Proyecto, y si es así, quién tiene su control. También cabe la inquietud sobre si los estudios tienen o no en cuenta las necesidades reales de la Argentina y los demás países del MERCOSUR, siendo que el objetivo último sería la “preservación del acuífero” de los riesgos de la contaminación y su “uso sostenible”, preguntas estas que pueden abrir otras líneas de análisis pero que vale la pena dejar planteadas puesto que se desprenden de la investigación.

Elsa Bruzzone, consideró en un programa de televisión⁴² que “los estudios del acuífero los comenzaron las universidades argentinas, paraguayas, brasileñas y uruguayas, en el año 94, pero para poder terminarlos necesitaban 26 millones 760 mil dólares. Cuando elevaron la propuesta a los gobiernos de la región, estos decidieron que no existía el dinero y le entregaron el proyecto al Banco Mundial”.

“En el año 2000- continúa Bruzzone- en Foz de Iguazú, participaron el Banco Mundial y la OEA a través de su departamento de desarrollo sustentable, en este seminario y en el 2001 el Banco Mundial dio el aval para el proyecto y por lo tanto es el dueño del proyecto. Es el que lo dirige, el que determina qué se va a estudiar, qué no se va a estudiar, el que contrata a todos los técnicos, el que contrata a los científicos de las universidades para realizar los estudios, viene dos veces al año. A él se le rinden cuentas.”

La investigadora del CEMIDA agregó que “nuestro continente tiene el 47% de las reservas mundiales de agua potable a nivel de superficie y a nivel subterráneo, con el 12% apenas de población y el 13% de espacio geográfico. Por eso somos una presa muy codiciada para los países del primer mundo, fundamentalmente para Europa y Estados Unidos, que a pesar de tener agua potable la han contaminado, la han sobre explotado y está en proceso de agotamiento. Entonces, necesitan tener bajo el control los recursos que poseemos generalmente los países del tercer mundo, en este caso nosotros, para poder ellos satisfacer sus necesidades”.

El economista Delgado Ramos⁴³ decía en la década del 90 que “en medio de la moda privatizadora y desnacionalizadora de los principales activos estratégicos de los Estados Nación del Sur, así como de la más que potencial crisis hídrica ya presente en algunas

⁴² Entrevista realizada en Huella digital. Programa periodístico emitido por Canal 7. Documental. “El acuífero Guaraní”. Duración Media hora. Producción: Gisela Busaniche. Conducción: Mauro Federico. Año 2003.

⁴³ Delgado Ramos, Gian Carlo. John Saxe-Fernández. Banco Mundial y Desnacionalización Integral de México. Ceiiich, Unam. México, 2003.

regiones del hemisferio (sobre todo en las principales ciudades de Estados Unidos), la preocupación del Banco Mundial y otros actores por el acceso, gestión y usufructo de las principales reservas de agua dulce no se ha hecho esperar”.

En referencia al Proyecto SAG, el investigador mexicano dice que “según el News Release del BM⁴⁴, los 27 millones de dólares del Proyecto, que incluyen una donación del GEF de 13 millones, servirán para elaborar e implementar en forma conjunta un marco institucional y técnico para el manejo y la preservación del Acuífero. Una reserva de agua que puntualmente es reconocida por el Banco en ese mismo documento como: “un recurso estratégico de agua potable en el Cono Sur”.

“El típico modus operandi del Banco Mundial- continúa Delgado Ramos-, es en este tipo de proyectos primero develar su interés por reconfigurar el manejo de cuencas y en segundo termino por la transferencia de los servicios hídricos hacia el sector privado. Es decir, por un lado, impulsa una concentración del manejo de cuencas hídricas en manos de selectos actores y una vez consolidados, busca colocar a las multinacionales de los acreedores en el centro de la gestión y usufructo del agua dulce, es decir, en los negocios de servicios hídricos de almacenaje, distribución, potabilización, generación de termo e hidroelectricidad, etcétera”.

Ese proceso del usufructo privado del agua, según asegura Delgado Ramos, que se va consolidando mediante concesiones parciales o totales, se ha venido concentrando en manos de las principales compañías multinacionales del agua. “La concreción de estos procesos ha sido sólo posible a partir de que los gobiernos están abandonando el control de las fuentes nacionales de agua al participar en tratados o arreglos comerciales tipo OMC o NAFTA (para el caso de América del Norte), desde los cuales endosan la transferencia de la gestión de los recursos hídricos hacia la iniciativa privada. Los argumentos son ya bien conocidos, estos suscriben la urgente necesidad de mejorar el mal servicio que prestan las paraestatales y la ausencia de presupuesto público”.

Este investigador advierte que la llamada “universalización plena del servicio” es el slogan de campaña de la lógica con la que actúan estas empresas y organismos a través de sus “planes estratégicos”, que se sustenta en general en un sector privado que por naturaleza es más eficiente y competitivo, además de ser capaz de aportar el financiamiento necesario”.

Para el economista, esas presuposiciones, “no son ejecutadas en la práctica y lo demuestran, entre otros, los fracasos de Buenos Aires, Manila, Atlanta, Cochabamba,

⁴⁴ BM, Environmental Protection and Sustainable Development of the Guaraní Aquifer System. Reporte No. 23490-LAC. Washington, D.C. EUA, 17 de mayo de 2002

Inglaterra, ya que han resultado en incrementos en los ritmos de consumo de agua, en crisis de salud pública, débiles regulaciones, falta de inversión en infraestructura hídrica, pérdida de empleos y amenazas a sindicatos, contaminación y otras catástrofes ambientales, o en acuerdos secretos e inconformidad social”.⁴⁵

El análisis del economista mexicano es muy familiar para cualquier argentino que revise el pasado reciente, y analice el caso de privatización de la empresa Obras Sanitarias – al que Delgado Ramos llama en el párrafo anterior “el fiasco de Buenos Aires”, que se dio durante el segundo Gobierno de Carlos Saúl Menem (1995- 1999), en el marco de su política económica neoliberal, y que consistió en promover el ingreso de capitales extranjeros para que se hicieran cargo del control de los servicios principales del estado. Esto dio como resultado la desindustrialización del país, donde las empresas de servicios públicos privatizadas obtuvieron abultadas ganancias, que por supuesto no se tradujeron en inversiones, a costa del endeudamiento del Estado Nacional.

La privatización de Obras Sanitarias de la Nación resultó en 1995 en el despido del 50% de sus empleados, el incremento drástico de las tarifas y la falta de reinversión del capital al ser remitido al exterior por su dueña, una filial de Lyonnaise/Suez; que proveía agua y otros servicios en España, Bélgica, Alemania, Inglaterra, República Checa, EEUU, China y Austria, clientes estos que desde “el primer mundo”, pusieron el grito en el cielo cuando al igual que Argentina, fueron estafados.

“Lo anterior es sólo una muestra de lo que acarrea la privatización de un activo fundamental para la vida al entregarse al sector privado para que haga negocio como finalidad. Ya no se diga lo que implica para el caso latinoamericano donde no sólo se privatiza, sino que se desnacionaliza. Es decir que ya no sólo son privados –monopolios y oligopolios- los encargados de usufructuar el recurso, sino que son privados extranjeros. Esto es una clara muestra del no ejercicio de la soberanía de un país sobre un recurso preciado”, sentencia Ramos.

Y continúa diciendo que “para Latinoamérica, el saqueo promovido por el BM y los otros organismos internacionales tal y como ha pasado en el caso de otros activos, concluye con el robo de riqueza, dejando en la calle al país objeto de su “inversión”; solo que ahora no estamos hablando del escandaloso caso de la privatización del sistema bancario argentino- que terminó en el estallido social de 2001-, sino de un recurso natural estratégico y sustento de la vida misma”.

Para ejemplificar el cuestionamiento de Ramos, la Argentina vuelve a servir de clara muestra. Esta vez bajo el gobierno del Presidente Eduardo Duhalde (enero 2002 - mayo

⁴⁵ Delgado Ramos, Gian Carlo. La Amenaza Biológica. Plaza y Janes, México, 2002.

2003), donde la empresa privada Aguas Argentinas volvió a fallarle a sus clientes, con el retiro de la multinacional Suez del negocio en Argentina, pues ya no resultaba rentable.

Ocurrió en julio de 2002, cuando la multinacional Suez (Francia) dio por terminado el contrato de concesión por 30 años para proveer agua potable y saneamiento a la ciudad de Buenos Aires, que había firmado en 1993 con un fuerte apoyo del BM, que en ese momento fue mostrado como el emblema de un caso exitoso de privatización para América Latina.

Durante los primeros ocho años, regulaciones débiles y renegociaciones del contrato (datos que se reiteran hasta la actualidad), permitieron que la entonces Aguas Argentinas, subsidiaria de Suez, generara en promedio ganancias del 19% sobre los ingresos netos. No obstante en 2002, Suez registró una pérdida de 500 millones de dólares como resultado de sus malos negocios que ni siquiera la vinculación de los precios del servicio al dólar pudo evitar, ya que tal “garantía” se vino abajo con la crisis financiera de 2001.

Más tarde, durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), desde el inicio del mandato se amenazó con la idea de que la gestión del agua del Gran Buenos Aires, de la que se ocupa la filial de Suez Aguas Argentinas (actual AYSA) pase a manos del Estado. Esto finalmente sucedió luego de un largo proceso de “renegociación de contratos de servicios públicos privatizados”, donde cada año el Congreso Nacional evaluaba la gestión empresarial y por ley les renovaban o no los contratos y actualizaban tarifas.

A nivel mundial existe un panorama de disputa por acceder, gestionar y hacer usufructo del agua del que forman parte las multinacionales químicas, mineras, del petróleo y el carbón, y las diversas industrias maquiladoras de textiles, entre otras empresas, que necesitan el recurso para sus actividades industriales o para su comercialización, alimentando negocios millonarios.

Delgado Ramos indica que: “el papel del BM en el proceso en cuestión, que el mismo organismo califica como “modernización” del sector, es resultado no de una incapacidad por se del Estado Nación, sino en gran medida de los prestamos de ajuste estructural que ese mismo organismo ha otorgado desde los ´80, para reducir el presupuesto estatal en infraestructura específica como la relacionada a la energía y al rubro de “gasto social”.

Para “modernizar” según lo concibe el BM, continúa el investigador, se deben “descentralizar las funciones del Estado, para que después la iniciativa privada se haga cargo del servicio. En tal sentido, es fundamental establecer un sistema regulatorio que estimule el proceso, lo que significa diseñar sistemas en función de los intereses empresariales, extranjeros en su mayoría”.

Según cuenta el autor, uno de los primeros pasos de la descentralización se concreta en la horizontalidad del sector. El Banco Interamericano de Desarrollo explica este mecanismo: “considerando las experiencias relativas al agua del BID, se pueden indicar los siguientes principios operativos: se deben favorecer los acercamientos basados en incentivos para la asignación del agua de diversos usos que compiten entre ellos, evitando una perspectiva discrecional vertical, es decir, de arriba-abajo. Ello debe facilitar la participación del sector privado en el subsector de uso de agua apropiado. Tal horizontalización abre las puertas a la privatización de las partes más rentables para que, en el lenguaje del BM, se pueda “mejorar el funcionamiento de los servicios públicos, incluso en el sector público.”⁴⁶

Así, la descentralización en lugar de entenderse como el propósito de gestionar el recurso de tal o cual zona colectivamente, siempre manteniendo claros los límites y los candados legales que puntualicen que “el agua es un recurso propiedad de la Nación y su pueblo y que por lo tanto no es privatizable”, los impulsores de la *apertura* del sector vienen asumiendo que la descentralización implica la “liberalización del control, acceso y usufructo del recurso”, pasando a ser un bien que se puede negociar a conveniencia de los nuevos gestores: los municipios o estados.

“Ello es todo un acto consecuente con los lineamientos del BM para promover la desigual y ventajosa relación BM-territorios, ya que una negociación entre un municipio y una multinacional nunca será igual que la de un país y una multinacional. De fondo el asunto es bastante evidente, una cosa es cómo gestionar el agua y otra es de quién es el agua”, razona el economista.

“En el marco de ese peculiar entendimiento de ‘descentralización’ del sector hídrico, la concepción del BID para ‘modernizarlo’ se sintetiza en su *Strategy for Integrated Water Resources Management*, donde señala que “el Banco apoyará y estimulará la participación del sector privado y de un sector público con capacidades de fluidez y regulación en todas las actividades y servicios referentes al agua”.

Los intereses empresariales por acceder, gestionar y hacer usufructo del agua han potenciado el mercado de compra-venta, robo, falsificación y especulación de títulos de derechos hídricos. Un panorama que por supuesto no excluye la región del acuífero Guaraní; mucho menos aquellas zonas con mayor potencial para la extracción del líquido.

En Huella Digital, César Sánchez Bonifato -subdirector del Diario “El Territorio” de Misiones- quien además es el columnista del Diario La Nación sobre el acuífero-, dijo que “todo el tema del acuífero se está moviendo todavía de una forma no del todo pública pero

⁴⁶ Delgado Ramos, Gian Carlo. *La Amenaza Biológica*. Plaza y Janes, México, 2002.

porque se trata de cuatro países”. Si bien se conoce la posición del gobierno brasileño que sostiene que el acuífero no va a ser privatizado, en el caso de Uruguay y la provincia de Entre Ríos ya lo explotan comercialmente, a pesar de que el gobierno argentino no se ha pronunciado al respecto.

Por su parte, en el mismo programa de canal 7, Jorge Rucks, representante de la OEA en el proyecto SAG, señaló que “si uno ve el documento del proyecto que aprobaron los países lo que busca es proteger el recurso, protegerlo implica también un uso sostenible porque se usa el recurso y nadie dice que el recurso no se va a usar, lo que se está diciendo es “hay que conocer mejor cómo se usa para asegurarnos que se use en forma sostenible. Pero por otro lado nosotros no definimos las políticas del proyecto, eso lo definen los países”.

Marco teórico y Metodológico

El análisis anual, de 2003 a 2006, permitió hacer una lectura crítica comparativa sobre la evolución cuanti – cualitativa del tratamiento dado por estos medios al tema. En ese proceso, se pudo observar cómo Clarín y La Nación abordaron la problemática, cuándo y a través de qué actores reprodujeron los discursos de los OI, sectores empresariales y países extranjeros que tienen intereses en la zona; o bien de otros actores con opiniones y visiones contrapuestas.

2. a) Perspectivas sobre los medios de comunicación: construcción de la noticia

Este trabajo tiene el propósito de cuestionar la idea de que existe un “final cerrado” en la historia de la construcción discursiva de los medios y comenzar así a indagar sobre cómo se construye la realidad desde los medios y cómo es el mecanismo a través del cual los distintos actores buscan instalar sus opiniones.

La base teórica de este trabajo parte de considerar que los Medios Masivos de Comunicación (en adelante MCM), en tanto empresas periodísticas, están atravesadas por ciertas prácticas y ciertas relaciones de poder que coexisten dentro del medio informativo y se entrecruzan con la producción periodística, proceso dentro del cual los sujetos periodistas cobran protagonismo.

En tanto empresas, los medios se sustentan de capitales extranjeros, nacionales, privados y públicos, capitales que pueden determinar su actividad informativa y, por lo tanto, contribuir a crear sentidos, opiniones y consensos con un fin particular.

El poder que ostentan los medios masivos se expresa en la influencia que pueden generar sobre distintos segmentos sociales y cómo estos últimos resignifican sus discursos, poniendo al servicio de sus intereses la extrema complejidad tecnológica que han alcanzado.

Los medios interactúan con sus audiencias incorporando formas de valoración diversa sobre “qué es noticia”, proceso este en donde las herramientas argumentativas resultan centrales, pudiendo influir en la legitimación de determinados procesos políticos-económicos ante la sociedad. El poder de persuasión del discurso de un medio reside en la

probabilidad de que los receptores se involucren en la elaboración de la información presentada, elaboración que en definitiva es la reflexión dedicada a un tema⁴⁷.

Al objetivar los sentidos que proponen y difunden, los MCM devienen actores políticos de máxima envergadura⁴⁸, y existen ejemplos muy concretos sobre su protagonismo⁴⁹.

Esto puede observarse en los mecanismos que interactuaron para la instalación del modelo neoliberal en los '90, caracterizado por la apertura indiscriminada de la economía, liberación de los flujos comerciales y financieros, endeudamiento externo, políticas de reducción del déficit público, concentración de la riqueza (y pauperización de los sectores medios y bajos), la paridad cambiaria (Ley de Convertibilidad) y concentración empresarial.

Entre los grupos de capital concentrado se encontraban los medios de Comunicación (como el Grupo Clarín, ver apartado F). La legislación de la época, a través de las leyes de Reforma del Estado (ley 23.696) y de Emergencia Económica (ley 23.697), conocidas mediáticamente como “Ley Dromi” (por el primer ministro de Obras Públicas de la administración Menem), permitía que la adquisición de las empresas estatales fuera concentrada por los grupos de mayor capital y experiencia comunicacional, sean nacionales o extranjeros. De esta manera, los medios de comunicación en Argentina se transformaron en multimedios, deviniendo un sistema de medios dirigidos por una misma conducción empresarial.

La puesta en marcha de los engranajes que permitieron la imposición de aquel esquema supuso la inmediata construcción de un consenso social que le diera legitimidad. Dicho consenso social fue vertebrado a través de la agenda de temas instalada por el sistema de medios masivos de comunicación. Esta “*agenda setting*”⁵⁰, o mecanismo de establecimiento del orden del día, implica que los medios, aunque no determinen la opinión que los lectores deben tener sobre los asuntos públicos, establecen los temas relevantes a ser discutidos por la sociedad.

Iniciado el proceso de *agenda setting*, las noticias se legitiman a través de un proceso que las va reproduciendo en distintos soportes (radial, televisivo, gráfico y

⁴⁷ Cornejo, José y Pereyra Viviana. Tesis de Grado “Reconstruyendo la Argentina de los 90. Clarín y las elecciones 1989-1995: la construcción del discurso a través de las notas de opinión”. Facultad de Periodismo y comunicación Social UNLP. Marzo de 2006.

⁴⁸ Un ejemplo ya clásico, es el rol de los medios de comunicación durante la última dictadura militar. Puede verse en Díaz, César. *La cuenta regresiva*. La construcción periodística del Golpe de Estado de 1976. Editorial La Crujía, La Plata, 2002.

⁴⁹ Gassmann, Carlos. *Da miedo que los medios estén en el medio*. En revista La Pulseada, número 4, La Plata, julio de 2002, pp. 24-29. Allí se ejemplifica uno de los casos con mayor resonancia. Clarín negoció con el Gobierno nacional la publicación de las fotografías que probaban dos homicidios en la estación de trenes de Avellaneda por parte de efectivos de la Policía Federal, durante una movilización de protesta social en 2002.

⁵⁰ Hacia los años 50, en Estados Unidos teóricos Funcionalistas de la escuela de la *Communication Research*, crearon la teoría de la “*Agenda - Setting Function*”: función de establecimiento del orden del día, que implica postular un impacto directo, aunque no inmediato, sobre los receptores a partir del “orden del día” de los temas, argumentos y/o problemas presentes en la agenda de los medios.

electrónico) y las va regenerando agregándole datos o cubriendo otras perspectivas del mismo evento. Pasquín Duran lo explica: “a la mañana, la radio comenta y amplía los diarios. Al medio día, la TV comenta y amplía la radio. Los vespertinos comentan y amplían a la radio y la TV, y vuelta a empezar: la TV comenta a los vespertinos y a la radio y los matutinos comentan y amplían la TV de la noche. Al día siguiente se reanuda la rueda (...) Por ello resulta imperioso que la noticia gestada desde un diario se multiplique en los demás medios. Los medios funcionan como un sistema: un punto puede originar una noticia, pero si el sistema no la absorbe, la noticia finalmente muere en ese punto, es un círculo constante en que un medio legitima a otro”.⁵¹

El poder establecer la agenda implica un enorme poder, ya que se trata de incidir sobre la información circulante, estableciendo los temas en discusión que el conjunto social debiera abordar.

Aquel proceso de construcción de agendas de temas es solo una parte –muy poderosa y muy importante pero solo una parte- del proceso de construcción de la noticia y de la interacción medios –sociedad. Para entender el proceso completo, Jesús Martín Barbero propone⁵² des-ubicar al objeto de la comunicación, entendiendo que los esfuerzos de conocimiento y de debate deben trasladarse de la centralidad de los *medios* a las *mediaciones*.

Esto es, de los comúnmente denominados medios de comunicación de masas a las articulaciones entre las prácticas de comunicación y los movimientos sociales, las diferentes temporalidades, la pluralidad de *matrices culturales* y la “comunicación en proceso”.

Des-ubicarse ante el objeto, es para Barbero cambiar las preguntas, reconfigurar el objeto, mudar el paradigma, salir –en una perspectiva crítica- de la visión “la comunicación como proceso de dominación”, para entrar a la “dominación como proceso de comunicación”. Dominación entendida en este caso como forma de imposición de una cultura, una cosmovisión, de un proyecto político a través de los medios de comunicación.

Barbero se remite al ejemplo de los años 70 y las dictaduras militares en América Latina, cuando “si el dominio implicaba un proceso comunicacional, desvendarlo suponía no sólo denunciarlo, sino buscar en su interior para desentrañar cómo unos y otros eran partícipes. ¿Qué se manifestaba orgánico y qué permanecía en los bordes o sumaba su complicidad? ¿Cómo se constituía la ‘red de mediaciones y de la lucha por la construcción

⁵¹ Miceli, Walter. ¿Qué es noticia en los diarios nacionales? Grupo de Investigación en Temas de Producción Periodística (GITEPP). La Plata, 1999. Capítulo 1, de la construcción a la legitimación de noticias y viceversa. Pág. 24 y 25.

⁵² Martín Barbero, Jesús. De los medios a las mediaciones. Ed. Gilli, México, 1987.

del sentido de la convivencia social?', en una sociedad de puro mercado, consumo y mediación tecnológica".⁵³

Esta puede ser una óptica más completa para analizar los procesos que crean sentidos hegemónicos y los procesos que parecen contradecirlos, enfrentarlos por razones diversas. En definitiva, para Barbero, se trata de los variados modos en que a través de la historia los actores participaron y participan en la puja por la creación y/o reproducción de sentidos que afirman o niegan el orden social resultante.

Pero no debe perderse de vista que los medios de comunicación masiva son empresas, los bienes que producen son las noticias y uno de los servicios que prestan es informar. Su poder incide en la estructuración del pensamiento social⁵⁴ y participa de la legitimación colectiva de los procesos políticos. Pero, como empresas, los medios de comunicación tienen –en principio– dos fines: el poder político y el económico, que están recíprocamente constituidos; concepción sintetizada por Borrat con la frase: “los dos objetivos permanentes del diario son lucrar e influir”.⁵⁵

Para el periodista de la agencia Diarios y Noticias (DyN), Damian Nabot, la frase de Borrat es acertada pero incompleta: “es cierto que existe el objetivo de lucrar en tanto los medios son empresas privadas, también de influir en la opinión pública, pero le falta algo a esa afirmación que es la función de informar. El medio puede querer informar para influir o puede buscar informar en términos pedagógicos”.⁵⁶

Respecto de la función social de informar, vale detenerse en la caracterización que hace Ignacio Ramonet sobre la información que hoy se produce. El autor señala tres aspectos: la superabundancia, la rapidez, y el no tener valor en relación a la verdad o a valores cívicos. De esta manera, la información se convierte en una mercancía sometida a las leyes del mercado. Ramonet señala que con la superabundancia de información, lo que se incrementa no es la libertad sino la confusión.

En realidad la información se vende como mercancía, ya que hay oferta y demanda de información, pero ésta puede cumplir una función social. Como ejemplifica Nabot: “Salvando las enormes diferencias, una noticia es como un medicamento, se vende como mercancía pero cumple una función social. Vemos como ha surgido en los últimos años una explosión mundial de los diarios gratis, y esto se debe a que de pronto fue más rentable regalar diarios que venderlos; sin embargo, ese fenómeno contribuyó a la democratización

⁵³ Op. Cit.

⁵⁴ Marafioti, Roberto (comp.) *Temas de argumentación*. Biblos, Avellaneda, Marzo de 1995. Pág. 12.

⁵⁵ Borrat, Héctor. *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gili, 1989.

⁵⁶ Entrevista realizada por las tesisistas al periodista Damián Nabot. Octubre 2007. Nabot es redactor político de la agencia DyN. Es autor, entre otras publicaciones, del libro “La escalera invisible”, mecanismos de ascenso en la clase política.

de la información, porque ahora aquellos que no pueden comprar un diario o acceder a Internet, tienen uno gratis”.⁵⁷

Para cada medio y para cada época histórica las funciones informativas van cambiando de acuerdo a los contextos sociales y a sus intereses. Estos intereses pueden manifestarse a través de su discurso.

Ahora bien, ¿cómo se conjugan los intereses empresariales con la realidad discursiva de los medios?

Según Marafioti,⁵⁸ cada sujeto emana su discurso, desde una determinada posición ideológica. Y justamente por eso, es esencial para este análisis desentrañar los significados y mecanismos de los discursos de los MCM respecto al objeto de estudio.

Es en las noticias en donde podemos observar ciertas tendencias discursivas. La nota periodística en sí, se considera como un producto resultante de un proceso periodístico. La noticia es siempre una construcción y nunca un mero “reflejo de la realidad”. La elaboración de una nota no se inicia en una redacción aislada, sino que está atravesada por múltiples factores externos que la componen como por ejemplo la coyuntura del país, las condiciones de producción, el tipo de empresa mediática, etc., y también, por las condiciones subjetivas del periodista autor.

En ese sentido Espeche define: “un conjunto de características de su propio hacer (prácticas), un campo simbólico (los discursos, las imágenes) y un campo de materialidad (la estructura empresarial, económica, financiera y laboral del medio). La idea de proceso periodístico no abarca uno de estos componentes por sí solos. Tampoco está comprendido por la mera suma de los tres. Es, para decirlo claramente, el resultado de la relación dinámica entre todos ellos”.⁵⁹

Sin embargo, muchas veces, la construcción de sentido, la intencionalidad en una nota periodística puede ser el “sinsentido”. Esto es, que en sí, la nota “no diga nada”, no aporte algo nuevo, o bien traduzca casi literalmente un discurso dado (comunicados de prensa organizacionales, etc) sin que el periodista se detenga a profundizar en el tema en cuestión o que responda a un pedido editorial. Hay notas que son simplemente material “de relleno”. Bajo el supuesto de que los temas que atraviesan a una sociedad son inagotables, el hecho de que se use espacio en los diarios para publicar este tipo de materiales también sirve para la reflexión sobre el discurso mediático.

⁵⁷ Entrevista a Damián Nabot.

⁵⁸ Marafioti, Op. Cit. Pág. 64.

⁵⁹ Espeche, Carlos Ernesto. “Insuficiencias teóricas y disciplinarias en el análisis del proceso periodístico”. En: Trampas de la comunicación y la cultura. Edición n° 40

Bourdieu respecto de los tiempos de la televisión señala que: “la crónica de sucesos es una especie de sucedáneo elemental, rudimentario, de la información, muy importante, porque interesa a todo el mundo, a pesar de su inanidad, pero que ocupa tiempo, un tiempo que podría emplearse para decir otra cosa”.⁶⁰

El sociólogo agrega: “los periodistas, a grandes rasgos, se interesan por lo excepcional, por lo que es excepcional *para ellos*. Lo que puede ser banal para otros puede ser extraordinario para ellos, y al revés. Se interesan por lo extraordinario, por lo que se sale de lo común, por lo que no ocurre a diario: los periódicos tienen que ofrecer cada día cosas que se salen de la rutina habitual, lo que no resulta fácil... Y ello motiva el lugar que otorgan a lo extraordinario cotidiano, es decir, previsto por las expectativas cotidianas: incendios, inundaciones, asesinatos, sucesos varios.

Pero lo extraordinario es también, y sobre todo, lo que no es cotidiano en relación con los demás periódicos. Lo que es diferente de lo cotidiano y lo que se diferencia de lo que los otros periódicos dicen habitualmente. Se trata de una coerción terrible: la que impone la búsqueda de la primicia informativa, de la exclusiva”.⁶¹

Para Bourdieu esta búsqueda permanente de la exclusividad solo genera la homogeneización y la consecuente banalización de la información: en la búsqueda por diferenciarse todos los medios hacen lo mismo, y los resultados son similares. Peor aún, se trata, dice el sociólogo, de un mecanismo de autocensura. Es por ello que mostrar la pobreza sin escándalo, por ejemplo: la imagen de un barrio pobre en su cotidianeidad, no es noticia. “Nada es más arduo que reflejar la banalidad de la realidad. Flaubert solía decir: ‘Hay que describir bien lo mediocre’”⁶².

Pero la banalización de la información, continúa Bourdieu, es consecuencia de otro fenómeno provocado por la subordinación a los índices de audiencia: la presión de la inmediatez. Producida también por la competencia, que no solo indica que hay que decir “original” sino que hay que decir “antes” o primeros: dar la primicia informativa.

“Hay temas que son impuestos a los telespectadores porque antes lo fueron a los productores. Esta especie de presión simultánea que los periodistas ejercen unos sobre otros tiene una serie de consecuencias que, a su vez, se traducen en elecciones, ausencias, presencias”.⁶³

Estas reflexiones sobre “lo que dicen” los medios, nos remontan al concepto de la *agenda setting*, desarrollado anteriormente, concepto que ha evolucionado notoriamente

⁶⁰ Bourdieu, Pierre. Sobre la Televisión. Editorial Anagrama, Barcelona, 1997. Pág. 18

⁶¹ Bourdieu. Op Cit. Pág. 23.

⁶² Bourdieu. Op Cit. Pág. 13.

⁶³ Ibidem. Pág.

desde su aparición en los '50 y puede ser entendido ya no como una herramienta totalizante y poderosa de los medios que “bajan” temas a la sociedad, sino más bien como la estrategia a través de la cual los medios generan consenso social respecto de los temas que publican, guiados por la propia percepción sobre lo que a la sociedad le interesa.

Los autores de “Agenda de medios versus agenda de la gente, temas impuestos y temas depuestos”⁶⁴, analizan el tema en torno a la relación de los políticos - o la clase política- y los medios. Según ellos, los medios de comunicación, a los que consideran como “nueva ágora política”, exigen una adaptación de la política a sus criterios de difusión y venta, propios del mercado de la información.

Señalan que los medios no son un canal aséptico que simplemente multiplica un mensaje, sino que desde sus propios intereses (económicos y políticos), gustos, predilecciones y lógica, definen una agenda autónoma que oscila entre la proximidad y la lejanía de las incumbencias y necesidades del resto de la sociedad.

Estrategias discursivas, “discurso resbaladizo”: la intencionalidad del medio

Según Ducrot, la intencionalidad editorial de un medio varía según los factores anteriormente mencionados (contexto histórico del país y del medio, composición accionaria de la empresa, subjetividad de los periodistas, etc). Esto no siempre se encuentra transparentado en los materiales periodísticos, aunque tampoco está “oculto”, simplemente está ahí, inmerso en el texto, listo para ser interpretado. La interpretación sobre las distintas prácticas y recursos discursivos es la forma en que los analistas pueden conocer tales intenciones, técnicamente denominadas como la *línea editorial* del medio.

Para Ducrot, la línea editorial de un medio es en términos generales, un emergente de una puja entre diferentes actores que intervienen de alguna manera dentro de él, y en consecuencia no es “una línea lineal”, no es unívoca sino más bien multifacética.

El periodista Julio Nudler denunció en la Comisión de Libertad de Expresión de la Cámara de Diputados de la Nación que el medio para el que trabajaba, “Página 12”, lo censuró en 2004, cuando le impidieron publicar su nota “Títeres y titiriteros”. En esa oportunidad Nudler señaló que “la línea editorial en realidad marca una actitud general frente a un gobierno o un actor social, luego hay cuestiones mucho más puntuales, es decir, si determinado tema, un contrato o una política sectorial concretamente son tratados o no por un medio, allí ya no está en juego la línea editorial sino en qué medida ese medio puede

⁶⁴ Dinatale, M; Gallo, A; Nabot, D. La escalera invisible. Mecanismos de ascenso en la clase política. Ed. La Crujía. Bs. As. Noviembre 2005

interferir con objetivos u operaciones gubernamentales que el gobierno no tiene interés en que salgan a la luz pública”.

Según explicó Nudler, “esto determina cuál es la relación de los medios con el poder político, pero en los medios trabajamos periodistas. Entonces, la pregunta es: ¿en qué lugar quedamos los periodistas?”.⁶⁵

En ese sentido Nabot opinaba que en un medio intervienen muchos factores en la construcción de una noticia: muchas voces, las fuentes, los dueños, las autoridades periodísticas, la coyuntura y, algo muy importante: el sistema de producción de una noticia.

“En una agencia el sistema es distinto al de un diario. Por ejemplo yo llego a la redacción y me encuentro con veinte materiales en el aire, sobre alguno de los cuales voy trabajar y cerrar, pero sobre esa noticia yo intervengo sólo en un periodo de esa línea de producción, porque la misma noticia va avanzando en el transcurso del día, se va modificando. Entonces intervienen muchas personas en ese producto, en esa mercancía que es la noticia”.⁶⁶

El periodista agregó un ejemplo acerca de las condiciones de producción en los medios: “Las empresas sin duda tienen intereses, pero la noticia como género surge de un proceso de producción más complejo que la simple presión, intención, de la mente de un dueño de empresa. Uno tiene la tendencia a pensar lo contrario, pero finalmente te das cuenta de que por suerte no es todo controlable desde un escritorio y que también interfieren las creencias del periodista que escribe la nota, creencias que a su vez pueden modificarse de acuerdo a las fuentes con las que habla. El periodista puede convencerse de algo en lo que antes no creía o viceversa”.⁶⁷

En contrapunto Nudler opinó que “en la prensa debería haber una hermética Muralla China entre la parte empresaria propiamente dicha y la parte periodística. En general, la experiencia es que si bien a veces en el organigrama el director periodístico tiene la misma jerarquía que el gerente general, sistemáticamente está subordinado a él. Por ejemplo, en Clarín, cuando el director periodístico era Roberto Pablo Guareschi y el gerente general, Héctor Magonetto, todo el mundo en Clarín tenía claro que el que mandaba era Magonetto, no Guareschi, cuando teóricamente Guareschi tenía tanto poder, y por ende independencia, como Magonetto. Frente a las consecuencias de esto no hay ningún amparo establecido para los periodistas”.

⁶⁵ Nudler, Julio. Versión taquigráfica de la denuncia realizada ante la Comisión de libertad de Expresión de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación. Noviembre 2004.

⁶⁶ Entrevista a Damian Nabot

⁶⁷ Entrevista a Damian Nabot

Además señaló que “la censura en los medios no surge sólo de las relaciones de esa empresa con el poder político”, ya que también existe censura por la estrecha relación entre la pauta publicitaria y el contenido editorial. “Los grandes avisadores en general están protegidos en los medios precisamente por ser grandes avisadores, y a veces ni siquiera tienen que ser grandes. Ser avisadores les da una cobertura o una especie de salvoconducto”.⁶⁸

Sobre el campo periodístico

Bourdieu comienza su tesis acerca del periodismo en “Sobre la televisión” diciendo que: “para tratar de comprender lo que puede hacer un periodista, hay que tener presente una serie de parámetros: en primer lugar; la posición del medio de comunicación en el que trabaja, pongamos TF1 o Le Monde⁶⁹ en el campo periodístico, y luego su propia posición en el espacio de su periódico o de su cadena”.⁷⁰

En un *campo*, como espacio social estructurado, existen fuerzas donde hay dominantes y dominados, hay relaciones de desigualdad que se desarrollan dentro de este espacio. Para el sociólogo “cada cual, dentro de ese universo, compromete en su competencia con los demás la fuerza (relativa) que posee y que define su posición dentro del campo y su estrategia”.⁷¹

La competencia económica entre cadenas o periódicos por los lectores o los oyentes, es decir, por las cuotas de mercado, se lleva a cabo concretamente en forma de competencia entre los periodistas, competencia que tiene retos y premios propios, específicos –la primicia informativa, la exclusiva, la fama dentro de la profesión, etcétera-, “pero que no sirve ni se ve como una lucha meramente económica por unas ganancias financieras, por más que dependa siempre de los constreñimientos impuestos por la posición del medio de comunicación considerado dentro de las relaciones de fuerzas económicas y simbólicas”.⁷²

“El campo del periodismo tiene una particularidad: depende mucho más de las fuerzas externas que cualquier otro campo de producción cultural, como el de las matemáticas, el de la literatura, el jurídico, el científico, etc. Depende muy directamente de la demanda, está sometido a la sanción del mercado, del plebiscito incluso tal vez más que el campo político”.⁷³

⁶⁸ Nudler, Julio. Versión taquigráfica de la denuncia realizada ante la Comisión de libertad de Expresión de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación. Noviembre 2004.

⁶⁹ Dos periódicos franceses de gran tirada y reconocidos internacionalmente.

⁷⁰ Bourdieu, Pierre. Sobre la Televisión. Editorial Anagrama, Barcelona, 1997. Pág. 23

⁷¹ Bourdieu. Op Cit. Pág. 23.

⁷² Bourdieu. Op Cit. Pág. 35.

⁷³ Ibidem. Pág. 77

El autor señala que el grado de autonomía de un medio de comunicación se mide por distintos factores: por sus ingresos, que pueden provenir de publicidad o de la ayuda del Estado (en forma de publicidad o de subvenciones) y por el grado de concentración de los anunciantes. En cuanto al grado de autonomía del periodista en particular, depende, en primer lugar del grado de concentración de la prensa (que al reducir el número de empresarios potenciales incrementa la inseguridad del empleo); en segundo lugar, de la posición de los periódicos en el espacio de los periódicos, es decir, más o menos cerca del polo “intelectual” o del polo “comercial”; en tercer lugar, de su posición en el periódico o el medio de comunicación (redactor fijo o colaborador, etc), que determina las diferentes garantías estatutarias (que van ligadas a la notoriedad) de las que dispone y también su sueldo y finalmente, de su capacidad de producción autónoma.

En síntesis, el autor señala que “no se trata aquí del tema del ‘poder de los periodistas’- y menos aún del periodismo como ‘cuarto poder’- sino de la influencia que ejercen los mecanismos de un campo periodístico cada vez más sometido a las exigencias del mercado (de los lectores y de los anunciantes), en primer lugar sobre los periodistas y luego, y en parte a través de ellos, sobre los diferentes campos de producción cultural: el jurídico, el literario, el artístico, el científico.

Se trata de examinar cómo la coerción natural que impone este campo, a su vez dominado por las coerciones del mercado, modifica más o menos profundamente las relaciones de fuerza dentro de los diferentes campos, afecta a lo que se hace y lo que se produce en ellos y tiene unos efectos muy parecidos en esos universos fenomenalmente diferentes”.⁷⁴

2. b) Perspectivas teórico- metodológicas:

Desde el punto de vista metodológico, analizamos las tendencias discursivas sobre el acuífero Guaraní, imbricando distintos modelos teóricos-metodológicos complementarios entre sí.

Se tomó de la propuesta de Ducrot⁷⁵, quien desde el Observatorio de Medios se dedicó a estudiar el comportamiento de los MCM sobre escenarios y temas de agenda de diversa naturaleza, la teoría de la “Intencionalidad Editorial”. Esta teoría se refiere a la intencionalidad política e ideológica de determinados medios monitoreados.

El estudio del Observatorio parte de un corpus investigativo o muestra, delimitada a determinados medios y en un período de tiempo acotado.

⁷⁴ Bourdieu, Pierre. Sobre la Televisión. Editorial Anagrama, Barcelona, 1997. Pág. 81

⁷⁵ Ducrot Víctor Ego, periodista, profesor de la Carrera de Comunicación Social de la UNLP, y Director de la Agencia de Noticias del MERCOSUR (APM)

Según establece dicho modelo, sus categorías e instrumentos de análisis no sólo permiten cuantificar la información que producen los medios monitoreados, sino también *develar* sus distintas operaciones en función del objetivo de máxima de todo proceso periodístico: la creación de sentidos.

“Este modelo teórico-metodológico aborda los procesos periodísticos como instrumentos necesariamente vinculados a la disputa por el poder que se da en el marco de la relación dialéctica entre hegemonía y contrahegemonía”, explican desde el Observatorio, tomando la teoría del sociólogo italiano Antonio Gramsci ⁷⁶, que entendía a la Hegemonía como la capacidad de convertir la propia concepción del mundo (cosmovisión) en una verdad universal.

La Hegemonía entra en funcionamiento cuando “las condiciones materiales que la generan y la acción del sujeto colectivo que la sustenta, logran construir amplios consensos”.

Para Gramsci el consenso se logra cuando entran en vigencia los mecanismos de corrección social y cuando las normas afines a esta concepción del mundo se imponen como esencia moral y valores compartidos. Esto se logra también mediante el recurso de la violencia en todas sus formas. “La Hegemonía es entonces expresión de una relación social que, como tal, es permanentemente construida y requiere del uso de todos los mecanismos de articulación social y de la creación de imaginarios colectivos para reafirmarse”.⁷⁷

Desde este marco teórico Ducrot plantea que el hecho periodístico es objetivo y parcial: parcial porque siempre existe toma de posición del periodista o del medio en cuestión, y objetivo porque informa sobre algo acontecido, sobre la realidad. “No hay proceso periodístico que no se construya para construir o deconstruir poder. No hay posibilidad de pensar un periodismo independiente de la puja por el poder, en cualquier género y sobre cualquier tema de la agenda periodística”.⁷⁸

Siguiendo el método del Observatorio se investigó sobre los siguientes puntos:

- Pertenencia corporativa de los diarios Clarín y La Nación. Entramado de su estructura societaria y de su ingeniería financiera.
- Antecedentes históricos de los diarios, tanto desde el punto de vista de su propia conformación como desde su posicionamiento ante hechos informativos de trascendencia.
- Características de las fuentes utilizadas dentro de un contexto determinado.
- Comportamiento histórico y contextualizado del autor de la nota periodística.

⁷⁶ Portelli, Hugues. Gramsci y el bloque histórico. Ed. Siglo veintiuno. España, 1998.

⁷⁷ Ceceña, Ana Esther. “América Latina en la geopolítica del poder”. En: Nueva América, n° 99, Río de Janeiro, Brasil. Ed. Novamerica. Septiembre 2003. Págs. 49 a 55.

⁷⁸ Anexo. Entrevista n° 6. Experto. Ducrot Víctor Ego, 5 de octubre de 2005. (En adelante: E. N°. E). Director APM.

Por otra parte se incorporó la propuesta de Periodismo Social⁷⁹, que publica un estudio basado en la metodología de monitoreo de la Red ANDI. Dicha método muestra la manera en que los diarios de Latinoamérica abordan cuantitativa y cualitativamente los asuntos que involucran a niños, niñas y adolescentes. A grandes rasgos, su primera investigación les permitió sacar conclusiones sobre las prioridades que tiene en su agenda la prensa escrita más influyente de cada país estudiado, bajo el precepto de que los periodistas y los medios tienen una gran responsabilidad social y entendiendo que la información es un bien público.

En su estudio, Periodismo Social señala que los medios latinoamericanos se enfrentan a un fuerte proceso de concentración y uso político de sus contenidos. Según Moraes⁸⁰, investigador brasileño de la Red ANDI, el predominio exacerbado de los oligopolios de medios y entretenimiento en la región, fue estimulado tanto por los procesos de desregularización como por la deliberada omisión de los poderes públicos en su papel regulador y fiscalizador.

“La concentración y la conglomeración echan raíces en América Latina, donde la acción de los gigantes transnacionales se intensifica, con miras en el potencial de mercado de una región con más de 480 millones de consumidores”, dice Moraes.⁸¹

Otro aspecto central para Periodismo Social, es que “la situación profesional de la gran mayoría de los periodistas de la región continúa muy distante de lo ideal. Producto de la crisis económica existen redacciones cada vez menores y cada vez más sobrecargas de trabajo para los periodistas”.

Señalan además que todo esto acaba teniendo efectos directos sobre la calidad de la cobertura, en particular de aquella dedicada a la agenda social. “Hay evidente restricción del espacio para las noticias de investigación, capaces de contextualizar más ampliamente las cuestiones enfocadas, de presentar denuncias consistentes y de discutir soluciones para los principales problemas enfrentados por los diferentes países”.⁸²

La metodología que propone la Red Andi implica un monitoreo de los medios gráficos que incluye un análisis de las fuentes utilizadas, los fines que persigue la noticia, los géneros, los temas que aborda, etc. Este modelo fue adaptado para cuantificar las características de determinados contenidos de forma objetiva y sistemática, en los cuarenta y dos (42) textos periodísticos seleccionados en Clarín y La Nación. Por medio de este

⁷⁹ Periodismo Social es uno de los miembros fundadores de la Red ANDI América Latina (Agencia de Noticias por los Derechos de la Infancia), un grupo de organizaciones sociales de diez países de la región unidas para promover los derechos de la niñez en los medios de comunicación.

⁸⁰ Dênis de Moraes, doctor en Comunicación y Cultura por la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ)

⁸¹ En Derechos, Infancia y Agenda Pública, un análisis de la cobertura periodística latinoamericana. Red ANDI América Latina. Año 2006. Pág. 5.

⁸² En Derechos, Infancia y Agenda Pública, un análisis de la cobertura periodística latinoamericana. Red ANDI América Latina. Año 2006. Pág. 12.

instrumento se recopilaron y analizaron los diferentes elementos presentes en cada texto en datos numéricos, permitiendo que sean medidos y comparados.

El análisis anual, de 2003 a 2006, permitió hacer una lectura crítica comparativa sobre la evolución cuanti – cualitativa del tratamiento dado por estos medios al tema: la problemática del recurso agua potable, en particular del acuífero Guaraní, y si el abordaje coincide con los discursos de los OI, sectores empresariales y países extranjeros que tienen intereses en la zona.

Para la realización de esta investigación, se tomaron ambas experiencias como marco teórico y metodológico: la del Observatorio de Medios y la del Monitoreo de Periodismo Social, utilizando de manera entrecruzada sus herramientas para interpretar los discursos de Clarín y La Nación sobre el acuífero Guaraní.

2. c) Descripción del Método:

En el análisis cuantitativo se realizó la sistematización de los datos del corpus documental, que brindaron los elementos para la lectura e interpretación, en el análisis cualitativo, del comportamiento de los medios en este tema.

Como criterio de selección de los diarios Clarín y La Nación, se tuvo en cuenta la periodicidad de las publicaciones (circulación diaria), su alcance nacional, el mayor grado de influencia en el espectro político nacional y la accesibilidad a sus respectivas versiones digitales en Internet. Sobre ese material se realizó un seguimiento diario, para identificar y cuantificar las piezas periodísticas de distintos géneros que traten el tema “el Acuífero Guaraní y su importancia estratégica”, ya sea de forma central o secundaria.

Esta primera etapa de la investigación sobre las ediciones digitales de los diarios entre el 1 de marzo de 2003 y el 31 de diciembre de 2006, comprendió ocho ítems, a saber:

a) Seguimiento: La investigación fue realizada sobre un conjunto de 42 (cuarenta y dos) notas periodísticas referidas al tema. El reconocimiento de este material fue logrado a través de los buscadores de ambos diarios en Internet, utilizando como palabras clave de rastreo: “Agua Potable, Acuífero Guaraní”. Las notas fueron clasificado en fichas para su posterior análisis según los siguientes ítems: fecha, autor, página, título y cuerpo, para cada diario. Todo el material fue organizado en las mencionadas fichas con sus respectivos paratextos como ser fotografías, infografías o gráficos.

b) Recorte temporal: El recorte temporal del corpus guardó relación con el inicio del gobierno del Presidente Néstor Kirchner, que coincide a su vez con el desarrollo del Foro Mundial del Agua, llevado a cabo en Kyoto –Japón- en marzo del 2003. De manera progresiva los años 2004 y 2005 la prensa en general comenzó a prestar mayor atención a la

cuestión medioambiental y en ese marco el agua potable fue ganando protagonismo como recurso estratégico.

Por otra parte en 2005 la administración Kirchner promediaba su gestión y desde los medios comenzaban a realizar balances de lo hecho en la materia. También en ese año se estreno la película sobre el Acuífero Guaraní: “Sed, invasión gota a gota”. Ya en 2006, el último año investigado, surgieron en la prensa nuevos enfoques sobre el tema a partir de la irrupción de un empresario Norteamericano que compró tierras sobre el acuífero.

c) Formato periodístico: Los textos fueron clasificados según distintos géneros periodísticos: se recolectaron las crónicas, las notas de opinión, las editoriales, las noticias breves, las entrevistas y las cartas de lectores, tanto de las primeras planas como de las páginas interiores. También se incluyeron en el estudio los suplementos y las revistas dominicales. La identificación del género permitió conocer la relevancia y el espacio que cada periódico le dió al tema y a sus protagonistas.

d) Palabras clave: previo a la selección de los temas a analizar fue fundamental rastrear el uso de ciertas definiciones conceptuales o palabras clave dentro de las notas periodísticas. Estas definiciones surgieron de la terminología específica usada en este tema por los distintos actores en cuestión como ser: agua dulce renovable, ecología, agua como bien social, agua como mercancía, soberanía, terrorismo, desarrollo sustentable, desarrollo sostenible, uso racional, patrimonio de la humanidad.

e) Contexto: analizamos el contexto social y político de surgimiento de las notas periodísticas del corpus documental. Esto es, los acontecimientos más importantes a nivel mundial y regional que ocurrieron durante 2003- 2006.

f) Análisis por temas: Se analizaron los datos en forma estadística, clasificándolos según diferentes aspectos temáticos. Del eje central “agua potable y acuífero guaraní”, se desprendieron distintos temas relacionados y de contexto, que formaron en total una lista de siete subtemas, a saber:

- *Controversias por el control/apropiación;* que se desagrega según Apropiación extranjera de recursos, Privatización (como problema), Control a través de Conflicto bélico, Control a través de gestión pública/MERCOSUR

- *Agua;* que incluye Agua como Patrimonio de la Humanidad, agua como bien social / derecho humano, Agua como mercancía, agua como recurso estratégico

- *Escasez de agua potable;* que incluye Escasez estructural, Escasez por Derroche, Escasez por contaminación, Escasez por mala gestión

- *Usos;* que incluye Consumo hogares, Turismo / termas, riego, agricultura, Energía, industria, negocio

- *Preservación Acuífero Guaraní*; que incluye Preservación a través de Desarrollo Sustentable / Sostenible (para futuras generaciones), Estudios para preservación/Proyecto PNUD, Preservación a través de legislación, Preservación a través de expropiación de tierras

- *Contaminación*; que incluye Contaminación por uso intensivo (indebido de tecnología), Contaminación por mala gestión (error humano, desidia), Contaminación por aumento poblacional, Intervención privada (solución para conservación), Intervención estatal nacional /MERCOSUR (solución)

- *Distribución/ Acceso*

Algunos de estos ítems forman parte de áreas temáticas más amplias y complejas, que solo fueron tomadas en cuenta como aporte de contexto para el análisis, pero en las que no se ahondó en profundidad, a riesgo de desviar la atención sobre la cuestión central del acuífero. Un ejemplo de lo anterior es la problemática del cambio climático, que si bien atraviesa el tema de la escasez del agua o de la contaminación, no está abordada en profundidad en esta tesis.

La elección de los temas que se rastrearon en el corpus surgió de la investigación previa sobre el mismo - del llamado análisis del estado del arte- y fue readaptada y modificada tras el estudio del corpus.

g) Análisis de Fuentes: La discriminación y clasificación de la/s fuente/s utilizadas en cada nota fue relevante para el análisis sobre la construcción del contenido informativo y su análisis cualitativo. El tipo de fuente informativa usada en un artículo periodístico indica varias cuestiones, especialmente cuando hay varias fuentes que “dialogan” entre sí en una nota: se pueden observar los contrapuntos entre los distintos sectores sociales (políticos, económicos, empresariales, etc.), sus diferentes intereses, etc. La selección de una fuente puede aumentar o disminuir la “credibilidad” de la noticia: si es una fuente experta, si se basa en material de divulgación, si no aporta datos novedosos, etc.

La clasificación se realizó según fuentes:

-*Gubernamentales*: organismos y funcionarios de gobierno en los tres niveles (nacional, provincial y municipal). También se relevó el uso de fuentes gubernamentales extranjeras y un ítem por separado para fuentes del MERCOSUR

-*Expertas*: periodistas, intelectuales, especialistas, académicos, Universidades. (Discriminadas según su origen en nacionales y extranjeros)

-*Organizaciones Sociales*: clasificadas a su vez en políticas (partidos, agrupaciones, etc) y ecologistas (ONGs).

- *Documentales*: textos, ponencias, informes de foros (*papers*), tratados, leyes, material de divulgación

-*Organismos Internacionales*: organismos supranacionales como la Organización de Naciones Unidas por ejemplo. Organismos financieros internacionales como el Banco Mundial, etc.

-*Medios de Comunicación*

-*Proyecto SAG*: se tomó como fuente el proyecto de desarrollo sustentable del Sistema Acuífero Guaraní (SAG).

h) Fines: el propósito de armar un cuadro de “fines” u “objetivos” de las notas en estudio tuvo que ver con expresar de manera sintética los objetivos de cada texto periodístico, esto es, detectar el abordaje o punto de vista de cada nota. Clasificamos según:

-*Fin meramente informativo/fáctico* (descripción de hechos)

-*Fin resolutivo* (propuestas)

-*Fin de denuncia* (aporte de nuevos datos, contextualización de la noticia, investigación en profundidad)

i) Base de datos: luego de todo este proceso que fue desmenuzando el corpus investigativo, incorporamos el material como ANEXO de este trabajo, en donde se encuentra cada uno de los recortes que aquí se describen. Estos datos ofrecieron una amplia radiografía del tratamiento dado por los periódicos investigados sobre el tema Acuífero Guaraní.

2. d) Las empresas periodísticas. Una aproximación a la economía política de los medios observados.

El “gran diario argentino”

El diario Clarín aparece en la escena nacional el 28 de agosto de 1945, con el surgimiento del peronismo en el plano interno y en un contexto internacional de posguerra.

Su fundador fue el periodista y abogado Roberto Jorge Noble, quien militó en el Partido Socialista en la década del 20 y más tarde fundó el socialismo independiente y el periódico partidario “Libertad”. También fue diputado por ese espacio en 1928.

Con su partido participó en la Concordancia, alianza política y sustento de la presidencia del conservador Agustín P. Justo. Fue ministro del interior del gobierno conservador de Manuel Fresco en la provincia de Buenos Aires en 1936 y contribuyó con la puesta en marcha de LS11 Radio Provincia y la sanción de la ley que protege la propiedad intelectual.

Clarín era el nombre de una revista de viajeros de comercio, por el cual Noble pagó cinco mil pesos de la época para que le cedieran el título. A partir de entonces el diario adoptó algunas características del londinense *Mirror*⁸³.

El primer día tuvo una tirada de 15 mil ejemplares que fueron distribuidos gratuitamente. El nuevo formato, su bajo precio, uso del color, interés de temas locales, deportes y espectáculos (relegados por otras publicaciones) le dieron un rápido éxito e incrementó su circulación con el desplazamiento de lectores y auspiciantes de la “Prensa” hacia sus páginas, sumando lectores de clase media y obreros⁸⁴.

Ya en 1965 se había convertido en el periódico de mayor circulación del país. En “Paren las rotativas”, Carlos Ulanovsky afirma que “Clarín salió a la calle con la idea de apoyar los cambios de un país tradicionalmente agrícola-ganadero que aspiraba a hacerse fuerte en industrias y a desarrollarse más dentro de fábricas que en el campo”.

Inicialmente el diario de Noble tuvo con el peronismo una actitud crítica y opositora, la línea editorial expuesta el 10 de diciembre de 1945 expresaba que “el acto electoral del 24 de febrero será una farsa colosal si la campaña proselitista ha de estar dominada por estas bandas armadas, para la que no existe ni autoridad pública, ni estado de sitio”.

Luego de la victoria peronista, sostiene el semiólogo Oscar Steimberg, Clarín adoptó una posición intermedia: ni oficialista ni opositora, y lo calificó como “socialmente representativo de la etapa de Bienestar Social promovido por el proyecto político peronista”. Pero a partir de las presiones y controles ejercidos por el gobierno se tornó definitivamente opositor y el 16 de septiembre de 1955 insta en su editorial a colaborar con el nuevo gobierno militar que depuso al peronismo.

En 1956 Noble le solicitó al presidente de facto Pedro Aramburu una indemnización por los daños causados durante el peronismo (denunció acoso político, discriminación en la distribución de papel, desautorización para adquirir máquinas en el extranjero). Con este periodo, según Julio Ramos, “Noble inauguró la modalidad de sacar dineros públicos a los gobiernos, clave de su progreso”⁸⁵.

Las divisas no le fueron entregadas hasta la presidencia de Arturo Frondizi, cuyo ideario desarrollista influyó con fuerza en la línea política ideológica del diario. En 1961 se inauguró el edificio de Piedras al 1700, que incluía modernas máquinas financiadas con créditos oficiales que facilitó Frondizi y que nunca canceló. Julio Ramos afirma que si bien,

⁸³ Diario tabloide, matutino, de 20 páginas iniciales y una inversión de un millón seiscientos mil dólares provenientes de la venta de una estancia pampeana

⁸⁴ Brunelli, Anahí. “La configuración del imaginario social en Clarín (1946-1949) en revista Oficios Terrestres número 9/10, La Plata, Pág. 37

⁸⁵ Ramos, Julio. Los cerrojos a la prensa, Amfin, Buenos Aires, 1993, Pág. 104

Clarín no halagó siempre al Gobierno, aprovechó el apoyo que le brindaba; “fue beneficiado en forma desmesurada por la publicidad oficial, que recibía en cantidades muy por encima de lo que recibían los demás diarios”.

Noble murió en enero de 1969 y su viuda Ernestina Herrera de Noble asumió la conducción del diario. El ideario desarrollista se mantuvo en las relaciones con el grupo político de Rogelio Frigerio. Tres jóvenes platenses pasan al área administrativa: José Antonio Aranda, Lucio Rafael Pagliaro y Héctor Horacio Magoni. Los mismos que en la actualidad ocupan la dirección del Grupo Clarín.

Con la llegada del golpe militar de 1976, Clarín creó Artes Gráficas Rioplatenses (AGR). La posición del diario vuelve a mutar y critica brevemente la política económica del gobierno, pero sólo repite el discurso oficial. Lo que fue interpretado como “un desensillar hasta que aclare o como un apoyo por omisión”.⁸⁶

El régimen militar no impidió su política de acercamiento al Estado. En 1976, Papel Prensa estaba bajo el control administrativo del gobierno militar y hacia mediados de los 80 Clarín se convirtió en socio mayoritario del negocio, junto al diario La Nación y el Estado Nacional.

A partir de 1991, Clarín avaló desde su discurso el proceso privatizador que impulsó la presidencia de Carlos Menem⁸⁷. Favorecido por el marco legal que le otorga las leyes de reforma del Estado, emergencia económica y las modificaciones a la ley de radiodifusión, se inicia un proceso de concentración de medios gráficos y electrónicos, dando lugar a los primeros multimedios, tendencia que luego se iría profundizando.

La inversión del holding se proyecta en medios de todos los formatos (desde el tradicional gráfico hasta el digital); dirigido a distintos públicos.

En 2001, producto de la crisis, Clarín vendía un 20 % menos que en 1999 y su edición dominical de un millón en 1995 bajó a 200 mil ejemplares. También un 10 % de la publicidad y los clasificados. El nivel de endeudamiento del holding asciende a mil millones de dólares en el mercado internacional y es superior a los 350 millones de pesos con bancos locales, aunque algunas fuentes aseguran que el total de la deuda es de 2500 millones (de todas maneras obtuvo la licuación de su deuda interna en dólares mediante la pesificación).

⁸⁶ Blaustein, Eduardo y Zubieta, Martín. “Decíamos ayer, la prensa Argentina bajo el proceso, Ediciones Colihue, Bs As, septiembre de 1998, Pág. 31

⁸⁷ Ver tesis de grado: “Reconstruyendo la Argentina de los '90. Clarín y las elecciones 1989-1995: la construcción del discurso a través de las notas de opinión”. Pereyra, Carolina y Cornejo, José. Marzo 2006.

Además logró que a “las industrias culturales nacionales” no se les aplique la ley de quiebras, situación que le permitía al acreedor apropiarse de la empresa⁸⁸, dado el alto nivel de endeudamiento y la existencia de un socio extranjero. Por definición, esta medida para las empresas culturales fue un régimen dirigido a empresas periodísticas concentradas, que son las únicas que pueden tener acceso a financiación externa.

La concentración de medios, las privatizaciones, la extranjerización del patrimonio nacional fue posible por la implementación del proyecto neoliberal que contó con las leyes de reforma del estado y la ley de emergencia económica que legalizaron el desmantelamiento del Estado.

Además se transformó la legislación que regulaba las telecomunicaciones, posibilitando a los dueños de empresas de diarios y revistas, incursionar en los medios electrónicos. Se modificó la ley de radiodifusión n° 22285 elaborada por el gobierno militar en 1980, que impedía la participación de capitales privados con acciones en medios gráficos o inversiones extranjeras en la comercialización de medios electrónicos (radio, TV).

Clarín, empresa por la cual el Holding ejerce mayor presión, afirma en su página web que el diario es el de mayor circulación de habla hispana, ocupa el 52,6 por ciento del mercado en la Ciudad de Buenos Aires y zonas suburbanas. En la actualidad las ventas del diario superan los 400 mil ejemplares por día, ascendiendo a 750 mil los domingos, lo que le asegura un promedio de entre uno y dos millones de lectores de diversos sectores sociales.⁸⁹

Se distribuye regularmente a Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile, EEUU y Canadá. Ocupa el primer lugar en el negocio de los avisos clasificados.

Por otra parte, recibe la pauta publicitaria más importante por parte del Estado. Según un informe de Poder Ciudadano, en el 2004 Clarín recibió 7.626.369 pesos en concepto de publicidad oficial, es decir alrededor de 3 millones más que otros diarios nacionales como La Nación (4.673.738 pesos) y Página/12 (4.400.000 pesos).⁹⁰

“Tribuna de Doctrina”

De esa manera se definía La Nación en su primer editorial, fórmula que sintetizaba los objetivos que tenía como medio de comunicación. Bartolomé Mitre, su fundador y director, alternaba el periodismo con las luchas políticas y las actividades militares, trilogía que permitía con probabilidades de éxito el control de los centros de decisión política.

⁸⁸ Gassmann, Carlos “Da miedo que los medios estén en el medio” en Revista La Pulseada , número 4, La Plata , julio de 2002, pp 24-29

⁸⁹ Ducrot, Víctor Ego. “El Mercosur en los diarios de Argentina, entre el 2 y el 31 de mayo del 2006”, Observatorio de Medios de la Agencia Periodística del MERCOSUR, Pág. 9

⁹⁰ *Ibidem*. Pág. 9

El 4 de enero de 1870 inició su publicación con una tirada de mil ejemplares. La nueva hoja impresa, formato sábana, no quería ser un puesto de combate, aspiraba a situar su mirada por encima de los enfrentamientos. Pero la Nación a pesar de sus aspiraciones fue durante largo tiempo el soporte propagandístico de una facción partidaria. En lugar de una tribuna de doctrina impersonal y universalista, fue la expresión del punto de vista del tribuno y de sus allegados.⁹¹

La Nación reemplazaba a otro diario, Nación Argentina, creado ocho años antes para defender la obra de gobierno de Mitre, dirigido por José María Gutiérrez. Este último diario había canalizado ideas desde el gobierno. La Nación, en cambio, pretendía hacerlo con las inquietudes y demandas de la sociedad. Pero en ambos casos el objetivo era construir opinión pública actuando como mediador entre la sociedad y el Estado. En un contexto político marcado por los estilos de los diarios partidistas, la compleja operación de asumir la representación de la sociedad sin dejar de defender intereses sectoriales, no sería una tarea fácil.

¿Era posible construir la opinión pública con una tirada de mil ejemplares?, se pregunta el doctor en sociología Ricardo Sidicaro en su libro “La política mirada desde arriba”. Según el Censo Municipal de 1869, la Ciudad de Buenos Aires contaba con cerca de 180 mil habitantes, de los cuales 98.700 tenían más de catorce años de edad. “Según la clasificación de la época, la estructura social estaba dividida en dos sectores: la gente decente y la gente de pueblo.”⁹² Sólo el 5% de la población ocupada, alrededor de cinco mil personas, entraba en la categoría de la “gente decente” o “clase alta”.

Los mil ejemplares de la Nación, colocados por suscripción, encontraron sus lectores en la “gente decente” o clase alta, familias prestigiosas, con poder económico y político, con reconocimiento cultural (Sociedad Rural, Bolsa de Comercio de Buenos Aires, el Club de Progreso) es decir, en aquellos sectores sociales más próximos a las posiciones políticas de Mitre.

El capital invertido para crear La Nación fue de 800 mil pesos. La suma equivalía al precio de 2.500 hectáreas localizadas en la región pampeana. Sin embargo en esa época los principales terratenientes de la zona disponían de campos que superaban varias veces esa superficie.

El capital de la empresa estaba fraccionado en 32 acciones, repartidas entre Bartolomé Mitre, José María Gutiérrez, Rufino de Elizalde, Juan Agustín García, Francisco de Elizalde y Adriano Rossi, entre otros. Todos ellos gozaban de cierta notoriedad política:

⁹¹ Sidicaro, Ricardo: La política mirada desde arriba, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1993, pág. 13

⁹² Gassman, Carlos. Op. Cit.

habían ocupado o alcanzarían cargos políticos en diferentes gobiernos. A fines de 1879, Bartolomé Mitre adquirió la totalidad de las acciones, convirtiéndose en el único propietario de la Nación.

Entre el momento de su fundación y 1901, el diario conoció cinco clausuras impuestas por distintos gobiernos. Paradójicamente fueron los hombres de la generación del 80, luego tan reivindicados por el diario, los únicos que aplicaron medidas tan drásticas en su contra.

A comienzos de la década de 1890, cuando Mitre acuerda con Roca su postulación por la presidencia, la venta del diario cae vertiginosamente. Gregorio Aráoz Alfaro sostiene que los suscriptores renunciantes eran los que escindían la Unión Cívica detrás de Leandro N. Alem para fundar el radicalismo.⁹³ Esto registra el carácter político sobre el comercial que daba Mitre a su diario.

Pese a que el el matutino estaba definido a favor de una corriente política, en su redacción participaron hombres de otras ideas y de otros partidos como Juan B. Justo, fundador del Partido Socialista y Alberto Ciclado director del periódico anarquista La Protesta.

Bajo la dirección de Emilio Mitre, hijo del general Mitre y creador del Partido Republicano, La Nación seguiría asociado a un partido y a un presidenciable. “Partido de la moralización de las prácticas electorales”, como señala José Luis Romero, contribuyó con sus ideas a las reformas identificadas con el nombre de Roque Saenz Peña.⁹⁴ Su sucesor en la dirección del diario fue Luis Mitre, con él llegaba la decisión de alejar el matutino de la identificación directa con un partido político.

Los propietarios de la Nación Jorge y Luis Mitre, expresaron que el pensamiento político del matutino no debería estar más al servicio de un candidato, sino de una visión de la sociedad; ya no sería un órgano de partido, se empeñaría en convertirse en “tribuna de doctrina” de la clase dirigente argentina, a ella le prestaría su voz, pero también le hablaría. Así en 1909 comenzaba el *esfuerzo político pedagógico*.⁹⁵

En 1939 el matutino fundado por Mitre se definía a sí mismo por su “arraigo en las clases dirigentes, en las clases productoras, su prestigio en el terreno doctrinal y la honrosa adhesión que los hogares más tradicionales y representativos le han demostrado”⁹⁶. Esta triple dimensión de sus lectores, que remitía a la política, la economía y el honor social, se

⁹³ Aráoz Alfaro, Gregorio. Discurso incluido en homenaje a la Nación y a su ilustre fundador, Institución Mitre, Bs As, 1945, pág. 17.

⁹⁴ Romero, José Luis. “La experiencia argentina”, Fondo de Cultura económica, Bs As, 1989, Págs. 278-280

⁹⁵ Mitre, Jorge A. “Contribución a la historia de la libertad de prensa argentina. Discurso de incorporación a la Academia Nacional de Historia, año XXXIV, Bs As. 1957, pág. 327

⁹⁶ Folleto institucional, La Nación, Bs As, 4-1-1939, Pág. 17

amplía con otras audiencias más populares (inexistentes en una primera etapa). Pero los destinatarios principales de su mensaje ético político eran los ocupantes de las “alturas de la sociedad”.

Como señala Sidicaro, la función unificadora de los sectores sociales que ocupaban posiciones prominentes fue el principal objetivo de La Nación, aunque los conflictos sociales y políticos complicaron su tarea. La fragmentación de los sectores sociales que buscaba unificar terminó reflejándose en el pensamiento político del diario.

Según el autor, para La Nación los gobiernos fueron siempre interlocutores privilegiados y a ellos les habló sobre el rol del Estado, interpelándolos desde su propia perspectiva doctrinaria. Podría afirmarse que la preocupación del matutino por la defensa de la Constitución y sus leyes, se enmarcó en la defensa del orden social y de los intereses de los principales sectores propietarios. Si bien el diario siempre estuvo más próximo a unos intereses que a otros, la compleja trama de los sectores dominantes carentes de unidad, aumentó su grado de autonomía con respecto a ellos.

José Claudio Escribano, que se ocupó de la redacción hasta principios de 2006, le dio continuidad a los aspectos político-ideológicos más tradicionales del matutino. Luego de dejar la redacción, Escribano pasó a la presidencia de Expochacra, para ocuparse directamente de los vínculos del medio con las corporaciones agropecuarias, bajo el discurso de la llamada “revolución verde”, el mismo que hace hincapié en el agronegocio, los granos transgénicos y la biotecnología:

"Bastó un giro de vientos para mover con más fuerza los molinos y el campo se erigió en el primer engranaje de la maquinaria económica que haría recuperar el pulso al país y de modo muy particular a pueblos y ciudades del interior. (...) A pesar de un régimen tributario inverso, el productor ha demostrado ser un actor capacitado para llevar al país, en poco tiempo, de una producción de 35 millones de toneladas de granos, a otra casi de 85 millones en la campaña precedente a ésta", aseguró Escribano en la inauguración de Expochacra 2006.⁹⁷

En la actualidad el diario La Nación ocupa el segundo lugar en ventas con un promedio diario de casi 162 mil ejemplares de lunes a sábado y 260 mil los domingos.

Composición económica de los medios

Diario Clarín

⁹⁷ Ducrot. Op. Cit.

Según el centro de estudios y observación de medios Facultad de periodismo a marzo 2007, la Clarín participa:

- En el área grafica: Clarín, Ole, La Razón, Papel Prensa, en sociedad con La Nación y el Estado Nacional. Imprenta Artes Gráficos Rioplatense. Las revistas Elle, Genios y Jardín de Genios. La agencia de Noticias DyN y los diarios Los Andes; y la voz del interior y Día a Día (Córdoba), también compartidos con el grupo Nación y el grupo Correo de España.

- En el área audiovisual: con Multicanal y la compra de Cablevisión monopolizó el negocio de la tv cable en el país. Su expansión llegó a Paraguay y Uruguay. Licencia de canal 13 (ciudad de Bs As) Canal 12 (Córdoba), Canal 7 (Bahía Blanca), las señales de TN noticias, volver, Magazine y T y C sports (50%). Participación de Pol-ka, con Adrián Suar. Ideas de Sur, con Marcelo Tinelli (en 2006 vendió el 30 % a Clarín). Patagonik- participada con Disney y Telefónica. Multideportes. Radio: AM Mitre y FM 100. Producción de eventos como Expo-agro.

- En el área digital: Cablevisión involucró a Fibertel, Flash, Ciudad Internet y Fullzero. Gestión Compartida (contratación de recursos humanos). Unir (correo y distribución). Imprimpost y Tinta Fresca (editorial de textos escolares)

Multicanal tiene el 20 % de Supercanal, compañía de cable del grupo uno, perteneciente a Daniel Vilci y el Extremista del interior menemista José Manzano (incorporado al directorio de América TV).

Conexiones del Grupo Clarín: se unió a la multinacional Techint en Unir SA (Correo Privado). En provisión de servicios de procesamientos e impresión de datos variables a través de Imprimpost tecnologías SA. Gestión compartida, brinda servicios a más de 30 empresas. Desde 1999 el 18 % del grupo Clarín se encuentra bajo el control del banco de Inversión Estadounidense Golman Sachs (pagó 500 millones de dólares por el paquete accionario). Además existe la participación de otros grupos económicos como: Aquilar, Cisneros Grupo, Renter, Grupo Correos, Editorial Abril, La Nación SA.

Otro medio adquirido por el grupo, es el diario Pagina 12. Aunque Clarín en forma oficial no lo menciona como parte del Holding. Distintas fuentes aseguran que la cantidad de medios adquiridos, es aún mayor. Según Carlos Ulanovsky, el grupo es dueño de la empresa Medicus; de la encuestadora Centro de Estudios de la Opinión Pública y del Estudio de Bs. As Televisión

Diario La Nación

- Medios gráficos: Diario La Nación (Matilde Noble Mitre de Saquier 66%, Bartolomé Mitre 10 %, otros 24%). CIMECO (Compañía inversora de medios de comunicación) 33% La voz del interior, Andes, Revista Nuevo. Revista Gestión 50 %. Revista Rolling Stone 50 % (Edit. Urraca). Revista Lugares. Revista Living. Revista Ahora Mamá 60%. El Jardín en la Argentina 40%. Agencia Diarios y Noticias (DyN) 26%

- Digitales e interactivos: La Nación On Line (portal)

- Otros: Papel prensa S.A. 37%. Exposiciones Activas

Cuadro comparativo de las principales operaciones del Grupo Clarín y La Nación en los últimos años:

	La Nación	Clarín
Año 2004	Recibió 4.673.738 pesos en concepto de publicidad oficial	Recibió 7.626.369 pesos en concepto de publicidad oficial, la pauta publicitaria más importante por parte del Estado
Año 2005	No hay cambios relevantes	Compra Cablevisión El gobierno nacional convalida las licitaciones otorgadas durante los 90 prorrogando las licencias por diez años más
Año 2006	Tiene 34,5% de Papel Prensa Tiene 33,3% de CIMECO José Claudio Escribano, luego de dejar la redacción en el 2006 pasó a la presidencia de Exochacra, para ocuparse directamente de los vínculos del medio con las corporaciones agropecuarias	Fusión de Cablevisión – Fibertel con Multicanal y Prima. Esta fusión es impulsada por el Grupo Clarín (60%) y la sociedad norteamericana Fintech Advisory (40%)* Marcelo Tinelli le vende el 30% de Ideas del Sur

* En lo Audiovisual el crecimiento de Multicanal y la compra de Cablevisión se tradujo en la posibilidad de controlar casi monopolicamente el negocio de la televisión por cable en el país. Esta expansión llegó a Paraguay y Uruguay.

Capítulo 3

Análisis comparativo de la cobertura periodística sobre datos cuantitativos

3. a) El Acuífero Guaraní en agenda

Hacia fines del año 2003, el acuífero Guaraní apareció en la escena mediática. Clarín y La Nación le dedicaron un espacio representativo, y a lo largo de cuatro años, de 2003 a 2006, se relevaron 42 textos periodísticos referidos específicamente al Acuífero Guaraní, como se observa en el Cuadro 1.

Todos los cuadros presentados a continuación fueron realizados en base al corpus documental conformado por notas periodísticas en Clarín y La Nación. (Ver Anexo)

Total de notas por medio y por año

Cuadro 1:

Acuífero Guaraní (2003-2006)		
Año	Clarín	La Nación
2003	4	1
2004	4	2
2005	9	4
2006	4	14
Total	21	21

Fuente: Elaboración propia en base a notas periodísticas seleccionadas en buscadores de las ediciones digitales de los diarios Clarín y Nación.

Durante los años relevados, la cobertura de los medios sobre el tema tuvo un comportamiento diferente. Si bien se observa la misma cantidad de notas en total, en el transcurso de los años, tanto el contexto como las características propias de cada grupo mediático influyó en lo cuanti y cualitativo de los enfoques sobre el tema.

El diario La Nación mantuvo un orden progresivo ascendente de publicación de notas referidas al acuífero Guaraní. Una de las razones del gran protagonismo que cobró el tema en el 2006 para este medio, fue la aparición en escena del empresario norteamericano Douglas Tompkins, quien posee tierras en zona del acuífero y la reacción del entonces funcionario del gobierno nacional, Luis D' Elía, generó gran polémica.

Tal como se observa para el caso del diario Clarín, en el 2005 se duplicó la cantidad de notas sobre el acuífero. Uno de los acontecimientos que influyó en este comportamiento fue el estreno del documental "Sed, invasión gota a gota" referido al Sistema Acuífero Guaraní. Además, en el 2005 se produjo un debate por los fueros de inmunidad a los marines norteamericanos en Paraguay, tema que el medio relacionó a los intereses extranjeros en la zona, incluyendo aquellos vinculados al acuífero.

Contexto

En el Cuadro 2 se indica el contexto en el que surgieron las notas seleccionadas en el corpus, que se refiere a eventos y acontecimientos tanto locales como mundiales vinculados al tema y que tuvieron una amplia cobertura periodística. Para tal efecto se tomaron como fuente a los medios analizados.

Cuadro 2:

Año	Argentina/ MERCOSUR	El Mundo
2003	<ul style="list-style-type: none"> - Comienza a ejecutarse el proyecto SAG: integrado por los países del MERCOSUR, para la "protección ambiental y el desarrollo sustentable del SAG". - Argentina y Brasil firmaron la "Declaración del Agua y la pobreza", en la que vinculan la falta de acceso al agua potable con las malas condiciones de desarrollo y salud de la población. Deciden apoyar programas que posibiliten una gestión eficiente y sostenible de los recursos hídricos y la protección de cuencas fluviales y lacustres, en particular los glaciares y el sistema acuífero Guaraní. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cumbre de Kyoto sobre cambio climático: de gran difusión mundial por la polémica decisión de Estados Unidos de no firmar el protocolo para la reducción de la contaminación.
2004	<ul style="list-style-type: none"> - En Uruguay se realizó un plebiscito sometido a votación junto con las elecciones presidenciales, donde se aprobó una enmienda constitucional para considerar al agua como un bien social y no una mera mercancía sujeta al regateo del mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Un Tsunami en el sudeste asiático dejó más de 150.000 muertos y terribles destrozos. Fue un drama con resonancia internacional: cambio climático, disputas diplomáticas y políticas entre países y la ONU fueron noticias prioritarias en las portadas de los diarios.
		-Una nueva catástrofe ambiental:

<p style="text-align: center;">2005</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Argentina asume la presidencia del Consejo Superior de Ejecución del Proyecto Acuífero Guaraní -Se estrena la película sobre el acuífero: “Sed, invasión gota a gota”, planteando hipótesis de un futuro conflicto bélico en torno al agua potable. - Douglas Tompkins, entra en escena durante todo el año. El norteamericano dueño de la empresa ecologista, Conservation Land Trust (CLT) y Patagonia Land Trust, compran tierras en la Patagonia y en los Esteros del Iberá con fines conservacionistas. Se abre un debate fundado en la sospecha de que este podría ser un mecanismo de fachada de una operación supranacional orquestada por los Estados Unidos para apropiarse de recursos naturales argentinos. -Se abre un debate sobre el arribo de marines norteamericanos en Paraguay ¿vienen a espiar?, ¿vienen por los recursos naturales?, ¿cuáles son sus hipótesis de conflicto bélico? 	<p>esta vez un huracán, llamado Katrina, se originó en Nueva Orleans y devastó gran parte de la Costa del Golfo. El hecho fue un escándalo político por la inoperancia y falta de capacidad preventiva del gobierno norteamericano.</p>
<p style="text-align: center;">2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estalla el conflicto en Gualeguaychú por la puesta en marcha de dos plantas de pasta de celulosa sobre el río Uruguay, instalando a nivel nacional el tema ambiental con gran fuerza. - El subsecretario de Tierras para el Hábitat Social, Luis D’Elía presenta en el Congreso Nacional con el aval de las Madres de Plaza de Mayo y de los embajadores de Bolivia y Venezuela, un proyecto de expropiación de tierras privadas en Corrientes. Esto ocurre en medio de una fuerte controversia por la irrupción del funcionario en los campos del empresario norteamericano Douglas Tompkins en la región de los Esteros del Iberá, como respuesta al reclamo de los lugareños impedidos de utilizar caminos vecinales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones no gubernamentales y representantes de países de todo el mundo se reúnen en México, en el IV Foro Internacional del Agua.

Fuente: Elaboración propia en base a notas periodísticas de contexto (Clarín y La Nación)

3. b) Prioridades de la agenda

En base al resultado de la cuantificación de los temas puede decirse que mientras los textos publicados por el diario La Nación se destacaron por informar sobre la contaminación del acuífero Guaraní, el diario Clarín priorizó el tema de las controversias en torno al control/usufructo del recurso agua potable del acuífero.

En ambos casos, la cuestión del agua a nivel nacional e internacional es estratégica, y por tanto motivo de disputa. Ya sea por negligencia o por un plan de apropiación, la pérdida del líquido aparece como un tema que va tomando mayor protagonismo en los dos diarios nacionales de mayor importancia en nuestro país.

Los Temas

Los cuadros numero tres y cuatro muestran de manera global los temas- problemas más destacados durante 2003-2006 para cada diario. Se expusieron en las líneas verdes (lectura horizontal), la cantidad de veces que aparecen los principales temas de cada nota y luego se desglosaron en base a un contenido más preciso para el surgimiento del problema.

De esta manera a cada texto se le atribuyó un Tema Principal de una lista de 7 opciones temáticas que engloban a su vez 28 subtemas, o temas relacionados. Esto permitió conocer cuáles fueron las cuestiones más tratadas por ambos medios al cabo del periodo seleccionado.

Aclaración: los números de la columna final (Totales), no necesariamente coinciden con la cantidad de notas del corpus de investigación (21 notas para cada diario) ya que surgieron varios temas por cada nota.

Temas/problema en torno al Acuífero. La Nación 2003-2006

Cuadro 3:

Temas	2003	2004	2005	2006	TOTAL
Contaminación	2	3	8	15	28
<i>Contaminación por uso intensivo (indebido de tecnología)</i>			1	2	3
<i>Contaminación por mala gestión (error humano, desidia)</i>	1		2	6	9
<i>Contaminación por aumento poblacional</i>		1	1		1
<i>Intervención privada (solución para conservación)</i>			1	4	4
<i>Intervención estatal nacional /MERCOSUR (solución)</i>	1	2	2	1	6
Usos	2	4	7	13	26
<i>Consumo hogares</i>	1	3	2	2	8
<i>Turismo / termas</i>	1		1	3	4
<i>riego</i>			1	2	3
<i>agricultura</i>		1	1	2	4
<i>Energía, industria</i>			1	2	3
<i>negocio</i>			1	2	3
Preservación Acuífero Guaraní	3	3	3	16	25
<i>Preservación a través de expropiación de tierras</i>		1	2	6	9
<i>Estudios para preservación/Proyecto PNUD</i>	1		1	4	6
<i>Preservación a través de legislación</i>		1		3	4
<i>Factor de integración regional</i>	1			2	3

<i>Preservación a través de Desarrollo Sustentable</i>	1			1	2
Controversias por el control/apropiación		1	3	12	16
<i>Apropiación extranjera de recursos</i>			1	7	8
<i>Privatización</i>			1	4	5
<i>Control a través de gestión pública/MERCOSUR</i>		1		1	2
<i>Control a través de Conflicto bélico</i>			1		1
Escasez de agua potable			1	11	12
<i>Escasez por Derroche</i>			1	4	5
<i>Escasez estructural</i>				4	4
<i>Escasez por contaminación</i>				1	1
<i>Escasez por mala gestión</i>				1	1
Agua		2	4	5	11
<i>Agua como mercancía</i>		1	1	2	4
<i>agua como recurso estratégico</i>		1	2	1	4
<i>Agua como Patrimonio de la Humanidad</i>			1	1	2
<i>agua como bien social</i>				1	1
Distribución/ Acceso		1	1	4	6

Fuente: elaboración propia sobre 21 notas diario La Nación

En este caso el diario La Nación publicó una mayor cantidad de notas con el tema *contaminación* del Acuífero Guaraní (28 veces en 21 notas). En la mayoría de los casos, el diario se ocupó de abordar el tema desde la perspectiva de la *mala gestión* de los responsables del cuidado ambiental –no se atribuyeron estas causas al cambio climático u otros factores-. Como contrapartida de esto surgió el tema de la *Intervención estatal* ya sea del Estado Nacional argentino o de los países del MERCOSUR, para generar soluciones al problema.

Respecto de los *usos para consumo*, se puede ver que prevalece con mayor grado de preocupación el uso del agua para el consumo doméstico y en menor medida su utilización turística y para la agricultura.

El tercer tema en importancia fue el de la *preservación del acuífero*, y dentro del mismo el subtema de la preservación a través de la expropiación de tierras por parte del Estado, considerando que en este eje de análisis se incluyeron todas las notas sobre el caso D'Elía y Tompkins. El diario también se encargó del Proyecto de la ONU (PNUD) para la protección del acuífero, aunque la mayoría de las veces lo hizo a nivel descriptivo: características del proyecto, duración, integrantes, objetivos generales, expectativas.

La legislación en materia de protección fue otro de los ejes abordados, se trató en cuatro oportunidades, sobre todo respecto de las diferencias o similitudes entre los países integrantes del MERCOSUR en el proteccionismo del recurso hídrico. A su vez, el tema de la legislación también se trató en relación a las herramientas que tienen los países para protegerse de la injerencia externa sobre el recurso natural.

El tema *controversias por el control* del agua se posiciona como el de mayor aparición hacia 2006, cuando La Nación se ocupó –sentando postura desde sus editoriales y con invitados especiales- de la apropiación de tierras por parte de extranjeros o de empresas para el consecuente usufructo de los recursos del acuífero. Este fue el foco central de toma de posición del diario. También trató el tema de la privatización del recurso, donde predominó la postura privatista sobre aquella que habla de que la gestión estatal en manejo de los recursos hídricos.

El tema de un futuro conflicto bélico apareció en una sola oportunidad, en el año 2005 y sólo a modo de hipótesis, ya que no se hizo un desarrollo del tema.

El 2006 fue el año durante el cual La Nación mostró una mayor preocupación por el tema de la *escasez del agua*, publicando doce veces sobre el tema. El diario se volcó mayormente por la idea de que el *derroche*, provocado por los hombres, es uno de los factores que más hacen a la escasez, más allá del problema *estructural*. La escasez estructural se refiere a que el agua no es un bien finito ni completamente renovable.

Se le dio el mismo espacio al problema de la escasez relacionado a la contaminación y a la mala gestión de los encargados de administrar el agua, ya sean privados o estatales.

Sobre las conceptualizaciones del *Agua* apareció mayormente reflejada la visión de que la misma es una mercancía, es decir, que tiene valor de mercado, por lo tanto es comercializable. La postura contraria, que habla de que el agua debiera considerarse un bien social y al alcance de todos, al estilo de lo ocurrido en Uruguay, fue planteada una sola vez.

El tercer concepto, que puede contener a cualquiera de los dos anteriores, es el de considerar el agua como un recurso estratégico: por que es vital, porque puede provocar conflictos de intereses entre países, porque hace más rico al país que lo posea, etc.

El concepto del acuífero Guaraní como Patrimonio de la Humanidad se argumentó en dos oportunidades.

Finalmente, el tema de la *distribución y el acceso* se planteó seis veces. El tema de la distribución estuvo relacionado con aquellas regiones que poseen agua y aquellas en las que escasea, ya sea por causas naturales o por falta de inversiones de los que administran el recurso. El tema del acceso, que si bien está íntimamente relacionado con la distribución, se refiere más precisamente a la imposibilidad de las personas a tener agua. En la mayoría de las notas se trató el tema de la falta de acceso como un problema ligado a la mala distribución natural del agua.

En el siguiente cuadro se analizaron las notas del Diario Clarín.

Temas/problema en torno al Acuífero. Clarín 2003-2006

Cuadro 4:

Temas	2003	2004	2005	2006	TOTAL
Controversias por el control/apropiación	4	6	16	3	29
<i>Apropiación extranjera de recursos</i>	1	1	6	2	10
<i>Privatización (como problema)</i>	1	1	2		4
<i>Control a través de Conflicto bélico</i>	1	3	7	1	12
<i>Control a través de gestión pública/MERCOSUR</i>	1	1	1		3
Agua	2	3	14	4	23
<i>Agua como Patrimonio de la Humanidad</i>			2		2
<i>agua como bien social / bien social</i>	1	1	2	1	5
<i>Agua como mercancía</i>	1	1	3	1	6
<i>agua como recurso estratégico</i>		1	7	2	10
Escasez de agua potable	3	6	9	1	19
<i>Escasez estructural</i>	2	3	6	1	12
<i>Escasez por Derroche</i>		2	1		3
<i>Escasez por contaminación</i>			1		1
<i>Escasez por mala gestión</i>	1	1	1		3
Usos	4	5	3	3	15
<i>Consumo hogares</i>	2	3		1	6
<i>Turismo / termas</i>		1			1
<i>riego</i>					
<i>agricultura</i>				1	1
<i>Energía, industria</i>	1				1
<i>negocio</i>	1	1	3	1	6
Preservación Acuífero Guaraní	5	4	4		13
<i>Preservación a través de Desarrollo Sustentable / Sostenible (para futuras generaciones)</i>	2	1	1		4
<i>Estudios para preservación/Proyecto PNUD</i>	2	1	2		5
<i>Preservación a través de legislación</i>	1	2	1		4
<i>Preservación a través de expropiación de tierras</i>					
Contaminación	3	3	4	2	12
<i>Contaminación por uso intensivo (indebido de tecnología)</i>				1	
<i>Contaminación por mala gestión (error humano, desidia)</i>	1	2	2		5
<i>Contaminación por aumento poblacional</i>	1	1	1		3
<i>Intervención privada (solución para conservación)</i>					
<i>Intervención estatal nacional /MERCOSUR (solución)</i>	1		1	1	3
Distribución/ Acceso	2	2	3	1	8

Fuente: elaboración propia sobre 21 notas diario Clarín

El tema que más abordó el diario Clarín, fue el de *Controversias por el control/apropiación*. Dentro de este tema, de lo que más se informó fue sobre un posible *conflicto bélico* en torno al agua potable en la zona circundante al acuífero.

Seguidamente se planteó el tema de la *apropiación extranjera de recursos*. También fue citada la *privatización como un problema* para los países involucrados y finalmente se propuso el control *del recurso a través de la gestión pública/ MERCOSUR*.

Haciendo un recorte temporal, puede observarse una tendencia creciente de la teoría belicista durante los años 2004 (tres veces) y 2005 (siete veces). En el año 2005 también se relacionó este tema en gran medida a la apropiación extranjera de recursos, en seis oportunidades, que se retomó en el año 2006, dos veces.

Luego surgió el debate en torno a considerar al recurso *Agua* como *recurso estratégico* y como tal, el interrogante de si puede ser considerado como *mercancía*, un *bien social*, o *patrimonio de la humanidad*. En los relatos, el *agua como mercancía* tuvo una connotación negativa, al igual que el *agua como patrimonio de la humanidad*, en tanto ambas posiciones llevarían a la privatización del agua o a su gestión por parte de extranjeros (países, empresas u organismos internacionales, como la UNESCO), cuyas operaciones son denunciadas ya que perjudicarían a las poblaciones en donde se aloja el recurso. El *agua como bien social* es la opción que se presenta para enfrentar a las posiciones mencionadas.

El tema de la *escasez de agua potable* fue tratado diecinueve veces. De esa cantidad, se definió que la *escasez es estructural* en doce oportunidades, luego que ella obedece al *derroche* y a la *mala gestión*, y finalmente a la *contaminación*, solo una vez.

El tema *usos* ha sido mayormente tratado en relación al *consumo* y al mercado como *negocio*. Luego se hizo una mención a su utilización en la *industria*, una vez al *turismo* y a la *agricultura*.

Respecto a la *preservación del acuífero* hubo una mayor mención sobre los *estudios* realizados a través del *proyecto del PNUD*, seguido por la preservación a través del *desarrollo sustentable* y de la *legislación* adecuada. Este medio no mencionó la *preservación a través de la expropiación de tierras*.

En Clarín el tema de la *contaminación* se trató en doce oportunidades, relacionado a la *mala gestión* y al *aumento poblacional*. El *uso intensivo de tecnología* como causa de contaminación del agua fue mencionado una sola vez en el año 2006. En tanto se aludió al tema *contaminación* para plantear la necesidad de una *gestión pública /MERCOSUR*. En ningún caso se planteó la *gestión privada* para lograr ese fin.

También se abordó la problemática de la *distribución /acceso* al agua potable, mayormente ligada a la *escasez estructural* (tema *escasez*) de algunas regiones. El tema de la dificultad en el acceso estuvo presente en el relato de lo que ocurre en otros continentes por ejemplo.

Temas en comparación

Cuadro 5:

Temas	Clarín	La Nación	Total
Controversias por el control	29	16	45
Usos	15	26	41
Preservación Acuífero Guaraní	13	25	38
Contaminación	12	28	40
Agua	23	11	34
Escasez de agua potable	19	12	31
Distribución/ Acceso	8	6	14

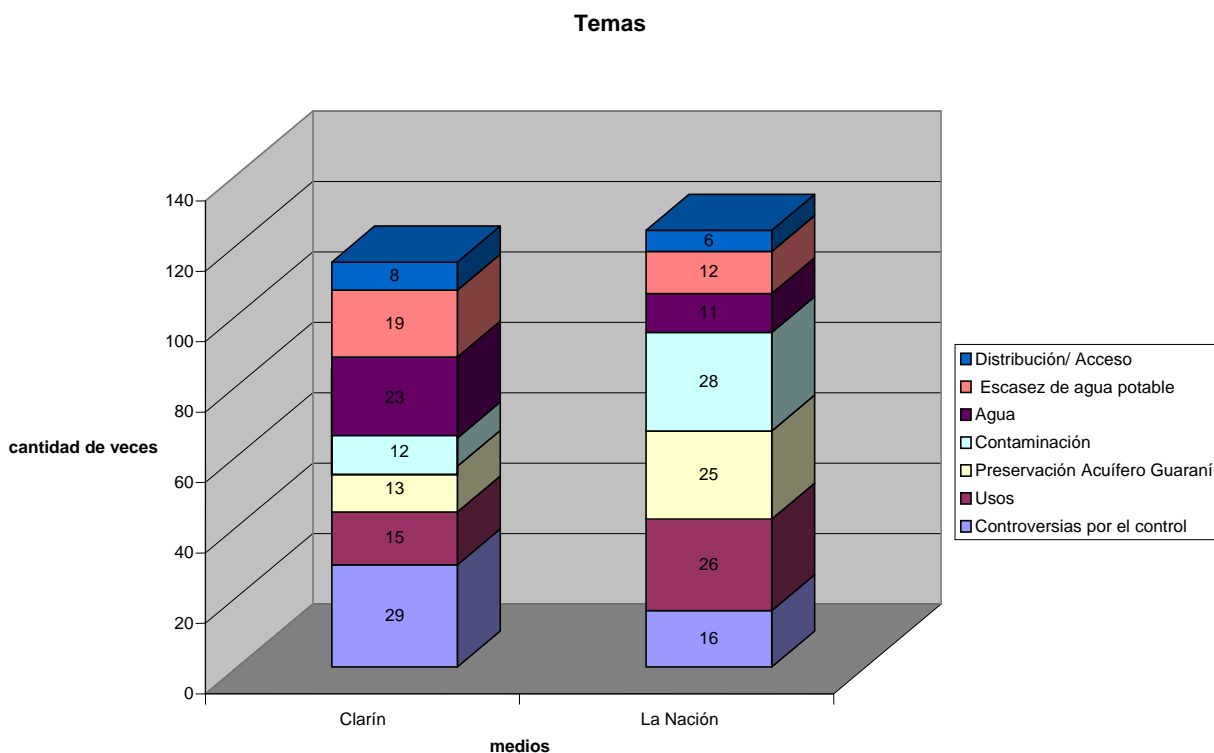
Fuente: elaboración propia en base a cuadros 5 y 6 en este capítulo.

De la suma de temas por diario se obtiene como resultado que el tema más tratado en las 42 notas de Clarín y La Nación, es el de las controversias por el control/usufructo del acuífero Guaraní. Como vimos en cuadros anteriores, el tema controversias está más presente en Clarín, mientras que La Nación resalta el de la contaminación.

La preservación del recurso y la contaminación del mismo, estuvieron relacionadas entre sí, ya que en las notas los problemas de contaminación fueron casi siempre acompañados con propuestas o debates sobre la necesidad de preservar el agua; es por eso que la diferencia numérica que muestra el cuadro entre ambos temas no es demasiado significativa. El dato que es relevante es la diferencia entre los dos medios, La Nación prácticamente duplicó a Clarín en la cantidad de veces que abordó el tema de la preservación del acuífero y el de la contaminación.

Además La Nación priorizó el tema de los *usos* por encima de las conceptualizaciones del agua, mientras que en Clarín apareció en mayor cantidad de veces el tema de la escasez y la problemática de la distribución.

Gráfico 1: Temas



Fuente: elaboración propia en base a datos de cuadro 7 de este capítulo

Finalidad de las notas:

A continuación se muestran los objetivos/fines que predominaron en cada nota periodística. Cabe aclarar que si bien una misma noticia puede tener varios fines, por ejemplo informar y denunciar o informar y proponer, etc, el criterio utilizado para el relevamiento fue contabilizar aquella finalidad que prevaleció por sobre las otras, ya sea por el peso de la denuncia realizada o el uso de las fuentes a la hora de opinar y proponer.

El fin informativo o fáctico, responde a aquellas notas que tienen por objetivo el de brindar información “objetiva” sobre un hecho puntual, sin opinar ni abrir debate, más allá de la multiplicidad de fuentes que puedan estar citadas. Relatan un hecho en el que está relacionado el acuífero Guaraní, o se limitan a transmitir la información disponible públicamente sobre el Proyecto SAG.

El fin de denuncia se encontró generalmente en las investigaciones o informes especiales, donde uno o más actores aportaron datos sobre la problemática de la soberanía,

la contaminación del agua, el litigio por tierras privadas con recursos naturales estratégicos, etc. Además de informar delatan un problema o conflicto en torno al SAG.

El fin resolutivo, de propuestas, generalmente contiene a las dos categorías anteriores; informa, denuncia un conflicto o problemática y además propone una solución alternativa o manifiesta un punto de vista específico sobre la temática. Responde principalmente a las notas de opinión o columnas de invitados que hacen aportes sobre el tema, dan su punto de vista. Este tipo de notas pueden ser atemporales y generalmente acompañaron a las noticias informativas con análisis.

Finalidad de las noticias. Clarín y La Nación 2003-2006

Cuadro 6:

FIN	2003		2004		2005		2006		TOTAL	
	CL	LN	CL	LN	CL	LN	CL	LN	CL	LN
Informativo	2	1	2	1	1	2	2	4	7	8
Denuncia	1		2	1	5	1	1	4	9	6
Resolutivo	1				3	1	1	6	5	7
TOTALES									21	21

Fuente: elaboración propia sobre 21 notas diario La Nación

En La Nación:

Informativo: Hubo ocho notas de carácter informativo. La mayoría de ellas tuvieron la intencionalidad de aportar datos descriptivos sobre el acuífero y su importancia estratégica, y sobre la creciente necesidad de la preservación del recurso agua en general y del acuífero en particular. También se informó superficialmente sobre la existencia del Proyecto SAG, comandado por distintos organismos internacionales y sobre todo se problematizó sobre las causas y formas de prevención de la contaminación.

Denuncia: Hubo seis denuncias. Las notas que tuvieron el objetivo de denunciar un hecho, con una investigación en profundidad sobre el tema, se enfocaron en la protección ambiental.

Resolutivo: Hubo siete notas de carácter resolutivo. Las notas con fines propositivos fueron generalmente aquellas de opinión de invitados –especialistas o periodistas que no forman parte de la redacción de La Nación y se refirieron mayormente a la preocupación por la conservación y la injerencia del Estado Nacional en el tema contaminación/gestión del agua.

En Clarín:

Denuncia: El diario publicó en nueve oportunidades notas de este tipo. Las notas con este fin se refirieron en su mayoría al tema del futuro conflicto bélico en torno a la posesión, usufructo, la cuestión territorial y la soberanía, como así también a la privatización del agua.

Informativo: Hubo siete notas que se refirieron a las características del SAG, su importancia estratégica y la del agua en general.

Resolutivo: Se publicaron cinco notas que generaron propuestas sobre legislación o distintos tipos de intervención (de la sociedad o estatal) para resguardar el reservorio de agua potable de los intereses de compañías u organismos de carácter extranjero.

Los géneros periodísticos

En general, puede decirse que los géneros periodísticos guardan una estrecha relación con el objetivo final del comunicador cuando aborda una temática. Estos objetivos pueden ser tanto informar, como interpretar (opinar) o, simplemente, entretener.

El periodismo informativo incluye: noticias, reportajes, investigaciones y crónicas. Este tipo de género intenta poner en conocimiento de los lectores acontecimientos que han sucedido o que podrían llegar a suceder. Los recursos utilizados tienen como misión generar un efecto de fidelidad y credibilidad respecto del evento. Entre estos recursos pueden identificarse las citas textuales, las descripciones físicas de personas y lugares y las escenas dialogadas.

En tanto el periodismo de opinión se refleja en: editoriales, columnas, comentarios, críticas (literarias o de espectáculos). En algunos medios estos textos son exclusivos de personalidades o especialistas en los determinados temas. Las editoriales conforman un aspecto del periodismo de opinión que involucra al medio. En este caso, la interpretación no parte de un periodista en particular sino de la empresa.

Géneros periodísticos

Cuadro 7:

Género	2003		2004		2005		2006		TOTAL	
	CL	LN	CL	LN	CL	LN	CL	LN	CL	LN
Crónica	1	1	2	2	2	1	2	5	7	9
Investigación/informe	1		2		4	1	1	2	8	3
Opinión / invitados (columna)	1				1		1	3	3	3
Opinión/ editorial					1			2	1	2
Opinión/ carta de lectores								2	-	2
Breve/ (comentario, crítica, noticia)						1			-	1
Entrevista	1				1	1			2	1

TOTALES									21	21
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	----	----

Fuente: elaboración propia sobre 42 notas

En La Nación:

El formato de notas más empleado por el diario La Nación fue el de *crónica*, utilizado en nueve oportunidades. En estos casos se citaron a varios actores que mostraron sus distintas ópticas respecto del tema del acuífero Guaraní.

El informe o la investigación tuvieron lugar en la revista dominical del diario llamada La Revista, cuatro veces, donde se abordó el caso Tompkins y también se incluyó una entrevista.

Respecto a notas de opinión, el medio manifestó una postura sobre el tema con dos editoriales, tres notas de opinión de especialistas y académicos, y dos publicaciones de notas de lectores. En total, le dedicó opinión en siete oportunidades.

En Clarín:

El acuífero Guaraní no fue para Clarín tema de noticia breve y sobre el total de 21 notas se observaron: siete noticias, ocho informes, tres notas de opinión con columnas de invitados, una nota de opinión editorial, y dos entrevistas. En el 2005 se le dio un tratamiento en mayor profundidad, con dos notas de opinión, una entrevista, dos noticias y cuatro informes.

En total, hubo opiniones sobre este tema en cuatro oportunidades.

El género periodístico más utilizado en ambos casos fue la crónica. Mientras que en Clarín también prevaleció la Investigación con una amplia diferencia sobre La Nación. En cambio, este último otorgó mayor lugar que Clarín a las notas de opinión.

Las Secciones:

Cuadro 8:

SECCIONES Y SUPLEMENTOS			
Sección/suplemento	Clarín	La Nación	TOTAL
Opinión	3	7	10
El país/ Política	3	3	6
El Mundo/Exterior	6	-	6
Zona/ Enfoques	3	1	4
Rural/ Campo	1	3	4
Sociedad/ Información general	2	1	3
Espectáculos	2	1	3
Ciencia /salud	-	2	2
Revista	-	2	2
Economía	-	1	1
Conexiones	1	-	1
Primera Plana	-	-	-

Al igual que con los géneros, para un análisis en profundidad es preciso detenerse en la caracterización que cada medio le da a sus secciones y cuál es la importancia dada según la ubicación de las mismas dentro del diario.

Como punto de partida puede decirse que el tema acuífero Guaraní nunca fue tratado en este período de estudio como “nota de tapa” o en primera plana de ninguno de los diarios. Se dice comúnmente que la primera plana de un diario es su vidriera, con lo que se quiere señalar que el primer contacto con el lector es esencial para su captación - ya sea por la oportunidad de los titulares o por una diagramación atractiva- y por ello la tapa es reservada a los temas que el diario considera de mayor interés del día.

El diario La Nación tiene secciones estándar y bien diferenciadas, al igual que sus suplementos dominicales.

El diario Clarín reúne muchas veces dos áreas en una misma sección, a saber:

La sección *El País*, comienza en la página tres del diario –que es la página más importante en los medios gráficos porque es la más leída luego de la tapa- y termina en la página diecinueve. Aquí conviven las áreas de política y economía nacional, empezando por la primera. El diario Clarín es desde siempre, un diario de información política, y casi no se dedica a los temas económicos. Recordemos que el corpus de esta investigación finaliza en el año 2006, momento hasta el cual el diario no tenía suplemento económico⁹⁸.

La Nación, en cambio, elabora una sección aparte del cuerpo del diario dedicada a la economía. Se trata de la segunda sección, llamada “*Economía y Negocios*”, dedicada a información de mercados, empresas y servicios. La sección tiene seis páginas.

En tanto el segmento *político* se encuentra en el cuerpo del diario, pero comienza en la página cinco –no en la tres como en Clarín- luego de la sección *Exterior* y ocupa cinco páginas.

Puede hacerse entonces la siguiente comparación: Clarín publicó el tema del acuífero en la sección el País (temas políticos y económicos) tres veces, mientras que la sumatoria de las secciones Política y Economía del diario La Nación da un total de cuatro notas publicadas sobre el tema.

La Nación publicó la misma cantidad de veces las noticias sobre el acuífero en la sección política y campo.

⁹⁸ A partir de 2007 el diario incorporó un suplemento económico especializado llamado IEco, es de tirada dominical y se puede leer en Internet.

Otra diferencia es que Clarín editorializó sobre la “estrategia de Brasil en el Amazonas” y en ese marco mencionó al acuífero. En cambio La Nación editorializó en dos oportunidades específicamente sobre el acuífero.

En ambos diarios en la sección *Opinión*, confluyen las editoriales de los medios, opiniones de terceros invitados y cartas de lectores. En Clarín esta sección ocupa las páginas veinte y veintiuno, luego de la sección política y antes de la de noticias internacionales llamada *El Mundo*. En La Nación se ubica en las páginas dieciséis y diecisiete, que corresponden a la retirada de contratapa y anteúltima página. La sección *Opinión* fue la más utilizada por La Nación para publicar sobre el tema del acuífero Guaraní, pero esto ocurrió ya en 2006, luego de tres años de publicaciones más de tipo informativas y de color ⁹⁹ sobre el tema.

La sección *Sociedad* ocupa cinco páginas en Clarín, luego de *El Mundo*, y la temática que aborda es comparable a la sección de *Información General* del diario La Nación, que ocupa tres páginas y se dedica a temas de interés locales o internacionales relacionados a la religión, historias de vida curiosas, etc. En Clarín esta sección engloba temas de cultura y de tecnología e informática, pero no incluye ni policiales ni temas de la Ciudad de Buenos Aires, para los que dedica secciones por separado. En cambio La Nación en *Información General* sí incluye temas policiales y de la ciudad y hasta las necrológicas, pero separa en otras secciones *Cultura* y *Ciencia y salud*.

Las noticias internacionales se tratan en la Sección *El Mundo*, de Clarín, que ocupa las páginas veintidós a veintisiete, detrás de la sección *Opinión*. Este medio ha publicado la mayor cantidad de notas en esta sección, 6 veces, de lo que se desprende que para Clarín, el acuífero no es solo una cuestión local, sino que se ubica en el plano de lo internacional y que puede estar relacionado con intereses transnacionales.

En cambio La Nación no publicó ninguna nota sobre el tema en la sección *Exterior* -que va de la página dos a la cuatro, lugar este preferencial en los diarios-. Para el diario, el tema del acuífero es un tema local, e incluso cuando publicó notas donde entraba en debate el MERCOSUR, lo hizo desde otras secciones.

Espectáculos es para ambos medios un suplemento fuera del cuerpo central. En los dos medios el tema ha sido abordado durante la presentación del documental de “Sed”.

Cabe aclarar que los *suplementos* tratan temas específicos, generalmente atemporales, y vienen por separado del cuerpo central del diario. Pueden ser de edición

⁹⁹ Nota de color: puede ser una crónica de sucesos o una entrevista con información más dedicada a informar o entretener que a generar debates. Este tipo de notas requiere de datos que por algún motivo son curiosos, extraordinarios, poco comunes, que sin ser lo más importante de una nota le dan el toque distendido a la lectura de la misma.

diaria o periódica. Por lo general el domingo es el día donde los diarios publican mayor cantidad de suplementos especiales.

En el suplemento *Rural* del diario Clarín, la nota ha estado vinculada al debate sobre que este recurso natural tendrá un cierto valor de cambio y su propio mercado en un futuro cercano. Si bien el tema es político, o socioeconómico, el foco está puesto en que la agricultura es el sector que consume más agua dulce.

El suplemento *Zona* de Clarín es de entrega dominical, y trata temas de política o cultura a nivel internacional con mayor profundidad y espacio que en la sección política o El Mundo del cuerpo principal del medio. El diario hizo hincapié en el ingreso de marines norteamericanos al Paraguay, con un informe que indaga sobre los intereses de Estados Unidos en la región, específicamente en la triple frontera.

La Nación edita un suplemento de similares características llamado *Enfoques*, donde se exployó en un largo informe sobre el caso Tompkins y D' Elía.

El suplemento "*La Revista*" de La Nación -forma parte de la edición dominical del diario- publicó una informe con una entrevista a la pareja Tompkins, en la que se publicaron fotos de las propiedades de los empresario en la provincia de Corrientes y se debatió sobre la importancia del acuífero.

Aclaración: El diario Clarín es formato Tabloide (27,5 por 38cm) mientras que La Nación es formato sábana (35 por 56 cm.) con lo que no se puede tomar como medida comparativa la cantidad de páginas dedicadas por uno y otro a cada sección.

Las Fuentes:

Los siguientes cuadros muestran el conjunto de las fuentes informativas predominantes utilizadas en el corpus documental.

La Nación. 2003-2006

Cuadro 9:

Fuentes	2003	2004	2005	2006	TOTAL
Gubernamentales	1	2	3	13	19
<i>Nacional</i>		2	2	13	17
<i>Extranjero</i>					
<i>MERCOSUR</i>	1		1		2
Organizaciones sociales	1	1	3	14	19
<i>Sociales/políticas</i>				6	6
<i>ecologistas</i>	1	1	3	8	13
Expertas		4	3	4	11
<i>nacionales</i>		4	2	1	7
<i>extranjeros</i>			1	3	4
Documentales			3	9	12
<i>Tratados</i>				4	4
<i>Material de divulgación</i>			3	2	5
<i>Legislación</i>				3	3
Organismos Internacionales	1		1	5	7

<i>Todos los dependientes de la ONU</i>			1	4	5
<i>BM</i>	1			1	2
Medios de Comunicación				2	2
Proyecto SAG	1			2	3

Fuente: elaboración propia sobre notas diario La Nación

En el *ranking* de fuentes más utilizadas por La Nación aparecen en primer lugar las *Fuentes Gubernamentales*: funcionarios de gobierno, instituciones, organismos estatales, legisladores.

También fueron utilizadas *Organizaciones Sociales*, separadas según sean sociales/políticas y ecologistas, predominando en el diario las del segundo tipo, como por ejemplo la ONG de Tompkins o el ex fundador de Vida Silvestre, también relacionado a la organización del empresario norteamericano.

En la clasificación de organizaciones sociales/políticas se incluye al SERPAJ (Servicio de Paz y Justicia creada por Adolfo Pérez Esquivel), partidos políticos, asociaciones civiles, etc.

Hacia 2006, la utilización de fuentes gubernamentales nacionales (en sus tres niveles), se incrementó debido al protagonismo de D'Elía. Se citó a funcionarios de las dependencias de recursos hídricos nacionales y de las provincias del acuífero como por ejemplo la de Corrientes.

La siguiente categoría de fuentes más utilizada fue la *documental*, en la que se incluyen proyectos de ley, documentos de foros, papers de los OI y tratados de Foros, Cumbres, Conferencias, etc.

Además se recurrió a las fuentes *expertas*: científicos, académicos, especialistas en temas hídricos u otros, en su gran mayoría de origen nacional. Se incluyó en esta categoría como fuente experta a un ex directivo del BM.

Luego fueron citados los *Organismos Internacionales* como la Organización de Naciones Unidas (ONU) - que forma parte fundamental del Proyecto SAG- y los organismos dependientes de ella: PNUD, UNESCO, FMAM, GEF, AIE y FAO.

Los documentos sobre el Proyecto SAG fueron utilizados como fuente. Finalmente se citaron a medios de comunicación extranjeros que en su mayoría se utilizaron para graficar la “escasez” de agua potable en distintas partes del mundo.

La variedad de fuentes utilizadas permitió al mismo tiempo identificar a los actores interesados y/o involucrados en la problemática del acuífero.

El uso de las fuentes informativas en diario Clarín se analiza en el siguiente cuadro:

Fuentes. Clarín. 2003-2006

Cuadro 10:

Fuentes	2003	2004	2005	2006	TOTAL
Gubernamentales	1	3	10	1	15
<i>Nacional</i>		2	3	1	6
<i>Extranjero</i>			4		4
<i>MERCOSUR</i>	1	1	3		5
Organizaciones sociales			9	1	10
<i>ONG Sociales/ políticas</i>			8		8
<i>ONG Ecologistas</i>			1	1	2
Expertas	3	3	3	-	9
<i>nacionales</i>	1	1	1		3
<i>extranjeros</i>	2	2	2		6
Documentales	2	2	3	1	8
<i>Tratados</i>		1		1	2
<i>Material de divulgación</i>	2		3		5
<i>Legislación</i>		1			1
Organismos Internacionales	1	4	2	1	8
<i>Todos los dependientes de la ONU</i>	1	3	2	1	7
<i>BM</i>		1			1
Medios de Comunicación	2	2	1		5
Proyecto SAG	1	1			2

Fuente: elaboración propia en base a 21 notas Clarín

Clarín citó una mayor cantidad de fuentes *gubernamentales*: Cancillería argentina (cuando se lo consulta por el proyecto SAG), legisladores y funcionarios, que en su mayoría hacen una defensa del Proyecto Sag, excepto cuando se trata de legisladores, mayormente de bloques opositores.

En segundo término, el diario recurrió a las *organizaciones sociales*, mayormente a las políticas, y solo en dos oportunidades a las ecológicas.

En cuanto a las fuentes *expertas*, las de origen extranjero duplicaron a las nacionales.

De los *Organismos Internacionales* se citó mayormente a la ONU –y sus organismos dependientes- y en una oportunidad al Banco Mundial. Se le dio el mismo espacio a las fuentes *documentales* en donde se incluyeron leyes y proyectos de ley.

Sólo fueron citados *medios de comunicación* de origen extranjero, como el diario The Washington Post y la cadena británica BBC respecto a la advertencia de agua potable a nivel global.

Finalmente, el *Proyecto SAG* fue citado dos veces. Un dato a destacar es que en el año 2006 hubo muy pocas fuentes citadas.

Fuentes en comparación

Cuadro 11:

Fuentes	Clarín	La Nación
Gubernamentales	15	19
Nacional	6	17
Extranjero	4	
MERCOSUR	5	2
Org. sociales	10	19
Sociales/ políticas	8	6
Ecologistas	2	13
Expertas	9	11
Nacionales	3	7
Extranjeros	6	4
Documentales	8	12
Tratados	2	4
Material de divulgación	5	5
Legislación	1	3
Org. Internacionales	8	7
ONU	7	5
BM	1	2
Medios	5	2
Proyecto SAG	2	3

Fuente: elaboración propia sobre datos cuadro 9 y 10

Las fuentes más utilizadas fueron las gubernamentales, le siguieron las organizaciones sociales. Luego se recurrió a expertos y fuentes documentales. Continuaron los organismos internacionales y los medios de comunicación. El Proyecto SAG fue el menor citado como fuente de información. En comparación, el diario La Nación utilizó mayor cantidad de fuentes que Clarín, superándolo ampliamente Clarín en la cita a organizaciones sociales de tipo ecologistas (13 veces en el primer caso versus 2 veces en el segundo).

3. c) Sobre los autores:

Como actores fundamentales en la construcción del discurso de los medios, los siguientes cuadros reseñan la producción de los periodistas y autores de las notas con sus cargos y la cantidad de publicaciones en el periodo analizado.

A continuación, se describen aspectos relevantes de los periodistas de las notas de los que se han encontrado datos significativos para el análisis.

Periodistas de La Nación: Cuadro 12

Periodista	Cargo	Tema	notas
Nelson Fernández	Corresponsal en Uruguay	Contaminación del acuífero y proyecto SAG	1

		(2003)	
Daniel Tirso Fiorotto	Corresponsal en Entre Ríos	Características del SAG e importancia del recurso agua(2004 y 2005) Agua recurso estratégico derrochado (2005)	3
Alejandra Herren	subeditora de La Nación Revista	Caso Tompkins (2005)	1
Claudio Minghetti	Redactor sección espectáculos	Documental sobre el acuífero (2005)	1
Sergio Sotelo	Redactor	Escasez de agua potable/recurso estratégico (2006) Caso Tompkins y D'Elia, proyecto ecologista (2006)	2
Nora Bar	columnista y editora del Suplemento Salud	Usos e importancia del agua (2006)	1
Lucas Colonna	Redactor	Protección del acuífero y expropiación de tierras a extranjeros(2006)	1
José Luis Zampa	Redactor (corrientes)	Caso Tompkins en Corrientes (2006)	1
Lucrecia Bullrich y Mariana Verón	Redactoras de La Nación digital	Caso D'Elía contra Tompkins y reacción de pobladores correntinos(2006)	1
Carlos Casablanca	Redactor	Valor turístico del recurso (2006)	1

Fuente: elaboración propia en base a la información brindada en las notas del corpus.

Nelson Fernández es corresponsal en Uruguay del diario La Nación y publicó una nota en el año 2003 sobre la contaminación del acuífero y el proyecto SAG.

Como corresponsal desarrolló una amplia cobertura de la gestión de Tabaré Vázquez y del conflicto de las papeleras, no sólo para este medio sino para Canal 10 de Montevideo, como Director Ejecutivo de Noticieros.

En su artículo del 27 de mayo del 2003 en la sección de ciencia/salud, informa sobre la firma del Proyecto de Protección ambiental del Acuífero Guaraní de los cuatro países del MERCOSUR y aporta comentarios: “no es habitual que en esta zona del mundo haya proyectos encarados hacia un futuro no próximo”, dice basando su artículo exclusivamente

en una fuente: el Director del Banco Mundial en la región, quien asegura que el Proyecto servirá para “preservar al acuífero de la contaminación”.

“Preservarán de la contaminación el inmenso acuífero guaraní”, titula el corresponsal en la nota publicada casi al mismo tiempo en que estalla el conflicto de las papeleras en Gualeguaychú, cuyo eje principal de debate es el de la contaminación que podrían provocar las empresas extranjeras sobre el río Uruguay. La fuente citada es nuevamente la del Banco Mundial, organismo internacional vinculado al conflicto por Ence y Botnia, no sólo porque debía emitir un informe de impacto ambiental de esas las empresas sino porque se lo vinculaba comercialmente con las papeleras.

En un artículo posterior -La Nación, 13 de abril del 2006- Fernandez señalaba: “Está previsto que el 21 del actual se reúnan directivos de las dos empresas con técnicos de la Corporación Financiera Internacional (IFC, según su nombre en inglés) del grupo Banco Mundial para analizar un plan de instrumentación de las recomendaciones. Las plantas Orion, de la finlandesa Botnia, y M´Bopiquá - de la española ENCE- cuestionadas por organizaciones ambientalistas de Entre Ríos, tienen financiamiento de bancos privados internacionales y también de la IFC. Para acceder a ese financiamiento es necesario que logren el aval técnico como proyecto productivo sustentable y cuidadoso de los recursos naturales”.

Más tarde el periodista informaba – La Nación, 10 de octubre de 2006- sobre los resultados de un estudio realizado por técnicos contratados por el BM que indicaba que las plantas no afectarían la calidad del agua o del aire y que por ello “ahora podrían destrabarse créditos millonarios”. Luego afirmaba que “eso es lo que figura en el documento que la Corporación Financiera Internacional (CFI), una agencia dependiente del BM, se apresta a divulgar formalmente en los próximos días”.

Daniel Tirso Fiorotto, corresponsal de La Nación en Entre Ríos, publicó dos artículos sobre las características del proyecto SAG e importancia del recurso agua en el año 2004 y 2005, en la sección Campo, haciendo referencia a las condiciones del recurso en esa provincia y su uso termal. También publicó una nota en el año 2005 sobre el agua como un recurso estratégico derrochado.

Fiorotto fue Premiado por la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas - ADEPA- en el rubro Ecología y Medio Ambiente por una serie de artículos publicados en el diario La Nación, en la sección dominical, "Descubriendo Entre Ríos" del diario *Uno* de Paraná, y en los semanarios *El Miércoles*, de Concepción del Uruguay y *Análisis* de la capital entrerriana.

Refiriéndose a la entrega de este premio el semanario Miércoles destacó que en el 2005 “debió soportar ataques verbales desde el poder, ya que fue él quien dio a conocer los ‘malditos archivos’ que probaban que en repetidas ocasiones el gobierno entrerriano encabezado por Jorge Busti había intentado instalar polos de producción celulósica en estas tierras. Eso le valió que el mandatario lo calificara como ‘el enemigo público número uno’ de su gobierno”¹⁰⁰.

Frente a esa acusación Fiorotto respondió: “en Entre Ríos, cualquiera que conoce mi trabajo, sabe que permanentemente trato de divulgar la importancia de las Pymes, el desarrollo y que he puesto el acento en mostrar algunas dificultades que ocasiona a la Provincia la concentración de la riqueza entre las cuales están las multinacionales a las cuales Jorge Busti ha apoyado en todos sus gobiernos”.¹⁰¹

El 23 de agosto del 2004, en el Once Digital de Paraná, el periodista vinculó el hallazgo del acuífero con la economía de la región: “Pronto apagaremos las 10 velitas celebrando este hallazgo sin par en la historia de la geología entrerriana, y revolucionario para la economía de algunas ciudades como ésta, la vieja Mandisoví, que fundaran Juan de San Martín y Manuel Belgrano. Ya están en trámite Victoria, y el balneario Ñandubaysal cerca de Gualeguaychú, en el río Uruguay. Se agregarán así a los pozos de Federación, Chajarí, Concordia, Colón, Villa Elisa, María Grande y La Paz, todos en plena explotación turística; y las perforaciones de Concepción del Uruguay, Gualeguaychú, Villaguay, Villa Zorraquín y San José. *Pero, ¿todos encuentran el gran acuífero Guaraní? Nada de eso. Todos toman*”.¹⁰²

En su nota titulada “Agua: el tesoro líquido de Entre Ríos”, Fiorotto decía que “este recurso no siempre fue estimado adecuadamente desde la perspectiva económica” y se preguntaba; “¿Qué hacen los entrerrianos con tamaño tesoro? No mucho, por ahora”.

Alejandra Herren, subeditora de “La Nación Revista” publicó una entrevista en profundidad al matrimonio Tompkins en el año 2005.

Si bien esta no es la única nota que se publica en la Nación sobre el proyecto de Douglas Tompkins y la compra de tierras en Corrientes, el tratamiento de la información y de las intenciones del norteamericano tiene algunas diferencias que están enmarcadas en las características del género donde escribe la nota.

Herren comienza diciendo: “Esta es una historia de pasiones, de controversias, de créditos y descritos, de acciones y acusaciones. Una historia que involucra a personas, pero también a plantas, a animales, y en la que se conjuga un profundo amor por la tierra, de

¹⁰⁰ Miércoles digital. En www.miercolesdigital.com.ar. Viernes, 1 de Diciembre del 2006.

¹⁰¹ Miércoles digital. Op, Cit,

¹⁰² En www.eloncedigital.com.ar

uno y otro lado”. Para la periodista el amor a la tierra está de “ambos lados”; si bien luego habla sobre el “fantasma de la venta indiscriminada de tierras a extranjeros” como la sospecha que tiñe “las buenas intenciones” del matrimonio norteamericano y cita una fuente (la diputada santacruceña Judith Forstmann) que sostiene esta hipótesis, Herren destaca el sacrificio de los Tompkins para llevar adelante su proyecto. “Su plan es simple, aunque requiere de tiempo, dinero y mucho trabajo (...) lo que queda claro es que los Tompkins no están solos frente al resto del mundo. Un sinnúmero de ONG aporta incluso fondos, inteligencia y trabajo”.

De los 600 pobladores correntinos que viven en la zona, Herren elige una fuente que afirma: “El campo del americano antes estaba abandonado y ahora se pueden ver ciervitos, carpinchos y hasta algún yacaré, dicen, con la mirada inexorablemente posada en el horizonte. Y el poblador local, orgulloso de su entorno respira esperanzado ante el nuevo panorama: ‘El americano dijo que va a recuperar el oso hormiguero. Ojala sea cierto’”.

Además de resaltar el “trabajo” que implica llevar a cabo un proyecto de protección del medio ambiente y de citar una fuente que se siente “orgullosa” de vivir en un entorno mejorado por la presencia de los Tompkins, cuando habla del matrimonio la mayoría de las veces lo hace utilizando el diminutivo de los nombres; no son Douglas y Kristine, sino “Doug” y “Kris”. Este recurso, que por ser una nota escrita en una revista no resulta extraño, no es inocente sino que permite construir una mirada de confianza y cercanía con los personajes.

Herren fue becada en el 2005 por el “Programa ejecutivo de capacitación para editores” organizado por la Fundación Carolina de Argentina, que contó con el apoyo del Grupo Clarín, La Nación S.A. y la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA).

Claudio Minghetti, es crítico cinematográfico. Escribió entre 1987 y 1995, en Página/12. Entre 1996 y 2000 fue director editorial del catálogo del Festival Internacional de Cine de Mar del Plata. Desde 1996, es crítico cinematográfico del diario La Nación. Acaba de publicar *Sergio Renán, me estoy acostumbrando a ser el que soy*, editado por Capital Intelectual.

En la nota que publicó en La Nación sobre el documental Sed, señala: “El tema en cuestión es tan trascendente como complejo, a tal punto que de su tratamiento por los gobiernos en los próximos veinte años depende el porvenir de la humanidad”.

“Martínez encara un tema complejo con impresionante claridad. Se vale de un texto fuera de cámara (con su propia voz) en el que se explica con lujo de detalle qué es el

Acuífero Guaraní, su origen, su volumen y aprovechamiento, y de qué forma encaran el tema los gobiernos de los países bajo los que yace.

En ese fluir de opiniones, hay periodistas, pero fundamentalmente de especialistas que vienen prestando atención a la evolución de los procesos políticos, sus idas y venidas, complacientes o no frente a las decisiones que toman los grupos de poder, muy lejos de contemplar soberanía alguna”.

Sergio Sotelo es redactor del diario La Nación y escribió dos notas publicadas en el año 2006. Una sobre la escasez del agua potable como recurso estratégico y la otra sobre el caso Tompkins y D’Elía.

Sotelo es un periodista español, residente en Argentina desde 2003, que trabajó como colaborador independiente para distintas publicaciones en nuestro país y se ha dedicado especialmente a la cuestión ambiental. En este sentido, basado en datos de la ONU, en una de sus notas el periodista denuncia a los países del primer mundo como responsables del problema del derroche; “La mala gestión y el derroche provocan proyecciones alarmantes”. Allí Sotelo denuncia que “más de mil millones de personas en el mundo carecen de agua potable.”. Este informe sobre lo que “ya se considera una crisis global”, se destaca del resto de las notas publicadas por el diario La Nación ya que responsabiliza a los países del primer mundo por la contaminación y advierte sobre los riesgos de quienes consideran el agua como un bien privatizable.

Nora Bär es columnista y editora del suplemento Ciencia/ Salud del diario La Nación y escribió una nota sobre los usos e importancia del agua en el año 2006.

En 1980 publicó sus primeros artículos periodísticos sobre ciencia y ecología y obtuvo el premio Konex 1997 y 2007 a la divulgación científica.

Desde 1990 forma parte del staff permanente del diario. También es miembro de la International Science Writers Association (esta asociación se formó en 1967 con el objetivo de vincular a los comunicadores de la ciencia a nivel internacional)

En el año 2002 durante el IV curso de postgrado de la Facultad Latinoamericana de ciencias sociales “Ambiente, Economía y Sociedad”, Nora Bar expuso sobre la relación de los medios de comunicación con el medio ambiente y afirmó que “en el caso de noticias de medio ambiente, y específicamente en lo que hace a la vista científica, yo diría que es el área donde existe menor rigor y más dificultad para encontrar fuentes confiables y que aporten datos ciertos y datos científicos que tengan que ver con investigaciones basadas en la evidencia, siguiendo las normas de cualquier trabajo científico. Una de los que a mi modo

de ver producen material de primer orden, es la Organización World Watch¹⁰³, que trabaja con un nivel casi gubernamental o de las Naciones Unidas, porque hace trabajos planetarios y con una cantidad de datos realmente impresionantes. La solidez de esos datos es justamente lo que hace imposible refutarlos”.¹⁰⁴

La selección de este tipo de fuentes para la realización de sus trabajos se demuestra en su nota del 10 de marzo: “Según Fred Pearce, autor de un artículo en el último número de la revista británica *New Scientist* y del libro *When the rivers run dry* (Cuando se sequen los ríos, Eden Project Books, 2006), los seres humanos consumimos anualmente unos 200 ríos Nilo sólo para regar nuestros cultivos”.

En general, las notas que escribe Nora Bar están vinculadas a la preocupación por el deterioro del medio ambiente¹⁰⁵ y a la falta de preocupación e inversión del Estado Nacional en la investigación científica. Sobre este tema, dice en una nota publicada el 8 de julio del 2002 en *La Nación*: “La meteórica eliminación de nuestra selección del Mundial de fútbol ofrece una metáfora interesante para los males de la Argentina: el país que más promete, el que tiene los jugadores más caros del mundo, termina siendo incapaz de superar la ronda de clasificación, del mismo modo en que -a pesar de su notable capital humano y natural- se hunde sin anestesia en los pantanos de la frustración. ¿Cómo explicarlo? El darwinismo ofrece una respuesta posible: el ser humano sucumbe a sus propios instintos -el tribalismo, la agresión y la codicia-. Queda claro que esta premisa también se cumple en el caso argentino”. Finalmente, Bar hace un llamado a la toma de conciencia por parte del gobierno argentino frente a determinados problemas planteados por la naturaleza.

José Luis Zampa es redactor de la provincia de Corrientes para el diario *La Nación* y publicó una nota sobre el caso Tompkins en el año 2006.

Zampa se inició en el periodismo en 1990, a los 18 años, mientras cursaba estudios de abogacía en la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Desde ese momento cumplió ininterrumpidamente funciones en medios gráficos, radiales y televisivos de Corrientes, Capital Federal y Chaco, su provincia de origen.

El periodista pasó por las redacciones de los diarios *El Diario*, *El Litoral*, *La Voz del Chaco*, *El Libertador* y *La República*, donde se desempeñó como jefe de redacción hasta el 2005. También cumplió funciones como redactor freelance de la Dirección de Información Pública entre 1994 y 1997. Tuvo además a su cargo la corresponsalía de la

¹⁰³ Se trata de una revista cuya principal fuente de información es el *Worldwatch Institute*, cuyo fin es promover una sociedad sostenible.

¹⁰⁴ En www.bioetica.org/maestria.htm, Conferencia “Ambiente, economía y sociedad”, IV Curso de Postgrado de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, año 2002

¹⁰⁵ En www.ecofiel.com.ar, Noticias de Medios, notas publicadas en *Salud y Seguridad Ocupacional, Ambiental e Industrial* el 2 y el 11 de abril del 2007.

agencia de noticias DyN, por cuya redacción central pasó como redactor de política e información general en 1995. Zampa ingresó además al equipo de periodistas que en el año 2000 inició las transmisiones de Radio Dos y formó parte del staff del FM Class, la emisora de Corrientes capital que integra una cadena provincial de radiodifusoras.

Zampa pasó de periodista a funcionario en 2005, cuando asumió como Director de Información Pública de la provincia de Corrientes, cargo en el que fue designado por el Gobernador Arturo Colombi, como parte de un plan de consolidación de su administración luego del triunfo electoral del 28 de octubre.

En su nota del corpus de este trabajo Zampa decía que: “Desde el momento en que adquirió las tierras, Tompkins enfrentó la resistencia no solamente de los pobladores pobres ‘encerrados’ en sus campos, sino también de ganaderos y arroceros a los que intenta expulsar con la ayuda de organizaciones ecologistas”, poco tiempo después se contradecía en otro artículo titulado: “Siguen las usurpaciones en Corrientes: la propiedad privada, en riesgo. En Esquina, la tierra se defiende a tiros”, Zampa describía la situación de un propietario español en un municipio donde “los establecimientos rurales son tomados como patrimonio público por lugareños que, beneficiados por límites difusos, aprovechan instalaciones ajenas para engordar su hacienda”.¹⁰⁶

La nota comienza así: “Sucede en la Argentina más a menudo de lo que el ciudadano común se imagina y a veces, como en este caso, es motivo de vergüenza nacional.” Luego hacía una comparación con Tompkins: “Y no es el de este inversor el único caso. Por cierto, acaba de tener enorme difusión el del empresario Douglas Tompkins, quien vio usurpada buena parte de sus tierras a instancias de un funcionario nacional.”

Lucrecia Bullrich pertenece a la Redacción de La Nación digital y en el 2006 publicó una nota sobre D’Elía y Tompkins y la reacción de los pobladores correntinos.

Sus notas –en el período analizado– se caracterizaron por su permanente oposición a la política expresada por el gobierno del Presidente Néstor Kirchner.¹⁰⁷

Sobre la cuestión ambiental, en una nota publicada el 15 de junio del 2006, mantenía esa postura citando a “expertos” del medio ambiente que “critican el desinterés y la incoherencia del discurso oficial”. En la nota que firma junto a **Mariana Verón** el 11 de agosto del 2006, habló del reclamo de seguridad de los pobladores correntinos tras la irrupción de D’Elia en los campos sobre el Iberá y criticó al funcionario a quien desacreditó llamándolo “ex piquetero”.

¹⁰⁶ Diario La Nación, Lunes 4 de setiembre del 2006, Sección Información General.

¹⁰⁷ Diario La Nación, “Papeleras: Kirchner no tiene el apoyo opositor”, 2 de febrero del 2006; “Lanzamientos opacados”, 14 de agosto del 2007.

“La irrupción del ex piquetero y actual subsecretario de Tierras para el Hábitat Social, Luis D’Elía, en campos correntinos, abrió hoy una fuerte polémica (...) El funcionario nacional llegó ayer al Paraje Yahaveré y cortó los alambres con los que estaban trabadas las tranqueras de un campo para que las familias que viven en la zona pudieran circular libremente”.

Las periodistas abrevan sobre la condición de “funcionario” de Luis D’Elia y finalmente dicen: “Leconte Vidal (apoderado de Tompkins) radicó una denuncia sólo para informar a la policía del hecho, pero descartó iniciar acciones legales. ‘¿Usted cree que van a avanzar si yo hago algo contra D’Elia?’, se preguntó”.

Mariana Verón es periodista de La Nación, y aunque al momento de publicarse la nota trabajaba para La Nación digital, fue ascendida por el medio como acreditada en la Casa Rosada, donde trabaja actualmente.

Periodistas de Clarín: Cuadro 13

Periodista	Cargo	Tema	notas
Telma Luzzani	redactora	Guerra del agua (2003)	1
Paloma Edelman	Redactora Clarín digital	Documental Sed: alerta sobre la soberanía del acuífero (2005)	1
Laura Gentile	redactora	Entrevista con la autora del documental SED (2005)	1
Pablo Scholz	redactor	Documental SED (2005)	1
Claudio Aliscioni	Enviado especial	Plebiscito del agua como bien social en Uruguay (2004) Los intereses de EEUU en la triple frontera, específicamente en Paraguay (2005)	5
Oscar Angel Spinelli	Editor ciencia y salud	Escasez estructural, agua como recurso estratégico (2005)	1
Marcelo Cantelmi	Editor Jefe, Política Internacional	Documental Sed (2005)	1
Hinde Pomeranic	Editora El Mundo	Falta de legislación sobre el codiciado acuífero (septiembre 2005)	1
Patricio Downes	De la redacción de Clarín	Riesgo de contaminación del acuífero (2004)	1
Jorgelina Vidal	De la redacción de Clarín	Agua como bien comercializable (2006)	1
Lucio Fernandez Moores	De la redacción de clarín	Caso Tompkins (2006)	1

Fuente: elaboración propia en base a la información brindada en las notas del corpus.

Telma Luzzani es redactora del diario Clarín y en el 2003 escribió una nota sobre la guerra del agua publicada en el suplemento “Zona” titulada “El gran desafío del siglo es calmar la sed”. En esta nota Luzzani definía el agua como “un bien escaso y mal repartido”. En ese marco planteaba que existen dos escenarios posibles: “la apropiación territorial a través de compras de tierras con recursos naturales o -a futuro y en la peor de las circunstancias- no se descarta una invasión militar”. Afirmaba que esto último “traza un paralelo con la última guerra de Irak y la apropiación de las grandes petroleras estadounidenses de la riqueza iraquí”.

No era la primera vez que la periodista señalaba que el agua como recurso estratégico, vital y escaso es considerado por capitales privados como una mercancía. En el artículo del 4 de abril del 2004 -titulado “Según la ONU el neoliberalismo degradó a América Latina y al mundo”-, Luzzani analizaba un informe publicado por el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), donde se planteaba que con la implementación del modelo neoliberal durante los '90 "ganaron las empresas pero perdió la Naturaleza”.

Luzzani explicaba al respecto que: “El dogma neoliberal, al privilegiar el desarrollo económico por sobre cualquier costo social o ambiental, y al propiciar el retiro del Estado, dejó en manos privadas áreas sensibles y de gran trascendencia que eran obligaciones estratégicas de los gobiernos”.

En esa nota también hacía referencia a la reserva de agua que tiene nuestra región y al peligro de la contaminación producto de la explotación que realizan las empresas: “Sudamérica es la región más rica en recursos hídricos renovables pero la deforestación, la contaminación y las privatizaciones sin control pusieron en riesgo no sólo la cantidad sino la calidad del agua. En resumen, la riqueza natural de la región es enorme aunque proporcionalmente inversa a la conciencia de los latinoamericanos sobre la importancia de no perderla”.

Respecto a la intervención de otros países en las decisiones soberanas de la Argentina, sobre todo de EEUU sobre nuestros recursos y el control de la economía del país, Luzzani marcaba su posición frente al debate sobre la “dolarización” en una nota del 27 de enero del 2002: “La idea de dolarizar la economía sobrevuela a los países de América Latina como ‘la única salida posible’. Sabemos por experiencia que es siempre bajo esa mentira extorsiva que se acentúa el saqueo de los pueblos. Y que los argentinos

solemos ser entusiastas a la hora de creer en las recetas milagrosas de nuestros verdugos. Primero nos ganan en la cabeza y después se apoderan de nuestras vidas.”

Más adelante agregaba: “Las únicas ‘ventajas’ de la dolarización son las que bien defiende el senador Conni Mack, republicano ultraconservador, como beneficios para Estados Unidos.”

La preocupación frente a la hipótesis de una invasión militar, se reiteró en las otras notas publicadas por Luzzani en Clarín. El 20 del noviembre del 2005 en una nota titulada: “Los Ejércitos privados. La nueva guerra del siglo XXI”, denunciaba que EEUU financia la formación de “mercenarios que ganan hasta US\$ 50 mil por mes, para no involucrarse directamente en ciertos conflictos”. Estos ejércitos, decía Luzzani, estarían funcionando en 50 países. Pero el “negocio” no es solo beneficioso para los militares y el gobierno de los EEUU, sino también para las “multinacionales”.

“Hoy hay en Irak unas 40 empresas militares privadas y más de 15.000 ‘contratistas’ (...) después de la primera Guerra del Golfo, el entonces ministro de Defensa, Dick Cheney, pagó 9 millones de dólares a Brown & Root para estudiar cómo compañías privadas podrían apoyar operaciones de combate norteamericanas”.

El agua como recurso estratégico tampoco está ausente en esa nota: “Bechtel es conocida porque al privatizar el agua en Cochabamba, Bolivia, elevó tanto los precios que generó una pueblada conocida como ‘la guerra del agua’. Bechtel, una de las gigantes que más ganancias obtiene de sus trabajos en Irak, cuenta entre sus accionistas a la poderosa constructora de la familia Bin Laden, según denuncias de la prensa”.

Paloma Edelman es redactora de Clarín digital y publicó una nota en el año 2005 sobre el documental Sed, donde alerta sobre la soberanía del acuífero.

Laura Gentile es redactora del diario Clarín y publica una entrevista con la autora del documental Sed en el año 2005.

Pablo Scholz es redactor del diario Clarín y en el 2005 publica una nota sobre el documental Sed.

Claudio Aliscioni escribe cinco notas entre el año 2004 y 2005. Como enviado especial del diario Clarín publica una nota el 24 de octubre del 2004 en la sección el mundo, donde describe como “un hecho sin precedentes” la convocatoria a un plebiscito en Uruguay para decidir sobre la consideración del agua como bien social no privatizable.

Para mostrar hasta qué punto los países más desarrollados tienen interés en este recurso estratégico, y utilizan mecanismos de endeudamiento externo a través del FMI, el

periodista señalaba que dicho organismo “presionó a Uruguay para prestarle plata en la crisis de 2002: además de exigirle que abriera al mercado su gordo sector estatal, le reclamó como garantía de pago las reservas minerales del país, entre ellas, el agua”.

Sin embargo respecto a la privatización, en su nota del 29 de junio del 2005, Aliscioni cuestionaba la fuerte injerencia estatal en el caso mexicano: “México es un país dominado por los oligopolios y por una fuerte presencia monopólica del Estado en áreas sensibles. Ese extraño matrimonio entre la falta de competencia privada y el dirigismo estatista deja pocas opciones a los consumidores y escasas oportunidades de participación para el 50% de la población que vive en la pobreza”.

En la nota misma nota advertía sobre “la gran guerra del futuro”, aludiendo a “la competencia que estallará en este siglo entre las naciones y las corporaciones multinacionales por la captura del recurso agua”.

Más tarde, dos notas publicadas en septiembre de 2005 en el suplemento Zona desarrollaban con mayor énfasis la hipótesis de la intervención militar para apropiarse del agua.

En “Marines de EE.UU. ponen un pie en Paraguay” describía la aprobación de la ley de inmunidad para las tropas de EEUU “entre gallos y media noche”, para realizar “operativos de entrenamiento y adoctrinamiento en temas de seguridad y defensa, junto a tareas de asistencia médica y social a los más pobres”.

“La ubicación de la pista es estratégica —dicen los expertos— porque desde allí se pueden monitorear objetivos sensibles como Bolivia (centro de una disputa interna por los hidrocarburos), el acuífero Guaraní (uno de los reservorios de agua dulce más grandes del mundo) y la Triple Frontera, en el límite con Argentina y Brasil, para Washington una trastienda regional del terrorismo”.

La relación que establecía Aliscioni entre la base Paraguaya de entrenamiento militar por los EEUU para realizar desde “tareas sociales” hasta “una suerte de Plan Colombia propio, como el apoyo de EE.UU. a la lucha contra la guerrilla caribeña”, también está presente en una nota publicada en Clarín el 27 de octubre con respecto a Irán. “Desmesura” es el título de una nota que habla del repudio de los EEUU al “exabrupto” del nuevo presidente iraní que dijo que había que borrar a Israel del mapa.

Pero el periodista, quien fue el que más notas escribió sobre el tema en Clarín, también habla de “una creciente presión de la Casa Blanca, que desde siempre incluyó a Irán en el ‘eje del mal’. Fue justamente esa amenaza de guerra, consentida e impulsada

por Israel”. El argumento del terrorismo, no sólo es utilizado por los EEUU para invadir Irán, sino también para intervenir militarmente en los países de la región.

Oscar Angel Spinelli es Editor en ciencia y salud y escribe una nota en el año 2005 sobre la Escasez estructural del agua como recurso estratégico.

Marcelo Cantelmi es Editor Jefe, Política Internacional y publica una nota en el año 2005 sobre el documental Sed.

Hinde Pomeraniec es Editora de la sección El Mundo y publica una nota en el 2005 sobre la falta de legislación vinculada a la protección del acuífero.

Pomeraniec es licenciada en Letras de la UBA y periodista. Trabajó como docente universitaria y colaboró con diversos medios nacionales y extranjeros. Es una de las conductoras de Visión 7 Internacional, programa emitido por Canal 7 y editora de la sección El Mundo de Clarín. Sus colaboraciones en el diario comenzaron en 1989 y en los últimos años se dedicó a la información Internacional.

Pomeraniec publicó “Katrina, el imperio al desnudo”¹⁰⁸ donde habla sobre el huracán que azotó a Nueva Orleans y plantea fundamentalmente que las catástrofes naturales no pueden ser evaluadas al margen del marco social y político en que se producen: “este caso demuestra que Estados Unidos alberga en sus entrañas a su propio tercer mundo. Mientras en 2005 el presidente Bush seguía espasmódicamente los pasos devastadores del Katrina desde su rancho de Texas, los marginados de los estados del sur eran arrojados a refugios improvisados, sin las condiciones mínimas de higiene y seguridad”, dice la autora.

Un año después del paso del huracán la periodista viajó a Nueva Orleans y encontró que los bordes de la ciudad continuaban hundidos en la miseria y el olvido. “El huracán puso en evidencia el desamparo en el que viven los sectores más desfavorecidos, los que transcurren al margen del sistema, en un país que propicia el culto a los ganadores y a los héroes”, dijo entonces.

En la nota publicada el Domingo 25 de septiembre del 2005 en la sección El Mundo, “El acuífero Guaraní: tesoro codiciado en tiempos de sed”, Pomeraniec hacía referencia al fantasma de la privatización, la explotación “descontrolada” de los recursos y la escasez de agua que padecen los países europeos, como marco para abordar el interés del Banco Mundial a través del GEF para financiar la investigación del acuífero.

¹⁰⁸ Pomeraniec, Hinde. “Katrina, el Imperio al Desnudo”. Ed. CI Capital Intelectual. Agosto 2007.

“En febrero de 2004 alguien filtró al diario británico The Guardian un informe secreto del consejero del Pentágono Andrew Marshall, que advertía al presidente Bush sobre los oscuros efectos del calentamiento global en el planeta a corto plazo, entre ellos, la falta de agua potable. Allí se sugería que EE.UU. debía prepararse para estar en condiciones de apropiarse de este recurso estratégico, allí donde esté, y cuando sea necesario. A buen entendedor...”

En una entrevista realizada por Alberto Catena en la revista “Cabal”, Pomenariéc reafirmaba esta visión; “la región ha tenido todos estos años suerte, como decía el ex canciller Bielsa, de que Estados Unidos se olvidó de ella. En términos internacionales, y más allá de los buenos intentos en la región, el momento es oprobioso, con una hegemonía de los Estados Unidos que no tiene contrapesos que lo equilibren”.

Patricio Downes pertenece a la redacción de Clarín y publica una nota en el año 2004 sobre los riesgos en la contaminación del acuífero.

Jorgelina Vidal es redactora del diario Clarín y publica una nota sobre el agua como bien comercializable en el año 2006.

Lucio Fernandez Moores pertenece a la redacción de Clarín y publico una nota sobre el caso Tompkins en el año 2006.

El Medio

Además de las notas redactadas por los periodistas, se publicaron editoriales, notas de invitados, cartas de lectores y notas sin firma, que fueron agrupadas en la categoría de “medio de comunicación como actor”. Se contabilizaron ocho notas de este tipo en La Nación y seis en Clarín, como muestran los siguientes cuadros:

Cuadro 13: El medio, La Nación

La Nación	Tema	Notas
Editorial	Escasez /Controversias por el control – apropiación extranjera de recursos	2
Nota sin firma	Proyecto SAG	1
Carta lector	Contaminación /escasez Controversias por el control – apropiación extranjera de recursos	2

Columnista Invitado (Leopoldo Moreau; Adolfo Buscaglia; Luis Castelli)	Contaminación /Preservación / Usos / Controversias por el control apropiación extranjera de recursos /	3
--	--	---

Fuente: elaboración propia. Cruce de datos cuadros anteriores

En La Nación se editorializó en dos oportunidades sobre escasez, controversias por el control y la apropiación extranjera de recursos. En tanto se detectó una nota sin firma que tartaba sobre la licitación para el proyecto SAG. En dos oportunidades se publicaron cartas de lectores cuyos temas abordados fueron la contaminación, la escasez, las controversias por el control y la apropiación extranjera de recursos.

Finalmente, Publicaron como columnistas invitados Leopoldo Moreau, Adolfo Buscaglia y Luis Castelli. El primero fue presidente de la Comisión del Mercosur y de la Cámara de Diputados de la Nación del partido radical. Buscaglia fue codirector del grupo consultor internacional que hizo el estudio de factibilidad técnica y económica del proyecto hidráulico de Salto Grande. En tanto Castelli escribió en su carácter de director ejecutivo de la Fundación Naturaleza para el Futuro. Los tres se manifestaron sobre contaminación, preservación del SAG, sus usos, las controversias por el control y la apropiación extranjera de recursos.

Es importante detenerse en Castelli, quien publicó un libro titulado: “Conservación de la Naturaleza en Tierras de Propiedad Privada”. Esta obra corresponde a una investigación llevada a cabo “con la finalidad de conocer de qué manera la legislación argentina contempla herramientas para la conservación de la naturaleza en tierras de dominio privado” según señala en su página Web¹⁰⁹. El libro es un detallado informe en materia de legislación nacional – provincia por provincia- sobre los recursos naturales del país. Este libro, se realizó en el marco del “proyecto de Conservación privada en el corredor ecológico de las Américas – propuesta conjunta entre la ARCA – Alianza Regional para la Conservación Privada y *Wildlife Conservation Society*”, financiado por *Turner Foundation*¹¹⁰.

Cuadro 14: El medio, Clarín

¹⁰⁹ www.naturalezaparaelfuturo.org

¹¹⁰ La fundación, pertenece casualmente al fundador de la CNN, Ted Turner, quien “se ganó los titulares de los periódicos cuando anunció su decisión de dar 100 millones de dólares al año, durante la próxima década, a las Naciones Unidas”, según el sitio: <http://www.bioeticaweb.com>, para ser utilizado al área de mujer y población, específicamente a la financiación de programas de control demográfico en países como Etiopía, India, México, Myanmar, Nigeria, Pakistán, Filipinas y Sudán. Se financia a organizaciones que promuevan el aborto, como a *Catholics for a Free Choice* en Iberoamérica.

Clarín	Tema	Notas
Editorial	Controversias por el control / Agua como recurso estratégico	1
Nota sin firmar	Controversias por el control / preservación/ Agua como recurso estratégico	3
Carta lector	-	-
Columnista Invitado (Vinod Thomas y Axel van Trotsenburg, del BM. Y Carlos Ruckauf, ex Gobernador)	Usos / Contaminación / Preservación SAG /	2

Fuente: elaboración propia. Cruce de datos cuadros anteriores

En Clarín la editorial fue utilizada una vez y abarcó los temas sobre controversias por el control y el agua como recurso estratégico. No aparecieron cartas de lectores, pero sí notas sin firmar en tres oportunidades, en las mismas se abordaban las controversias por el control, la preservación y el agua como recurso estratégico. Hubo dos notas de columnistas invitados: una por Vinod Thomas y Axel van Trotsenburg, del BM; y otra de Carlos Ruckauf, ex Gobernador de la provincia de Buenos Aires. En el primer caso se trató de una nota informativa sobre el proyecto SAG en sus inicios y la segunda en el marco del conflicto con las papeleras. Ambos casos abordaron el tema del acuífero Guaraní en relación a sus usos, contaminación y preservación.

3. d) Discursos emergentes:

En el recorrido anterior se desmenuzó el discurso de los diarios –cuantificando los distintos ítems- hasta lograr una radiografía de lo publicado en torno al tema del acuífero Guaraní.

Se clasificó la información según dos ejes de análisis, que corresponden a los discursos identificados en torno al tema: el Discurso Ecológico (DE) y el Discurso por la Soberanía (DS).

Discurso ecológico: Este discurso retoma conceptos como: escasez, derroche, contaminación, y mala gestión estatal sobre los recursos; en general aboga por el cuidado medioambiental proponiendo gestiones privadas. Apunta al debate sobre los peligros de la contaminación y la incapacidad de preservación por parte de los países parte del acuífero.

Algunos de sus portavoces son organizaciones ecologistas, muchas de ellas financiadas por Organismos Internacionales y empresas multinacionales, y los propios Organismos Internacionales como la ONU, el BM, el FMI, entre otros.

El discurso ecológico se configura en base a la oposición “*Desarrollo* ¹¹¹vs. *Subdesarrollo*”, “*Consumo vs. Escasez*”, “*Eficiencia vs. Modelos derrochadores de producción y consumo*”, y también “*Atraso vs. Progreso/Globalización*”

Además surgen en los distintos papers, informes y comunicados de los OI ciertos conceptos clave para analizar sus ideas de fondo y programa, como se mencionaba en el capítulo 1 de este trabajo. Se ponen en línea conceptos cómo: “*Protección de los recursos naturales* igual a *Desarrollo económico y social*; “*Buena gestión de los asuntos públicos* igual a *Desarrollo sostenible*”; “*Abastecimiento de recursos naturales* igual a *Beneficios económicos*”. “*Desarrollo sostenible* igual a *Mercado*”; “*Desarrollo sostenible* igual a *Desarrollo*”; “*Desarrollo sostenible* igual a *Eficiencia*”. “*Financiación – Desarrollo*”. “*Negociaciones – Desarrollo*”. “*Liberalización comercial – Beneficio*”.

También se encuentran enunciaciones tales cómo: “*economías en transición*”, “*países en desarrollo*”, “*países pobres*”, a los cuáles, los OI -según ellos mismos dicen- deben: “*Ayudar*”, “*Proteger*”, “*Alentar*”, “*Fortalecer la cooperación con*”, “*Adoptar medidas oportunas para*”, “*Fomentar*”.

Discurso por la soberanía:

El discurso por la soberanía emerge desde lo regional, y se construye en base a conceptos como los del cuidado de los recursos naturales, considerar al agua como bien social y estratégica.

Este discurso existe en tanto confronta ideas y denuncia al discurso ecológico, al tiempo que denuncia estrategias de apropiación del recurso a través de operaciones de complot, utilización de mecanismo como el de la guerra contra el terrorismo, etc, pero que estarían relacionados a los intereses de ciertos países y sectores que podrían llevar a una guerra por el control del recurso. Algunos de sus portavoces son las Organizaciones sociales y políticas como el SERPAJ, el CEMIDA, algunos partidos políticos e incluso algunos funcionarios y organismos estatales, que denuncian que la “preservación” (termino usado en el DE) es la otra cara de la “privatización”, en los términos en que lo plantean las grandes multinacionales y las ONG ecologistas que responden a ellas.

¹¹¹ El Desarrollo para los países del “primer mundo” o hiper industrializados, se mide a través del grado de acceso al consumo, la capacidad de producción y de comercialización a escala mundial de los países.

El discurso por la soberanía se constituye en base a la oposición de conceptos como: *bien social vs. Bien de mercado, explotación con recursos extranjeros vs. Aprovechamiento local/ nacional (soberanía), explotación para su uso intensivo vs. Explotación para cubrir necesidades básicas (alimento, agricultura, industria), patrimonio de la humanidad vs. Patrimonio de los pueblos donde el agua se encuentra, agua como riqueza compartida vs. economía de la acumulación privada*

Y pone en línea conceptos como: *buena gestión de asuntos públicos* igual a *distribución equitativa, buena gestión del agua* igual a *garantizar políticas de servicio público, regulación* igual a *legislación, acceso al agua* igual a *derecho fundamental, inalienable, individual y colectivo.*

Los distintos conceptos/ palabras clave que construyen estos discursos, surgieron de los textos periodísticos analizados. En el siguiente gráfico se reseñan los términos que predominan en cada discurso, aunque algunos de ellos sean utilizados por ambos - ubicándose en distintos contextos y con distintas connotaciones- y otros sean privativos de uno u otro discurso.

Cuadro 15: Palabras clave de los discursos

Discurso Ecológico	Discurso por la Soberanía
-	Controversias por el control/conflicto bélico
Privatización	-
Preservación del SAG	
Usos: Turismo, agricultura, negocio, consumo	Usos: consumo
Contaminación	-
-	Distribución / acceso
Escasez	-
Agua como patrimonio de la humanidad y agua como mercancía	Agua como bien social y agua como recurso estratégico

Fuente: elaboración propia sobre 42 notas de los medios analizados.

Este cuadro surge del cruce de información de todos los anteriores, en el rastreo de aquellas palabras clave que predominan en cada discurso.

En el DE predominan los conceptos de: privatización, preservación del acuífero (específicamente a través del proyecto SAG), la explotación con fines turísticos, agrícolas, comerciales, o de consumo, la escasez y la definición del agua como patrimonio de la humanidad y agua como mercancía.

En el DS predominan los conceptos de: controversias por el control –conflicto bélico, el consumo poblacional, la distribución –acceso, la caracterización del agua como bien social y como recurso estratégico.

Tendencias discursivas en los medios

Una vez clasificados los componentes de cada discurso, se analizó desde dónde se configura cada uno de ellos en los medios. Identificamos como actores: al propio medio de comunicación si se trata de una nota editorial, al periodista que escribe la nota, y al columnista, que en muchos casos es un actor invitado por el medio pero externo al mismo.

Cuadro 16:

	Clarín			La Nación		
	Editorial	Periodista	columnista	Editorial	Periodista	columnista
Discurso Ecológico (DE)	-	2	1	3	8	2
Discurso soberanía (DS)	3	8	-	-	3	1

Fuente: elaboración propia sobre datos cuadros anteriores

El discurso ecológico se manifestó en el diario Clarín a través de 2 periodistas y un columnista invitado, no se editorializó. En La Nación se encontró en 3 editoriales, en 8 notas de periodistas del medio y de 2 columnistas invitados.

El discurso por la soberanía se manifestó en el diario Clarín en 3 editoriales y 8 notas de periodistas del medio. En La Nación se encontró en 3 notas de periodistas y en un columnista invitado, no se editorializó.

El diario La Nación tendió a reproducir el discurso ecológico a través de 8 notas de periodistas del medio. Además editorializó sobre el tema.

El diario Clarín tendió a reproducir el discurso por la soberanía a través de 8 notas de periodistas del medio. Además editorializó sobre el tema.

Cuadro 17: Cantidad de notas por discurso por medio

Medio	Clarín	La Nación	Total
Discurso Ecológico	3 notas	13 notas	16
Discurso Por la Soberanía	11 notas	4 notas	15

Fuente: elaboración propia sobre datos cuadros anteriores

Si bien el resultado final de cantidad de veces en que aparecen ambos discursos está prácticamente igualada, la diferencia de cantidad de veces en que los medios reproducen cada discurso es notable: en total el discurso ecológico surgió once veces en La Nación y

una vez en Clarín. En cambio el discurso por la soberanía apareció trece veces en clarín y tres en La Nación.

Aclaración: los totales no coinciden con el número total de notas que integran el corpus (42), porque en algunas notas no predominó ninguno de los dos discursos, y por lo tanto no fueron contabilizadas.

Cantidad de veces que aparecen los temas que construyen el DE en las notas: Clarín y La Nación

Cuadro 18:

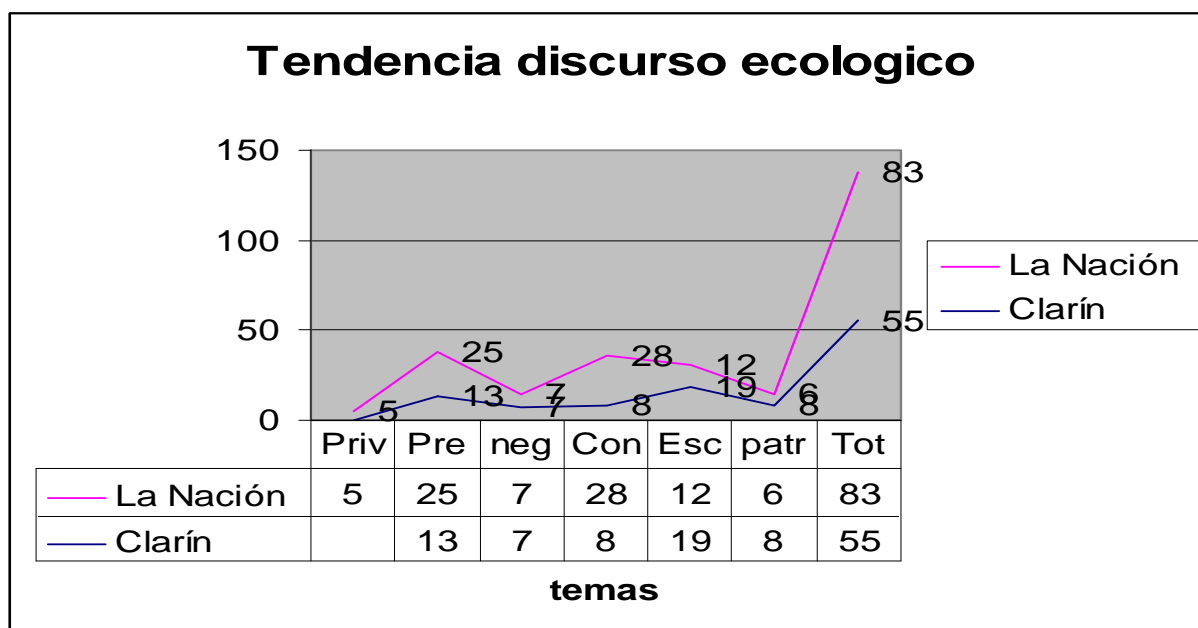
Discurso Ecológico	Clarín	La Nación
Privatización		5
Preservación del SAG	13	25
Usos (negocio, turismo)	7	7
Contaminación	8	28
Escasez	19	12
Agua como patrimonio de la humanidad y agua como mercancía	8	6
Total	55	83

Fuente: elaboración propia sobre análisis cuadros anteriores

En el desglose de los discursos por tema también es notoria la diferencia del discurso que predomina en cada diario. Mientras que en Clarín el discurso ecológico surge 55 veces, predominando el tema de la escasez, en La Nación surge 83, predominando el tema de la contaminación.

Aclaración: al revés que en el cuadro anterior, en éste los números totales exceden la cantidad total de notas presentes en el corpus de análisis, porque en la mayoría de los casos se hicieron presentes más de un tema por nota.

Grafico 3: Tendencias Discurso Ecológico



Fuente: elaboración propia sobre información cuadro 18

En el eje horizontal se ordenan las palabras clave del discurso ecológico (privatización, preservación del SAG, uso como negocio, contaminación, escasez, Agua como patrimonio de la humanidad/ mercancía) y en el eje vertical la cantidad de veces que surgieron en cada medio. La línea rosa muestra la tendencia para La Nación, con 83 repeticiones en este discurso. La línea azul muestra la tendencia de Clarín, con 55 apariciones.

Cantidad de veces que aparecen los temas que construyen DS: Clarín y La Nación

Cuadro 19:

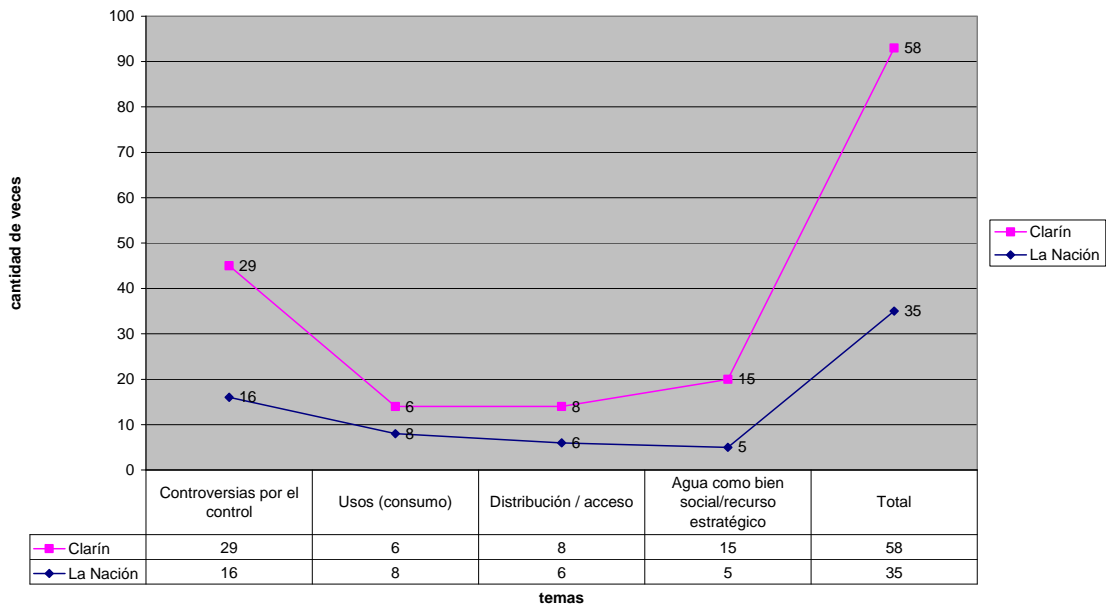
Discurso por la Soberanía	La Nación	Clarín
Controversias por el control	16	29
Usos (consumo)	8	6
Distribución / acceso	6	8
Agua como bien social/recurso estratégico	5	15
Total	35	58

Fuente: elaboración propia sobre análisis cuadros anteriores

En el caso del discurso por la soberanía, analizando su aparición para cada tema, la diferencia entre ambos diarios es menor. En La Nación este discurso surge en 35 oportunidades, y en Clarín 58 veces, predominando en ambos casos el tema de las controversias por el control.

Grafico 4: Tendencia Discurso por la Soberanía

Tendencia Discurso SOBERANÍA



Fuente: elaboración propia sobre datos cuadro 19

En el eje horizontal se ordenan las palabras clave del discurso por la soberanía (controversias por el control, usos, distribución, agua como bien social) y en el eje vertical la cantidad de veces que surgieron en cada medio. La línea violeta muestra la tendencia para Clarín, con 58 repeticiones en este discurso. La línea azul muestra la tendencia de La Nación, con 35 repeticiones.

En el siguiente capítulo se analizó cómo se construyen y se argumentan tales tendencias.

Capítulo 4

Discusión de datos cualitativos

_ “Cuando uso una palabra -dijo Humpty Dumpty, con algo de desprecio- significa lo que me da la gana que signifique. Ni más, ni menos.

_ “El problema –dijo Alicia- es el de si se puede hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes.

_ “El problema -dijo Humpty Dumpty- es el de saber quien manda. Eso es todo.”

Alicia en el país de las maravillas, Lewis Carroll¹¹²

Los medios analizados cuentan una historia de varias maneras. El resultado de la cuantificación anterior (capítulo 3) permite inferir la no linealidad de los discursos, no obstante lo cual, crean sentido aún más allá –y a pesar de- la “intencionalidad editorial” del medio.

Con el objetivo de arrojar una mayor claridad sobre qué tipo de discursos y cómo se los construye, realizamos una analogía con un film de la siguiente manera: 4.a) Puesta en escena: Tiempo histórico y social donde se ubica la historia (contexto). 4.b) el guión, los actores principales y los de reparto (temas y fuentes). 4.c) El detrás de escena: fines, secciones, género. 4. d) productores: quienes financian el film

La puesta en escena

4. a) Tiempo histórico y social donde se ubica la historia

La importancia que le dieron Clarín y La Nación al acuífero Guaraní como recurso estratégico, no aparece por casualidad entre marzo de 2003 y diciembre de 2006. Durante estos tres años se desarrollaron una serie de acontecimientos a nivel mundial, regional y nacional que hicieron que el reservóreo apareciera abordado de distintas formas por los medios nacionales.

Los hechos más significativos durante este período a nivel mundial estuvieron vinculados, por un lado, a encuentros internacionales en los que se debatieron las consecuencias climáticas producto de la contaminación ambiental y por otro, a las catástrofes naturales con miles de pérdidas humanas y económicas, no sólo en los países subdesarrollados sino en las principales potencias como los EEUU.

¹¹² En Muraro, Heriberto. Neocapitalismo y comunicación de masa. Editorial EUDEBA. Año. 1960

Existieron dos encuentros significativos durante estos años: la Cumbre de Kyoto, en Japón y el IV Foro Internacional del Agua, en México. El primero transcurrió en el año 2003, con la participación de más de 150 países de todo el mundo, donde se discutieron centralmente las consecuencias del cambio climático en el planeta. Uno de los ejes que debatían las principales potencias como causa de dichas transformaciones era la contaminación ambiental y se explicaba que del 55% de la contaminación mundial, EEUU es causante del 25 %.

El protocolo de Kyoto cobró dimensión mundial no solamente por los temas en discusión sino también por la negativa de EEUU a firmarlo, aduciendo como principal argumento que el protocolo funciona como una “camisa de fuerza para la economía”.

En tanto el IV Foro Internacional del Agua se desarrolló en México durante el 2006 e involucró a países de todo el mundo. Además de legisladores y representantes de distintos gobiernos, participaron centralmente organizaciones no gubernamentales que plantearon un duro cuestionamiento a la privatización y comercialización de este recurso estratégico y buscaban promover la distribución del agua como bien social fundamental.

Por otro lado, cobraron dimensión dos catástrofes naturales; una transcurrió en el sudeste asiático y otra en Nueva Orleans. La primera en el año 2004, a partir de un Tsunami que dejó más de 150 mil muertos y grandes pérdidas económicas. Al vincularse la causa del mismo con el cambio climático a nivel mundial, la tragedia cobró una relevancia informativa ya que emergieron disputas diplomáticas y políticas entre distintos países y la ONU.

La segunda catástrofe ocurrió en el corazón del poder mundial durante el 2005. El huracán “Katrina” se originó en Nueva Orleans y devastó gran parte de la Costa del Golfo. La repercusión de este hecho en todo el mundo se produjo a partir de las fuertes críticas al gobierno norteamericano por imprevisión e incapacidad de responder política y económicamente frente a la tragedia.

En cuanto a los acontecimientos de trascendencia a nivel regional, se puso en marcha el Proyecto SAG. A mediados del 2003, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay firmaron el “Proyecto para la protección ambiental y desarrollo sostenible del SAG”, financiado por el Fondo Global para el Medio Ambiente, el Banco Mundial que actúa como operador del fondo y la Organización de Estados Americanos como Agencia Ejecutora.

El proyecto ya en 2001 finalizaba su etapa de presentación, con un costo de 26.760.000 dólares del cual 13.400.000 serían financiados por el Fondo Global para el Medio Ambiente y el resto por las contrapartes nacionales y el cofinanciamiento de la

Agencia Internacional de Energía Atómica, el German Geological Survey de Alemania, World Bank Netherlands Water Partnership Program y la Organización de Estados Americanos.

La ejecución del proyecto se inscribió en un panorama mundial donde los Organismos Internacionales advertían insistentemente sobre los problemas que en un futuro traerán las dificultades en el acceso al agua potable en el mundo.

“El proyecto acuífero Guaraní debería haber terminado en 2006, pero en abril del año pasado (2007) el Banco Mundial pidió una prórroga hasta el 31 de enero de 2009 porque se dio cuenta que no terminaban de hacer el ADN del recurso, sobre todo en la parte argentina, y se lo otorgaron. El pedido de prórroga se hizo en una reunión de los cuatro gobiernos, en Buenos Aires el 7 y 8 de julio de 2006”¹¹³, advirtió la profesora Elsa Bruzzone.

Dentro del proyecto participan investigadores de las universidades de los cuatro países miembro: Uruguay, Brasil, Argentina y Paraguay, junto al Fondo de Universidades¹¹⁴. Según afirmó Bruzzone, las universidades ya terminaron sus investigaciones e incluso publicaron un libro. “Ocurrió que hubo nuevos llamados a licitación para hacer distintas consultorías y terminar de hacer la investigación del ADN total del proyecto, pero que no tienen que ver con las universidades ni los fondos de ciudadanía”¹¹⁵.

El proyecto se originó en 1998, cuando las universidades les informaron a sus países que para poder realizar el estudio completo del acuífero -el 22 de abril de 1997 se firmó el Acta de Paysandú que estableció que los cuatro países debían coordinar esfuerzos para cuidar el acuífero-, se necesitaban 6 millones de dólares, que repartido entre los cuatro países eran 1,5 millones cada uno.

Según Bruzzone, “fueron los gobiernos de entonces los que dijeron que no había dinero y le ofrecieron el proyecto al Banco Mundial, que dijo a su vez que las universidades estaban equivocadas y que el costo del proyecto es de 26 millones 760 mil dólares. El Banco determina esto de acuerdo a informes proporcionados por la misma secretaría del acuífero que funciona en Montevideo, la mayor parte fue destinada al pago de licitaciones”¹¹⁶.

¹¹³ Entrevista a la profesora titular del CEMIDA Elsa Bruzzone. Buenos Aires, 27 enero 2008. Sede del CEMIDA

¹¹⁴ Más información de Proyecto SAG en www.sg-guarani.org.

¹¹⁵ Bruzzone Elsa, Op. Cit.

¹¹⁶ Entrevista a la profesora titular del CEMIDA Elsa Bruzzone. Buenos Aires, 27 enero 2008. Sede del CEMIDA

Así el BM armó un Fondo de universidades, de 370 mil dólares y las invitó a presentar proyectos para elegir quien investigaría el acuífero. El Fondo de ciudadanía, también creado por el BM, de 240 mil dólares, hizo lo mismo pero con Organizaciones ecologistas o no gubernamentales relacionadas al agua. Pero los estudios grandes del reservorio fueron encarados por consultorías o empresas multinacionales contratadas a través de licitaciones del BM.

El 16 de octubre de 2003, los países con mayor porcentaje de territorio sobre el acuífero, Argentina y Brasil, suscriben la “Declaración sobre el Agua y la Pobreza”, adhiriendo al proyecto SAG y para desarrollar programas de protección de los Glaciares y el acuífero Guaraní.

En la provincia de Corrientes el 30 de marzo del año 2004, Argentina y Brasil ratifican el acuerdo firmado el año anterior en el que vinculan la falta de acceso al agua potable con las malas condiciones de desarrollo y salud de la población. Deciden apoyar programas que posibiliten una gestión “eficiente” y “sostenible” de los recursos hídricos y la protección de cuencas fluviales y lacustres, en particular los glaciares y el Sistema acuífero Guaraní.

El acuerdo es firmado por el gobernador de la provincia de Corrientes Ricardo Colombi, y del Estado de Río Grande del Sur de Brasil, Germano Antonio Rigotto. La Declaración Conjunta es firmada considerando que: “los países de Argentina y Brasil reconocen en sus provincias y estados el dominio original de sus recursos naturales y la responsabilidad que de ello emana”.

Otro de los acontecimientos clave a nivel regional fue el plebiscito realizado en Uruguay en el 2004, donde se aprobó una enmienda constitucional para considerar al agua un bien social y no una mercancía sujeta a las necesidades del mercado. Este plebiscito fue motorizado centralmente por instituciones políticas, sociales y gremiales que definen al agua como un bien común que no puede ser usado como mercancía de lucro, cuestionando centralmente la privatización de este recurso.

Elsa Bruzzone fue invitada a participar de aquel plebiscito, que coincidió con la elección presidencial en Uruguay, e informó que no fue organizado por el Presidente Tabaré Vázquez sino por la “Comisión Uruguaya por los derechos del agua y la vida”. “Por el 65% de los votos los uruguayos declararon el agua como bien publico inalienable. El agua es un bien social fundamental y patrimonio de los pueblos y países donde el recurso se encuentra, que debe ser objeto de políticas de servicio público: el estado debe garantizar el acceso a toda la población, una vez cumplido este objetivo, garantizar el agua para la agricultura y finalmente la industria”, opinó Bruzzone.

En el año 2006 y encabezado por la Fundal, en nuestro país hubo un intento de armar un plebiscito similar al uruguayo que finalmente no prosperó, como tampoco los proyectos presentados en el Congreso Nacional -entre ellos el de la Federación Agraria y el último presentado que fue el de dos senadores de Jujuy, Gerardo Morales y Mónica Arancio de Beler de la UCR-.

Para la profesora Bruzzone, “la gran diferencia es que el estado uruguayo nunca perdió el control sobre sus recursos acuíferos, ellos tienen Obras Sanitarias de Uruguay desde siempre”.

En el 2006 se instaló con fuerza el problema ambiental en la región a partir del conflicto con Uruguay por la construcción de dos plantas de pasta de celulosa sobre el río Uruguay. Este hecho adquirió trascendencia por el grado de movilización social en la provincia de Entre Ríos y la respuesta del gobierno Nacional contra la instalación de las pasteras en un conflicto que marcó la contradicción entre el cuidado del medio ambiente y el desarrollo económico.

En el plano nacional, los tres acontecimientos que más impacto tuvieron en ambos medios nacionales durante el 2005 y el 2006 fueron, en menor medida, el estreno de la película “Sed”, que pone en el centro del debate en torno al agua la hipótesis de un futuro conflicto bélico por la apropiación de este recurso. El film intenta ser un llamado de alerta de todo el MERCOSUR frente a las “ambiciones norteamericanas disfrazadas de lucha contra el terrorismo y el narcotráfico en la triple frontera”.

El otro tema de impacto mediático fue la compra de tierras en los Esteros del Iberá por el norteamericano Douglas Tompkins y la posterior irrupción de Luis D’Elia, en los campos del norteamericano. La compra de tierras en la Patagonia y en los Esteros del Iberá con fines proteccionistas por Tompkins, el norteamericano dueño de la empresa ecologista, Conservation Land Trust con sede en California, y Patagonia Land Trust, durante el 2006, abrió un debate fundado en la sospecha de que esta podría ser la “fachada de una operación supranacional orquestada por los Estados Unidos para apropiarse de recursos naturales argentinos”.

Esto comenzó en Corrientes con una denuncia de los pobladores de un paraje que Tompkins había alambrado, impidiendo su paso, adquiere repercusión nacional cuando D’Elía irrumpe en estos campos y corta los alambrados con una tenaza. D’Elía junto a diputados nacionales oficialistas envía al Congreso un proyecto de expropiación de esas tierras.

El tema se instala fuertemente en los medios desatando una polémica sobre la soberanía y la propiedad privada, que hará más hincapié en el descrédito del funcionario que en los alcances de su proyecto de ley sobre el acuífero Guaraní.

4.b) El guión y los protagonistas

En el año 2003, dos grandes acontecimientos a nivel regional y uno a nivel internacional marcaron agenda en los medios. El cambio climático, que causa catástrofes naturales, la desigual distribución de la riqueza y los recursos naturales en el planeta, motorizaron movimientos a nivel de los organismos internacionales, quienes comenzaron a considerar los recursos acuíferos, de carácter vital, como recursos estratégicos. Ese año aparecieron en los dos medios de mayor tirada de nuestro país, investigaciones e informes sobre “una reserva natural, clave y codiciada”: el acuífero Guaraní.

En torno a este reservorio comenzaron a instalarse temas de manera cada vez más insistente: las controversias por su control, sus usos, su preservación, los riesgos de su contaminación, la escasez de agua potable a nivel mundial, la desigual distribución y la escasez. Son grandes temas/problemas en torno a los cuáles fueron instalándose determinados discursos.

En el capítulo anterior se describió cómo el tema más tratado por el diario Clarín fue el de las controversias por el control/usufructo del acuífero, mientras que La Nación resaltó el tema de la contaminación, ambos pertenecientes a dos grandes discursos en pugna: el discurso por la soberanía y el discurso ecológico, respectivamente.

Si bien ninguno de los dos discursos es privativo de alguno de los medios en análisis sino que atraviezan a ambos, durante el recorrido analítico anterior se observaron marcadas tendencias para cada medio, predominando el Discurso Ecológico en el diario La Nación y el Discurso por la Soberanía en Clarín.

Si tales tendencias fueran dos películas, estos serían sus guiones:

El Discurso Ecológico

Douglas Tompkins y su mujer son estadounidenses multimillonarios, líderes del grupo de conservación internacional The Conservation Land Trust (TCLT), compañía que participaba del proyecto de “desarrollo sustentable” del acuífero. Al momento de formularse el proyecto, los Tompkins compraron 250.000 hectáreas en la zona.

Según dijeron a La Revista de La Nación, se autodefinen como *activistas medioambientales inspirados en los movimientos de los años sesenta y setenta* y contaron que hace más de diez años llevan adelante un proyecto de filantropía fundamentado en la

llamada ecología profunda, que se diferencia del resto de las concepciones filosóficas porque no concibe un mundo antropocéntrico, sino uno que promueve el equilibrio de fuerzas entre el hombre y la naturaleza.

Por eso –decía La Nación en 2005- se han dedicado a comprar tierras en Chile y en la Argentina cuya biodiversidad se encontrara en riesgo. “Su plan requiere de tiempo y dinero: recuperar la flora y la fauna del lugar, promover el desarrollo de una agricultura orgánica en las poblaciones de los alrededores de ese sitio y, una vez concluido el proyecto de recuperación, donarlo al organismo de parques nacionales del país de origen”.¹¹⁷

Sin embargo, con sus más de 300 mil hectáreas en los Esteros del Iberá de Corrientes, que es un lugar estratégico sobre el Acuífero Guaraní, el fantasma de la venta indiscriminada de tierras a extranjeros, como en los ya famosos casos de Benetton, Lewis y Turner en la Patagonia, no hacía más que alentar todo tipo de sospechas sobre la figura de los Tompkins. ¿Son testaferros del gobierno estadounidense? ¿Vienen al país con el afán de apropiarse de las reservas de agua dulce? ¿Compran tierras con dinero negro? Estos eran apenas algunos de los interrogantes que sobrevolaban al nombrarlos.

Esta discusión fue plasmada en un informe publicado en 2005 por la Revista del diario La Nación, realizado por Alejandra Herren, quien se jactó en su nota de haber conseguido una entrevista con los Tompkins, quienes hasta entonces se mostraban reacios a hablar con la prensa. La periodista terminó su informe convencida de que los Tompkins estaban haciendo las cosas bien y aportó material en ese sentido, como las direcciones de los sitios oficiales de la Fundación Conservation Land Trust y el Parque Pumalín en Chile, donde los norteamericanos ensayaron otros proyectos conservacionistas.



Foto: La Revista La Nación, julio 2005.
Douglas y Kristine Tompkins, Corrientes.

¹¹⁷ La Nación. Nota 5. 10 de julio de 2005. Revista. Por Alejandra Herren.

La nota informaba que el plan de los Tompkins incluía: “recuperar la flora y la fauna del lugar, promover el desarrollo de una agricultura orgánica en las poblaciones de los alrededores de ese sitio y, una vez concluido el proyecto de recuperación, donarlo al organismo de parques nacionales del país de origen”.¹¹⁸

Herren relataba que el más reciente emprendimiento de los Tompkins está a 32 km. de Colonia Carlos Pellegrini, en la laguna Iberá, perteneciente al Sistema acuífero Guaraní. Allí se encuentra el casco de la estancia Rincón del Socorro, de 179.000 hectáreas, que la pareja le compró hace años a la familia Blaquier, denunciado por los lugareños por utilizar las tierras como coto para cazar ciervos de los pantanos y venados de las pampas; “esta última, una especie en alerta roja de extinción a la que los Tompkins se proponen devolver su plena presencia”, señalaba la periodista.

“En el pueblo, de 600 habitantes, que viven en bellísimos ranchos de barro, los comentarios suelen ser favorables. ‘El campo del americano antes estaba abandonado y ahora se pueden ver ciervitos, carpinchos y hasta algún yacaré’, dicen con la mirada inexorablemente posada en el horizonte”.¹¹⁹

Para La Nación, impedir que el empresario norteamericano adquiera y maneje centenares de hectáreas sobre el acuífero: “Se trata de un desconocimiento de los principios de la Constitución Nacional, que otorgan igualdad ante la ley a todos los habitantes de nuestro suelo, sean extranjeros o argentinos, y se olvida el impulso que la libre inmigración generó en el país”.¹²⁰

Esta es una de las definiciones centrales del diario, expresadas tanto desde sus editoriales como desde las notas de opinión de personas o instituciones externas al matutino. Hacia el 2006, La Nación se ocupó del subtema apropiación de tierras por parte de extranjeros, adoptando un discurso unívocamente legalista, en el sentido de interpretar dogmáticamente algunas leyes sobre uso del suelo.

A la hora de priorizar los intereses del Estado nacional argentino por sobre la injerencia de capitales o inversores extranjeros en materia acuífera o de usufructo de tierras con biodiversidad, el diario siempre optó por la vía privada extranjera, aclarando que estos capitales son los que tienen la capacidad de contribuir al “desarrollo sustentable” de los recursos, en este caso del acuífero.

En otra nota de La Nación, el titular de la ONG ecologista Fundación Naturaleza para el Futuro, Luis Castelli, explicaba que: “El ingreso del subsecretario D’Elía en una propiedad privada en los Esteros del Iberá, Corrientes, justificado como un acto de dignidad

¹¹⁸ La Nación. Nota 5. 10 de julio de 2005.Revista. Por Alejandra Herren.

¹¹⁹ La Nación. Op.Cit.

¹²⁰ La Nación. Nota 17. 19 de agosto de 2006. Editorial.

y soberanía; la intención de expropiar las tierras para ‘poner límite a la libre disponibilidad y voracidad desaprensiva de quienes pretenden apropiarse de riquezas naturales’, y el proyecto de limitar la venta de tierras a los nacidos en otras geografías por temor a una extranjerización de los recursos, merecen una reflexión acerca de los objetivos y los riesgos que esas decisiones entrañan”.¹²¹

Y luego argumentaba que: “Ocurre que el acuífero es un reservorio de agua tan monumental que cubre un inmenso espacio bajo el territorio de Brasil, la Argentina, Paraguay y Uruguay donde cualquier propiedad suprayacente representa una ínfima fracción superficial por encima de ese oasis. Y lo que parece ignorarse es que las aguas subterráneas, independientemente de la nacionalidad del propietario del suelo, son bienes públicos del Estado nacional o provincial, según el caso, y su uso se encuentra sujeto a los permisos que éste otorga”.

“Para la tranquilidad de aquellos que temen que algunos extranjeros puedan llevarse el agua, debe resaltarse un principio fundamental: la nacionalidad del propietario del suelo en nada cambia la soberanía de la Argentina sobre el acuífero subterráneo y su explotación. Al igual que ocurre con otros recursos naturales subterráneos, hace falta siempre una autorización previa del Estado”,¹²² decía Castelli.

A simple vista, la anterior afirmación no busca ir en contra de los intereses estatales, sin embargo a párrafo seguido Castelli, en su nota titulada “La argentinización del ambiente”, criticaba el accionar estatal y ponía en duda su eficacia: “Muchas áreas protegidas consisten apenas en el decreto que las creó, mientras que otras carecen de planes de manejo. Los recursos son escasos y la capacidad de quienes las administran, bastante dudosa”.¹²³

En sintonía con aquella declaración, en una editorial se sugería que la gestión privada es superior a la gestión estatal: “Las áreas protegidas públicas cubren apenas algo más del 5% de nuestro territorio continental. El gigantesco espacio restante, en la mayoría de los casos en manos privadas, no constituye un espacio sin valor, sino que, por el contrario, posee una riqueza natural tanto o más valiosa que la que se encuentra protegida. Ello demuestra que la mayor parte de los valiosos recursos naturales argentinos se encuentran sujetos a las actividades que allí se desarrollan”.¹²⁴

¹²¹ La Nación. Nota 13. 30 de agosto de 2006. Por Luis Castelli.

¹²² La Nación. Op. Cit.

¹²³ La Nación. Nota 13. 30 de agosto de 2006. Por Luis Castelli.

¹²⁴ La Nación. Nota 17. 19 de agosto de 2006. Editorial.



Caricatura: Ridiculización de la hipótesis de que inversores extranjeros –“colonos”- conquisten territorio nacional para quedarse con sus recursos acuíferos y descrédito al Estado (bandera argentina) para administrar el recurso. Diario La Nación. Nota 13. 30 de agosto de 2006.

En La Nación se deslizó -en la mayoría de los casos-, una postura privatista, predominando sobre aquella que sostiene que la gestión estatal en el manejo de los recursos hídricos es la más adecuada. Esto fue fundamentalmente en referencia a las gestiones que llevaban a cabo las empresas ecologistas como la de Tompkins y otras. Es decir, nunca se afirmó que “hay que privatizar el agua”, pero sí se dijo que los sectores privados son los mejores gestores de los recursos ambientales.

En este sentido, en una editorial afirmaba que; “La existencia de propietarios privados que destinan sus tierras a la conservación de la naturaleza sin duda evita que las áreas protegidas públicas se transformen en verdaderas islas naturales rodeadas por inmensos espacios alterados por la actividad humana”, sentando así su postura desde una editorial titulada “Expropiaciones, xenofobia, impunidad”.¹²⁵

[“Reclaman seguridad por la irrupción de D’Elía en campos correntinos”](#),”Tras el corte de tranqueras”, “D’Elía abrió tranqueras de campos privados”, titularon las periodistas Lucrecia Bullrich y Mariana Verón en su nota de la sección política del día después de la acción del funcionario, donde se encargan de desacreditar al “ex piquetero y actual funcionario”, Luis D’Elia.

¹²⁵ La Nación. Nota 17. 19 de agosto de 2006. Editorial.



El funcionario Luis D'Elia en conferencia de prensa en Corrientes.

Diario La Nación. 11 agosto 2006

Hacia 2006, la cantidad de citas a fuentes gubernamentales nacionales se incrementó notablemente en el diario La Nación, y tuvo al funcionario del gobierno nacional Luis D'Elia como protagonista de las noticias por el tema antes mencionado: “La irrupción del ex piquetero y actual subsecretario de Tierras para el Hábitat Social, Luis D'Elía, en campos correntinos, abrió una fuerte polémica. El funcionario nacional llegó ayer al Paraje Yahaveré y cortó los alambres con los que estaban trabadas las tranqueras de un campo para que las familias que viven en la zona pudieran circular libremente”.¹²⁶

También se apeló a citas de funcionarios de las dependencias de recursos hídricos nacionales y de las provincias parte del acuífero, como el gobernador de la provincia de Corrientes, Arturo Colombi, con quien Douglas Tompkins pidió audiencias para reclamar por sus derechos por las tierras sobre el acuífero.

Definiciones del agua

Según las categorías desarrolladas en el capítulo 3, dentro del discurso ecológico se encuentra el concepto del Acuífero Guaraní como Patrimonio de la Humanidad, que implica, según la categoría de la UNESCO, que los países parte de la ONU deben/ pueden desarrollar acciones proteccionistas sobre el recurso, definición que sin embargo, no lo deja exento de su comercialización o administración por parte de un ente privado o mixto (participación estatal con fondos privados, etc).

¹²⁶ La Nación. nota 9. 11 de agosto de 2006.Revista. Por Sergio Sotelo.



Infografía: lugares declarados por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad. 7 de mayo de 2004. Diario la Nación, sección cultura.

“Lo que nosotros hacemos es para la gente. Los esteros del Iberá son un patrimonio natural de la provincia de Corrientes, pero también de la Argentina y del mundo”.¹²⁷ Las palabras pertenecen a la mujer de Douglas Tompkins, Kristine McDivitt Tompkins, quien trabaja con su marido en el proyecto conservacionista de especies en el área de los Esteros del Iberá, y sin nombrar el concepto de Patrimonio de la Humanidad, lo definía durante la entrevista publicada en La Nación.

En otra nota de la sección política, el periodista de La Nación relaciona el concepto de Patrimonio de la Humanidad con el de preservación del acuífero: “los empujones del funcionario ex piquetero aparecen enlazados con la cuestión de fondo: el debate que mantienen legisladores, productores y entidades intermedias de Corrientes acerca de si las más de 200.000 hectáreas adquiridas por Tompkins se convertirán en una reserva natural declarada patrimonio de la humanidad por las Naciones Unidas, o terminará en manos de corporaciones extranjeras interesadas en explotar los millones de litros de agua dulce que guarda el acuífero Guaraní”.¹²⁸

Otra de las conceptualizaciones que aparece en este discurso es la de considerar el agua como un negocio, sugiriendo sus posibilidades de comercialización. En La Nación aparece de la siguiente manera: “en un tictac del reloj salen del país más de seis millones de botellas de agua. Son 230.000 millones de metros cúbicos, como si fuera un gigantesco chorro que nadie ve, porque el agua no se exporta por acueductos. Argentina exportó casi 230.000 millones de metros cúbicos y se convirtió en el cuarto exportador de agua del mundo”.¹²⁹

¹²⁷ La Nación nota 5.10 de julio de 2005. Revista. Por Alejandra Herren.

¹²⁸ La Nación. Nota 18. 14 de agosto 2006. Política. Por José Luis Zampa.

¹²⁹ La Nación. Nota 5. 10 de julio de 2005. Revista. Por Alejandra Herren.

Dentro de esta conceptualización puede incluirse el termalismo, como negocio para los agentes del sector turismo. El termalismo es un uso muy caro a las provincias del litoral en Argentina y es en la mayoría de los casos un atractivo turístico importante, o sea fuente de ingresos para las ciudades que tienen fuentes termales y las administran. “En la Argentina hay en explotación cinco perforaciones termales de agua dulce y una de agua salada”¹³⁰, dice La Nación.

La FAO ¹³¹ fue otro organismo citado: “Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, en sus siglas en inglés), hace tres años la Argentina exportó casi 230.000 millones de metros cúbicos y se convirtió en el cuarto exportador de agua del mundo, pero se estima que hoy el país ya está disputando los tres primeros lugares, detrás de los Estados Unidos, por el aumento vertiginoso de las ventas al exterior”.¹³²

El acuífero Guaraní

Comenzó a ser “conocido” a nivel mediático a partir de la puesta en marcha del Proyecto SAG, de hecho la primera nota del corpus publicada en el 2003 en ambos diarios, tuvo que ver con este tema.

Según sus directivos, el Proyecto SAG está destinado a la protección y desarrollo sostenible/sustentable del sistema, cofinanciado por organismos nacionales e internacionales, y cuenta con la coordinación del Instituto Nacional del Agua (*INA*), dato que textualmente resalta Sergio Sotelo en su informe de la Revista de La Nación: “Hacia el final de la semana pasada, en la sede administrativa del Mercosur, representantes de los gobiernos, organismos internacionales y técnicos especializados comenzaron a trabajar en este proyecto que apoya la protección ambiental y el desarrollo sustentable del sistema acuífero guaraní”.¹³³

La Nación decidió además publicar la siguiente carta de lectores para explicar el tema: "En la última reunión del consejo del MERCOSUR , se tomó nota del proyecto de acuerdo sobre el acuífero guaraní, ‘que consagra principios que garantizan la soberanía permanente e incuestionable de los cuatro Estados partes sobre ese importante recurso hídrico transfronterizo, asegurando su utilización racional y sostenible’.

¹³⁰ La Nación. Nota 1. 27 de mayo de 2003. Ciencia/salud. Por Nelson Fernández.

¹³¹ La FAO, tiene por objetivo según indica en su sitio oficial de Internet, “conducir las actividades internacionales encaminadas a erradicar el hambre. Al brindar sus servicios tanto a países desarrollados como a países en desarrollo, actúa como un foro neutral donde todos los países se reúnen en pie de igualdad para negociar acuerdos y debatir políticas”. En http://www.fao.org/UNFAO/about/es/index_es.html

¹³² La Nación. Nota 7. 5 de noviembre de 2005. Campo. Por Daniel Tirso Fiorotto.

¹³³ La Nación. Nota 3. 12 de marzo de 2006. Revista. Por Sergio Sotelo.

Esta declaración es de suma importancia, ya que ante los problemas de escasez de agua potable en el mundo era necesario marcar la exclusiva competencia de los cuatro países sobre ese recurso natural propio y su ejercicio de exclusiva soberanía”.¹³⁴

Nelson Fernández de La Nación, señalaba que el acuífero, fuente de agua potable, de ser correctamente explotado, podría abastecer a gran cantidad de población: “Brasil es el país que más lo explota y con este acuífero abastece de agua potable hasta 500 ciudades”.¹³⁵ (...) “las reservas almacenadas en el subsuelo serían de entre 45.000 y 50.000 kilómetros cúbicos, que de comprobarse podrían abastecer durante los próximos 200 años a la población mundial a razón de 100 litros diarios por habitante”.¹³⁶

Según el titular de la Fundación ECOS, citado en La Nación, en 2002 llegó a la escena correntina un “intento por poner la reserva ‘en sintonía’ con las áreas verdaderamente protegidas de Argentina y el mundo: un proyecto subvencionado por organismos de cooperación internacional”. Reynal hablaba en este caso el Fondo Global para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés: Global Environment Facilities) y PNUD.

En el caso de Clarín, en una nota titulada “Una de las mayores reservas de agua dulce del mundo en peligro”, científicos informaban que de continuar con la explotación termal el acuífero podría salinizarse, además de degradarse su composición química hasta perder su potabilidad y perder la presión natural que la hace surgir desde el subsuelo.

Un periodista de este medio señalaba que “hasta ahora, la medida más drástica se adoptó en Entre Ríos, cuyo gobierno suspendió por un año los permisos de perforación de aguas termales”, y continuaba: “en tanto, la Argentina participa del Proyecto SAG, que costará 26.760.000 dólares financiados por el Banco Mundial y los países dueños de la reserva (...) El proyecto fue elaborado por técnicos de Argentina, Brasil, Paraguay Uruguay para lograr, antes del año 2007, el ‘desarrollo sostenible’ del acuífero. Esto implica conocer en profundidad las características del yacimiento y la aplicación de planes piloto para combatir la contaminación y prevenir la extracción desmedida”.¹³⁷

Aquí se observa que si bien Clarín se dedicó a cuestionar el accionar del BM, sus préstamos y sus iniciativas privatistas, como veremos más adelante en el Discurso por la Soberanía, en esta nota de la sección sociedad, el periodista Patricio Downes destacaba la decisión de preservar el acuífero a través de un proyecto financiado por las entidades extranjeras. En el texto se alinea preservación de contaminación con Proyecto SAG.

¹³⁴ La Nación. nota 11. 5 de abril de 2006. Carta de lectores. Emb. Guillermo Arnaud.

¹³⁵ La Nación. Nota 1. 27 de mayo de 2003. Ciencia/salud. Por Nelson Fernández.

¹³⁶ La Nación. Nota 4. 26 de abril de 2005. Corresponsalía Posadas, Misiones.

¹³⁷ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

Pero la aparición clave dentro del corpus documental fue la del consorcio de origen israelí integrado por Tahal Hidroestructuras, Seinco, Hydrocontrol y Arcadis Hidroambiente, quienes ganaron en 2004 la licitación para la investigación del acuífero: “el consorcio se adjudicó una licitación convocada por la Organización de Estados Americanos (OEA), por un monto de US\$ 1,3 millones, con un plazo de ejecución de 28 meses. Según estimaciones privadas, las reservas almacenadas en el subsuelo serían de entre 45.000 y 50.000 kilómetros cúbicos, que de comprobarse podrían abastecer durante los próximos 200 años a la población mundial a razón de 100 litros diarios por habitante”.¹³⁸

Esta noticia pasó totalmente inadvertida para el diario Clarín, que si bien dedicó mucho espacio para hablar sobre la “teoría israelí” respecto de la ocupación norteamericana en la Triple Frontera, pasó por alto la situación de que este consorcio multinacional del agua se haría cargo de la investigación de los recursos del SAG.

Telma Luzzani en la nota que publicó Clarín en el 2003, utilizó como fuente a Ismael Serageldin, ex vicepresidente del Banco Mundial, y ex directivo de la Sociedad Mundial del Agua, que según la periodista que firmaba se dedicaba al “negocio y a impulsar la privatización del servicio público del agua en distintos países. Serageldin fue también ex vicepresidente del Banco Mundial, otra entidad muy vinculada a la privatización del agua, con prácticas, a veces, non sanctas, como pasó con Aguas Argentinas”.¹³⁹

Temas/Problema más importantes en torno al acuífero para el discurso ecológico: Contaminación, escasez, distribución

La Contaminación del agua fue uno de los problemas a los cuales se le dio mayor importancia.

En la mayoría de los casos, La Nación se ocupó de abordar el tema desde la perspectiva de la mala gestión de los responsables del cuidado ambiental, apuntando a la intervención estatal, ya sea del estado nacional argentino o de los países del MERCOSUR, para generar soluciones al problema.

Al contrario que con el tema de la apropiación extranjera de territorios, el medio señaló a los gobiernos nacionales como principales encargados de evitar la contaminación del recurso, por sobre la responsabilidad de los entes privados en el mismo tema.

“Las industrias no contaminan. Sí contaminan algunos industriales. Por eso, los poderes públicos intervienen para impedirlo o para ponerles límites razonables, que conjuguen industrialización con preservación del medio ambiente, una síntesis

¹³⁸ La Nación. nota 4. 26 de abril de 2005. Sección Economía.

¹³⁹ Clarín. Nota 3. 30 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani.

frecuentemente conflictiva”¹⁴⁰, opinó el ex diputado Leopoldo Moreau, un radical alfonsinista de la provincia de Buenos Aires, en su columna de opinión.

Más tarde desde una carta de lectores Adolfo Buscaglia opinó que “la condición sine qua non para una armónica convivencia social es que las cortes y los gobiernos asuman con severa responsabilidad las políticas de Estado necesarias para impedir la contaminación de todos los recursos naturales que conforman el medio ambiente, para preservar la salud de las personas y los bienes de la naturaleza, para las generaciones presentes y futuras”.¹⁴¹

Buscaglia alertaba desde su carta sobre la posibilidad cierta de que existan filtraciones en suelos uruguayos que contaminen al acuífero, debido a la nueva tecnología de producción de las plantas productoras de pasta de celulosa que ese país autorizó que se construyan sobre la ribera del Río Uruguay. Para el especialista, se corría el riesgo de que los desechos químicos fueran volcados sobre ese curso de agua y transiten por fracturas porosas hasta filtrar sus caudales al subsuelo, donde está el acuífero, provocando su contaminación.

La conclusión no explícita pero que se traslucía en la nota de Buscaglia titulada “cuidar lo más importante, el agua”, iba en la misma línea de lo expresado por La Nación: la negligencia de los responsables (estatales o empresariales argentinos) es la mayor contaminante.

Para este matutino, la contaminación del acuífero por causas humanas, se ve agravada en nuestro país por el factor del “ser argentino”, hipótesis que plantea que los argentinos somos poco responsables con el cuidado de nuestros recursos y que en ese sentido el capital extranjero es siempre más efectivo.

En una editorial el diario planteaba el tema en defensa de Tompkins aludiendo al argumento jurídico de que las aguas del acuífero Guaraní, como aguas subterráneas, constituyen bienes públicos del Estado y que su uso se encuentra sujeto a los permisos que éste otorga: “De lo que sí debemos ocuparnos es de evitar su contaminación y propender a su conservación y uso racional. Es aquí donde los argentinos exponemos una historia que no nos califica precisamente bien. Menos aún nos otorga autoridad para avanzar sobre la propiedad de un extranjero, por demás conocido por sus propósitos conservacionistas, con el argumento de que ` ahora vienen por el agua’”.¹⁴²

La contaminación del recurso por uso indebido de tecnología es un tema mucho más antiguo que la polémica por el acuífero, tan viejo como el desarrollo industrial de los países y así lo transmitía el diario La Nación: “hay que reparar en el notable impacto

¹⁴⁰ La Nación. Nota 8. 27 de febrero de 2006. Opinión. Por Leopoldo Moreau.

¹⁴¹ La Nación. Nota 12. 8 de mayo de 2006. Opinión, carta de lectores. Por Adolfo Buscaglia.

¹⁴² La Nación. Nota 15. 26 de agosto de 2006. Editorial

provocado por la industrialización y la agricultura intensivas, que no sólo traen aparejada la utilización de enormes cantidades de agua, sino que además contaminan los recursos a un ritmo muy superior al que tiene la natural regeneración de las reservas hídricas”.¹⁴³

En una editorial de Clarín también se indicaba que “en algunos puntos de la región se han producido deterioros del medio ambiente por explotaciones irracionales”. El diario ubicaba este tema en el sexto lugar de importancia, relacionando la contaminación del agua con el factor del aumento poblacional ilimitado y citando a la ONU: “El agua es un recurso escaso. Según la ONU, en 20 años la demanda superará un 56% el suministro disponible. Hoy ya hay 1.100 millones de personas que carecen de agua potable; otros 2.500 millones no tienen acceso a un sistema sanitario y 2,2 millones mueren al año por enfermedades ligadas a la contaminación”.¹⁴⁴ En este caso la nota está firmada por Vinod Thomas y Axel van Trotsenburg, este último director de la sede regional del BM.

La Nación, en cambio, estaba mucho más preocupado por el tema de la contaminación y en un informe señalaba que “El 90% de los residuos acuáticos del Tercer Mundo va a parar a ríos y arroyos locales sin pasar por tratamiento alguno; los agentes patógenos hidroactivos y la contaminación matan a 25 millones de personas cada año; cada ocho segundos muere un niño por consumir agua contaminada”.¹⁴⁵

Ambos diarios citaron el Proyecto de la ONU, específicamente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para la protección del SAG y ambos empezaron reproduciendo la línea del Banco Mundial. Clarín habló del tema cinco veces y bajo el título “El MERCOSUR sirve para preservar los recursos naturales”, el director del Banco Mundial –principal financiador del proyecto– detallaba la importancia de estos estudios: “El objetivo del Proyecto Acuífero Guaraní es proteger un recurso para las generaciones futuras. La gestión sustentable del agua es básica para un crecimiento económico y social sustentable”.¹⁴⁶

Aunque Clarín le dio voz al Banco Mundial en 2003, cuando el Acuífero aún no era conocido, con el paso de los años comenzó a cuestionar el proyecto. La Nación en cambio mantuvo como fuente a los OI para referirse al proyecto financiado por el Banco Mundial para el “desarrollo sustentable” del acuífero y en una nota titulada “Preservarán de la contaminación el inmenso acuífero guaraní”, citó al entonces director del BM: “representantes de los gobiernos, organismos internacionales y técnicos especializados comenzaron a trabajar en este proyecto que apoya la protección ambiental y el desarrollo

¹⁴³ La Nación nota 9.12 de marzo de 2006. Revista, nota de tapa. Por Sergio Sotelo

¹⁴⁴ Clarín. Nota 1. 30 de junio de 2003. Opinión. Por Vinod Thomas y Axel Van Trotsenburg.

¹⁴⁵ La Nación nota 9.12 de marzo de 2006. Revista, nota de tapa. Por Sergio Sotelo

¹⁴⁶ Clarín, nota 1. 30 de junio de 2003. Opinión. Por: Vinod Thomas y Axel Van Trotsenburg.

sustentable del sistema acuífero guaraní (...) Axel van Trotsenburg, director de la sede regional del BM destacó la importancia de `que estos cuatro países (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) hayan reconocido la necesidad de preservar el acuífero` y dar´ un gran paso en la dirección correcta”.¹⁴⁷

Nelson Fernández, corresponsal en Uruguay que firmó la nota, coincidió con el director del Banco y el Proyecto. Tomó la información de la fuente y la amplió, reproduciendo el discurso sobre protección. Ambos, el periodista y el empresario holandés Trotsenburg, señalaban que es un hecho “histórico” para estos países latinoamericanos haber podido diseñar políticas a largo plazo en materia de protección ambiental: “Porque no es habitual que en esta zona del mundo haya proyectos encarados hacia un futuro no próximo, el lanzamiento del plan de preservación del acuífero guaraní recibió elogios de un ciudadano holandés que vive en Buenos Aires y está al frente de la sede regional del Banco Mundial (BM)”, escribió el periodista desde Montevideo. “Lo que es histórico es que hayan acordado hacerlo antes de que el recurso se contamine”, dijo el ciudadano holandés.

La nota de Fernández se remitió a un solo tipo de fuente, la del Banco Mundial, y aunque estaba en territorio uruguayo el periodista no reflejó la mirada de actores relevantes de ese país involucrado en el proyecto SAG.

Escasez de agua potable:

En el año 2003, la escasez de agua dulce fue uno de los siete problemas ambientales fundamentales presentados en el Informe “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial” del Programa de Naciones Unidas Para el medio Ambiente (PNUMA). Incluso en una encuesta realizada entre 200 científicos, se lo señalaba, junto al cambio climático, como el principal problema del nuevo siglo.

De acuerdo con datos de la ONU, aproximadamente 1.500 millones de personas en el mundo carecían entonces de abastecimiento de agua potable, y 1.700 millones no contaban con instalaciones adecuadas para recibir dicha provisión. África y Asia Occidental figuraban como las zonas de mayor carencia.

Pueden identificarse este tipo de líneas argumentativas en el discurso de las ONG ecologistas como Greenpeace o ECOS, citadas en La Nación: “Las proyecciones sobre lo que ocurrirá en un futuro cercano si no se modifican las pautas de gestión de las reservas y se pone freno a los hábitos derrochadores de las sociedades más desarrolladas mueven a la reflexión: para 2025, de acuerdo con Greenpeace Argentina, la demanda global de agua superará en un 56% su disponibilidad. Según los cálculos de la ONU, a mediados del

¹⁴⁷ La Nación. Nota 1. 27 de mayo de 2003. Ciencia/salud. Por Nelson Fernández.

presente siglo, en el peor de los escenarios, 7000 millones de personas en 60 países sufrirán su escasez”.¹⁴⁸

Se ve en la anterior cita cómo se ligan los conceptos de: pautas de gestión, derroche, demanda – disponibilidad, escasez. En este caso la responsabilidad de este ciclo parece endilgársele a “las sociedades más desarrolladas”, como los más derrochadores.

Para La Nación el año 2006 fue en el que existió mayor preocupación por la escasez del agua. El tratamiento en las notas tuvo que ver casi siempre con una descripción de un dato de la realidad: el agua no es un bien finito ni completamente renovable. También se trató a modo de ejercicio de concientización: “el agua se acaba, debemos cuidarla”, y aquí surgió el subtema del derroche como causa principal de la escasez.

La Nación hizo hincapié en la idea de que el derrochar agua -entendiendo por derroche uso abusivo, innecesario, sin sentido, irracional- es uno de los factores que más infieren en su escasez, superando incluso al problema estructural de la falta de agua potable en el mundo. De esta formulación se desprendía la idea de que no estamos frente a un problema irreversible, puesto que si los hombres dejáramos de derrochar agua, frenaríamos el problema.

También se habló del tema de la contaminación: "Hay lugares del país que sufren una crisis del agua porque no tienen acceso a suficiente agua de buena calidad; eso es como no tenerla", decía una especialista a La Nación y agregaba: "La Argentina todavía está bastante atrasada. Hemos de asumir que un 20% de la población no tiene acceso a servicios de agua de buena calidad por conducción".¹⁴⁹

El diario se ocupó brevemente de la mala gestión de los “administradores” del agua. En la nota titulada “Un planeta sediento”, Sotelo informaba que “más de mil millones de personas en el mundo carecen de agua potable. Mala gestión y el derroche provocan proyecciones alarmantes”, se trata de un informe sobre lo que “ya se considera una crisis global”.

“Sobran las evidencias que muestran que el factor clave en la explicación de lo que está ocurriendo está asociado a la prodigalidad con la que gastamos agua. Y, más que en ningún otro lugar, en los dominios del llamado Primer Mundo. Las cifras apabullan: según el Informe del Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 1998 la quinta parte más rica de la población mundial (algo menos de mil millones de personas) representa el 86% del consumo mundial”.¹⁵⁰

¹⁴⁸ La Nación. Nota 9.12 de marzo de 2006. Revista. Por Sergio Sotelo

¹⁴⁹ La Nación. Nota 9.12 de marzo de 2006. Revista. Por Sergio Sotelo

¹⁵⁰ La Nación. Op. Cit.



Foto de Tapa revista La Nación: La escasez de agua es un problema en África.

En esa cita el periodista de La Nación Revista denunciaba a los países del primer mundo como responsables del problema del derroche, basado en datos de la ONU. Señalaba además que: “detrás de ‘la crisis del agua’ asoman una serie de factores que se resumen en la mala gestión, combinada con el aumento vertiginoso de la población del planeta y con la promoción de un estilo de vida donde el ‘imperativo del confort’ insume cada vez mayores cantidades del líquido azul. Esta fiebre del bienestar se traduce en un incremento del consumo per cápita que refleja la siguiente proporción: la cantidad de agua utilizada se multiplicó por seis entre 1900 y 1995 (más del doble del ritmo de crecimiento de la población) y por dos desde 1975”.¹⁵¹

El diario Clarín, por su parte, señaló que la escasez del agua tiene que ver con un problema estructural – haciendo referencia a este subtema en doce oportunidades de las diecinueve veces que publicó sobre escasez- y esto se dio por lo general en el año 2005: “Es sabido que el agua es un recurso escaso. Según la ONU, en 20 años la demanda superará un 56% el suministro disponible”.¹⁵²

Distribución

El tema de la distribución, aborda la problemática de regiones que tienen agua y otras en las que escasea, ya sea por causas naturales (no hay lluvias, clima seco, etc) o por falta de inversiones de los que administran el recurso (imposibilidad de acceso para la población, generalmente de bajo recursos).

Ambos medios se hicieron eco de informes de la ONU que pronosticaban un futuro con demasiada población y una desigual distribución del recurso en la geografía planetaria. La mala distribución del agua y el correlato de las dificultades que miles de personas tienen para acceder a ella, es un tema con varias aristas.

En La Nación: “Entre Ríos, el más sureño de los estados mesopotámicos está entre los seis más chicos de la Argentina y sin embargo su red de agua superficial y profunda, apta para el consumo inmediato, no encuentra igual entre sus 22 provincias hermanas. Con

¹⁵¹ La Nación. Nota 9.12 de marzo de 2006. Revista. Por Sergio Sotelo

¹⁵² Clarín. Nota 11 23 de agosto de 2005. Espectáculos. Por Laura Gentile.

la suma de su trama de ríos, arroyos y lagunas, los acuíferos subterráneos; y el 3% del gigantesco acuífero Guaraní de agua dulce que aquí se encuentra confinado a 800 metros de profundidad, los panzaverdes están tomando conciencia del tesoro que los inunda”.¹⁵³

Clarín publicó sobre el tema haciendo hincapié en que la distribución del líquido es desigual: “La Tierra se agrieta. La sequía castiga al Norte opulento y atormenta a los pobres de la India, México, Jordania o Etiopía. Europa refleja su preocupación. ‘Francia tiene sed’, tituló Le Figaro el lunes pasado. Alemania perdió el 80% de sus plantaciones. España protesta por los cortes energéticos. La Unión Europea admite la pérdida de 5.700 millones de dólares por las cosecha malogradas y porque con el Danubio, el Rin y el Elba semisecos no se puede transportar mercadería. Es por el agua, un bien escaso y mal repartido”.¹⁵⁴

En otro de sus informes señaló: “En el mundo hay de 1.100 a 1.500 millones de personas (un cuarto de toda la población) que no gozan de agua potable. Según la ONU, para dentro de 20 años la demanda del recurso subirá 56%. Cada día, 2 millones de personas mueren en algún lugar del planeta por alguna enfermedad vinculada a la carencia de agua.(...)Mientras casi 20% del agua es subterránea y menos de 1% está en la atmósfera, 80% se concentra congelada en los polos y los glaciares, pero no es accesible”.¹⁵⁵

Mensaje: la preservación del acuífero Guaraní

El acuífero Guaraní no estuvo nunca exento de pujas por su control, por el contrario, apareció siempre atravesado por conflictos de intereses, ya sea empresariales (uso termal y desarrollo del turismo, comercialización de agua pura, etc), ya sea de tipo investigativo (el acuífero fluye por debajo de 4 países distintos). Pujas también en torno a su regulación y legislación (a nivel países y a nivel MERCOSUR), etc.

Respecto de este tema La Nación consultó mayor cantidad de Organizaciones ecologistas como fuentes: “están las acciones concretas del magnate y su esposa, y el apoyo que les da buena parte de las organizaciones destinadas a preservar la naturaleza, como Fundación Vida Silvestre o Greenpeace Chile”.¹⁵⁶

En casi todos los casos se trató de Fundaciones ecologistas internacionales, donde se destacó la aparición, sobre todo hacia 2006 de la Fundación ECOS, que forma parte del proyecto de “Manejo y Conservación de la Biodiversidad en los Esteros del Iberá GEF/PNUD ARG/02/G35”, proyecto que según sus directivos está orientado a la confección de un plan de manejo y conservación del ecosistema.

¹⁵³ La Nación. Nota 3. 31 de Diciembre de 2004. Campo. Por Daniel Fiorotto

¹⁵⁴ Clarín. Nota 3. 30 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani.

¹⁵⁵ Clarín. Nota 14. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Claudio Mario Aliscioni.

¹⁵⁶ La Nación. nota 5. 10 de julio de 2005. Revista. Por Alejandra Herren.

Esta iniciativa era ejecutada por Fundación Ecos, administrada por PNUD y financiada por el GEF, actores que replicaron este modelo de proyecto en otra zona del acuífero Guaraní, más precisamente en los Esteros del Iberá.

“Hace 30 años que me dedico a la conservación de la naturaleza, aquí y en el extranjero, y a pesar de discrepar filosóficamente en algunas de sus ideas conservacionistas, no conozco a ningún individuo que haya realizado más por el medio ambiente que Douglas Tompkins”, decía en una nota de opinión Miguel Reynal¹⁵⁷.

Así quedaba planteado el vínculo entre Tompkins y el proyecto financiado por el BM para el “desarrollo sustentable del Acuífero”. Ambos actores: proyecto y empresario, estaban sospechados por atentar contra la soberanía de los pobladores/ países parte sobre los recursos naturales de la zona del acuífero.

La Nación hablaba de esta cuestión haciendo foco en la expropiación de tierras por parte del Estado. Este eje de análisis se leía en todas las notas sobre el caso del funcionario Luis D’Elía.

El diario se posicionó claramente en contra de la expropiación de tierras y no leyó el accionar de D’Elía en un sentido proteccionista del acuífero, sino todo lo contrario y se refirió en una editorial en términos de “ingreso forzado e ilegal” y sobre la presentación de un proyecto de ley de expropiación como “un acto político cargado de ingredientes ideológicos, expresiones xenófobas y alegatos que deberían formar hoy parte más de la arqueología política que de una acción legislativa moderna y seria”.

Terminaba diciendo que la reiterada advertencia de “Ahora vienen por el agua”, aludía a la presunta intención del propietario extranjero de llevarse el agua de los Esteros del Iberá o del Acuífero Guaraní. El alegato de fuerte estilo conspirativo no deja de ser convocante para mucha gente proclive a aceptar estas teorías, creyendo que nuestros males derivan de la apropiación extranjera de nuestras riquezas. Pero un análisis racional, apoyado en elementos técnicos y económicos simples, permite rechazar semejante fantasía”.¹⁵⁸

La Nación mencionó la preservación en términos de sustentabilidad en dos oportunidades. El informe del suplemento Enfoques citó a Miguel Reynal¹⁵⁹, para quien la discusión sobre las acciones que convienen al Iberá ya debían estar saldadas: "No hay nada nuevo en esta historia, porque siempre se dio una oposición entre desarrollo y preservación", decía y agregaba "para ello se creó el concepto de desarrollo sostenible".¹⁶⁰

¹⁵⁷ La Nación. nota 5. 10 de julio de 2005 Revista. Por Alejandra Herren.

¹⁵⁸ La Nación Nota 15.26 de agosto de 2006 Editorial

¹⁵⁹ Miguel Reynal, es el director de Ecos, la ONG encargada de la eventual ejecución del proyecto en cuestión. Es el fundador de la Fundación ecologista Vida Silvestre.

¹⁶⁰ La Nación. Nota 14. 27 de agosto de 2006. Suplemento Enfoques. Por Sergio Sotelo.

El discurso por la soberanía:

Como se expuso en el capítulo 3, para el DS el tema central es el de las controversias por el control del acuífero Guaraní en particular y los recursos de agua potable en general. El diario Clarín publicó en exclusiva un tema que nunca apareció en La Nación, y que marcó una notable diferencia de agenda en ese sentido: el caso del ingreso de marines norteamericanos en Paraguay.

La hipótesis de que los marines estarían ubicados estratégicamente por los recursos de la zona de la triple frontera fue tratada por el diario en varias oportunidades.

Una de las notas denunció esta maniobra militar relacionándola con el conflicto sobre el control de los recursos naturales: “El gobierno paraguayo autorizó el ingreso de 400 soldados estadounidenses y les dio inmunidad. Se instalan en una base militar en el desierto. La decisión causa incertidumbre: ¿una avanzada para controlar la región?”¹⁶¹. Y en notas subsiguientes: “Marines en Paraguay: se reaviva el temor sobre los recursos naturales”, “un bien estratégico: las relaciones entre Washington y Asunción”, “Aumentan las sospechas de que la presencia militar está vinculada con el agua”.

Clarín utilizó como fuente para este tema al SERPAJ (Servicio de Paz y Justicia), que dirige Pérez Esquivel: “‘Creemos que la presencia de marines responde a la necesidad de poner un pie en la zona’, afirmó a Clarín Orlando Castillo, el delegado local del Servicio de Paz y Justicia”¹⁶². Luego agregó: “‘EE.UU. sabe que aquí tiene instalaciones que puede usar. Su intención es monitorear la zona, hacer inteligencia y, en última instancia, vigilar y controlar al MERCOSUR’, sostiene”.¹⁶³

En la misma nota, otra ONG alertaba: “No podemos separar la presencia de marines en Paraguay con el futuro del acuífero Guaraní, especialmente cuando los expertos aseguran que Estados Unidos ha venido disminuyendo sus reservas de agua dulce y necesita el recurso’, dijo a Clarín el ingeniero Víctor Benítez Insfrán, el director del Programa Biodiversidad, de la organización civil Alter Vida, ligado al proyecto de conservación del acuífero patrocinado por el Global Environment Facility (GEF)”.¹⁶⁴

Aquí ocurrió algo llamativo, si bien esta ONG paraguaya, “Alter Vida”, al momento de esa entrevista formaba parte del proyecto SAG, al mismo tiempo denunciaba intereses extranjeros en la zona, y además se oponía a que el acuífero sea declarado patrimonio de la Humanidad: “Una ley del agua, que en Paraguay está en discusión en el Parlamento, es crucial”.

¹⁶¹ Clarín. Nota 13. 11 de septiembre de 2005. Suplemento Zona. Por Claudio Aliscioni

¹⁶² Clarín. Nota 15. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Claudio Aliscioni.

¹⁶³ Clarín. Nota 13. 11 de septiembre de 2005. Suplemento Zona. Por Claudio Aliscioni.

¹⁶⁴ Clarín. Nota 15. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Claudio Aliscioni.

Este experto de Alter Vida sostenía que “sólo una norma específica que declare naturales a los recursos como propiedad pública puede neutralizar su aprovechamiento como patrimonio de la humanidad, según busca Washington”. “Claro que hay otras formas, más prosaicas’, sostenía y afirmaba: “Podríamos pedirles que, a cambio del acuífero, ellos declaren como patrimonio de la humanidad a las cataratas del Niágara, a ver si aceptan”.¹⁶⁵

También hubo citas a organizaciones políticas respecto del tema, y en uno de los casos se indicó: “Es evidente que Bush y Rumsfeld no se interesan sólo por las necesidades oftalmológicas de los paraguayos pobres’, ironizó ante Clarín el ex canciller y miembro del Partido Liberal Auténtico, Miguel Saguier”.¹⁶⁶

En la misma nota se agregó: “Esta cooperación marca un giro porque ellos nunca se interesaron por Paraguay. Ahora buscan controlar la zona. Paraguay cede así a los intereses de EE.UU. y se aleja del Mercosur, lo que no es bueno’, sostuvo el presidente del Congreso, Carlos Filizzola, del opositor País Solidario”.¹⁶⁷

Pero también se le dio espacio a voces que decían lo contrario: por ejemplo una respuesta de la Casa Blanca: “La embajada de Estados Unidos en Asunción_aseguró ayer que los artículos publicados en la prensa regional sobre la presencia de ‘marines’ en territorio guaraní ‘no se ajustan a la verdad’ y aseguró categóricamente que la Casa Blanca ‘no tiene intención alguna de establecer una base militar en ningún lugar del Paraguay’”.¹⁶⁸

En otra nota se citó a una fuente del MERCOSUR: “En declaraciones a este diario, el presidente de Paraguay, Nicanor Duarte Frutos, y su vice, Luis Castiglione, negaron categóricamente que Estados Unidos vaya a instalar una base militar en territorio paraguayo y sólo asociaron la presencia de marines a ejercicios combinados que se repiten habitualmente desde la década del ‘60”¹⁶⁹.

En Clarín las voces gubernamentales – sobre todo las gubernamentales nacionales- fueron las más utilizadas. Una de las razones de que fuera así, es que el diario le otorgó a este tema importancia internacional, y por lo tanto consideró que las acciones de los gobiernos parte del acuífero eran fundamentales.

Por otra parte, en el año 2005 la Argentina asume la presidencia del Consejo Superior de Ejecución del Proyecto Acuífero Guaraní –información no publicada en La Nación- en el cual participan representantes de las autoridades hídricas, ambientales y de relaciones exteriores de los cuatro países y gracias a ello en reiteradas oportunidades¹⁷⁰,

¹⁶⁵ Clarín. Op. Cit.

¹⁶⁶ Clarín. Nota 13. 11 de septiembre de 2005. Suplemento Zona. Por Claudio Aliscioni.

¹⁶⁷ Clarín. Nota 13. Op, cit.

¹⁶⁸ Clarín. Nota 14. 16 de septiembre de 2005. El Mundo.

¹⁶⁹ Clarín. Nota 15. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Claudio Aliscioni.

¹⁷⁰ Por ejemplo en la Nota 10 de Clarín. “Agua turbia”. Jueves 11 de agosto de 2005. Por Paloma Edelman. De la Redacción Clarín.com. En Sección Conexiones.

aunque estas voces no respondieron siempre al discurso por la soberanía: como la del entonces Canciller Rafael Bielsa, aparecen para justificar la intervención del BM en los estudios del acuífero. Igual ocurre con voces gubernamentales del MERCOSUR.

“El canciller Rafael Bielsa explica que desde 2000 se inició un proceso que culminó en la obtención del financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) para un proyecto de cooperación con los cuatro países, implementado por el Banco Mundial”.¹⁷¹

Definiciones del agua

Sobre cómo cada medio nombra, conceptualiza, define, al recurso agua. Clarín fue el medio que aportó definiciones sobre el agua más veces: ¿el agua potable es un bien social inalienable, propiedad de cada nación, o una mercadería, sujeta a las leyes de oferta y demanda del mercado, mercancía más que redituable para los países desarrollados que pueden explotarla?.

“Sólo el 5% del agua potable en el mundo está en manos privadas. Pero esa ínfima porción, según datos del Banco Mundial, ha permitido que las 10 corporaciones que manejan el sector se repartan por año US\$ 200.000 millones en beneficios”¹⁷², señalaron en Clarín.

“Porque no es habitual que en esta zona del mundo haya proyectos encarados hacia un futuro no próximo, el lanzamiento del plan de preservación del acuífero guaraní recibió elogios de un ciudadano holandés que vive en Buenos Aires y está al frente de la sede regional del Banco Mundial”, señalaron en La Nación.¹⁷³

Ya en 2004, la comunidad científica, especialistas e incluso funcionarios de gobierno, hablaban de que el agua debía considerarse como un “*recurso estratégico*”. Estratégico en varios sentidos, no solo como medio indispensable para la vida sino como bienpreciado a nivel geopolítico y en ese sentido de interés de los gobiernos bajo cuyo suelo existe abundante agua.

En este discurso la definición del agua como *bien social* se opone al concepto del agua como *mercancía*, como bien comercializable, regida por las leyes del mercado. Aquellos que conciben el agua como no comercializable la respetan como bien social fundamental, no sujeto a privatización y la propuesta que encierra este concepto es que como sociedad debemos asegurar la propiedad, el control y la gestión pública del recurso agua potable.

¹⁷¹ Clarín. Nota 10. 11 de agosto de 2005. Conexiones. Por Paloma Edelman.

¹⁷² Clarín. Nota 7. 24 de octubre de 2004. El Mundo. Enviado especial a Montevideo.

¹⁷³ La Nación. Nota 1. 27 de mayo de 2003. Ciencia /salud. Por Nelson Fernández.

A propósito de este debate recordemos que en 2004 en Uruguay se realizó un plebiscito sometido a votación junto con las elecciones presidenciales –promovido por la alianza de izquierda Encuentro Progresista-Frente Amplio que llevó como Presidente a Tabaré Vázquez -donde se aprobó una enmienda constitucional para considerar al agua como un bien social y no una mera mercancía sujeta al regateo del mercado.

La misma propuesta surgió en Argentina un año después, impulsada por el Partido Intransigente (PI) –que todavía tenía representación parlamentaria con una diputada nacional por Capital Federal, Lucrecia Monteagudo- junto a la Fundación Oscar Alende (Fundal¹⁷⁴), quienes propusieron hacer una consulta popular con la consigna “el agua es un derecho, no una mercancía”, por la declaración del agua como bien social fundamental, no privatizable. Aunque logró miles de adhesiones la convocatoria no tuvo el mismo eco en el gobierno nacional kirchnerista y la medida no se institucionalizó. En ese momento el tema no era prioritario en la agenda gubernamental.

En el mes de octubre del año 2004, Clarín hablaba sobre el plebiscito uruguayo por la declaración del “*agua como bien social fundamental*”, cuyos alcances iban mucho más allá de la distribución democrática del agua, ya que también estaba en juego la protección del sector uruguayo del Acuífero Guaraní. El diario mostró un sondeo que daba como ganadores por el 65% a los partidarios del “sí” al plebiscito y señalaba a los que se oponían como “*celosos del derecho a la propiedad*”¹⁷⁵, poniéndose claramente a favor de esta iniciativa uruguaya.

En el diario Clarín se caracterizó al agua como bien estratégico: “La zona amazónica guarda una de las más grandes reservas de agua, un recurso que se está transformando en escaso y que, en consecuencia, adquiere un valor estratégico. Otra de las grandes reservas es el Acuífero Guaraní que se extiende desde Paraguay hasta la Mesopotamia argentina”.¹⁷⁶

Clarín sopesó la definición del agua como bien social por sobre la definición del agua como una mercancía: “Hay quienes pugnan para que se lo considere un bien social, un patrimonio de todos. En cambio otros, defienden que sea privado. Es que para la ley del mercado nada puede haber más atractivo ni codiciado que un recurso imprescindible y escaso como el agua”.¹⁷⁷

El diario relacionó esto a la hipótesis de conflicto bélico: “Las guerras del siglo XXI serán por el agua’ dijo Ismael Serageldin, ex directivo de la Sociedad Mundial del

¹⁷⁴ En www.fundacionalende.com.ar : un grupo de militantes y dirigentes del Partido Intransigente que junto a profesionales de distintas disciplinas formaron esta ONG con el objetivo de generar un ámbito de participación ciudadana independiente de la actividad partidaria.

¹⁷⁵ Clarín. Nota 6. 4 de octubre de 2004. El Mundo. Por Claudio Aliscioni

¹⁷⁶ Clarín. Nota 9. 1 de febrero de 2005. Editorial.

¹⁷⁷ Clarín. Nota 3. 30 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por: Telma Luzzani.

Agua, una alianza de corporaciones internacionales dedicadas a ese negocio y a impulsar la privatización del servicio público del agua en distintos países”.¹⁷⁸

Hacia el año 2006, Clarín tituló: “El agua, centro del debate”, “el futuro de un recurso clave: la posibilidad de que tenga valor de cambio”. En esta nota, se explicaban los fundamentos de este negocio: “Según la teoría económica moderna, el agua, como cualquier otro bien, tiene un determinado valor de cambio que en cada región dependerá de manera inversamente proporcional a la facilidad de acceso que en esa zona se tenga a ella. Tal como ocurre con el petróleo o la soja, las condiciones están dadas para que el agua tenga una cotización. Pensar que el agua, como el aire, es un bien gratuito, no tiene fundamento alguno”, se alertó en las jornadas ‘El agua es vida’ que organizaron recientemente el Rotary Club Internacional Distrito 4880 y la Bolsa de Comercio de Rosario”.¹⁷⁹

Aunque el diario no sentó una posición determinada en esa nota, informó sobre la postura de ambas entidades y aclaró: “Basaron esta afirmación en que para que el agua llegue a la población de manera potable y fresca, tiene que pasar por todo un sistema de transporte, purificación, etc., que exige grandes inversiones privadas o estatales. ‘Al ser su valor de cambio, hoy día, muy bajo, esas limitantes de los medios de transporte y logística condicionan el que no se haya podido desarrollar un ‘mercado del agua’. Pero no hay dudas que en el futuro, y dependiendo de la mayor escasez relativa, ese mercado se desarrolle’, dijeron”.

En la sección El Mundo se señalaba que “desde que los organismos internacionales determinaron que el agua puede ser una mercancía regida por las leyes de la OMC y no un bien social, el tránsito desde su curso a la canilla o la botella tiene color de dólar”.¹⁸⁰

Finalmente en el informe de Sotelo del diario La Nación bajo el subtítulo “el negocio del agua”, se resume todo el debate: “Mientras que los impulsores de la filosofía privatizadora sostienen que la escasez y la falta de agua que vive el planeta se deben al hecho de que no ha sido considerada un bien económico, los críticos opinan que el ímpetu privatizador no hace sino agravar la situación de necesidad de los más desfavorecidos. Los primeros argumentan que someter el agua a las leyes del mercado permitirá optimizar el recurso y extender los servicios mínimos a toda la ciudadanía, mejorando su bienestar- en un claro ejemplo de cómo opera el Discurso Ecológico- Los segundos, por el contrario, objetan que la lógica de mercado no asegura –como tampoco lo hace con los alimentos, ya

¹⁷⁸ Clarín. Op. Cit.

¹⁷⁹ Clarín. Nota 19. 10 de junio de 2006. Suplemento Rural. Por Jorgelina Vidal.

¹⁸⁰ Clarín. Nota 16. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Hinde Pomeraniec.

que a pesar de haber hiperproducción siguen muriendo personas de hambre – la distribución equitativa de un recurso necesario y escaso”.¹⁸¹

En el mismo informe y por única vez en las 21 notas de La Nación, se habló de la posibilidad de que el agua sea considerada como bien social: “mientras las grandes empresas del negocio del agua, como Vivendi Universal, el grupo RWE o la firma Suez, maximizan sus beneficios –las tres figuraban ya en 2001, según el Instituto Polaris de Canadá entre las 100 más poderosas del mundo – , una corriente de opinión cada vez más persuadida de su fuerza está dando batalla a escala global para que el agua deje de considerarse un bien económico y pase a ser considerada un bien social ligado al derecho a la vida, fuera del manejo de las empresas”.¹⁸²

Además el informe contenía una propuesta concreta sobre la democratización del acceso al agua, en la voz de Riccardo Petrella¹⁸³, quien proponía el establecimiento de una “triple tarifa para garantizar el derecho universal de acceso al líquido azul: La primera aseguraría una cuota de agua que correspondería a la cantidad y la calidad juzgada como necesaria para vivir en un país determinado. Ahí, el agua no sería gratuita, sino pagada indirectamente por los impuestos. La segunda –facturada directamente al cliente – sería la cuota relativa a todo consumo que sobrepasara el umbral mínimo definido como indispensable. La tercera tarifa gravaría el consumo suntuario, pero teniendo en cuenta que no se puede comprar el derecho a derrochar”.¹⁸⁴

“El concepto del agua ha cambiado. Es un problema discutible que se está planteando en la Organización Mundial del Comercio (OMC): asumir el agua como un bien comerciable, comentó Díaz”¹⁸⁵, doctor en ciencias de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER).

No existió en La Nación, como sí en Clarín, una denuncia respecto de la privatización del agua, salvo la del informe de Sotelo cuando pone como ejemplo el caso de Cochabamba en Bolivia. Sin embargo, en su nota de opinión el ex diputado nacional radical Leopoldo Moreau planteaba otra postura, respecto del tema de las papeleras en Gualaguaychú: “¿Es conveniente apelar a este recurso teniendo en cuenta que algunos países desarrollados pretenden declarar el Acuífero Guaraní -uno de los mayores reservorios de agua dulce del mundo- reserva de la humanidad, para sustraerlo de la soberanía de la

¹⁸¹ La Nación nota 9.12 de marzo de 2006. Revista, nota de tapa. Por Sergio Sotelo

¹⁸² La Nación. Op. Cit.

¹⁸³ Riccardo Petrella fue diputado, profesor y politólogo italiano, uno de los principales especialistas y militantes de la causa del agua, autor de “El manifiesto del agua”.

¹⁸⁴ La Nación. Nota 9.12 de marzo de 2006. Revista. Nota de tapa. Por Sergio Sotelo

¹⁸⁵ La Nación. Nota 7. 5 de noviembre de 2005. Campo. Por Daniel Tirso Fiorotto.

Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, sentando el precedente de la impotencia regional para resolver diferendos en nuestros cursos de aguas comunes?”.¹⁸⁶

Por otra parte y respecto de la declaración del agua como Patrimonio de la Humanidad, en Clarín esta conceptualización despierta dudas y en la nota de presentación del documental Sed, la autora del film deja sentada una postura inédita hasta este punto del debate: ‘El agua no es un recurso de la humanidad, es un bien social, un bien social y soberano. Patrimonio común de la humanidad son la luna, el mar, el espacio. El agua pertenece al país que la contiene. Si fuera nombrada patrimonio común de la humanidad, podría venir cualquier país que destruyó sus recursos y decirnos que, como tiene sed, viene a tomarse nuestra agua. Lo importante es enterarse, tomar conciencia y hacerse cargo’, se queja Mausi”.¹⁸⁷

En el mismo sentido de lo expresado por la directora de “Sed”, una nota de la sección internacionales relacionó la cuestión de la declaración como patrimonio de la humanidad directamente con la posibilidad de intervención norteamericana: “En un comunicado, la sede diplomática afirmó que la Casa Blanca ‘no tiene ningún interés en el acuífero Guaraní, excepto la esperanza de que este recurso sirva para la prosperidad y el bienestar de los habitantes que se hallan ubicados geográficamente cerca de este recurso’.

La declaración contrasta con el pedido de funcionarios de Estados Unidos, de 2004, para que el acuífero fuese declarado patrimonio de la humanidad, con lo que —a juicio de expertos en legislación ambiental— el usufructo del agua queda fuera del poder soberano de cada uno de los Estados a los que pertenece naturalmente el acuífero”.¹⁸⁸

Clarín publicó una nota entera sobre el debate del concepto del agua como negocio, a modo de denuncia: “En distintos ámbitos se afirma que este recurso natural, indispensable para la producción y la vida humana, tendrá un cierto valor de cambio y su propio mercado”.¹⁸⁹

Clarín reflexionaba entonces sobre que la declaración de Patrimonio de la Humanidad del acuífero iba en detrimento de la soberanía de los países sobre el agua. En cambio La Nación, a tono con su postura legalista, habló de esta declaración en términos de conservación y preservación.

Como antes se señaló con La Nación, Clarín también habló del uso termal/turístico del acuífero, pero le dio un enfoque distinto al señalar que la actividad podría poner en riesgo de contaminación al acuífero: “El agua de las termas de Salto, Uruguay, se enfrió

¹⁸⁶ La Nación. Nota 8. 27 de febrero de 2006. Opinión.

¹⁸⁷ Clarín. Nota 10. 11 de agosto de 2005. Conexiones Por Paloma Edelman.

¹⁸⁸ Clarín. Nota 14. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Claudio Aliscioni.

¹⁸⁹ Clarín. Nota 19. 10 de junio de 2006. Suplemento Rural. Por Jorgelina Vidal.

diez grados y surge cada vez con menor presión. Y en Concordia, Entre Ríos, del otro lado del Uruguay, tomaron nota de un posible daño ambiental que afecta a las termas”.¹⁹⁰

Y en otra nota: “el agua del SAG tiene excelente calidad y buena presión de surgencia, de manera que realizada una perforación, cuando se alcanza la profundidad del acuífero el agua se eleva naturalmente y en muchos casos emerge sobre el nivel del suelo; las temperaturas, producto de las profundidades alcanzadas, van desde los 33 a los 65 grados C°. Esta es una energía que puede ser aprovechada en la industria y en el turismo pero si la usamos indiscriminadamente sin dar tiempo a que la Tierra la caliente, nos quedamos sin nada”.¹⁹¹

El Proyecto Acuífero Guaraní

Así como La Nación adoptó una visión positiva respecto del Proyecto SAG, Clarín comenzó de la misma manera, publicando en 2003 una nota firmada por los representantes del Banco Mundial a cargo del proyecto. Sin embargo, el diario luego aportó otra mirada.

En 2005 Clarín publicó una nota denunciando que: “Desde noviembre de 2001, el BM a través del GEF (uno de sus brazos especializado en cuestiones de medio ambiente) financia lo pertinente a investigación y a los trabajos tendientes a lograr el ‘desarrollo sustentable’ del acuífero. Fue cuando los gobiernos que comparten el yacimiento pusieron en manos extra nacionales el estudio del recurso, lo que, en función de las miradas más desconfiadas, es como haber servido en bandeja el tesoro”.¹⁹²

En el Suplemento Zona se debatía sobre el trasfondo de la iniciativa: “La investigación sobre el Sistema Acuífero Guaraní estuvo, hasta 1997, a cargo de la Universidad de Santa Fe y Buenos Aires, de la de Uruguay y de varias universidades públicas brasileñas. Pero en 1997 pasó a ser parte de un proyecto financiado por el Banco Mundial y todo se tiñó de sospechas”.¹⁹³

Otras fuentes utilizadas denunciaban que es justamente a través de este proyecto SAG, que las potencias extranjeras buscan quedarse con el control sobre el acuífero: “El Licenciado Roberto Pagés, miembro de la Fundación Oscar Alende (FUNDAL), que está juntando firmas para una consulta popular sobre si el agua debe ser considerada una mercancía o un bien social no sujeto a privatizaciones, comenta: ‘La estrategia geopolítica para controlar y conocer la potencialidad del Acuífero es penetrar a través del BM, que ya

¹⁹⁰ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

¹⁹¹ Clarín. Nota 3. 3 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani.

¹⁹² Clarín. Nota 16. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Hinde Pomeraniec.

¹⁹³ Clarín. Nota 2. 30 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani.

reemplazó a las universidades locales que se encontraban haciendo el relevamiento de la zona por empresas internacionales vinculadas a él”¹⁹⁴.

Además de Fundal, en las notas de Clarín también se citó al CEMIDA, dos organizaciones que mantienen teorías opuestas a la de las fundaciones ecologistas como ECOS. La Fundal fue la que inició la campaña de firmas por la declaración del agua como bien social no privatizable en nuestro país. El CEMIDA, es quien divulga la denuncia de que Estados Unidos busca apropiarse del agua del acuífero Guaraní.

Temas/problema más importantes alrededor del acuífero para el discurso por la soberanía: controversias por el control, Preservación del Acuífero Guaraní, Contaminación, escasez, distribución

Controversias por el control

Clarín dedicó especial atención al tema sobre las controversias por el control/ apropiación, siendo motivo de varios informes periodísticos el control a través del conflicto bélico y la problemática sobre la apropiación extranjera del recurso. Ambos subtemas estaban para el diario relacionados a la importancia estratégica del recurso agua potable y en particular al acuífero Guaraní en el marco internacional.

En el 2003, un informe del Suplemento Zona titulado: “El gran desafío del siglo es calmar la sed”, “La guerra del agua”, tuvo por objetivo explicar la magnitud de la problemática: “Desde las bases militares instaladas cerca de los recursos naturales hasta el control que las empresas privatizadas pueden ejercer en el acceso al agua, el tema inquieta cada vez más a todos”.¹⁹⁵

Allí se planteó que los estudios sobre el acuífero financiados por el Banco Mundial, entre otros organismos internacionales, las bases militares estadounidenses ubicadas cerca del reservorio y la compra de tierras por parte de extranjeros, tenían un solo fin: apropiarse del recurso vital que sería en el futuro motivo de disputas militares entre países y grupos empresarios:

“Es un bien tan precioso que ha pasado necesariamente a ser objeto de controversia política (...) Las guerras del siglo XXI serán por el agua” dijo Ismael Serageldín, ex directivo de la Sociedad Mundial del Agua, una alianza de corporaciones internacionales dedicadas a ese negocio y a impulsar la privatización del servicio público del agua en distintos países. Serageldín fue también ex vicepresidente del Banco Mundial, otra entidad muy vinculada a

¹⁹⁴ Clarín, nota 10. 11 de agosto de 2005. Conexiones. Por Paloma Edelman

¹⁹⁵ Clarín. Nota 3. 3 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani.

la privatización del agua, con prácticas, a veces, non sanctas, como pasó con Aguas Argentinas”.¹⁹⁶

Clarín agregaba que Serageldín, además de ser ex vicepresidente del BM, es ex directivo de la Sociedad Mundial del Agua, ambas entidades que la autora del artículo relaciona a “*la privatización del agua*”, cosa que considera negativamente.

Retomando la hipótesis bélica, en la nota se hizo un paralelismo entre la posibilidad de que Estados Unidos busque excusas con el fin oculto de apropiarse del recurso acuífero y las maniobras que desataron la guerra contra Irak, que terminaron con “la actual apropiación de las grandes petroleras estadounidenses de la riqueza iraquí”.¹⁹⁷

Se informó sobre dos escenarios posibles: “la apropiación territorial a través de compras de tierras con recursos naturales o —a futuro y en la peor de las circunstancias— no se descarta una invasión militar”.¹⁹⁸

El conflicto militar apareció como una amenaza latente, en cambio la privatización del agua apareció como ya en marcha: “En los últimos 10 años las grandes corporaciones, llamados también los ‘barones del agua’, han pasado a controlarla en gran parte del mundo y se calcula que, en 15 años, unas pocas empresas privadas tendrán el control monopólico de casi el 75% de ese recurso vital para todos. La supuesta escasez de agua dulce es el principio rector de ese gran negocio”.¹⁹⁹ Esta última frase incorpora una crítica al discurso ecológico, que como se dijo, opera bajo el argumento de la escasez del agua.

En otro artículo titulado: “¿El Pentágono pensó en atacar la Triple Frontera?”, Clarín citó una nota publicada en la revista norteamericana “*Newsweek*”, donde se aseguraba que según documentos secretos del Pentágono, el subsecretario de Defensa de ese organismo estadounidense, Douglas Feith, tras los atentados del 2001 señalaba como uno de los blancos a atacar la Triple Frontera, bajo excusa de que desde allí operan los terroristas islámicos.

El artículo terminaba diciendo que sectores críticos a la política exterior de EE.UU., como el Foro Social que sesionó en julio de 2004 en la Triple Frontera, advierten que el objetivo de Washington es forzar la presencia de bases militares norteamericanas en América del Sur con objetivos de obtener el control de sus recursos naturales, sobre todo, del acuífero guaraní.²⁰⁰

¹⁹⁶ Clarín. Nota 3. 3 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani.

¹⁹⁷ Clarín. Op. Cit.

¹⁹⁸ Clarín. Ididem

¹⁹⁹ Clarín. Ibidem.

²⁰⁰ Clarín. Nota 6. 7 de agosto de 2004. Especial desde Washington.

Aquella fue la misma conclusión a la que llegó la directora del “Sed” , argumentada con la misma línea de análisis que indicaba que amparados en la excusa de su lucha contra el terrorismo, los Estados Unidos buscan ocupar territorio en la Triple Frontera.

“Poco después de 2001, también el diario The Washington Post asoció a la comunidad árabe tradicional de la Triple Frontera con actividades terroristas y con Al Qaeda. Y la cadena británica BBC también hizo notas al respecto. Las ciudades de Foz do Iguazú en Brasil, Ciudad del Este en Paraguay y Puerto Iguazú en Argentina emprendieron a partir de esas acusaciones una ‘contra ofensiva’ diplomática para sacudirse la mala reputación y limpiar la imagen de la región, a la vez que realizaron multitudinarias manifestaciones bajo el lema ‘Paz sin fronteras’”²⁰¹, insistía el informe desde Washington.

Dicho interés por la Triple frontera se reiteró luego en otros artículos, durante el estreno del documental. “La tesis que abona el film y buena parte de los entrevistados, es que la presencia norteamericana en la zona de la Triple frontera obedece precisamente a una cuestión geopolítica”.²⁰² Clarín habló del documental en cuatro oportunidades distintas, mientras que La Nación solo lo citó una vez, al momento de su estreno en la sección espectáculos.



Mausi Martínez, la autora del documental Sed. Clarín publicó su foto en una de las cinco notas publicadas sobre su película.²⁰³

Finalmente, el periodista Claudio Aliscioni deslizaba en una nota que según un semanario uruguayo, “el FMI presionó a Uruguay para prestarle plata en la crisis de 2002: además de exigirle que abriera al mercado su gordo sector estatal, le reclamó como garantía de pago las reservas minerales del país, entre ellas, el agua”.²⁰⁴ Uno de los primeros indicios directos en relación a los deseos norteamericanos sobre el agua sudamericana.

La cuestión de un futuro conflicto bélico a partir de la puja por el control del recurso fue publicada una sola vez en el diario La Nación, pero no como inquietud del diario, sino en ocasión de una reseña informativa de la película “Sed”, el primer documental argentino en hablar de la problemática del SAG y en plantear la hipótesis de conflicto bélico con las

²⁰¹ Clarín. Op. Cit.

²⁰² Clarín. Nota 12. Jueves 25 de agosto de 2005. Espectáculos. Por Pablo Scholz.

²⁰³ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

²⁰⁴ Clarín. Nota 6. 4 de octubre de 2004. El Mundo. Por Claudio Aliscioni

grandes potencias por la potestad del agua potable. Esa reseña fue publicada en la sección espectáculos, donde Adolfo Pérez Esquivel²⁰⁵ opinó que *la próxima guerra no será por petróleo sino por agua*.²⁰⁶

El diario calificó al documental como muy bueno, comentando que: “La pregunta que se hace la cineasta es qué ocurrirá cuando las actuales reservas de agua potable de los países desarrollados comiencen a retroceder, como ya ocurre con el petróleo. Ismael Seregeldin, ex vicepresidente del Banco Mundial afirmó que quienes posean este recurso natural podrían ser blanco de ‘saqueos forzados’”.²⁰⁷

Además, se destacó que el documental señala que el acuífero es por un lado blanco de contaminación, “y por el otro, de la mirada voraz de quienes, en la medida en que vaya desapareciendo de los lugares donde todavía existe, intentarán quedarse con ella, incluso por la fuerza”.²⁰⁸ Esa fue la única oportunidad en que en el diario La Nación se mencionó la hipótesis bélica.

En la misma nota de la sección espectáculos, el periodista Minghetti reseñó que en el documental: “Martínez encara un tema complejo con impresionante claridad. Explica con lujo de detalle qué es el Acuífero Guaraní, su origen, su volumen y aprovechamiento, y de qué forma encaran el tema los gobiernos de los países bajo los que yace. En ese fluir de opiniones, hay periodistas, pero fundamentalmente de especialistas que vienen prestando atención a la evolución de los procesos políticos, sus idas y venidas, complacientes o no frente a las decisiones que toman los grupos de poder, muy lejos de contemplar soberanía alguna”.²⁰⁹

Dentro del tema de las controversias por el control surgió el subtema de la gestión pública o privada del agua. Clarín orientó su discurso mayormente al subtema de la gestión pública del acuífero y publicó un informe denunciando al BM como un operador de la privatización: “De la privatización del agua (una vía sigilosa de control del recurso) en los 90, el de Argentina fue un caso modelo. Obras Sanitarias de la Nación era un empresa de 554 millones de dólares de ingreso anual que funcionaba bien (el año anterior a ser privatizada había tenido superávit). Sin embargo, por presión del Banco Mundial se dio en concesión por 30 años gratis”.²¹⁰

En la voz de dos investigadores el artículo señalaba: "El Banco Mundial daba a los gobiernos un plan de cuatro pasos. El Paso uno era la privatización o más precisamente la

²⁰⁵ Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz (1980), por su lucha en favor de los Derechos Humanos durante la dictadura militar argentina. Actualmente encabeza la Fundación Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ), cuyo propósito es difundir el cumplimiento de los Derechos Humanos (económicos y sociales).

²⁰⁶ La Nación. Nota 6. 25 de agosto de 2005. Espectáculos. Por Claudio D. Minghetti.

²⁰⁷ La Nación. OP. Cit.

²⁰⁸ La Nación. Ibidem.

²⁰⁹ La Nación. Ibidem.

²¹⁰ Clarín. Nota 3. 3 de agosto de 2003. Suplemento Zona Por Telma Luzzani.

sobornización. Los dirigentes locales, usando como excusa ‘las exigencias del FMI’, liquidaban alegremente sus empresas de agua y electricidad. Podías ver cómo abrían los ojos por una comisión del 10% pagada en cuentas suizas”.²¹¹

Por otro lado el diario informó sobre un proyecto de ley de regulación presentado en el Congreso Nacional en el año 2004, a través del cual se proponía “un estricto control de la reserva y veda su manejo a otros países o grupos económicos extranjeros”.²¹² Noticia que no existió para La Nación.

También se dijo, en la voz de una ONG de Canadá, que “los organismos internacionales como el BM buscan crear en la región del Guaraní una nueva región industrial y competitiva a nivel mundial, sin que les importe resguardar la conservación del acuífero ni los reales intereses de los habitantes de la región (15 millones de personas). Su único objetivo es el desarrollo industrial, lo que aumenta los riesgos de cualquier proceso de privatización”.²¹³

Surge en este punto una de las diferencias fundamentales entre la línea de ambos diarios: en Clarín, además de dársele mayor importancia a la hipótesis del conflicto bélico, surgía con mayor insistencia que el control sobre el acuífero debe ser a través de la gestión pública/ MERCOSUR

Preservación del Acuífero Guaraní:

El tema de la preservación del acuífero es un concepto presente tanto en el DS como en el DE. Dentro de ese tema, el subtema de la legislación en materia de protección fue recurrente en la construcción del DS, y se le dio el mismo espacio en ambos diarios.

Se analizaron las diferencias y similitudes entre los países integrantes del MERCOSUR respecto de las herramientas proteccionistas sobre el recurso hídrico y la preservación de la contaminación vía normativas. También se habló sobre las herramientas que tienen los países para protegerse de saqueos externos.

En La Nación desde la ONG “Fundación naturaleza para el futuro” opinaron: “Resulta llamativo que, habiendo tanta preocupación por la argentinización de los acuíferos que no padecen estos males, no exista ninguna ley que regule el uso y la protección adecuada de las aguas subterráneas”.²¹⁴

Desde su columna de opinión Moreau reflexionaba sobre la instalación de la papelera en Fray Bentos y la decisión Argentina de recurrir a la Corte Internacional de La

²¹¹ Clarín. Op. Cit.

²¹² Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

²¹³ Clarín. Nota 16. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Hinde Pomeranic.

²¹⁴ La Nación. Nota 13. 30 de agosto de 2006. Opinión. Por Luis Castelli.

Haya para resolver el diferendo, retomando y comparando el tema con el caso del acuífero: “¿No estaremos favoreciendo las fuerzas que, hacia el interior de Paraguay y Uruguay, predicán que el Mercosur no sirve a estas naciones? ¿No estaremos empujando a estos países a firmar tratados de libre comercio o a favorecer asentamientos militares con potencias extra Mercosur?”²¹⁵.

En Clarín se indicó que “La inquietud por la conservación del Guaraní llegó al Congreso Nacional, donde se presentó este año un proyecto de ley de regulación (...) El proyecto, que actualmente está en la Cámara de Diputados, fue elaborado por la legisladora misionera Stella Peso. Allí propone un estricto control de la reserva y veda su manejo a otros países o grupos económicos extranjeros”.²¹⁶

En otra nota titulada “Sin ley, no hay defensa posible del acuífero”, se denunciaba que “En el documento Santa Fe IV, preparado por un influyente grupo del Partido Republicano en 2000, a fines del gobierno de Bill Clinton, se planteaban los principales elementos geoestratégicos que seguían siendo importantes para la seguridad nacional de EE.UU. en el siglo que se avecinaba.

Uno era garantizar ‘que los países del hemisferio no sean hostiles a nuestras preocupaciones de seguridad nacional’. Había otro punto en el informe de los ex asesores de Reagan y Bush padre, que explicaba por qué es prioritario que los países que albergan al Guaraní promulguen legislaciones que lo protejan como patrimonio de esas naciones. Decía que EE.UU. debía asegurarse ‘que los recursos naturales del hemisferio estén disponibles para responder a nuestras prioridades nacionales’”.²¹⁷

A través de esa denuncia Clarín relacionó –al menos de manera tácita- el tema legislativo al de la soberanía sobre el recurso.

Contaminación

En referencia a prevenir la contaminación del acuífero, Clarín no consideró en ninguno de sus artículos que la intervención estatal pueda ser negativa. Cuando abordó la necesidad de una gestión estatal –en tres ocasiones- incluyó la cooperación con el resto de los países del MERCOSUR.

En una nota editorial el diario hablaba desde una postura de defensa de la soberanía del recurso señalando que “La única respuesta posible a este escenario –de intervención externa- es el fortalecimiento de la presencia estatal brasileña en el Amazonas y una

²¹⁵ La Nación. Nota 8. 27 de febrero de 2006. Opinión. Por Leopoldo Moreau.

²¹⁶ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

²¹⁷ Clarín. Nota 16. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Hinde Pomeraniec.

administración responsable de los recursos de la zona por parte de los gobiernos del vecino país para evitar nuevos deterioros capaces de afectar al medio ambiente global”²¹⁸.

En tanto el diario La Nación brindó un ejemplo sobre las consecuencias de la mala gestión del agua, y aportó un dato que podría ser clave: en Estados Unidos tienen severos problemas de contaminación del agua: “de la misma manera que ninguna geografía escapa a la crisis, tampoco ninguna población, por avanzado que sea su nivel de vida, puede sustraerse a los riesgos que entraña una mala gestión del agua. Vale nuevamente el ejemplo de Estados Unidos, donde se calcula que más de la mitad de los pozos del país están contaminados con pesticidas y nitratos. Y vale el ejemplo de aquellos países que, como ocurre con la Argentina, son considerados ricos en reservas hídricas”.²¹⁹

Es decir que las grandes potencias no están exentas de este problema que se va masificando, lo mismo ocurre en Europa e incluso en China, dato este que fomenta las hipótesis sobre el inminente conflicto bélico entre aquellas potencias con carencia de agua y aquellas ricas en “oro azul”. Ese párrafo constituye una excepción al discurso que venía manteniendo el diario La Nación, cuestión que se analizará en otro apartado.

Escasez de agua potable

Para el DS, la cuestión de la escasez del agua se define como un problema de distribución equitativa –al tiempo que un problema objetivo, estructural, de algunas regiones-, pero no como argumento para la “necesaria” gestión privada del recurso (como sí ocurre en el discurso ecológico).

El diario Clarín señaló que la escasez del agua tiene que ver con un problema estructural, esto se dio por lo general en 2005: “Es sabido que el agua es un recurso escaso. Según la ONU, en 20 años la demanda superará un 56% el suministro disponible”.²²⁰

Por otra parte relacionó el tema con los conflictos por el control: “Hace tiempo que se viene divulgando que la escasez de agua será, en un futuro no muy lejano, motivo de guerras y su posesión, el trofeo más preciado”.²²¹ Para relacionarlo más tarde a la cuestión de la soberanía.

En su nota editorial Clarín señaló, a propósito de la situación de la contaminación ambiental y la escasez el agua, que “la sumatoria de este conjunto de circunstancias ha derivado en que gobiernos de potencias industriales y organizaciones de análisis estratégico

²¹⁸ Clarín. Nota 8. 1 de febrero de 2005. Editorial.

²¹⁹ La Nación. Nota 9.12 de marzo de 2006. Revista. Nota de tapa. Por Sergio Sotelo

²²⁰ Clarín. Nota 11 23 de agosto de 2005. Espectáculos. Por Laura Gentile.

²²¹ Clarín. Nota 16. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Hinde Pomeraniec.

han planteado la alternativa de un control internacional de la región destinado a preservar los bienes de interés común.

Esta posibilidad es obviamente inquietante porque plantea legitimar la intervención externa bajo el ropaje del interés internacional en un Estado soberano y, más aún, poner en manos de una o un grupo de potencias una riqueza que pertenece en primer lugar a un país y también al mundo”.²²²

Además, el diario citó a la ONU exclusivamente para advertir sobre la importancia del recurso agua potable: “No bien empezado el siglo XXI, el temor creció y se hizo claro: si la ONU profetiza que en 2025 la demanda de agua potable será el 56 por ciento más que el suministro, quienes tengan esos recursos podrían ser blanco de un saqueo forzado”.²²³

En otra nota el diario puso en relación lo que profetizaba la ONU (escasez de agua), con los posibles intereses sobre el recurso y como origen de futuros conflictos de orden comercial y bélico: “Según la ONU, una sexta parte de la población mundial, 1.100 millones de personas, no puede beber agua potable. Mientras en el occidente primermundista alguien acciona el botón de su inodoro, un habitante del mundo ‘en desarrollo’ usa idéntico caudal para lavar, beber y cocinar un día entero.

A dos de cada tres personas les faltará agua en 2025. Y ese pronóstico alienta presiones a los países de la periferia —que privatizaron sus empresas—, para que vendan sus reservas. Los peores augurios anuncian futuras guerras. No por gas o por petróleo. Quizás ‘estilo Irak’, pero por agua”.²²⁴

Distribución

Para el DS, el subtema *distribución* dentro del tema *preservación* del agua potable y el acuífero guaraní, está relacionado con el subtema de la escasez.

El economista Gian Carlo Delgado Ramos explicaba en Clarín: “el problema no radica en que las reservas de agua sean cada vez menores sino en que su localización y calidad están cambiando, por un lado hay un alto índice de contaminación del agua, mientras que por otro, está comenzando una reubicación espacial de las precipitaciones y del agua dulce.

Al parecer, las zonas de alta biodiversidad como la que alberga al acuífero Guaraní verán incrementar o por lo menos conservar los índices de precipitación y, por lo tanto, esas zonas se perfilan como estratégicas a nivel local, regional y mundial”.²²⁵

²²² Clarín. Nota 8. Febrero de 2005. Editorial.

²²³ Clarín, Nota 3. 30 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani.

²²⁴ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sección Sociedad. Por Patricio Downes.

²²⁵ Clarín. Nota 15. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Hinde Pomeniariec

Tras describir el mapa de la “inequidad” con la que esta distribuida el agua en el mundo – que beneficia al continente americano frente a una Europa semi seca- la periodista de Clarín señaló que *en Sudamérica el problema se presenta con la figura de un fantasma, el de la privatización*²²⁶. Fantasma este que sobrevoló, como se vio, todas las notas del diario La Nación, atravesado por la discusión del caso Tompkins.

4. c) El detrás de escena: género, secciones y fines

En el capítulo tres el análisis comparativo entre la Nación y Clarín sobre secciones, fines y géneros, arrojó un conjunto de diferencias en torno a los objetivos de cada nota periodística (fines), el formato utilizado para abordar el tema (género) y el lugar dentro del medio que ocupa cada nota (sección).

Estas diferencias analizadas en el marco de los dos grandes discursos en pugna, el DE y el DS, constituyen el “detrás de la escena” de las dos películas sobre el Acuífero Guaraní.

El discurso ecológico

La diferencia entre el objetivo de informar y el objetivo de establecer una denuncia en una nota periodística, es que mientras el primero describe un hecho puntual sin emitir opinión sobre el tema, el segundo profundiza, investiga y delata un problema.

En el caso del diario La Nación, de una primera lectura comparativa entre la cantidad de notas publicadas sobre el acuífero Guaraní con el objetivo de informar y la cantidad de informes con una finalidad de denuncia, surge que para este medio fue más importante informar que denunciar o proponer sobre el tema. Sin embargo, si se suman los informes y las notas de opinión, incluyendo las editoriales, que más que denunciar tienen un fin resolutivo, esta lectura se invierte: el medio tendió más a construir una opinión sobre el tema que a informar.

En los tres géneros más utilizados con una finalidad de denuncia: investigación/informe, opinión/invitados, opinión/editorial, se destacan como ejes principales la preocupación por la conservación, la injerencia del Estado Nacional en el problema de la contaminación y sus deficiencias para resolverlo, y el cuestionamiento a la irrupción de D’Elía en las tierras de Tompkins.

Es importante señalar el rol que el medio le dio a este hecho ya que no sólo publicó dos editoriales en el mismo mes sino la mayor cantidad de notas durante el 2006. En torno a este acontecimiento el medio denunció que existe una carencia de estrategias

²²⁶ Clarín. Op. Cit.

gubernamentales para la conservación del acuífero y que deberían ser los propietarios de tierras con recursos naturales quienes integren esas tierras privadas a sistemas de conservación, que en definitiva se trata de una actitud de paranoia y falso nacionalismo.²²⁷

También se planteó la defensa del proyecto financiado por el Banco Mundial y que la idea de apropiación de los recursos naturales a través de organizaciones proteccionistas extranjeras es una falsa teoría “conspirativa”.²²⁸

En el caso de las editoriales se planteó la defensa de la propiedad privada y la igualdad ante la ley que tienen los propietarios extranjeros respecto de ella. Se dijo además que la incapacidad del Estado para proteger los recursos naturales del país puede resolverse con fondos de inversión privados y que en definitiva resulta “equivocado prohibir la compra de tierras a los extranjeros que quieren emprender procesos de conservación en la Argentina”.²²⁹

También se propuso en otra editorial la explotación económica del acuífero a través de la exportación del agua, destacando que la preocupación no debe ser que “alguien se lleve nuestros acuíferos”, sino evitar su contaminación y “propender a su conservación y uso racional”.²³⁰

El medio utilizó el caso D’Elía como un disparador para denunciar el ataque a la propiedad privada, hablar sobre “la falsa teoría de una conjura internacional” para apropiarse de nuestros recursos naturales, y proponer un bagaje de conceptos que forman parte del discurso ecológico y que aparecen en casi todas las notas publicadas en este período, sobre todo los de escasez y contaminación.

En el caso de las secciones -que inciden en la construcción de un discurso a partir del lugar en donde aparecen determinados temas- se destaca que en La Nación la única sección en la que apareció el tema del acuífero –durante 2004, 2005 y 2006- fue en la sección Campo. Las tres notas publicadas en esta sección hicieron especial hincapié en la necesidad de aprovechar este recurso en términos económicos en la provincia de Entre Ríos.

El agua, a partir del uso intensivo que tiene la agricultura, aparece como un “tesoro líquido”²³¹, “un bien derrochado” y cuyo concepto se está discutiendo en la Organización Mundial de Comercio (OMS) al considerar el agua como “un bien comerciable”²³².

La última nota, a diferencia de las otras dos destaca el hecho de que la provincia de Entre Ríos se proponga aprovechar este recurso en la explotación turística a partir de la

¹¹⁵ La Nación. Nota 13. 30 de agosto de 2006. Por Luis Castelli.

²²⁸ La Nación. Nota 14. 27 de agosto de 2006. Suplemento Enfoques. Por Sergio Sotelo.

²²⁹ La Nación. Nota 17. 19 de agosto de 2006. Editorial.

²³⁰ La Nación. Nota 15. 26 de agosto de 2006. Editorial

²³¹ La Nación. Nota 7. 5 de noviembre de 2005. Campo. Por Daniel Tirso Fiorotto.

²³² La Nación. Op. Cit.

“revitalización de sus complejos termales”.²³³ Estas notas tuvieron un mismo objetivo que persistió a lo largo de los tres años: la toma de conciencia de todos los actores, privados y estatales, del potencial económico que tiene el acuífero en la producción agrícola, en la exportación y en la explotación turística.

Si se compara este hecho con el grado de importancia que el medio le dio a la aparición del documental “Sed”: publicado en la sección espectáculos sólo una vez, el discurso que prevalece no es el de considerar el agua como un bien social sino como un bien comercial.

Por otro lado, la omisión del tema en determinadas secciones también revela una tendencia discursiva. La Nación nunca publicó el tema del acuífero en la sección de exteriores, incluso cuando se trató de notas relacionadas con el MERCOSUR se publicaron en otras secciones. Para el diario el tema del acuífero fue un tema local, y en ese sentido se omitió hablar de los intereses de los países extranjeros en el mismo, cuestión que si apareció en Clarín.

Por último, como noticia, el tema adquirió jerarquía para La Nación en tres oportunidades, cuando fue publicado en la sección política. Esta sección es la más importante ya que comienza en la página tres del diario y abarca toda la información vinculada al país. Las únicas tres veces que apareció en esta sección fue durante el 2006 y para referirse a la irrupción de D’Elía en las tierras de Tompkins (la primera en la página 11, la segunda en la 7 y la última en la 1).

En síntesis, para el medio fue tan importante el aprovechamiento económico de este recurso como la amenaza de la contaminación y la incapacidad del Estado para protegerlo. La propuesta expresada en notas de opinión y editoriales frente a este último problema fue la de considerar los intereses proteccionistas de entidades privadas y extranjeras como una solución más que como una amenaza a la soberanía nacional.

El discurso por la soberanía

La finalidad que prevaleció en el diario Clarín fue la de denuncia. El diario publicó mayor cantidad de informes, nota de opinión sobre el acuífero con esta finalidad, que noticias o nota de opinión con un fin resolutivo. Es decir, este diario tendió más a denunciar que a proponer- informar sobre el tema.

En el género más utilizado: informe/investigación, con un fin de denuncia, los ejes que prevalecieron fueron la posibilidad de un conflicto bélico en torno a la posesión y

²³³ La Nación. Nota 22. Septiembre 2006. Por Carlos Casablanca

usufructo del acuífero Guaraní, el problema de la soberanía y las consecuencias de la privatización del agua.

Para el medio, el hecho que desencadena el primer informe o la preocupación por este tema, a diferencia de La Nación, no es ni lo pintoresco de la filantropía de los Tompkins con sus inversiones proteccionistas en el mundo ni el desaprovechamiento económico del recurso, sino la posibilidad de un conflicto bélico por la apropiación del acuífero.

Este primer informe denunció que en la pugna por considerar el agua como “un bien social” o un bien privado y frente a la escasez del recurso en otros países, existía la amenaza de futuras guerras por la apropiación del agua. También señalaba como hipótesis la apropiación territorial a través de la compra de tierras con recursos naturales y la posibilidad de que en quince años unas pocas empresas privadas “tengan el control monopólico de casi el 75% de ese recurso vital para todos”²³⁴.

Otro de los informes señalaba el “peligro” que corría el acuífero por su sobreexplotación²³⁵, que a diferencia de La Nación que sugería que se aproveche mejor el recurso en la provincia de Entre Ríos, advertía el riesgo de abrir nuevos pozos de aguas termales o de uso industrial.

El resto de los informes denunciaron el ingreso de marines en Paraguay para controlar la región y las sospechas de que dicha presencia militar esté vinculada con el objetivo de apropiarse del agua y el peligro de considerar el agua como un “comodity”.

En cuanto a la finalidad resolutive, se planteó la necesidad de tener una legislación que proteja al acuífero de intereses privados y extranjeros y de que exista una mayor intervención estatal y social en la defensa del agua frente a los organismos y compañías privados.

Si bien este medio sólo publicó una editorial en el 2005 en relación a la decisión de Brasil de reafirmar su control territorial sobre el Amazonas, realizó una afirmación que recorrió todos los informes y notas de opinión del medio desde el 2003 al 2006: “potencias industriales y organizaciones de análisis estratégico han planteado la alternativa de un control internacional de la región destinado a preservar los bienes de interés común. Esta posibilidad es obviamente inquietante porque plantea legitimar la intervención externa bajo el ropaje del interés internacional en un Estado soberano y, más aún, poner en manos de una o un grupo de potencias una riqueza que pertenece en primer lugar a u país y también al mundo”.

²³⁴ Clarín. Nota 3. 3 de agosto de 2003. Suplemento Zona. Por Telma Luzzani

²³⁵ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

Para el diario Clarín, a diferencia de La Nación, el tema del acuífero mantuvo un grado de prioridad o importancia constante en el transcurso de los años. La Nación lo consideró de esa manera recién a partir de 2005, año en el que publica una mayor cantidad de noticias, informes y notas de opinión.

Para Clarín fueron dos los acontecimientos disparadores, noticiables: por un lado la presencia de marines en Paraguay y por el otro la aparición del documental “Sed”. Para La Nación el disparador fue la irrupción de D’Elía en las tierras de Tompkins.

En el caso del documental, además de aparecer en dos notas publicadas en la sección espectáculos, se publicó en la sección Conexiones (de interés general) y se mencionó en una nota publicada en el suplemento rural. En todas las notas se destacó el hecho de que el documental planteaba una preocupación en torno a la privatización del acuífero, incluyendo la posibilidad de venta de tierras en donde se encuentra este recurso natural, y la instalación de bases militares en la zona.

La instalación de una base militar estadounidense en Paraguay fue motivo de un informe en el suplemento Zona (suplemento dominical con informes y análisis de la información) y una noticia, un informe y una nota de opinión en la sección El Mundo. En ellas se planteó que la ubicación es estratégica ya que desde allí se puede monitorear Bolivia (que cuenta con hidrocarburos), el acuífero Guaraní y la Triple Frontera “para Washinton una trastienda regional del terrorismo”, pero cuyo verdadero objetivo es “vigilar la región”.²³⁶

Para Clarín, existió un dato objetivo: Estados Unidos sufre la carencia de agua potable, y es por ello que el país tiene interés en el agua del Guaraní. Según el medio en ese interés radica el pedido realizado en 2004 para que fuera declarado Patrimonio Histórico de la Humanidad: porque de esa manera “usufructo del agua queda fuera del poder soberano de cada uno de los estados a los que pertenece naturalmente el acuífero”.²³⁷

En Clarín la sección más utilizada para publicar sobre el acuífero fue la de El Mundo (cobertura de temas internacionales, equivalente a la sección Exterior en La Nación). Esto implica que para el medio el problema del reservoreo no era sólo un tema local sino que se ubicaba en el plano de lo internacional, y apareció relacionado a los intereses extranjeros por el agua.

Por último, el tema adquirió jerarquía para Clarín en el 2003 cuando publicó una nota en el suplemento Zona, planteando las “sospechas” que despertaba el proyecto de investigación financiado por el Banco Mundial. También fue publicado en la sección El

²³⁶ Clarín. Nota 14. 25 de septiembre de 2005. El Mundo. Por Claudio Mario Aliscioni.

²³⁷ Clarín. Op. Cit.

País (información de carácter político) en septiembre de 2006, por la irrupción de D'Elía en las tierras de Tompkins y finalmente en octubre del mismo año, relacionado con el mismo tema pero cuyo eje fue el plan de defensa del Ejército para proteger especialmente las áreas geográficas donde existen recursos naturales estratégicos.

En síntesis, para Clarín el problema más importante fue la hipótesis de un conflicto bélico por la apropiación del Acuífero, la necesidad de considerar el agua como un bien social y no un bien comercial ya que esto habilita no sólo la posibilidad de privatizar el agua sino el riesgo de la extranjerización del recurso, y la sospecha sobre las verdaderas intenciones de proyectos proteccionistas extranjeros. La propuesta que expresó en notas de opinión e informes fue la intervención social y del Estado en la defensa de la soberanía nacional en torno al acuífero.

4.d) Los productores

Los medios de comunicación son los principales protagonistas de estas “películas” sobre el Acuífero Guaraní. Pero a la vez, en tanto empresas, son sus “productores”. En este apartado, tomando como referencia lo expresado en el capítulo 2 de este trabajo, se analizaron las posibles vinculaciones entre la composición accionaria de Clarín y La Nación y el discurso que construyen sobre el acuífero Guaraní.

El diario Clarín como parte de un multimedios (Grupo Clarín), tiene un amplio espectro de relaciones con otros medios electrónicos y empresas pertenecientes al grupo que lo colocan como uno de los medios más influyentes en la opinión pública. La Nación, en cambio, se caracteriza por una fuerte impronta tradicional y conservadora, acaparando un público distinto, más sectorizado.

En cuanto a las diferencias en las operaciones económicas entre ambos medios en el período 2003 – 2006, se destaca en primer lugar que Clarín fue el más beneficiado por el Estado Nacional con la distribución de la pauta oficial. En el año 2004, según datos de la Defensoría Ciudadana, Clarín recibió 7.626.369 millones de dólares, la más importante en relación al resto de los medios nacionales, mientras que para La Nación la pauta fue de 4.673.738 millones de pesos.

Para Clarín el 2005 también fue un año importante ya que el Estado Nacional convalidó las licitaciones otorgadas durante los '90, prorrogando las licencias por diez años más. Ese año compró Cablevisión, que junto a Fibertel se fusionaron en el 2006 con Multicanal y Prima. Esta fusión es impulsada por el Grupo Clarín (60%) y la sociedad norteamericana Fintech Advisory (40%). No sólo se convierte en líder de la TV por cable, sino que adquiere un 30% de la productora Ideas del Sur de Marcelo Tinelli.

En el caso de La Nación, una de las decisiones que más se destacan durante ese año, es la profundización de las relaciones del medio con las corporaciones agropecuarias a través de José Claudio Escribano, quien deja la redacción del diario para ocuparse del agronegocio, los granos transgénicos y la biotecnología.

Es interesante señalar en este aspecto que los vínculos económicos de la Nación con los sectores agropecuarios, que además se expresan a través de su participación en *Expoagro* junto a Clarín, se advierten en el discurso del agua como recurso y la importancia del mismo en la producción y exportación de productos agrícolas.

Esto aparece claramente en las tres notas publicadas en la sección Campo, donde los periodistas destacan la potencialidad de la provincia de Entre Ríos al tener este recurso en abundancia.

El corresponsal Tirso Fiorotto señalaba en las dos notas que escribió para la Nación, que la producción de arroz es la que más agua consume en la provincia y advirtió que “la incorporación del concepto de agua virtual, agua exportada en bienes diversos, está cambiando la valoración de este recurso en el universo, pero en provincias como Entre Ríos el tema no trasciende aún de las cátedras universitarias”²³⁸.

Para La Nación el agua es considerada un “tesoro líquido” por su abundancia y un recurso que no siempre “fue estimado adecuadamente desde la perspectiva económica”, en un contexto donde hay países que tienen problemas vinculados con la disponibilidad del agua y “optimizan el uso de este recurso en la producción de bienes o servicios más rentables por cada litro de agua consumida”.

Por ello, las notas promueven un mayor aprovechamiento del acuífero en el turismo, especialmente en las aguas termales que tiene esta provincia. Para el diario el agua es un recurso central para la producción y exportación de bienes agrícolas, utilización que se encuentra estrechamente ligada a sus propios intereses en el campo, como lo expresó José Claudio Escribano en la inauguración de Expochacra en el 2006: “Bastó un giro de vientos para mover con más fuerza los molinos y el campo se erigió en el primer engranaje de la maquinaria económica que haría recuperar el pulso al país y de modo muy particular a pueblos y ciudades del interior”.

Clarín también tiene sus propios intereses vinculados al campo ya que al igual que la Nación participa de Expochacra. Sin embargo, respecto a la explotación económica del acuífero, publicó una nota informando sobre la suspensión por un año de los permisos de

²³⁸ La Nación. Nota 3. 31 de Diciembre de 2004. Campo. Por Daniel Fiorotto

perforación de aguas termales en Entre Ríos y advirtió sobre “los peligros de la sobreexplotación del mismo”.²³⁹

La Nación, como se observó antes, publicó tres notas sugiriendo que la provincia no supo aprovechar bien este recurso y que debería explotarlo más para el turismo a través de las perforaciones.

En tanto en Clarín, Jorgelina Vidal decía en una nota publicada en el suplemento Rural²⁴⁰, citando una conferencia de prensa desarrollada por el Rotary Club Internacional Distrito 4880 y la Bolsa de Comercio de Rosario, que “al comprar soja a Brasil o Argentina, compran indirectamente agua”.

“Por eso –afirmaba Vidal- la región es importante para la provisión de agua dulce presente y futura, ya que el acuífero Guaraní es el tercer reservorio de agua subterránea del mundo”.

Esa fue la única nota publicada por Clarín en esta sección donde se hacía hincapié en la importancia del agua para la producción agrícola. Allí planteaba que es necesario incrementar la inversión tecnológica para mejorar la producción; “Sólo se podrá reducir el hambre si se incrementa el rendimiento agrícola. Lo que dependerá, en gran parte, de las inversiones que se hagan en la gestión del agua” y parafraseando lo expresado en la conferencia del Rotary indicaba que: “el desafío que se viene es lograr mayor productividad por gota”.

Para ello, desarrollaba una serie de propuestas y advertía que si bien “los sistemas públicos de irrigación —que representan el grueso de los sistemas de riego en el mundo— contribuyeron a reducir la pobreza y a disparar la producción agrícola en Asia, el Cercano Oriente y algunas partes de América Latina”, el desafío que actualmente enfrentan es “su modernización”.

Por último, comparaba el mercado del petróleo con el mercado del agua “dado el rol que desempeña el agua en la vida humana, mucho más importante” y advertía que será “un mercado fuertemente intervenido por los gobiernos”.

Mientras que Clarín planteaba la necesidad de la intervención del Estado en la protección del agua y la inversión para la modernización de los sistemas públicos de irrigación, La Nación señalaba que la abundancia de agua en la región no es considerada adecuadamente desde la perspectiva económica, ya que es un tesoro líquido poco aprovechado. Hay que tener en cuenta que La Nación hacía esta afirmación en el marco de la defensa de la gestión privada y extranjera en el cuidado del medio ambiente.

²³⁹ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

²⁴⁰ Clarín. Nota 17. 10 de junio de 2006. Suplemento Rural. Por Jorgelina Vidal.

Cuando se manifiesta la tensión existente entre el agua como bien social o “recurso privado” a causa de su escasez mundial, Clarín denunciaba los intereses extranjeros sobre el acuífero. Por su parte La Nación destacaba su valor comercial y la preservación del agua a partir de la privatización, la defensa de la propiedad privada en el caso Tompkins y el cuidado del medio ambiente a través de empresas u organismos extranjeros.

Sin embargo, y aunque se ven líneas de continuidad entre 2003 y 2006 respecto de estas formas de construcción discursiva, también existen rupturas o “pliegues” en el discurso.

4. d) Los “pliegues” del discurso

Uno de los principales protagonistas de estas dos películas son los periodistas, quienes construyen la escena/discursos: los periodistas de cada medio, los invitados a publicar en cada medio y los que editorializan, utilizan un enfoque determinado para contar la noticia.

Tal como se ha expuesto siguiendo a Bourdieu, no se puede comprender globalmente la tarea periodística sin considerar para el análisis la posición del medio de comunicación en el que trabaja el periodista en cuestión, su actuación dentro del *campo periodístico*, y su propia posición en el espacio de su periódico o de su cadena.

Además de tener en cuenta el grado de influencia que ejerce ese campo en el periodista, cada vez más sometido a las exigencias del mercado, y sobre los diferentes campos de producción cultural, también es importante analizar la “trayectoria” del periodista, analizando el tratamiento informativo en otras notas -relacionadas o no con el tema abordado específicamente en el corpus- como también, opiniones sobre su propia profesión.

Esta información permite analizar lo que Ducrot llama en su método: “comportamiento histórico y contextualizado del autor”, necesaria para el análisis de la “intencionalidad editorial”. El criterio utilizado en este caso para tal análisis, fue el orden de aparición según la fecha en que fueron publicadas las notas, tomando en cuenta la trayectoria del autor, notas relacionadas con el tema, la sección o el género en el que aparece la nota y el cargo del periodista en el medio. Estos elementos no están aplicados en todos los casos, ya que no todos resultan relevantes a la hora de analizar lo que escribe cada autor en su nota.

Un ejemplo de ruptura con el discurso ecológico, cuyos principales ejes resultaron la gestión privada del recurso agua a fin de preservar el acuífero de la contaminación, es el caso del periodista Sergio Sotelo, quien publicó un informe en La Revista del diario La

Nación sobre la gestión pública del agua potable. El informe, bajo el subtítulo “el negocio del agua”, explicaba el gran conflicto desatado en la ciudad boliviana de Cochabamba tras la privatización del suministro de agua en el año 2000, a expensas de un pedido del Banco Mundial.

El periodista decía que lo ocurrido en Cochabamba –protestas que terminaron en ley marcial y una persona muerta- sirvieron para demostrar que las privatizaciones –dentro de la tendencia liberalizadora que ha ido alcanzando en los cinco continentes a todos los servicios públicos- acarrear un “efecto perverso”²⁴¹.

En otro ejemplo habló sobre el ejemplo de Manila, la capital de Filipinas, que fue en 1997 una de las primeras grandes ciudades en dejar la gestión del agua bajo control privado y contó que como consecuencia los pobres terminaron pagando el doble por el agua que los ricos. “Pero hay más, porque el del agua figura como uno de los negocios con mayor crecimiento y más lucrativo de la actualidad, con unos márgenes de beneficios que –a decir de muchos– resultan obscenos cuando se recuerda hasta qué punto la vida de millones de personas está afectada por la falta de agua”.

Estos dos puntos de vista aparecen como un punto de ruptura con la postura que venía manteniendo La Nación, en el transcurso de los años analizados.

Aquí se resumía todo el debate: “Mientras que los impulsores de la filosofía privatizadora sostienen que la escasez y la falta de agua que vive el planeta se deben al hecho de que no ha sido considerada un bien económico, los críticos opinan que el ímpetu privatizador no hace sino agravar la situación de necesidad de los más desfavorecidos.

Los primeros argumentan que someter el agua a las leyes del mercado permitirá optimizar el recurso y extender los servicios mínimos a toda la ciudadanía, mejorando su bienestar. Los segundos, por el contrario, objetan que la lógica de mercado no asegura –como tampoco lo hace con los alimentos, ya que a pesar de haber hiperproducción siguen muriendo personas de hambre – la distribución equitativa de un recurso necesario y escaso”.²⁴² Un claro ejemplo de cómo opera el discurso ecológico en quienes abogan por la privatización del agua.

En el mismo informe, se habló de la posibilidad de que el agua sea considerada como bien social: “mientras las grandes empresas del negocio del agua, como Vivendi Universal, el grupo RWE o la firma Suez, maximizan sus beneficios –las tres figuraban ya en 2001, según el Instituto Polaris de Canadá entre las 100 más poderosas del mundo–, una corriente de opinión cada vez más persuadida de su fuerza está dando batalla a escala global

²⁴¹ La Nación Nota 9.12 de marzo de 2006. Revista. Nota de tapa. Por Sergio Sotelo

²⁴² La Nación Op. Cit.

para que el agua deje de considerarse un bien económico y pase a ser considerada un bien social ligado al derecho a la vida, fuera del manejo de las empresas”.²⁴³

Se observó además cómo el periodista abre el juego en su nota a “Iberá Patrimonio de los Correntinos”, una fundación que denunciaba la avanzada de Douglas Tompkins en territorio del acuífero Guaraní y de los Esteros del Iberá, aunque más tarde seguía exacta línea editorial de su diario diciendo que “La consistencia de estas denuncias y del pronóstico que sobre el futuro del Iberá han aireado los integrantes de Iberá Patrimonio de los Correntinos, a quienes mueve un comprensible apego a sus tierras, resultaría en principio escasa si se aceptan las explicaciones de los distintos actores implicados en el proyecto del PNUD (incluida la Cancillería argentina), todos presuntos responsables de facilitar una pantalla para que Tompkins avance con su estrategia. De todos modos, no sería tan fácil. Cualquier iniciativa debe surgir necesariamente del Gobierno de Corrientes, el único con competencia para decidir sobre una reserva con estatuto provincial”.²⁴⁴

En otro informe, esta vez publicado en el suplemento Enfoques, Sotelo relataba que, la irrupción de Luis D’Elía en los campos de Tompkins sacó a la luz el problema de fondo en esa zona de corrientes cuando generó: “el enérgico rechazo de gran parte de la opinión pública correntina a un proyecto de las Naciones Unidas que busca contribuir a la preservación de las 1.300.000 hectáreas de la Reserva Natural del Iberá”.

Pero por otro lado, el periodista señaló que con el proyecto presentado por D’ elía, “el fantasma de las expropiaciones echó más leña al fuego de las sospechas que, en Corrientes, mantiene enfrentados a propietarios, productores agrícolas -ganaderos y forestales-, ecologistas y legisladores”.²⁴⁵



Foto: Esteros del Iberá con alambre de púa. “Los Esteros correntinos, eje de una enconada disputa”. La Nación, nota 14. 27 Agosto 2006. Informe en suplemento Enfoques. Foto: Daniel Merle.

El espíritu del informe era mostrar todas las voces, todas las aristas del problema, y se observaba en la anterior cita cómo para el periodista el proyecto de expropiación de

²⁴³ La Nación Nota 9.12 de marzo de 2006. Revista. Nota de tapa. Por Sergio Sotelo

²⁴⁴ La Nación. Op. Cit.

²⁴⁵ La Nación. Nota 14. 27 de Agosto de 2006. Suplemento Enfoques. Por Sergio Sotelo.

D'Elía tuvo un efecto sobre los principales afectados: los pobladores correntinos. Es decir que antes de dar por tierra con el proyecto y criticar al funcionario, este periodista fue más allá y se preguntó por el fondo del problema, lo que lo convierte en un ejemplo de ruptura con el discurso de su medio.

Otro ejemplo similar surge respecto del tema del Proyecto SAG para la preservación del acuífero, tema del cual tanto Clarín como La Nación hablaron desde el año 2003.

La Nación informaba sobre el proyecto financiado por el Banco Mundial para el “desarrollo sustentable” del acuífero, y hablaba del tema en seis oportunidades; en la nota titulada “Preservarán de la contaminación al inmenso acuífero Guaraní”, citaba al entonces director del BM como única fuente para hablar del tema.

Nuevamente el periodista Sergio Sotelo otorgaba una segunda mirada sobre el caso, en la sección Enfoques: “La piedra de la discordia es el proyecto impulsado por el PNUD - financiado (1 millón de dólares) por el GEF y ejecutado por la ONG Ecos-, que se puso en marcha hace ahora más de tres años y que busca preservar la riqueza natural de la zona (...) Ese proyecto -que contiene un plan para la gestión de los esteros y cuenta con el aval de la Cancillería argentina, fue presentado en junio a las autoridades correntinas y reavivó instantáneamente entre los pobladores el temor de que su puesta en marcha impusiera limitaciones a la ganadería y la agricultura -fuente de trabajo que sostiene a muchas familias de la zona- y de que abriera el paso hacia la expropiación de tierras”.²⁴⁶

El periodista no desacreditó el proyecto del BM que según el diario está ligado a la preservación del acuífero y señaló que tenía el aval nacional, pero sin embargo mostró otras aristas del caso.



Foto: “La bandera de los productores del Iberá”. Diario La Nación, nota 14. 27 Agosto 2006. Informe en suplemento Enfoques de Sotelo. Foto, Daniel Merle.

²⁴⁶ La Nación. Nota 14. 27 de agosto de 2006. Suplemento Enfoques. Por Sergio Sotelo.

Al contrario que La Nación, Clarín sostuvo mayoritariamente el discurso por la soberanía argentina sobre el recurso agua, con eje sobre todo en que para prevenir la contaminación del acuífero no es precisa la intervención de empresas extranjeras. Cuando abordó la necesidad de una gestión estatal –en tres ocasiones- incluyó la cooperación con el resto de los países del MERCOSUR.

Sin embargo, en una nota titulada “Una de las mayores reservas de agua dulce del mundo en peligro”, donde distintos científicos informaban que de continuar con la explotación termal, el acuífero podría salinizarse, podría degradarse su composición química hasta perder su potabilidad y perder la presión natural que la hace surgir desde el subsuelo, el periodista señalaba al Proyecto SAG como solución para la preservación:

“Argentina participa del Proyecto Acuífero Guaraní, que costará 26.760.000 dólares financiados por el BM y los países dueños de la reserva (...) El proyecto fue elaborado por técnicos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay para lograr, antes del año 2007, el ‘desarrollo sostenible’ del Acuífero. Esto implica conocer en profundidad las características del yacimiento y la aplicación de planes piloto para combatir la contaminación y prevenir la extracción desmedida”.²⁴⁷

Aquí se observa que si bien Clarín se dedicó a cuestionar el accionar del BM, sus préstamos y sus iniciativas privatistas, en esta nota de la sección sociedad, el periodista Patricio Downes se hacía eco de la teoría de preservación a través de un proyecto financiado por las entidades extranjeras como lo es el proyecto SAG. En el texto se alinea preservación de contaminación con Proyecto SAG, configurándose así una ruptura con el discurso por la soberanía.

²⁴⁷ Clarín. Nota 5. 21 de julio de 2004. Sociedad. Por Patricio Downes.

Conclusiones

La investigación partió de un interrogante: ¿Clarín y La Nación organizan la discusión y los debates sobre el acuífero Guaraní, generando un diagnóstico y una propuesta tendiente a favorecer un discurso determinado?

A través del proceso de sistematización y posteriormente de estudio del corpus documental, llegamos a las siguientes conclusiones:

- Del análisis cuantitativo y cualitativo se desprendieron dos grandes tendencias discursivas que fueron caracterizadas como Discurso Ecológico (DE) y discurso por la Soberanía (DS), predominando la primera en el diario La Nación y la segunda en el diario Clarín.

Ambos medios organizaron los debates sobre el SAG con el propósito de generar determinadas opiniones que sustentan los discursos. Esto es, que “hay que preservar al acuífero de la contaminación”, o que “hay que defenderlo de la injerencia extranjera”, que el agua debe ser considerada como “mercancía” o como “bien social”, que es deber del Estado administrarlo o de las compañías y organismos internacionales.

- Existe una puja de intereses entre distintos actores –empresariales, de los OI, políticos- sobre cuál debe ser y de qué manera debiera implementarse el consumo y distribución del agua potable: ¿es un bien social de las naciones que lo poseen o un bien económico privatizable-comercializable?

Este conflicto de intereses se pudo observar en las tendencias discursivas. Por un lado el DE, sobre la premisa de que el agua potable es un bien escaso y hay que preservarlo de la contaminación, tiende a legitimar una práctica de intervención extranjera sobre el recurso y/o su privatización. Genera una opinión de tipo *ecologista* que beneficia a determinadas naciones y empresas que son las que poseen mayor dinero y recursos tecnológicos para la preservación y distribución del recurso “escaso”. El Proyecto SAG, que fue firmado a mediados del 2003 por los países que comparten el yacimiento acuífero, responde a esta visión en cuanto promete su

“protección y desarrollo sustentable”, pero en lo concreto comparte con países extranjeros y Organismos Internacionales sus estudios.

En el análisis cuantitativo, se observó que las fuentes más utilizadas para sostener este discurso son ONGs, en su mayoría dedicadas al ecologismo, medios de comunicación extranjeros, fuentes gubernamentales del MERCOSUR vinculadas a la ejecución del Proyecto SAG, sectores empresariales y los OI. Muchos de estos actores, y otros que han escapado al análisis, se legitiman a través de los OI (BM, OEA, FMI, BID, OAIE, PNUD etc).

En tanto, existen ciertas organizaciones que en muchos casos cuentan con el apoyo económico y político de gobiernos, empresas y organismos internacionales que proponen que el sentido del agua está cambiando y que ahora debería ser considerada una mercancía regida por las leyes de la OMC.

Este discurso formula el concepto de que los países que comparten el acuífero son responsables de su contaminación y que por tal razón “necesitan” de la intervención económica y del *know how*²⁴⁸ de los OI o empresas y países extranjeros para que indiquen cómo se debe actuar frente a esta situación, cómo proteger el agua y cómo explotarla para un “desarrollo sustentable”. Es en esa “necesidad” que se crea desde una lógica externa, que los países aceptan la intervención extranjera sobre un recurso tan caro a los intereses de las industrias del embotellamiento del agua, cuando en definitiva los mayores contaminadores del planeta son los países y empresas que promueven este ecologismo.

El caso del empresario norteamericano Tompkins ilustra esta situación, ya que si bien su país de origen es uno de los que más contamina el planeta y que fue el único en negarse a adherir al Protocolo de Kyoto; el magnate elige predicar el ecologismo en países como la Argentina.

- Pero también se configura otra línea de opinión, que parte de considerar el agua como un bien social, inalienable y propiedad de los Estado Nación que la contienen y que por lo tanto no puede estar sujeta a las leyes del mercado. Este discurso tiende a advertir sobre los intereses extranjeros y pugna por la defensa regional del recurso. También denuncia un posible conflicto bélico; presiones de los organismos internacionales que promueven, entre otras cosas, la descentralización de la administración del agua, y los intereses de algunos grupos empresarios y extranjeros.

248

Quienes sustentan este discurso son fundamentalmente organizaciones políticas y sociales regionales, algunos funcionarios o representantes del MERCOSUR y de las universidades estatales.

- El DS se vio mayormente en Clarín, ya que priorizó en sus publicaciones la hipótesis del conflicto bélico en torno al agua potable. Le dio un lugar de importancia al documental “Sed, invasión gota a gota”, donde se advertía sobre el peligro de la extranjerización del recurso y se denunciaba la participación de empresas privadas y organismos internacionales en los estudios sobre el acuífero por sobre la ingerencia a nivel MERCOSUR. Además, hizo hincapié en considerar este recurso como un bien social estratégico, denunciando los riesgos de considerarlo como un bien comercializable.

Si bien no se encontró una relación directa entre el DS y los intereses económicos del medio, se observó cómo Clarín supo conjugar sus propios intereses como empresa con el DS, al considerar un riesgo la extranjerización de la tierra para su uso en otro tipo de negocios como podría ser el agropecuario. Este puede ser un ejemplo de cómo para Clarín el Estado debe intervenir en la protección del recurso frente a los intereses extranjeros.

En La Nación, en cambio, se manifestó como tendencia la construcción del DE, presentando como el principal problema el de la contaminación. Como solución a esta problemática el diario propuso la intervención privada y extranjera para su preservación, por sobre la ingerencia estatal. En este sentido el medio defendió la participación del Tompkins en tierras del acuífero, denunciando la irrupción de un funcionario del gobierno en su propiedad.

Para La Nación, el Estado no debe intervenir en la propiedad privada y desestimó el hecho de que la participación de entidades privadas y extranjeras en la preservación, investigación y gestión del acuífero implique la extranjerización del recurso.

- Los discursos son importantes para sostener determinadas prácticas, es decir que cada uno tiene un fin determinado. Estos medios buscan intervenir sobre las decisiones de gobierno que hacen a las políticas de Estado respecto de la regulación de sus recursos acuíferos, para lo cual deben legitimar sus discursos ante la opinión pública.

Un ejemplo de ello es el caso de las notas referidas a la provincia de Entre Ríos. Mientras que Clarín planteó la necesidad de la intervención del Estado en la protección del agua y la inversión para la modernización de los sistemas públicos de irrigación en la producción agrícola, La Nación opinó que la abundancia de agua en la región no era considerada adecuadamente desde la perspectiva económica, ya que es un “tesoro líquido” poco aprovechado. Se debe tener en cuenta que La Nación hacía esta afirmación en el marco de la suspensión, por parte del estado provincial, de los permisos para realizar perforaciones en Entre Ríos para el uso de aguas termales.

La Nación destacó la potencialidad de la provincia en relación al acuífero, señalando sin embargo que el recurso no es debidamente aprovechado desde una perspectiva económica. En su discurso el diario promovía su explotación turística haciendo uso de las perforaciones.

Clarín en cambio, señalaba los riesgos de la explotación termal e informaba que podría salinizarse y degradarse su composición química hasta perder su potabilidad o incluso perder la presión natural que la hace surgir desde el subsuelo.

- Sin embargo, los discursos de los medios no son lineales, ya que existen excepciones, que pueden surgir desde el mismo medio o desde un periodista. Los intereses empresariales no se conjugan de manera lineal con los discursos y el factor que rompe con lo lineal puede ser la intervención del periodista. Por ejemplo, se observaron notas firmadas por representantes del BM y a continuación notas firmadas por un periodista sosteniendo un discurso opuesto.

Se expusieron como ejemplos de excepciones cuando La Nación publicó una nota denunciando las consecuencias de la privatización del agua en otros países como Bolivia y en Clarín, si bien el eje central fue el de la no privatización, en una nota se destacó la decisión de preservar el acuífero a través del Proyecto SAG, que es precisamente un proyecto financiado por capitales privados extranjeros. De todas maneras se observó que los periodistas tienen la capacidad de intervenir en la construcción discursiva pero con las limitaciones impuestas por su propio medio – empresa, y lo que Bourdieu explicó como “autocensura”: cuando el periodista se ciñe a la agenda que más “vende”, en el sentido que tiene más popularidad y captación entre los lectores. Uno y otro caso están atravesados por el fenómeno del *Rating*.

- Pero también existe una construcción del discurso más allá de los medios que los sostienen, y por ello no alcanza con que el tema aparezca en una editorial para decir que el medio tiene la capacidad de influir sobre una problemática. Depende de qué lugar se le de a la nota en el cuerpo del diario, con qué continuidad, con qué insistencia, si el mismo multimedio la reproduce en otros formatos, etc. Se puede orientar una opinión, por ejemplo, titulado “las guerras del futuro serán por el agua”, pero no quiere decir que todos los destinatarios la adopten de igual manera. Para estudiar cómo afecta al conjunto social una afirmación de esta naturaleza, si provoca que se adopten medidas desde el Estado, conductas sociales determinadas en la comunidad, etc., sería pertinente un estudio en recepción del discurso.

Ante esto se considera que:

El panorama planteado se corresponde con la construcción de un escenario que tiende a beneficiar a los actores que pugnan por la propiedad del agua. Un ejemplo es el de la premisa que busca imponer como tema “de agenda” el de la “escasez del agua potable”, cuando los países que comparten el acuífero no sufren esa escasez estructural, por lo que no debiera ser eje de las discusiones.

Los periodistas tienen la capacidad de influir sobre los temas o sobre la perspectiva desde la que pueden ser tratados. En este punto, si bien existe una intención editorial de estos medios sobre las diferentes temáticas, no pueden materializar sus discursos sino es a través de sujetos que investiguen, entrevisten y escriban. Por lo tanto, existe una responsabilidad de los sujetos periodistas parte de los medios, mediatizados por la lógica del medio, pero que aceptan las condiciones que estos imponen a la hora de la construcción de los discursos respecto a determinados temas.

En el caso específico del acuífero Guaraní, el periodista queda involucrado en el proceso de construcción del discurso por la soberanía y del discurso ecologista en cuanto naturaliza conceptos que son en rigor relativos, como por ejemplo el de la escasez. Al adoptar estos términos se involucra en la construcción de ese discurso y termina siendo funcional a la estrategia de los actores que identificamos. En ese sentido, consciente o inconscientemente el sujeto periodista también incide sobre las cuestiones de Estado y, aunque en menor medida porque queda preso de la lógica del medio, comparte ciertos niveles de responsabilidad.

Pero se observaron excepciones, como en el caso de Sotelo o de Minghetti en La Nación, en las que emergió lo que llamamos la creatividad intrínseca del periodista, que rompe con la tendencia discursiva que viene manteniendo el medio, sin por eso perder su trabajo. Para esto utiliza ciertos tipos de fuentes que son necesariamente diferentes a las fuentes oficiales y les brinda determinados lugares de preponderancia en la crónica, entre otros recursos.

Nuevas líneas de investigación que se dejan planteadas:

- Cómo se resignifican los discursos en los destinatarios, a través de un estudio de la recepción.

- Cómo se reproducen los discursos en el circuito mediático, a través de un estudio de seguimiento del tema en el mismo grupo económico.

-Escapó a esta investigación un desarrollo en profundidad sobre cómo se conjugan los intereses empresariales de los medios con sus discursos.

Con este trabajo se intentó:

- Aportar información de vital importancia que permita analizar -en perspectiva amplia- las consecuencias que traería aparejado para el futuro de los recursos hídricos de la región y, para el país en general, la consolidación de un determinado discurso. Al tiempo que se aportó una nueva mirada sobre la construcción discursiva respecto al rol del periodista en ese proceso.

Consideraciones finales:

Soberanía de los pueblos sobre sus recursos estratégicos

La reforma constitucional de la provincia de Corrientes –que rige desde junio de 2007-, fue la primera gran medida adoptada a nivel institucional en nuestro país a favor de la soberanía sobre el acuífero Guaraní en particular y el agua potable como recurso estratégico en general.

La norma, que prohibió la venta de tierras con recursos naturales estratégicos a personas o empresas extranjeras, declarando de dominio público a la reserva del Iberá y del acuífero Guaraní en territorio correntino, fue impulsada por la mayoría de la población local y sus representantes.

Esta medida, si bien no logró en Corrientes saldar la discusión sobre si el agua debe considerarse un bien social inajenable o una mercancía, implicó el reconocimiento –en

tanto quedó instalado el tema a nivel mediático y tuvo consecuencias efectivas en la práctica- de las demandas de distintos sectores populares por sus derechos colectivos de recuperación de sus territorios y su historia, como asidero de su identidad.

Este debate, todavía latente en el resto del país y también a nivel MERCOSUR, que se intensificó sobre todo luego de la retirada de diferentes concesionarias del servicio de agua - concesiones sin regulación otorgadas en la década de los '90- además de la compra de tierras por parte de extranjeros (con recursos de agua incluidos) y la difusión de la importancia del acuífero Guaraní, encuentra siempre su origen en la inoperancia de los países parte del MERCOSUR para tomar postura en conjunto y legislar en consecuencia.

¿Cuál es el papel que debe jugar el Estado frente a las concesiones de capital extranjero? ¿Y frente a la venta de tierras con recursos naturales? ¿Cuál es la mejor forma de que una Nación defienda su soberanía sobre los recursos naturales que posee? Una discusión que es de antaño, pero siempre está volviendo a empezar.

La discusión novedosa, al menos en Argentina, fue sin duda la de la hipótesis de invasión o conflicto bélico a futuro, en el marco de la lucha por el agua potable. Y más novedoso aún fue el hecho de que las Fuerzas Armadas comenzaran en 2007 a prepararse para la “guerra de los recursos”, nombre de la nueva doctrina oficial –proyectada hacia 2025- que consiste en alistar al ejército para la protección de las reservas de agua dulce, teniendo como hipótesis principal de conflicto al acuífero Guaraní.

La nueva estrategia militar, que respondió a una decisión política del gobierno nacional, puede contabilizarse como el segundo paso por la soberanía del el recurso. De todas maneras y más allá de los nuevos planes de batalla y ubicación de tropas en zonas de frontera, la cuestión de fondo, la legislación proteccionista a nivel regional, no debiera tardar demasiado en generarse para consolidar una verdadera posición soberana.

En este trabajo se problematizó la cultura que instalan las grandes empresas multinacionales y las grandes potencias respecto de los recursos naturales, que ponen en primer plano determinados valores estratégicos (escasez) en detrimento de otros (distribución), difundiendo la teoría de obtener la “máxima rentabilidad en el menor tiempo”. Esta cultura se encarga de instalar la mirada de la desigualdad, desde la aspiración de “alcanzar el mismo nivel de consumo que los países desarrollados”.

El debate por la cuestión ambiental ha puesto en evidencia las consecuencias de llevar adelante un modelo de crecimiento ilimitado o infinito en un mundo limitado de recursos finitos.

Se considera que en este tema no está en juego la “sustentabilidad del agua”, concepto que pugna por hegemonizar los debates, sino la discusión por la “propiedad del

agua”. En la Argentina el hecho de tener agua potable en abundancia obliga a actuar a nivel nacional y regional en legislaciones proteccionistas.

Dadas las manifiestas intensiones extranjeras por la propiedad del agua, surge en contrapartida el planteo de “soberanía”, concepto que remite a la posibilidad de construir un modelo alternativo, a partir de la posibilidad de poder tomar decisiones propias. Es importante en este sentido desarrollar líneas de consenso para la comunicación del tema, luego de haber aclarado algunas definiciones y sobre todo sabiendo quiénes definen dichos conceptos: ¿los mismos que definen el modelo de desarrollo productivo?.

En esta pulseada que se manifiesta en los medios, el rol de los comunicadores sociales es fundamental. Hay una realidad laboral condicionante. Pero también existe una elección: romper con la “autocensura” de la que hablaba Bourdieu. Como una máquina no puede funcionar sin una mano que la encienda; los medios de comunicación no pueden comunicar sino es a través de sujetos que escriban, que relaten, que expresen opiniones, que convengan.

Lo importante, en definitiva, es poder ser conscientes de la estructura desde la que se constuyen los discursos, dentro de una estructura mayor -“homogeneizante”-, que es el campo periodístico.

Índice

Introducción.....	Pág. 4
- Por qué el Acuífero Guaraní (4)	
- Modelo teórico metodológico (7)	
Capítulo 1.....	Pág. 10
-1.a El agua, un recurso vital (12)	
-1.b Descripción caso testigo: el Acuífero Guaraní (10)	
-1.c El Proyecto Acuífero Guaraní (15)	
-1.d Discursos en escena y sus protagonistas (20)	
-1. e El Negocio del Agua (33)	
Capítulo 2.....	Pág. 40
-2.a Perspectivas sobre los medios de comunicación: construcción de la noticia (40)	
-2.b Perspectivas teórico metodológicas (49)	
-2.c Descripción del Método (52)	
-2.d Las empresas periodísticas: Una aproximación a la economía política de los medios observados. (55)	
Capítulo 3.....	Pág. 64
-3.a El Acuífero Guaraní en agenda (64)	
-3.b Prioridades de la agenda (66)	
-3.d Discursos emergentes (97)	
Capítulo 4.....	Pág. 104
- 4. a Tiempo histórico y social (104)	
- 4. b El guión y los protagonistas (109)	
- 4. c El detrás de escena: género, secciones y fines (142)	
- 4. d Los pliegues del discurso (150)	
Capitulo 5.....	Pág. 155 Conclusiones
Índice.....	Pág. 163

Bibliografía.....Pág. 165

Anexo ICorpus Documental

Anexo II..... Entrevistas realizadas

Bibliografía

- Argumedo, Alcira. En Comunicación y Medios, ediciones de Periodismo y Comunicación, UNLP, Luciano Sanguinetti, editor.
- Aráoz Alfaro, Gregorio. Discurso incluido en homenaje a la Nación y a su ilustre fundador, Institución Mitre, Bs As, 1945, pág. 17.
- Barbero, Jesús M. De los medios a las mediaciones. Ed. Gilli, México, 1987
- Blaustein, Eduardo y Zubieta, Martín. “Decíamos ayer, la prensa Argentina bajo el proceso, Ediciones Colihue, Bs As, septiembre de 1998, Pág. 31
- Borrat, Héctor. El periódico, actor político. Barcelona, Gustavo Gili, 1989
- Bourdieu, Pierre. Sobre la Televisión. Editorial Anagrama, Barcelona, 1997.
- Brunelli, Anahí. “La configuración del imaginario social en Clarín (1946-1949) en revista Oficios Terrestres número 9/10, La Plata , Pág. 37
- Calloni, Stella. Ducrot, Víctor Ego. Recolonización o Independencia; América Latina en el siglo XXI. Ed. Norma. Buenos Aires. 2004
- Ceceña, Ana Esther. “América Latina en la geopolítica del poder”. En: Nueva América, n° 99, Río de Janeiro, Brasil. Ed. Novamerica. Septiembre 2003. Págs. 49 a 55.
- CEMIDA. Centro de Militares para la Democracia. En www.geocities.com/cemida_arg
- Cornejo, José y Pereyra Viviana. Tesis de Grado “Reconstruyendo la Argentina de los 90. Clarín y las elecciones 1989-1995: la construcción del discurso a través de las notas de opinión”. Facultad de Periodismo y comunicación Social UNLP. Marzo de 2006.
- Delgado Ramos, Gian Carlo. La Amenaza Biológica. Plaza y Janes, México, 2002
- Delgado Ramos Gian Carlo y John Saxe-Fernández. Banco Mundial y Desnacionalización Integral de México. Ceiiich, Unam. México, 2003.
- “Derechos, Infancia y Agenda Pública”, un análisis de la cobertura periodística latinoamericana. Red ANDI América Latina. Año 2006. Pág. 5.
- Diario Infobae. Edición impresa. Página 22. Viernes 17 de junio de 2005
- Diario digital, La Política Online, en www.lapoliticaonline.com.ar. Lunes 11 de diciembre de 2006.
- Dinatale, M; Gallo, A; Nabot, D. La escalera invisible. Mecanismos de ascenso en la clase política. Ed. La Crujía. Bs. As. Noviembre 2005
- Ducrot, Víctor, entrevista realizada el 5 de octubre de 2005.
- Ducrot, Víctor Ego. “El Mercosur en los diarios de Argentina, entre el 2 y el 31 de mayo del 2006”, Observatorio de Medios de la Agencia Periodística del MERCOSUR, Pág. 9

- Espeche, Carlos Ernesto. “Insuficiencias teóricas y disciplinarias en el análisis del proceso periodístico”. En: Trampas de la comunicación y la cultura. Edición n° 40
- Fundación Alende. En www.fundacionalende.com.ar. Fecha de visita: octubre 2005
- Fernández Cirelli, Alicia. “Un recurso estratégico. El hombre y el agua”. En: Encrucijadas, n°26, Buenos Aires, Ed. Universidad de Buenos Aires, junio 2004, págs. 15 y 16.
- Gassmann, Carlos. Da miedo que los medios estén en el medio. En revista La Pulseada, número 4, La Plata, julio de 2002, págs. 24-29.
- Hornos Paz, Octavio y Nacinovich, Nevio. La Nación, Manual de estilo y ética periodística. Editorial Espasa. Bs As.1997. Páginas 23 a 37.
- Kollmann, Raúl.”Terrorismo o Contrabando”. Diario Página 12. 24 de agosto 2004.
- Leff, Enrique. Saber Ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Capítulo “Racionalidad ambiental y educación para el desarrollo sustentable”. Pág. 212. Editorial Siglo XXI. 1993
- Marafioti, Roberto (comp.) Temas de argumentación. Biblos, Avellaneda, Marzo de 1995. Pág. 12.
- Miceli, Walter. ¿Qué es noticia en los diarios nacionales? Grupo de Investigación en Temas de Producción Periodística (GITEPP). La Plata, 1999. Capítulo 1, de la construcción a la legitimación de noticias y viceversa. Pág. 24 y 25.
- Mitre, Jorge. “Contribución a la historia de la libertad de prensa argentina. Discurso de incorporación a la Academia Nacional de Historia, año XXXIV, Bs As. 1957, pág. 327
- Muraro, Heriberto. Neocapitalismo y comunicación de masa. Editorial EUDEBA. Año. 1960
- Nudler, Julio. Versión taquigráfica de la denuncia realizada ante la Comisión de libertad de Expresión de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación. Noviembre 2004.
- Prensa MERCOSUR. “EE.UU. ocupa militarmente la Triple Frontera”. En www.prensamercosur.com.ar. 8 de julio de 2005
- Portelli, Hugues. Gramsci y el bloque histórico. Ed. Siglo veintiuno. España, 1998.
- Ramos, Julio. Los cerrojos a la prensa, Amfin, Buenos Aires, 1993, Pág. 104
- Roffinelli, Gabriela. “Noam Chomsky y el control del pensamiento”. Material de cátedra II de opinión pública de la UNLP (FPyCS).
- Romero, José Luis. “La experiencia argentina”, Fondo de Cultura económica, Bs As, 1989, Págs. 278-280
- Secretaría General del Proyecto Acuífero Guaraní. En www.sg-guarani.org
- Secretaría de Ambiente de la Nación. En www.ambiente.gov.ar Última fecha de consulta: 16 de mayo de 2007.

- Sidicaro, Ricardo: La política mirada desde arriba, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1993, pág. 13
- Trucco, Miguel. Anteproyecto de Tesis de Post Grado en Relaciones Internacionales. Buenos Aires 2004.
- Verbitsky, Horacio. "Un mundo sin periodistas". Editorial Planeta. Buenos Aires, 1997. Prólogo, Pág. 13.
- Verón, Eliseo. Semiosis de lo ideológico y del Poder. La mediatización. Cursos y Conferencias, segunda época. Secretaria de Extensión Universitaria Facultad de Filosofía y Letras. Oficina de publicaciones Ciclo Básico Común. Universidad de Buenos Aires. Pág.13. 1995.
- Zigler, Jean. "Los nuevos amos del mundo". Ediciones Destino, 2003