

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS: ENCUESTA DE OPINIÓN EN LA ASIGNATURA NUTRICIÓN ANIMAL

Acebal, María Alicia¹. Cechetti, Silvia¹. Silva, Patricia¹. Costa, Agustín². Perano, Cecilia².
Romero, Ramiro². Stoppani, Constanza². Scansetti, Sem² y Martínez, Stella Maris³.

¹(*ex-aequo*) Docentes Cátedra Nutrición Animal; ²Ayudantes Alumnos, Facultad Cs. Agrarias; ³ Facultad Cs. Médicas y CIC-UNR. Universidad Nacional de Rosario.

macebal@unr.edu.ar, scechetti@hotmail.com, silvapatri@gmail.com

Eje temático: 2. a.

Palabras claves: educación superior, enseñanza agropecuaria, innovación docente, aprendizaje basado en problemas, encuesta de opinión

Resumen

La metodología “Aprendizaje Basado en Problemas” (ABP) se incorporó a la cursada de la asignatura Nutrición Animal (Facultad Cs. Agrarias, Universidad Nacional Rosario). El objetivo del trabajo fue recabar la opinión de los estudiantes -actores principales del proceso- sobre esta metodología y observar las interacciones y relaciones de comunicación entre los alumnos y estudiantes-equipo docente. Al finalizar la cursada se entregó una encuesta de respuesta anónima a la población de estudiantes que participó de la metodología ABP (n=128). Los resultados mostraron una opinión muy favorable de los estudiantes. El 71 % consideró la metodología de “muchísima utilidad”, aunque el 78% opinó que es “algo” difícil. Un 96% juzgó “satisfactoria” o “muy satisfactoria” la frecuencia de los encuentros tutoriales. El 94% de los alumnos estimó que la participación grupal fue “satisfactoria” o “muy satisfactoria” lo que se reflejó en que casi el 100% consideró el grado de compromiso como “satisfactorio” o “muy satisfactorio”. La encuesta demostró ser un instrumento adecuado para obtener información que empleada recursivamente, permitirá perfeccionar la metodología y obtener mejores resultados a futuro. La información obtenida demuestra la utilidad de recapacitar sobre las propias prácticas docentes, dado que se originan procesos de comunicación e intercambio entre docentes y estudiantes.

Introducción

Cada día la sociedad demanda con mayor fuerza la formación de profesionales capaces no sólo de resolver con eficiencia los problemas de la práctica profesional sino también

fundamentalmente, de lograr un desempeño profesional ético, socialmente responsable (Braun *et al.*, 2010; Gómez *et al.*, 2010).

Es evidente que el intento de responder al avance del conocimiento con una sumatoria de contenidos a las estructuras curriculares universitarias preexistentes, ha producido una hipertrofia de los programas de las asignaturas sin lograrse un acercamiento al perfil profesional deseado (Chiara, 2005). La modalidad de enseñanza tradicional está focalizada hacia los contenidos, priorizando los conceptos abstractos sobre los ejemplos concretos y las aplicaciones. En general, las técnicas de evaluación se limitan a comprobar la memorización de información y de hechos. De esta manera, tanto profesores como alumnos refuerzan la idea de que en el proceso de enseñanza-aprendizaje el profesor es el responsable de transferir contenidos y los estudiantes son receptores pasivos de conocimientos que no ponen en juego. Esta enseñanza difícilmente contribuye a desarrollar habilidades, capacidades y competencias. Para lograr el profesional capacitado, comprometido y responsable -deseados por todos-, una de las prácticas a cambiar se refiere a los tradicionales modelos educativos de las universidades (Martínez, 2009). La universidad, a través de los procesos formativos, debe proponer actividades que estimulen la ejercitación y desarrollen los procesos de pensamiento crítico poniendo el acento en cuatro aprendizajes que son los pilares del conocimiento: aprender a conocer, aprender a vivir juntos, aprender a hacer y aprender a ser (UNESCO, 1996).

De Miguel Díaz (2005) sostiene que un estudiante, aún en aparente posesión de un conocimiento, no revelará su nivel de competencia hasta que no se enfrente a una situación académica o profesional determinada y que el crecimiento continuo de las características subyacentes a las competencias establecidas en el perfil de una titulación, requiere colocar al estudiante ante diversas situaciones de estudio y trabajo similares a las que puede encontrar en la práctica de su profesión. Un currículo por competencias requiere modificar la docencia tradicional y encaminarse a un nuevo modelo de enseñanza centrado en el estudiante que incentive su capacidad reflexiva, su responsabilidad y su autonomía. Así el alumno podrá enfrentarse con éxito a los desafíos que impone el desarrollo de las competencias profesionales y las destrezas genéricas instrumentales, interpersonales y sistémicas (Quintana *et al.*, 2007; Navarro *et al.*, 2009).

El pensamiento crítico es un aprendizaje relacional que demanda un conjunto de competencias para evaluar, intuir, debatir, sustentar, opinar, decidir y discutir, entre otras, que pueden desarrollarse en los espacios destinados a la socialización del conocimiento que se

ofrecen en el enfoque pedagógico del ABP, encaminado a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje y de formación del estudiante (Dueñas, 2001).

Recientemente se ha incorporado la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la cursada de la asignatura Nutrición Animal de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Rosario.

Objetivo

Este trabajo propuso recabar la opinión de los estudiantes de Nutrición Animal (3° año) de la carrera de grado de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario, acerca de la nueva metodología ABP, durante el ciclo lectivo 2011.

Objetivos Específicos

- ✓ Indagar en las motivaciones y expectativas de los estudiantes, en su carácter de actores principales del proceso e identificar las dificultades surgidas durante el desarrollo de la nueva modalidad de trabajo.
- ✓ Observar las interacciones y relaciones de comunicación entre los alumnos y entre ellos y el equipo docente.

Metodología

Nutrición Animal ha trabajado tradicionalmente con la metodología “clases expositivas - prácticas - evaluación”. A partir del año 2011 el equipo docente implementó en forma paralela y optativa, un cambio en la enseñanza utilizando la metodología del ABP en el Módulo 3 del programa denominado “Los procesos Productivos: Lechería”. Se organizaron grupos de 8 a 10 estudiantes con un tutor y cotutor (docentes y ayudantes alumnos de la asignatura respectivamente) que actuaron como facilitadores del proceso. Se implementaron tres encuentros presenciales entre el tutor, cotutor y el grupo; en el primero se presentó el problema y se realizó una lluvia de ideas respecto del problema. En el segundo se trabajó sobre las consignas aportadas en el primer encuentro. El tutor observó la ocurrencia (o no) de cambios epistemológicos en el conocimiento, el protagonismo del alumno para superar obstáculos, exponer y confrontar con sus compañeros. En el tercer encuentro, al finalizar la cursada, se realizó una reunión plenaria en la que todos los grupos realizaron la presentación de los trabajos tutoriales.

En cada encuentro el tutor y cotutor efectuaron una evaluación formativa, continua e integral de cada alumno. Al finalizar la cursada de la asignatura se completó el proceso evaluativo con una evaluación sumativa, mediante un examen parcial, escrito e individual. En ese momento se entregó una encuesta de opinión a la población de estudiantes (n= 128) que participó de la metodología ABP, de respuesta anónima. El instrumento, que puede verse a continuación, comprendió cinco preguntas cerradas.

Modelo de la encuesta

Su opinión sobre:	Nada	Algo	Mucho	No contesta
1) Utilidad				
2) Dificultad				
	No Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	No contesta
3) Frecuencia de los encuentros tutoriales				
4) Participación grupal				
5) Nivel de compromiso asumido				
¿Desea manifestar alguna otra inquietud?:				

Resultados

En los siguientes Cuadros se presentan los resultados obtenidos, como porcentajes del total de las encuestas, para cada categoría de respuesta:

Cuadro 1 – Resultados de la Pregunta 1) Utilidad de la metodología

Utilidad	Número de casos	%
Nada	1	1
Algo	35	27
Mucho	91	71
No contesta	1	1
Total	128	100

Cuadro 2 – Resultados de la Pregunta 2) Dificultad de la metodología.

Dificultad	Número de casos	%
Nada	16	12
Algo	100	78
Mucho	11	9
No contesta	1	1
Total	128	100

Cuadro 3 – Resultados de la Pregunta 3) Frecuencia de los encuentros tutoriales

Frecuencia de los encuentros tutoriales	Número de casos	%
No Satisfactorio	5	4
Muy Satisfactorio	40	31
Satisfactorio	83	65
No contesta	0	0
Total	128	100

Cuadro 4 – Resultados de la Pregunta 4) Participación grupal

Participación grupal	Número de casos	%
No Satisfactorio	8	6
Muy Satisfactorio	46	36
Satisfactorio	74	58
No contesta	0	0
Total	128	100

Cuadro 5 – Resultados de la Pregunta 5) Grado de compromiso

Grado de compromiso	Número de casos	%
No Satisfactorio	2	1
Muy Satisfactorio	38	30
Satisfactorio	88	69
No contesta	0	0
Total	128	100

Los resultados mostraron una opinión muy favorable de los estudiantes. El 71% de los alumnos consideró la metodología de “mucha utilidad”, si bien el 78% opinó que es “algo” difícil. Asimismo, el 96% juzgó “satisfactoria” o “muy satisfactoria” la frecuencia de los encuentros tutoriales. El 94% de los estudiantes estimó que la participación grupal fue “satisfactoria” o “muy satisfactoria”, situación que se vio reflejada en que casi la totalidad del universo encuestado (99%) consideró al grado de compromiso como “satisfactorio” o “muy satisfactorio”.

De la observación de la actuación de los alumnos, y en forma semejante a lo comunicado por Lucero de Aguado *et al.* (2007), los estudiantes con conocimientos previos para abordar la situación problema se desempeñaron como “sujetos expertos” liderando al grupo enriqueciendo a sus compañeros en el proceso de aprendizaje, quienes valoraron sus aportes y orientación.

Se considera importante dejar expresados textualmente algunos aportes críticos de los estudiantes tales como: “preferencia por grupos de estudiantes menos numerosos”, “planteo de distintas situaciones problemáticas”, “aumento de la frecuencia de los encuentros con los docentes y/o cotutores”, entre otros.

Finalmente, debe enfatizarse que la implementación de esta propuesta exigió una importante dedicación, compromiso y esfuerzo de todo el equipo de la Cátedra.

Conclusiones

La encuesta demostró ser un instrumento adecuado para obtener información que empleada recursivamente, permitirá perfeccionar la metodología y obtener mejores resultados a futuro. La información obtenida demuestra la utilidad de recapacitar sobre las propias prácticas

docentes, dado que originan procesos de comunicación e intercambio entre el docente y el estudiante.

Bibliografía

- Braun, R.; Pattacini, S.; Cervellini, J. 2010. Enfoque curricular para los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad. Del aula al campo, el desafío cotidiano Paraná: Eduner, v, 2, Área II: Material educativo, textos, guías, software, diseño, utilización y evaluación, pp. 535-545.
- Chiara, R. 2005. Proceso de transformación curricular. Otro paradigma es posible. 1° ed. UNR editora. 344 p.
- De Miguel Díaz, M. 2005. Modalidades de Enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior. Universidad de Oviedo. Ministerio de Educación y Ciencia. España. pp. 195.
- Dueñas, V.H. 2001. El aprendizaje basado en problemas como enfoque pedagógico en la educación en salud. *Colomb Med* 32: 189-196.
- Gómez, E.; Vignoni, C.; Salcedo, C.; Ruis, S. 2010. El campo y el aula, integración para el aprendizaje. Del aula al campo un desafío cotidiano...Paraná: Eduner, V,1 Área: Docencia: educación continua y a distancia, experiencias áulicas, pp. 299-308.
- Lucero de Aguado, S.; Giordano, N.; Vitale, M.; Iturralde, M.; Valente, N.G. y Medaura, M.C. 2007. Educación basada en competencias: una microexperiencia en la Cátedra de Química General. *Experiencias Docentes en Ingeniería*. vol I. S. Rivera & Jorge E. Nuñez Mc Leo. pp. 33 a 40.
- Martínez, S.M. 2009. Cambio de paradigma en la Facultad de Ciencias Médicas de Rosario. Argentina. *Rev Cubana Educ. Sup* N° 2.
- Navarro, N.; Illesca, M.; Cabezas, M. 2009. Aprendizaje basado en problemas multiprofesional: Estudio cualitativo desde la perspectiva de los tutores. *Rev Méd Chile*; 137: 246-254.
- Quintana Puschel, M.A.; Raccoursier Steffen, M.S.; Sánchez Guzmán, A.X.; Sidler Vegas, H.W.; Toirkens Niklitschek, J.R. 2007. Competencias transversales para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de educación* 44/5, pp.1-6.
- UNESCO. 1996. Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI presidida por Jacques Delors: La Educación encierra un tesoro. Santillana-Ediciones UNESCO, pp. 46.

