

DESEMPEÑO DOCENTE: VALORACIÓN DE LA CALIDAD DEL PROFESOR

Cánovas, Laura. Martinengo, Nora. Herrera, María Cristina. Maure Russó, Eva. Sánchez,
María Laura

Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo
lcanovas@fca.uncu.edu.ar; nmartin@fca.uncu.edu.ar; mherrera@fca.uncu.edu.ar;
emaure@fca.uncu.edu.ar; msanchez@fca.uncu.edu.ar

Eje temático: 3.b

Desempeño docente – evaluación – calidad

Resumen

La evaluación de desempeño docente debe tener como meta la mejora de la calidad educativa. Actualmente esta evaluación se realiza de manera meramente cuantitativa, a partir de la valoración de lo actuado, y sólo cualitativa, mediante las opiniones de los estudiantes. El objetivo de este trabajo es indagar acerca de dimensiones e indicadores que permitan valorar la calidad del docente universitario desde una perspectiva diferente y complementaria a la de los alumnos. Una amplia revisión de antecedentes nacionales e internacionales permitió diseñar una encuesta, destinada a docentes y responsables de asignaturas, a los efectos de recabar opiniones acerca de los aspectos evaluables en términos de calidad, conforme a las condiciones laborales. Se contó con un total de 72 encuestas de docentes de diferentes cargos de dos unidades académicas de la UNCUIYO (Ciencias Agrarias y Filosofía y Letras). Todos coincidieron que para la relación docente alumno las características más importantes a evaluar son: *“Demuestra conocimiento y buen dominio de la asignatura”* y *“Tiene la capacidad de comunicar en forma clara, coherente y lógica”*. Para la relación docente - equipo de trabajo indicaron: *“Mantiene una relación fluida y regular con el resto del equipo”* y *“Coordina sus actividades con los demás integrantes”*.

Introducción

Las instituciones educativas no pueden sustraerse a la creciente preocupación social en torno a cómo introducir en su ámbito los modelos de gestión de la calidad y es innegable que en cualquier mejora significativa que se produzca está involucrada la actividad del profesorado (Mateo, 2005).

Investigaciones consecutivas y concatenadas sobre evaluación de desempeño docente en la Universidad Nacional de Cuyo (Cánovas, 2012) han dado cuenta de la escasa o nula valoración de la calidad del profesor. La evaluación de desempeño (docentes interinos) y el control de gestión (docentes efectivos) aplicados hasta el momento en las diferentes unidades académicas de la UNCUIYO permiten observar que el único instrumento que valora en algunos

aspectos la calidad del docente es la encuesta a los estudiantes. Sin embargo, dicha encuesta no es completa, es parcial y adolece de varios inconvenientes de aplicación (Cánovas, 2012).

El análisis de diversos sistemas de evaluación de desempeño docente da cuenta de que existe una gran variabilidad de instrumentos, siendo lo más frecuente el cuestionario a los estudiantes e incluyéndose en muchos casos informes de autoevaluación y del director de departamento, decanos o vicerrectores.

La Universidad Nacional de Cuyo cuenta con prestigiosos profesionales en sus cátedras. Muchas de ellas están formadas por profesores con una excelente formación en lo referente a la pedagogía y didáctica. Se observa trabajo en equipo y presencia de una propuesta pedagógica, en especial en aquellas que forman en las Ciencias Humanas y Sociales. Sin embargo, la principal oferta educativa se orienta a carreras de neto corte profesional y las cátedras están conformadas por doctores, ingenieros, licenciados, etc. Esto significa que si bien los docentes en general tienen muy buen dominio de la asignatura que dictan y experiencia en ese ámbito profesional, muchos de ellos no están lo suficientemente preparados para llevar a cabo propuestas pedagógicas ni para dictar su materia de una manera didáctica.

En general, el sistema de evaluación que se aplica se basa sólo en encuestas a los alumnos y en Informes de Labor desarrollada durante un periodo, elaborados por los propios docentes sobre proyectos de investigación, formación de recursos humanos, cursos realizados, cantidad de horas utilizadas en la docencia, etc. No se realiza una adecuada valoración de las habilidades del docente para enseñar, a pesar de la importancia que tienen dichas habilidades en el aprendizaje. Si bien las encuestas a los alumnos incluyen preguntas acerca de varias características pedagógico- didácticas, hay muchas de ellas que no se tienen en cuenta en dichas encuestas y otras que los estudiantes no están en condiciones de responder. Algunas de las preguntas extraídas de encuestas realizadas en diversas Facultades de la Provincia de Mendoza son: ✓ ¿Da ejemplos suficientes para la comprensión del tema y aplicados a la carrera?; ✓ ¿Además de saber los temas, demuestra que los maneja por su experiencia científica o profesional?; ✓ ¿Considera adecuada la metodología de la evaluación a los contenidos desarrollados?; ✓ ¿Demuestra conocimiento global de la disciplina?; ✓ ¿Pone en evidencia su compromiso con la tarea docente?; ✓ ¿Cuál es su opinión sobre los recursos pedagógicos utilizados, para la apropiación de los conocimientos?; ✓ ¿Cómo estima que ha sido el tiempo dedicado al desarrollo de los contenidos, en relación con su nivel de complejidad?; ✓ ¿Cuál es su opinión sobre la selección bibliográfica?; ✓ ¿Demuestra que

posee conocimientos por su experiencia en los aspectos técnicos pedagógicos- didácticos y éticos?

Todos estos cuestionamientos apuntan a valorar la calidad de la práctica docente y ¿puede un estudiante de los primeros años, y aún de los últimos responder a todas ellas?.

Es indiscutible, entonces, que existe la necesidad de implementar otros instrumentos en la evaluación de desempeño docente. Sobre este aspecto, Díaz (2003) remarca que ... es necesario *utilizar múltiples y diversos procedimientos para recoger información* ya que *ni todas las tareas del profesor se limitan a su actividad en el aula ni todas las fuentes de información sobre el profesor se pueden reducir a una simple encuesta...* Además, Rodríguez Espinar (2003) afirma que ... *hay una absoluta necesidad de considerar la evaluación por colegas como la vía más idónea de implementar un modelo de evaluación.*

El objetivo principal del presente trabajo es: ***“Formular un modelo de evaluación de la calidad del docente que complemente la valoración de los estudiantes”***

Material y métodos

En primera instancia se realizó una amplia compilación de modelos de valoración de la calidad del docente. Se analizaron encuestas a estudiantes aplicadas en la UNCUIYO y en otras universidades nacionales y extranjeras, además de modelos propuestos por otros autores.

La revisión indicó la necesidad de formular indicadores de calidad relacionados con características pedagógico - didácticas del docente en dos dimensiones: a) la relación docente – alumno y b) la relación docente – equipo de trabajo. Se seleccionaron aquellos indicadores que se repetían asiduamente y propusieron otros que no habían sido observados, pero que el trabajo previo sobre la encuesta a estudiantes (Cánovas, 2012) señaló como importantes.

Se diseñó una encuesta semiestructurada, dirigida a responsables de asignaturas y docentes en general, a los efectos de recabar opiniones acerca de los indicadores que podrían resultar relevantes. La encuesta dirigida a responsables de asignatura se diferenció básicamente por un cuestionamiento inherente a analizar la predisposición a efectuar este tipo valoración por parte de este grupo, del cual sería competencia. La encuesta se aplicó en las Facultades de Ciencias Agrarias y de Filosofía y Letras, mediante muestreo aleatorio estratificado por cargo.

Los resultados obtenidos fueron sometidos a análisis estadístico descriptivo, por unidad académica y en forma comparativa. El modelo de encuesta destinada a responsables de asignaturas se presenta a continuación.

Opinión de responsables de asignaturas sobre la evaluación de desempeño: características pedagógicas-didácticas

Una nueva normativa de evaluación de desempeño pretende completar dicha evaluación a través de la valoración de las características pedagógico-didácticas de los docentes. Es por ello que solicitamos su opinión al respecto.

I. Información general del encuestado

Cátedra: _____

Cargo: _____

Dedicación: _____

Asignatura/s a cargo: _____

II. Opiniones personales

1. ¿Considera que la evaluación de desempeño que se realiza actualmente es completa?

SI NO ¿Por qué? _____

2. ¿Está de acuerdo en evaluar la actividad docente del personal a su cargo?

SI NO ¿Por qué? _____

3. ¿Estaría dispuesto a observar las clases y/u otras actividades docentes en las que se desempeña su personal?

SI NO

Si su respuesta fue afirmativa, estaría dispuesto a observarlas:

Siempre A veces

¿Por qué? _____

4. Las características pedagógico-didácticas constituyen una serie de competencias necesarias para el buen desempeño en las tareas inherentes a la actividad docente.

Teniendo en cuenta la categoría de su personal, y con respecto a la **relación docente-alumno**, marque con una cruz cuáles de las siguientes características valoraría Ud.

Características pedagógico-didácticas	Profesores	Auxiliares
Sostiene la propuesta pedagógica dentro de una planificación y organización orientada a la apropiación de los conocimientos		
Adecua la propuesta pedagógica al nivel de formación de los alumnos		
Presenta los contenidos con una secuencia lógica dentro de cada clase y con relación a la materia		
Vincula cada contenido del programa con los temas anteriores y futuros		
Optimiza el uso de los recursos con los que cuenta para el desarrollo de las clases		
Optimiza el uso del tiempo		
Diseña y establece actividades, debates y/o prácticas para consolidar los contenidos		
Promueve el espíritu crítico		
Propicia el desarrollo de valores, aptitudes y actitudes positivas		
Relaciona la teoría con la práctica		
Indica a los alumnos cuáles son los criterios de evaluación		
Tiene la capacidad de comunicar en forma clara, coherente y lógica		
Logra la participación de sus alumnos y atiende sus inquietudes		
Motiva a sus alumnos en el proceso de aprendizaje		
Promueve el diálogo, la reflexión y el debate sobre temas tratados		
Elabora una síntesis de los contenidos vistos		
Realiza evaluaciones durante la clase		
Contempla en sus prácticas que todos los alumnos puedan aprender en condiciones pedagógicas adecuadas		
Cumple con los horarios de clases y de consultas		
Demuestra conocimiento y buen dominio de la asignatura		

5. Dé **en orden de importancia** al menos tres características pedagógico-didácticas que Ud. considera relevante en la práctica docente.

- a. _____
- b. _____
- c. _____
- d. _____
- e. _____

6. Con respecto a la relación del docente con el equipo, marque con una cruz cuáles de las siguientes características valoraría Ud.

Mantiene una relación fluida y regular con el resto del equipo	
Coordina sus actividades con los demás integrantes	
Colabora y comparte ideas, documentos y mejoras	
Muestra iniciativa y capacidad de respuesta ante situaciones imprevistas	
Problematiza y reflexiona sobre su propia práctica	
Se preocupa por mantener una coherencia entre sus ideas pedagógicas y su desempeño	
Acepta observaciones constructivas sobre su práctica docente	
Demuestra actualización permanente	
Reconoce la importancia de la tarea administrativa dentro del quehacer pedagógico	
Demuestra capacidad para adaptarse a los cambios en el entorno del trabajo	
Prepara y desarrolla las actividades antes de la clase	

7. Mencione, **en orden de importancia**, al menos tres características pedagógico-didácticas de la lista anterior, que Ud. evaluaría en la práctica docente, en relación con el equipo.

- a. _____
- b. _____
- c. _____
- d. _____
- e. _____

8. Marque con una cruz cuáles de las siguientes escalas utilizaría para evaluar las características antes mencionadas:

- a. Excelente – Muy bueno – Bueno – Regular - Malo
- b. Muy satisfactorio – Satisfactorio – Insatisfactorio
- c. Siempre – Frecuentemente – Con poca frecuencia – Nunca/Casi nunca
- d. Sí – No

9. ¿Desea expresar algo más o realizar alguna observación?

Resultados

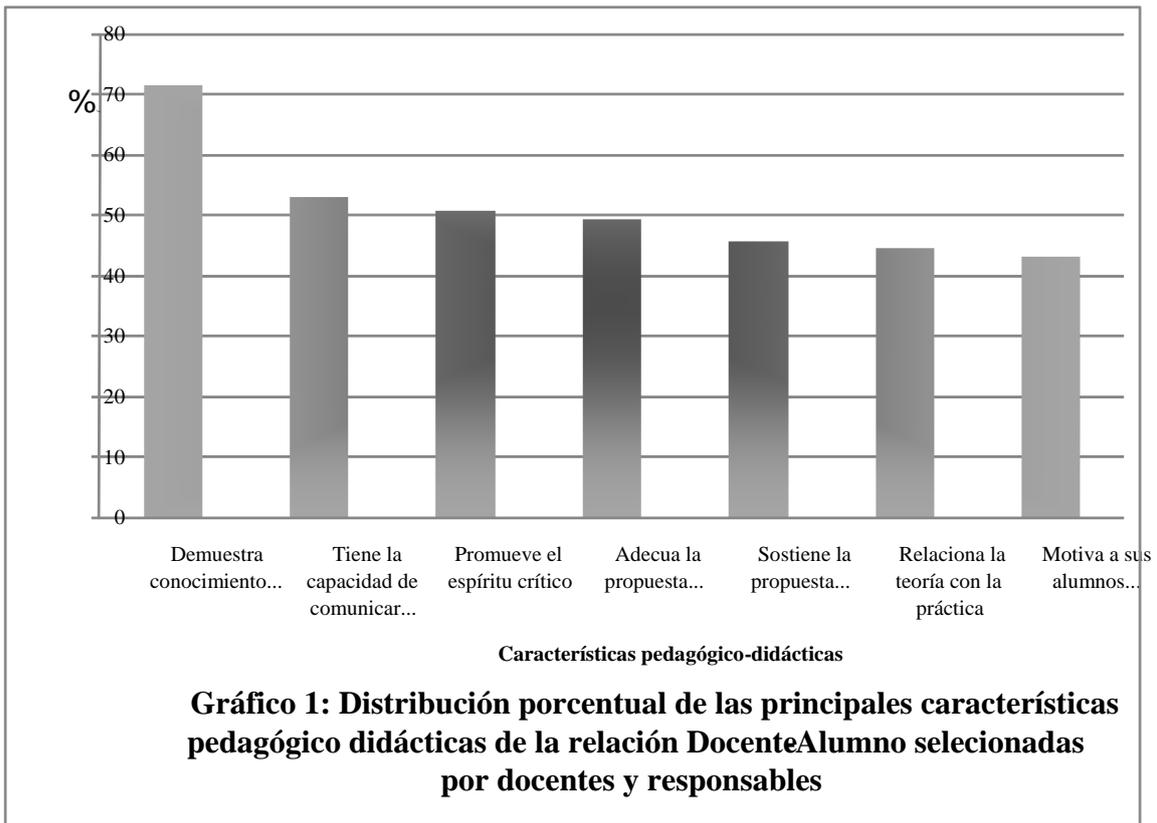
En la Facultad de Ciencias Agrarias se contó con un total de 68 encuestas docentes. La muestra estuvo constituida por 31 responsables de asignaturas (Prof. Titulares, Asociados o Adjuntos) y 37 docentes en general, que cubrieron todos los estamentos restantes (Prof. Asociados, Prof. Adjuntos, Jefes de Trabajos Prácticos y Auxiliares de Docencia). En Filosofía y Letras, si bien el número total de encuestas entregadas fue de 80, sólo 19 profesores, entre responsables de asignaturas y docentes en general, la respondieron.

Aproximadamente el 65% de los docentes encuestados en ambas unidades académicas respondió que la evaluación actual no es completa. Justificaron esta respuesta en la ausencia de criterios de evaluación claros y en una encuesta a estudiantes que adolece de varios defectos de forma y se presenta como único instrumento de medición de la calidad del profesor.

El 60% del total de los encuestados indicó que estaría dispuesto a evaluar y o a ser evaluado por su superior. Los docentes reconocen y aceptan la figura y funciones del Profesor Titular o Responsable, pero también hacen hincapié en la necesidad de este tipo de evaluación como aporte a la mejora de la práctica docente y por ende de la calidad educativa. Indicaron que la observación de clases en muchos casos no puede ser una práctica cotidiana, sino esporádica, dados los tiempos que se requieren y las funciones a cumplir. La mejora de la calidad educativa constituye uno de los principales argumentos para indicar la necesidad de inclusión de la observación de clases con el fin de valorar la práctica docente.

El análisis de las opiniones sobre las características pedagógico - didácticas que son necesarias evaluar en la **RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO**, mostró que aproximadamente el 72% del total de docentes y responsables encuestados en las dos facultades consideraron que se debe valorar si el docente “**Demuestra conocimiento y buen dominio de la asignatura**”. Además, la mitad de los encuestados indicó “**Tiene la capacidad de comunicar en forma clara, coherente y lógica**” y “**Promueve el espíritu crítico**”, que correspondieron al 53% y 51% de los docentes, respectivamente.

El Gráfico 1 presenta las características pedagógico-didácticas más señaladas por los encuestados:

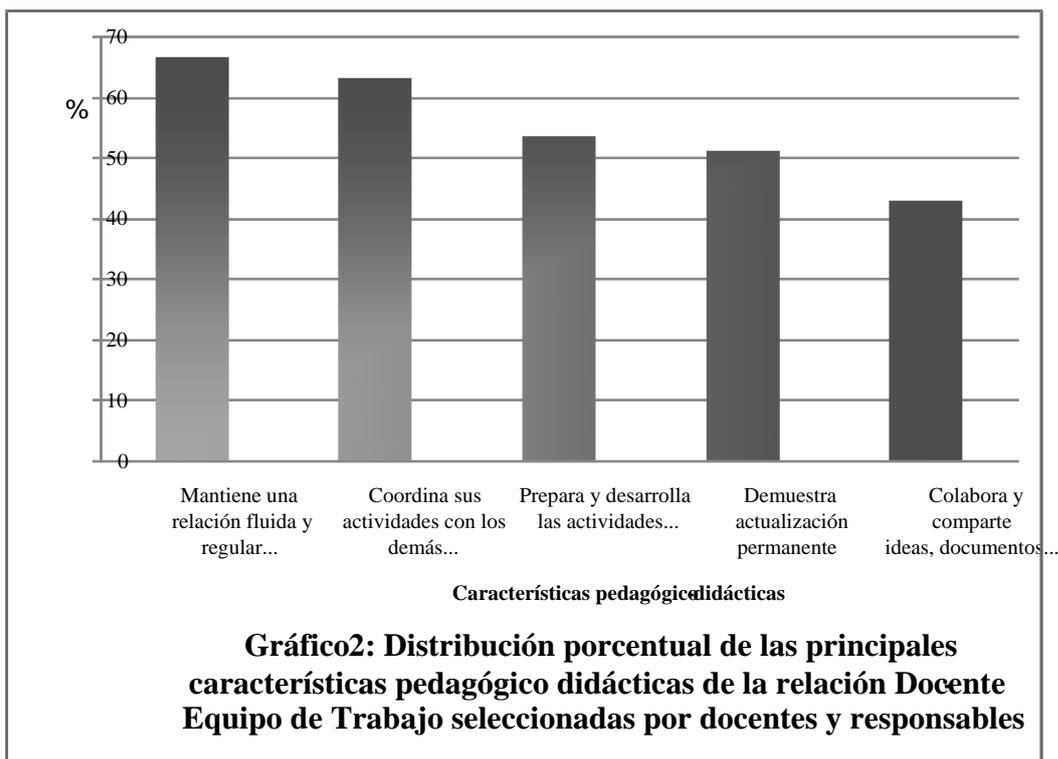


Las siguientes características: “Adecua la propuesta pedagógica al nivel de formación de los alumnos”, “Sostiene la propuesta pedagógica dentro de una planificación y organización orientada a la apropiación de los conocimientos”, “Relaciona la teoría con la práctica” y “Motiva a sus alumnos en el proceso de aprendizaje” también fueron seleccionadas pero por un menor porcentaje de docentes, de entre el 43 y el 49%.

La comparación de respuestas por parte de docentes y responsables mostró que la única característica diferente en proporción de opiniones fue: “Relaciona la teoría con la práctica”, seleccionada por el 37% de los docentes y sólo por el 26% de los responsables.

El ordenamiento de características a evaluar, previsto en el punto 5 de la encuesta resultó diferente para ambas unidades académicas. Los encuestados de Ciencias Agrarias indicaron en los primeros puestos: “Demuestra conocimiento y buen dominio de la asignatura” (61%) y “Tiene la capacidad de comunicar en forma clara, coherente y lógica” (40%), mientras que para los de Filosofía y Letras fueron: “Sostiene la propuesta pedagógica dentro de una planificación y organización orientada a la apropiación de los conocimientos” y “Adecua la propuesta pedagógica al nivel de formación de los alumnos”

El mismo análisis fue hecho para la **RELACIÓN DOCENTE – EQUIPO DE TRABAJO**. La distribución de características y la priorización de las mismas se presentan en el Gráfico 2.



El 67% de los encuestados consideró importante valorar si el docente **“Mantiene una relación fluida y regular con el resto del equipo”**, el 63% si **“Coordina sus actividades con los demás integrantes”** y el 54% si **“Prepara y desarrolla las actividades antes de la clase”**. Las dos primeras características ocuparon el primer lugar en la priorización realizada por docentes de ambas Facultades. También fueron consideradas por aproximadamente la mitad de los encuestados **“Demuestra capacidad para adaptarse a los cambios en el entorno del trabajo”**, **“Colabora y comparte ideas, documentos y mejoras”**.

Las dos escalas más seleccionadas por los opinantes resultaron: a) Excelente – Muy bueno – Bueno – Regular - Malo y c) Siempre – Frecuentemente – Con poca frecuencia – Nunca/Casi nunca. La diferencia importante radicó en que la mayor parte de los encuestados de Agrarias se inclinaron por la a), mientras que los de Filosofía lo hicieron por la c), de mucho uso en las Ciencias Sociales.

Conclusiones

El análisis precedente lleva a concluir que los profesores no están de acuerdo con el actual sistema de evaluación de desempeño por cuanto no existen criterios uniformes que respondan una política universitaria general y es la encuesta a los estudiantes la única forma de valoración de la calidad de la práctica docente.

En cuanto a las propuestas de evaluación, en general los docentes están de acuerdo con ser

evaluados por sus superiores y los responsables de asignaturas coinciden en evaluar a los docentes que tienen a su cargo. Se puede concluir que existe predisposición al cambio del sistema de evaluación docente actual, como también a colaborar en la evaluación en pos de una mejora de la calidad docente. Sería necesario hacer una reforma de la evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional de Cuyo que incluya la evaluación de características pedagógico-didácticas, y para ellas los análisis particulares y generales permitieron:

- ▶ Considerar que las dos dimensiones propuestas son relevantes en la evaluación de la calidad docente.
- ▶ Seleccionar características de amplio acuerdo para diseñar un instrumento.
- ▶ Proponer categorías de una escala ordinal para su valoración.

Referencias y Bibliografía

- Cánovas, L.L.; Llera, J.A.; Martinengo, N. (2012). *EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE. Análisis del sistema y propuesta de mejora desde la Universidad Nacional de Cuyo*. Editorial Académica Española, Alemania. 336 p.
- Cánovas, L.; Llera, J.; Herrera, M.C.; Martinengo, N.; Maure, E. (2010). *Evaluación del desempeño docente: análisis y propuestas* en DEL AULA AL CAMPO, EL DESAFÍO COTIDIANO... Editorial de la UNER – Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Vol 2, pp. 697-706. ISBN 978-950-698-244-7.
- Cánovas, L.; Llera, J.; Herrera, M.C.; Martinengo, N.B.; Maure, E. *Confiability y validez en contenidos de los instrumentos utilizados en la evaluación de desempeño docente*. Trabajo completo en III Congreso Nacional y II Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. Facultad de Ciencias Agrarias, UNCUYO, 2010. En imprenta.
- Díaz, M. *Evaluación y mejora de la actividad docente del profesorado universitario*. Universidad de Oviedo. Educación Médica. Volumen 6, Número 3, Julio – Setiembre de 2003. Pp. 22-24
- Mateo, J. 2006. *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Ed. Alfaomega. Lima, Perú. 276 p.
- Rodríguez Espinar, S. (2003). *Evaluación comprensiva del profesorado universitario*. Universidad de Barcelona. Educación Médica. Volumen 6, Número 3, Julio – Setiembre 2003. Pp. 25 – 30.