



Título: La Lista Electrónica de Discusión. Su utilización en el ámbito universitario.

Autores: María del C. Malbrán y Viviana R. Pérez

Datos de las autoras:

María del Carmen Malbrán

Nacionalidad: Argentina

Domicilio: Rivadavia N°3049 Piso 4 Dpto."H"

CP C1203AAC – Buenos Aires

Te/Fax: 011- 4-8614346

Email: malbranserdarevich@infovia.com.ar

Psicóloga Educacional, Master of Education (Puerto Rico-USA)

Profesora Titular Regular de las Cátedras de Psicología Educacional, Fac. de Filosofía y Letras, UBA y Técnicas de Exploración Psicopedagógica, Fac. de Humanidades y Cs. De la Educación, UNLP

Directora de los Seminarios “Desarrollo de la Enseñanza Universitaria” Carrera de Docencia Universitaria y del Seminario “Psicología Cognitiva aplicada a la Informática Educativa” en la Maestría de Tecnología Informática aplicada a la Educación, UNLP

Viviana Raquel Pérez

Nacionalidad: Argentina

Domicilio: Calle 56 N° 871 Piso 2 Dpto. B – La Plata . Pcia . de Buenos Aires

Te. 0221- 4 232888

Te. Móvil: 15-4-404-2418

Prof. en Ciencias de la Educación, 1987, UNLP

Master en Tecnología Educativa, 1990, OEI- Universidad de Salamanca- España

Co Directora del Seminario Psicología Cognitiva aplicada a la Informática Educativa en la Maestría de Tecnología Informática aplicada a la Educación, UNLP

Auxiliar Docente en la Cátedra de Psicología Educacional, Fac. de Filosofía y Letras, UBA

Diseñadora de materiales en diferentes formatos para sistemas educativos a distancia.

Tutora electrónica de cursos sobre Tecnología Educativa. Cediproe – Portal Educativo Contenidos.com

Email: vivianaraquelperez@hotmail.com

Resumen

En la Universidad la comunicación entre docentes, graduados y estudiantes asume generalmente una dirección asincrónica y vertical. La diversidad que se observa en los estudiantes respecto del estado de preparación, expectativas y necesidades hace que los docentes recurran a la clase magistral como recurso básico de enseñanza, limitando la participación activa del estudiante y la promoción de la motivación intrínseca.

En la producción de conocimiento, la división tradicional de las disciplinas va cediendo lugar a la interdisciplina. El aprendizaje colaborativo es una necesidad.

La lista electrónica de discusión (LD) se presenta como recurso promisorio para generar propuestas alternativas de enseñanza.

Participar en una LD activa capacidades : fundamentar la opinión, buscar, seleccionar y utilizar fuentes documentales pertinentes, centrar el tema de análisis , utilizar el lenguaje en el nivel de abstracción apropiado, estimular el pensamiento crítico, propiciar el intercambio y disenso sobre bases fundadas, sintetizar las contribuciones, distinguir el conocimiento inerte del operativo, alertar sobre respuestas aquiescentes, triviales o de un formalismo vacío.

El artículo presenta los resultados del empleo de la lista electrónica en el Seminario sobre Psicología Cognitiva Aplicada a la Informática Educativa correspondiente a la Maestría en Informática Educativa de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Palabras Clave:

Lista de discusión electrónica -Nuevas Tecnologías de la Comunicación y la Información -
Teleaprendizaje - Enseñanza Universitaria - Aprendizaje virtual y colaborativo

Título: La Lista Electrónica de Discusión. Su utilización en el ámbito universitario.

Autores: María del C. Malbrán y Viviana R. Pérez

Introducción

Planteo de situación

La comunicación cara a cara o directa en la Universidad entre docentes, graduados y estudiantes asume generalmente una dirección asincrónica y vertical especialmente en el caso de matriculas numerosas. Contribuyen a ello una variedad de factores: escaso tiempo disponible para la interacción directa, organización jerárquica de las cátedras con roles delimitados para los profesores, los docentes auxiliares y adscriptos, diversidad en los docentes y en los estudiantes en relación con el estado de preparación previa, las expectativas y necesidades, limitaciones en el acceso a la información que favorezca la comprensión, variabilidad en el tiempo que los alumnos disponen o están dispuestos a otorgar al estudio, amplitud de los contenidos incluidos en los programas, matrícula abultada en las clases teóricas y prácticas que obliga al trabajo con grupos numerosos, estilos personales que restringen la expresión en público.

Las dificultades mencionadas determinan que los docentes recurran a la clase magistral o conferencia y en menor grado al trabajo en pequeños grupos. Aunque la conferencia prevea un espacio para aclarar dudas, despejar incógnitas o prevenir dificultades y errores, éstos pueden no advertirse en el desarrollo de la misma; los estudiantes suelen manifestar que los perciben cuando revisan o repasan la información o preparan las pruebas de evaluación.

La variable tiempo también influye en las reuniones de cátedra en las que cuestiones administrativas y de organización que reclaman rápido trámite postergan el tratamiento de asuntos mas académicos.

Cuando se reflexiona sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior, la necesidad de un abordaje más detenido sobre los temas y problemas críticos de las disciplinas surge como necesidad.

La baja frecuencia de contactos entre los profesores, graduados y estudiantes dificulta generar la motivación intrínseca por lo que se enseña y aprende, agranda la brecha existente entre el principiante y el experto, prioriza la información sobre el despliegue de procesos cognitivos de nivel superior, privilegia la memoria reproductiva sobre el aprendizaje por recepción significativa, enfatiza la inteligencia analítica sobre la creativa, demora el desarrollo de habilidades para pensar acerca del contenido y sus implicaciones.

En un mundo en el que la producción en las ciencias, las artes y las letras se ha tornado progresivamente una labor de equipo, en el que la división de las disciplinas va cediendo lugar a la transdisciplina o la interdisciplina, el aprendizaje colaborativo se convierte en una necesidad.

La lista electrónica de discusión

Centrar la atención en el proceso de comunicación mediante computadoras permite analizar las características de la lista de discusión electrónica.

La comunicación mediante computadoras (CMC) puede definirse "como el uso de conexiones directas o remotas entre computadoras para facilitar la comunicación entre personas distantes. Este

proceso se realiza a través de redes locales o redes con distribución geográfica, en las cuales se dan transacciones entre los miembros de la red mediante el acceso común a una o más computadoras servidoras" (Chacón, 1997). Las transacciones suelen ser asincrónicas.

Esta modalidad de utilización de la computadora permite definir varios medios o entornos para desarrollar actividades con potencialidad educativa:

- ❑ Bancos Interactivos de Información (por ej: los sistemas electrónicos de bibliotecas).
- ❑ Correo Electrónico con servicios como cartelera electrónica y lista electrónica.
- ❑ Conferencia Electrónica, que reúne las características de la cartelera y la lista.
- ❑ Ambientes de Navegación que facilitan la orientación y el "desplazamiento" del usuario dentro de la red

Internet, que puede conceptualizarse como un entorno abierto, integra estas herramientas a las que agrega las discusiones en tiempo real, los chats. Estas características la convierten en un recurso comunicacional con potencialidades educativas.

Internet crece a un ritmo exponencial ; brinda la ventaja de contar con información de múltiples procedencias con variados puntos de vista. Genera la necesidad de sostener una actitud crítica: es necesario leer y evaluar abundante material, de fuentes muy diversas y de diferente grado de solidez. El desafío consiste en pasar de la etapa de "navegador" a la de "usuario crítico" y aun más, a la de "hiperlector" (Cf. Burbules y Callister (h), 2001)

La **lista electrónica (listserv)** es una lista de distribución automática de mensajes para un grupo de usuarios afiliados. Cada mensaje enviado a la lista se reenvía automáticamente al grupo de usuarios inscriptos. La herramienta que se utiliza como vehículo de comunicación es el correo electrónico.

La **lista de discusión, foro o conferencia electrónica** utiliza este recurso para intercambiar mensajes respecto de un tema y arribar a conclusiones. Aprovecha las ventajas de la computadora para recibir, archivar y organizar mensajes creando una particular forma de comunicación de grupo, de muchos a muchos (Cf Chacón, op.cit y St Pierre y Kustcher, 2001).

La lista electrónica de discusión como recurso didáctico

Participar en los foros electrónicos permite construir un espacio para intercambiar opiniones e información sobre un tema en un grupo particular abriendo la posibilidad de generar proyectos colaborativos.

La lista de discusión electrónica como recurso didáctico ofrece las siguientes posibilidades:

- favorece la participación horizontal en una atmósfera amigable;
- brinda oportunidad para expresar ideas y sustentarlas;
- estimula el aprendizaje colaborativo;
- permite la selección de temas y problemas que ameritan un análisis más cuidadoso;
- alerta sobre la existencia de puntos de vista alternativos;
- amplía la discusión;
- permite advertir aspectos nuevos, diferentes;
- previene errores, falacias y dificultades de interpretación;
- diversifica y enriquece la información disponible;

- responsabiliza a los participantes por su propio progreso;
- aumenta la cantidad y calidad de los intercambios;
- aprovecha las capacidades y talentos de los participantes;
- evalúa formativamente el curso del aprendizaje;
- amplía los roles de los docentes y de los pares como moderadores o tutores;
- distribuye de modo más equitativo las responsabilidades de enseñar y aprender;
- “descubre” participantes cuyas habilidades y disposiciones no habían sido advertidas.

La puesta en acción de procesos cognitivos a través de la lista electrónica de discusión constituye un caso de resolución de problemas, un escenario para la argumentación y una oportunidad para reflexionar críticamente sobre el contenido.

Las cuestiones sujetas a controversia enriquecen el intercambio, generan enfoques alternativos, plantean nuevos problemas, recuperan la información existente, extrapolan los datos disponibles, prevén desarrollos futuros.

La selección del contenido de la lista de discusión debe atender al uso activo del conocimiento y al monitoreo del progreso del aprendizaje en los participantes.

Las ideas generativas del contenido estimulan la búsqueda crítica y creativa, promueven actitudes y estilos cognitivos acordes con la naturaleza del material, aumentan la significación, favorecen la transferencia.

El intercambio horizontal y la retroalimentación entre los participantes ayuda a construir un espacio dinámico y flexible para la expresión de las ideas.

Los recursos para organizar la lista de discusión consisten en lecturas y consultas documentales, aportes de los participantes, actividades de aprendizaje, recuperación de la experiencia sobre el tema, búsqueda en las redes de información.

La lista electrónica de discusión y los procesos cognitivos.

La lista de discusión permite el despliegue de procesos y habilidades cognitivas tales como:

- fundamentar la opinión o punto de vista;
- buscar, seleccionar y citar fuentes pertinentes;
- centrar el tema de discusión;
- utilizar el lenguaje en el nivel de abstracción apropiado;
- plantear cuestiones y perspectivas atendiendo al núcleo, constructo o concepto organizador del tema;
- argumentar, reflexionar sobre el contenido;
- analizar puntos de vista cuidando el modo de expresión;
- precisar las opiniones o las perspectivas, “ir al grano”;
- sintetizar las contribuciones;
- distinguir el conocimiento inerte del operativo para los fines de la discusión;

- evitar la aquiescencia y la formalidad vacía;
- utilizar un lenguaje social respetuoso, cordial.

La Lista de Discusión (LD) en el ámbito universitario. Una experiencia.

El Seminario “Psicología Cognitiva Aplicada a la Informática Educativa”, dirigido a graduados universitarios de diferentes disciplinas que aspiran a la obtención del grado de Magíster y Doctorado en el área de la Informática Educativa, tiene como propósito generar un espacio para la reflexión sobre los procesos cognitivos involucrados en la utilización de herramientas informáticas concebidas como medios para aprender, pensar e interactuar en una atmósfera colaborativa.

Durante los ciclos lectivos 2000-2001 se combinaron las formas de dictado presencial, semipresencial y no presencial utilizando el correo electrónico con fines de tutoría e intercambio, el foro de discusión y la construcción de un sitio web.

La participación de los maestrandos en una lista de discusión electrónica se propone:

1. Objetivos orientados al conocimiento de la herramienta:
 - Conocer el recurso como instancia de aprendizaje colaborativo en red.
 - Construir un espacio de intercambio virtual.
2. Objetivos orientados a la metacognición:
 - Identificar los procesos cognitivos personales puestos en juego al desarrollar la actividad.
3. Objetivos orientados a la valoración del recurso con fines didácticos:
 - Concretar una producción construida grupalmente a partir del intercambio electrónico
 - Ejemplificar su uso potencial en el contexto de trabajo de los maestrandos.

Actividades preliminares se proponían sensibilizar y preparar a los participantes para actuar en la LD a través de

- √ Tutoría electrónica vía e-mail;
- √ Búsqueda de información en la web (prácticas de navegación);
- √ Información respecto de la naturaleza de la LD y su modo de funcionamiento.

Los participantes de la Lista fueron 15 (QUINCE) concurrentes al Seminario .

Una encuesta inicial fue administrada para caracterizar el grupo. Proviene de las carreras Ingeniería, Ciencias. Exactas, Profesorados e Informática.

Los datos de la encuesta muestran que el 80 % considera su nivel en el uso del e-mail como medio y el 20% como alto.

El 50% señala que tiene un desempeño medio en la búsqueda de información en la WWW y el 50% un desempeño alto.

El 70% informa que no participa en listas de interés electrónicas. La utilización de la lista electrónica en el grupo era limitada.

Tomando en cuenta el nivel de preparación de la audiencia en el manejo del recurso se programaron las siguientes actividades:

1. Visitar la URL donde funcionaba la lista
2. Suscribirse a la lista
3. Enviar un breve mensaje de presentación (4 renglones como máximo)
4. Remitir usando esta herramienta (LD) listas de interés en Internet en los temas Psicología cognitiva- Informática - Educación
5. Remitir dos direcciones de sitios vinculados con el tema informática y creatividad
6. Seleccionar uno de los sitios presentados, visitarlo y comentarlo en el foro.

El tema seleccionado para el intercambio en la lista fue sugerido por los participantes. Giró en torno de las cuestiones:

¿Es posible enseñar a pensar /aprender creativamente usando la PC?

¿Cuándo podemos afirmar que se está haciendo un uso creativo de Internet?

Los criterios utilizados para evaluar la participación de los usuarios en la LD se mencionan seguidamente:

1. Cantidad de consultas, contribuciones e intercambios.
2. Frecuencia de la mención de cada participante por sus interlocutores.
3. Fundamentación, pertinencia, novedad, claridad y concisión de los aportes.
4. Disposición problematizadora: planteo de dudas e interrogantes, uso de las respuestas de otros para realizar nuevas propuestas.
5. Mención de fuentes y documentación.
6. Carácter de la intervención: presentación, opinión sobre las contribuciones de otros, revisión de la propia contribución a la luz de sugerencias, aumento y enriquecimiento de la información circulante.

El intercambio electrónico duró 7 (siete) días. Se produjeron 72 intervenciones con un promedio de 4 intervenciones por participante.

Se relevaron 12 listas de interés vinculadas a los temas de trabajo del Seminario y 28 sites sobre "Informática y Creatividad".

Se elaboró una síntesis con las principales ideas aportadas por los participantes

En general las dificultades detectadas se refieren:

- a. al procedimiento de inscripción en la lista y problemas de conexión;

- b. al monto de información circulante que se amplia según el número de inscriptos en la lista. Esto genera la necesidad de utilizar criterios de organización para la información que se recibe
- c. al intercambio entre participantes por un medio asincrónico (retrasos en la recepción, dificultades para seguir el hilo de la discusión);
- d. a la extensión de los mensajes o a su pertinencia respecto del tema en discusión.

Toda LD prevé para su funcionamiento el rol de Moderador.

El Moderador puede tener la función de aprobar las suscripciones y cada mensaje que se envía a la LD, o bien dejar a los participantes en libertad de interacción.

Como en este caso la LD era de naturaleza cerrada, pues estaba destinada para uso exclusivo de los participantes del Seminario, no fue necesaria la aprobación previa de las suscripciones. También se decidió no filtrar los mensajes por lo que los mismos tenían variabilidad y su grado de pertinencia al tema en discusión quedó bajo responsabilidad de cada participante.

Son tareas del moderador:

- ✓ Recordar los objetivos de las actividades propuestas.
- ✓ Proporcionar “reforzamientos positivos” promoviendo la participación.
- ✓ Señalar los desvíos.
- ✓ Marcar los tiempos de interacción.
- ✓ Mantener neutralidad para evitar el “efecto de halo”, el prejuicio de autoridad, etc.
- ✓ Proveer síntesis (por ejemplo, cuando ingresan participantes nuevos, cuando se han producidos desvíos).
- ✓ Promover en el grupo el desarrollo de sus propios procesos de síntesis.

El rol del moderador de la LD asume algunas características que lo diferencian del rol de tutor.

El Moderador se centra en el desarrollo de los procesos de comunicación grupal, por eso invita a los miembros y los estimula a participar proponiendo temas.

Trata de reducir los ruidos en el proceso de comunicación señalando objetivos, tiempos y desvíos.

El tutor, sobre todo en situaciones de enseñanza no presenciales, se centra en los procesos de aprendizaje . Su tarea fundamental es proveer indicios, “andamios” que ayuden al estudiante a progresar en su aprendizaje. Sugiere procedimientos y ayuda a solucionar problemas utilizando por lo general la comunicación “uno a uno”.

El uso de la LD con propósitos educativos en el nivel superior

La experiencia recogida en la práctica de la LD ofrece elementos de juicio para su empleo:

- El diseño del curso debe especificar los modos en los que la LD se integra a los otros recursos previstos.
- La efectividad del procedimiento depende de la precisión con la que se formulan y acuerdan los propósitos.

- El plan de acción y los modos de llevarse a cabo deben ser presentados y consensuados previamente.
- Acorde con el grado de familiaridad que tengan los participantes con el recurso puede ser necesario una demostración de su uso en las sesiones presenciales.
- Los participantes aprecian que sus puntos de vista sean tomados en cuenta y se responda a los mismos. La distribución del tiempo que demanda la LD obliga a una apreciación realista acerca del número aconsejable de participantes y la cantidad de mensajes a los que es posible dar respuesta en el tiempo estipulado, ajustando las expectativas de los actuantes.
- Las formas o criterios mediante los cuales se evaluará la actuación deben fijarse y comunicarse previamente al desarrollo de la LD. Esta medida contribuye a desalentar la trivialidad, la participación casual o sin propósitos claros y la discusión “libre”.
- Los moderadores o líderes de la LD cumplen el importante papel de estimular formas nuevas o diferentes de pensar acerca de los temas en una atmósfera de discusión constructiva. Aclarar los criterios sobre la acción que cumplirán los moderadores facilita esta tarea.
- La selección y delimitación de las cuestiones a discutir orienta acerca del tipo de contribuciones esperadas. La formulación de final abierto favorece la expresión e interpretación de puntos de vista y la búsqueda de elementos que fundamenten las contribuciones y perspectivas personales
- La autopresentación de los participantes es un recurso que facilita el conocimiento mutuo y la interacción con “conocidos”.
- El formato asincrónico permite a los participantes aclarar ideas antes de decidir las respuestas y al moderador responder sobre la base de las mismas
- La discusión virtual disminuye la reticencia a participar en la interacción “cara a cara”.
- Las contribuciones de los participantes pueden tomarse como masa crítica, insumos para las sesiones presenciales, guías para la tutoría y otras actividades individuales y grupales. La retroalimentación proporcionada por la LD puede complementarse y enriquecerse mediante otras formas de contacto
- Los mensajes muy extensos o saturados de información tienden a ser no considerados o a ser analizados sin suficiente detenimiento. El diseño de las pantallas así como la longitud adecuada de los mensajes resultan útiles para contrarrestar este efecto.
- Diferentes tipos de mensajes: diálogo, informes escritos, síntesis o repases enriquecen la participación en la LD.

Referencias Bibliográficas

- Ausubel, D. P. et al. (1982) Psicología Cognitiva. Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas
- Bruner, J. (2000). La educación puerta de la cultura. Bs. As.:Paidós
- Burbules, N y Callister, T. (2001) Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información. Barcelona: Gránica.
- Carroll, J. B. (1963).”A model of School Learning Teachers”.College Record, 64.
- Chacón,F. (1996). “Contribuciones de las nuevas tecnologías a la educación”. En Fainholc., B. (1997) Las N.T.I. y C. en la enseñanza, Aique, Bs. As.
- De Vega, N. (1998) Introducción a la Psicología Cognitiva. Madrid: Alianza
- Eisner, E.(1994) Procesos cognitivos y currículo .Barcelona: Martínez Roca

- Ennis, R. H. "A taxonomy of Critical Dispositions and Abilities".(En: Baron, J. & Sternberg, R.J. (1986). Teaching thinking Skills. New York, W. H. Freeman. Ch.1). Traducción de María del Carmen MALbrán. Separata del Seminario
- Hong Kong Institute of Education. "An innovative model to Foster Collaborative Learning via The Web".
- Kuhn, D. "The Skills of Argument". Traducción de María del Carmen Malbrán. Separata del Seminario.
- Lave, R. (1988). La cognición en la práctica. Bs.As.: Paidós
- Malbrán, M. y Villar, C. "*VirtualMente (Technology test). Un espacio diferente para el desarrollo de procesos cognitivos*". PIP. CONICET. Actas de las 4tas. Jornadas de Educación a Distancia del MERCOSUR, Buenos Aires (junio 2000) y de la 3ra. Reunión Regional de América Latina y el Caribe del ICDE, San Pablo, Brasil (agosto 2000)
- Malbrán, M. y Villar, C. (2001). "*Las nuevas Tecnologías en el Nivel de Posgrado. Un estudio de caso.*" Ponencia presentada en el International Council on Education for Teaching. 46 Asamblea Mundial. Santiago de Chile.
- Malbrán, M.y Villar, C. (2001). "Incorporating cultural relevance into online courses: The case of VirtualMente" Distance Education. Vol.22, Nro.1, pp.168 – 174.
- Oliva Gil,J. (2000) La escuela que viene. Granada: Comares
- Queau, P., (1993) Lo virtual, virtudes y vértigos. Bs. As.:Paidós.
- Salomon,S. y otros. (1992) "*Coparticipando en el conocimiento:la ampliación de la inteligencia humana con las tecnologías inteligentes*". Revista Comunicación, lenguaje y educación
- Searle, J. R. (1990). "*Is the brain a digital computer?*". Actas del Primer Simposio sobre Cognición, Lenguaje y Cultura: Diálogo transdisciplinario en Ciencias Cognitivas. Chile: Programa de Estudios Cognitivos.
- St. Pierre, A. Y Kustcher, N. (2001). Pedagogía e Internet. Aprovechamiento de las nuevas tecnologías. Mexico: Trillas
- Sternberg, R. (1986). Introducción. ¿Cómo es el enfoque del procesamiento de la información en las capacidades humanas?. En: Sternberg, R. Las capacidades humanas. Un enfoque desde el procesamiento de la información. Barcelona: Labor Universitaria
- Villar, C. (2000). *Procesos cognitivos e informática. El tránsito hacia la pericia*. Informe de Carrera del Investigador- CONICET. Directora : María del C. Malbrán

ANEXO

Una guía para participar en la LD

(Traducido y adaptado de M.C.Denman "Handout for Students")

¿Cómo actuar exitosamente en la LD?, ¿Cómo conseguir que mis mensajes sean leídos?

- piense en términos de diálogo;
 - involúcrese en la discusión de los textos y problemas;
 - elabore una idea y redacte un párrafo (150 – 200 palabras);
 - antes de enviar el mensaje piense detenidamente sobre el mismo, tome notas “mentales”;
 - examine el modo en que fundamentará su contribución;
 - lea los otros mensajes;
 - responda a mensajes que contradicen y que apoyan los suyos, los que presentan evidencia insuficiente u omiten un aspecto que considera importante;
 - vuelva sobre sus propios pensamientos, ofrezca argumentos (recuerde que una opinión no es un argumento), actúe como abogado del diablo, formule preguntas que entrañan desafíos;
 - evite respuestas herméticas o cuestiones que pueden contestarse por sí o no o correcto – incorrecto;
 - formule preguntas abiertas que inviten al diálogo y flexibilicen el ambiente de discusión;
 - ayude a la comprensión del mensaje, a saber de qué se está hablando, mencione las fuentes de referencia (del tipo “XX dice o afirma ...”);
 - si utiliza títulos o encabezamientos para los mensajes trate que los mismos reflejen el contenido que incluyen;
 - analice los mensajes de los participantes para identificar los que aluden explícita o implícitamente al suyo de modo de poder darles respuesta.
-