Autor: Martín Carranza
III Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano. 16, 17 y 18 de septiembre de 2010. Mesa 2: El movimiento estudiantil de la Reforma a la Revolución (1955-1976). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. ISBN 978-987-23580-7-5
http://www.mov-estudiantil.com.ar/terceras_jornadas_2010.swf

Arquitectura, movimiento estudiantil y los espacios de la FAU-UNLP (1966-1973)

Martín Carranza[1] (Versión corregida y ampliada. Imágenes inéditas)

HiTePAC/FAU/UNLP[2]

mcarranza73@hotmail.com

Resumen

En el marco general de nuestros estudios que buscan entrelazar la arquitectura, la enseñanza y la política en los espacios de la universidad argentina entre los años 1955 y 1976, se detectan ciertas relaciones en el ámbito académico local y dentro de él las características que adopta la profesión del arquitecto al asumir un nuevo rol que exalta la figura del *intelectual comprometido* como ejemplo a seguir en los espacios de formación de conocimiento. Aceptando el supuesto que los Congresos internacionales de arquitectura organizados por la UIA en La Habana (1963) y Buenos Aires (1969) articularon y abrieron nuevos debates en el seno interno del campo profesional -con especial incidencia en el movimiento estudiantil universitario-, en esta oportunidad, tomamos como objeto de estudio la FAU-UNLP a fin de indagar ciertos hechos en el que fueron protagonistas las agrupaciones que condujeron el CEAU. En suma, a través de su accionar, prácticas sociales y apropiaciones simbólicas se intenta construir en perspectiva histórica una trama de relaciones que de cuenta -además de los conflictos internos acaecidos en esta unidad académica en tiempos del *onganiato*- la transformación simbólica de su espacio físico, analizando el legado y (re) significación de sus *huellas materiales* tangibles e intangibles.

Palabras clave

Arquitectura, enseñanza, política, movimiento estudiantil, espacio universitario

---

[1] Arquitecto, FAU-UNLP. Magíster en Historia y Crítica de la Arquitectura, Diseño y Urbanismo, FADU-UBA. Doctorando en Historia, FAHCE-UNLP. Investigador y docente en el área de Arquitectura -Teoría- e Historia de la Arquitectura, FAU-UNLP. Instituto de Investigaciones en Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad, HiTePAC-FAU-UNLP.

[2] Proyectos marco de investigación vigente: "*Arqueología de la contemporaneidad. Cultura del espacio y cultura política en la ciudad rioplatense (1966-2001)*" (U116, UNLP, 2010-2013) con sede en el HiTePAC de la FAU-UNLP. Director/a: Dra. Arq. Graciela Silvestri; y "*Hacia una historia oral de la enseñanza de la arquitectura en la FAU. El rol de los talleres y su proyección a futuro (1963-2007)*" (U123, UNLP, 2012-2013) con sede en el Taller Vertical de Historia Nº 3 de la FAU-UNLP. Director: Arq. Roberto Gorostidi

Planteo del problema

Como bien señalan varios trabajos sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano, en la esfera universitaria platense también se manifiesta un crecimiento en las acciones de masa desde el año 1966 hasta 1972.[3] Sin embargo, reconociendo las limitaciones que presenta el recorte de nuestra observación basada en la experiencia política estudiantil llevada a cabo desde la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) platense, resulta de interés señalar la existencia de antecedentes inmediatos que entendemos fogonearon este progresivo aumento de la politización estudiantil en la esfera universitaria, no siendo excepción la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

Sin duda, la diáspora de sus primeras esquirlas fueron los años previos al golpe cívico-militar del año 1955, tomando volumen con el debate entre *laica o libre* en el año 1958, hasta encontrarnos frente a la crisis o cuestionamientos internos que se diera en el seno del movimiento reformista en los albores de la década de 1960. Sobre esto último, no son pocos las fuentes bibliográficas que manifiestan que "entre 1959 y 1961 comenzó a perfilarse una tendencia hacia la estructuración de un movimiento reformista independiente de los partidos existentes, que, coincidiendo en las posiciones antiimperialistas, de liberación nacional, hacían el centro más en lo nacional y latinoamericano que en la dialéctica internacional planteada entre la potencia imperialista norteamericana y la superpotencia emergente, la URSS" (CEBALLOS, 1985: 34). En efecto, "el reformismo, ligado íntimamente a esta universidad, volvió a ser cuestionado, pero ahora no desde los sectores conservadores, sino desde la nueva izquierda política. La vaga vocación social del Modernismo posperonista dejó espacio así a la militancia activa, que en el cambio de década era de fusiles y no de plumas. Cuba fue en más de un sentido el modelo estudiantil, y debe recordarse el peso político que el movimiento estudiantil poseía desde mediados de los cincuenta en el manejo de la universidad" (SCHMIDT et al, 2004: 40). Partiendo de estas afirmaciones nos aventuramos a

[3] En este sentido, desde las Ciencias Sociales, vienen produciéndose importantes aportes sobre esta temática, tal es el caso de ROMERO Y RUIZ MORENO (2001); TORTTI Y BARLETTA (2002); BARLETTA (2006); BONAVENA (2006); BONAVENA et al (2007); ROMERO et al (2009) y BUCHBINDER et al (2010) que, sumado a las contribuciones previas de KLEINER (1964); CIRIA y SANGUINETTI (1983); CEBALLOS (1985) y TOER (1988) por citar referencias insoslayables, permiten hoy seguir profundizando un campo de estudio en franca consolidación.

pensar la existencia de cierta fermentación que se daría previamente en el heterogéneo y amplio espectro del movimiento estudiantil local.

A parecer, los "años de oro" de la universidad argentina (1955-1966) tropezaría en su proceso de consolidación con las contradicciones del modelo desarrollista, aflorando un carácter inverso a su ideario original, ya que las universidades, si bien habían alcanzado finalmente su rol cientificista también comenzaban a acentuar un signo "dependiente" en la construcción del conocimiento. La hipótesis que planteamos es que la Revolución Cubana, ocurrida el 1 de enero de 1959, fue el punto de inflexión de todo este proceso, generando un caldo de cultivo que abrió discusiones en la amplio espectro de los ámbitos universitarios como en la específica agenda de las agrupaciones estudiantiles a la hora de tener que "tomar posición".[4] Desde este enfoque suponemos la apertura de un ideario político hasta ese momento impensado, siendo el movimiento estudiantil uno de los receptores más importantes y los espacios de la universidad un terreno propicio para poder detectar no sólo las apropiaciones simbólicas sino también las transformaciones físicas que sufriera.

Breve historia del CEAU[5]

Centrando el enfoque desde la construcción de nuestra "pequeña" historia, el ímpetu de los estudiantes y perfeccionamiento de las sucesivas autoridades incitó la idea de comenzar a hablar de la creación de la FAU, sostenido proceso que finalmente culminó el 23 de octubre de 1959, al aprobarse la misma por mandato de la Asamblea Universitaria. No obstante, para que ello sucediera debía normalizarse la planta docente a través de concursos públicos de antecedentes y construirse un edificio propio con el equipamiento necesario, siendo esta última la más problemática para su concreción por cuestiones presupuestales.[6]

[4] Es cierto que las repercusiones en su momento no tuvieron el alcance mediático que podría tener hoy e incluso las disímiles interpretaciones que suscito la noticia fue dispar y contradictoria. Sin embargo, directa o indirectamente entendemos que fue el germen que contagió a los países "tercermundistas" en general y a las nuevas generaciones en particular.

[5] Centro de Estudiantes de Arquitectura y Urbanismo (CEAU)

[6] Cabe señalar que la carrera de grado de Arquitectura existió en la UNLP desde el año 1952, organizada a través de la creación de un Departamento de Arquitectura y Urbanismo (DAU), teniendo un grado de autonomía restringido al ser dependiente en sus decisiones internas de la Facultad de Ciencias Fisicomatemáticas (FCF). No obstante, a partir de "la buena disposición del Decano Lagman y los consejeros, allanó el camino hacia el Consejo Superior, que en su reunión del 29 de Octubre de 1958, aprobó la creación de la nueva Facultad. La intervención de la Asamblea Universitaria se produjo el 23 de Octubre de 1959, en una reunión extraordinaria,

Si bien los primeros años ´60 serán clave para llevar a cabo este cometido, a partir del año 1962 es cuando comienzan a acentuarse las movilizaciones organizadas por todas las agrupaciones estudiantiles, quienes con su inestimable accionar presionaron a las autoridades de la UNLP para la pronta concreción de la autonomía física de la nueva FAU. Asimismo, cabe señalar que desde sus inicios, "el Movimiento Estudiantil en el DAU[7] fue mayoritariamente reformista y, desde luego, antiperonista. Una monolítica agrupación reformista (ERA), organizó el CEAU en 1954.[8] Unidad que se fue fragmentando a consecuencia de los acontecimientos políticos generales, incluida la Revolución Cubana, para terminar diluyéndose en media docena de siglas.[9] De este activo y rico momento […] se debe rescatar la importancia formativa, la existencia de *cenáculos* estudiantiles. Espacios multiactivos, integrados por grupos emparentados por afinidad de ideas, que fueron verdaderos talleres donde se reconocía aprender tanto o más que en la misma Universidad.[10] Allí se hacían las entregas o los concursos, pero sobre todo se discutía de arquitectura, de

---

convocada en el Colegio Nacional, con la presencia de 72 delegados. La resolución aprobada con 71 votos, facultaba al Consejo Superior a *materializar dicha creación no bien sean superadas las dificultades de edificio y presupuesto (Expte. CF 3247/58)"*. LONGONI, René; GALCERÁN, Virginia, MOLTENI, Juan Carlos; CARRANZA, Martín; FONSECA Ignacio; PÉREZ, Roxana; BOTTEGA, Carolina (2009) "El Departamento de Arquitectura UNLP. Primeros arquitectos. Primeras obras", en: *Jornadas de Investigación FAU*, La Plata: FAU-UNLP, pp. 3-4. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/2793/Documento_completo.pdf?sequence=1

[7] Departamento de Arquitectura y Urbanismo (DAU)

[8] Estudiantes Reformistas de Arquitectura (ERA) fue una pionera agrupación estudiantil de la carrera de arquitectura platense, caracterizada políticamente en líneas generales como radicales "de centro". Véase CARRANZA, Martín (2009) "Aportes para una historia del Centro de Estudiantes de Arquitectura de la FAU-UNLP (1955-1970)", en: *VI Encuentro Nacional y III Latinoamericano* "La Universidad como objeto de investigación", Córdoba: UNC.

[9] "La fractura del radicalismo influyó en la ruptura de ERA en otras dos agrupaciones: Agrupación 18 (A-18) "frondicista" y el Partido Reformista de Arquitectura (PRA) "balbinista". La Federación Juvenil Comunista (FJC) universitaria tuvo su espacio en AREA y la izquierda independiente en el Frente de Renovación de Arquitectura y Urbanismo (FRAU). Estudiantes de Arquitectura (EA), EA disidente y el Movimiento de Arquitectura y Urbanismo (MAU) fueron una expresión más compleja de la política estudiantil de los ya entrados años ´60". Cfr. LONGONI, René; GALCERÁN, Virginia, MOLTENI, Juan Carlos. Colaboradores: CARRANZA, Martín; FONSECA Ignacio; PÉREZ, Roxana; BOTTEGA, Carolina (2010) "La Carrera de Arquitectura en la Universidad Nacional de La Plata (1952-1963)", Premio Bienal CAPBA 2009 / Investigación y Teoría / Patrocinadas (Mención), en: *Revista del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires*, Nº 4, La Plata: CAPBA, p. 175.

[10] Entre estos grupos recordamos la casa del "Pelado" Lenci, la "Palmera", el "Taller 115", la "Cueva", la "Gotera" o las varias "Trotskeras". Ibidem.

política o de cultura. Consecuencia de estas inquietudes, fueron las revistas que editaron estos grupos".[11] (LONGONI et al, 2010: 173)

En esta oportunidad, por la especial incidencia que tuvo en la segunda etapa de los años ´60, resulta necesario señalar la emergencia del Movimiento de Arquitectura y Urbanismo (MAU), surgido entre 1962 y 1963, quien junto con AREA,[12] disputarán el sector de *la izquierda* en la embrionaria FAU, llegando recién a ser "conducción" del Centro entre los años 1967 y 1969.[13] Sus ideas provenían del *"marxismo, el trotskismo y el castrismo, juntos o separados. Izquierda no PC (Palabra Obrera, Movimiento de Liberación Nacional, Partido Socialista de Vanguardia) e independientes"* (ARRESE, 2010). Por su parte, también ha sido señalado que su origen fue la convergencia entre dos corrientes, *"una maoísta y una trotskista"*, aportando además que *"fue de las primeras agrupaciones que empezaron a hablar del movimiento obrero en la Universidad. La primera época [antes del ´66] fue muy minoritaria*[14] *pero creció mucho en tiempos del onganiato, aunque siempre estuvo vinculada al campo disciplinar"* (BETTI, 2010). Prueba de ello es la revista *Andamio,*[15] única publicación periódica que el MAU llegó a editar en los primeros años ´70.

A modo de conclusión parcial, no son pocos los testimonios que señalan a la FAU como "un ejemplo de construcción colectiva". En suma, se abona la idea que "el desarrollo del conocimiento y el aprendizaje de la arquitectura junto al compromiso social, signaron el pacto implícito que vinculó a las distintas generaciones que la formaron" ("Memoria, Recuerdo y Compromiso" [MRyC], 1994)

El "clic" del Congreso en La Habana

[11] La primera revista fue *Quonset*, del Taller 115 (1961, dos números); *Tarea*, editada por AREA (1964-1965, al menos cuatro números); *Facultad* por PRA (1965, un número); finalmente la tardía publicación *Andamio* del MAU (1970-1971, un número y dos separatas). Ibidem.

[12] La Agrupación Reformista de Estudiantes de Arquitectura (AREA) fue la primera agrupación estudiantil de izquierda, de *corte filocomunista*, que incluso en el año 1956 "convivieron" en la conducción del CEAU con ERA. Si bien inicialmente fue minoritaria y sus militantes gozaban de cierta autonomía en cuanto a las decisiones internas en la FAU, cierta "dependencia" y verticalismo doctrinario que pregonaba su estructura partidaria de base, el Partido Comunista Argentino (PCA), produjo entrados los años ´60 algunos "desplantes".

[13] Su crecimiento ira en paralelo al proceso de radicalización política que se diera en el país.

[14] *"Aunque en las elecciones estudiantiles de 1965, una alianza pergeñada entre MAU, AREA y EA disidente, no alcanzó la victoria por tan sólo cinco votos"*. Comentario del arq. Daniel Betti, Programa *Taller Urbano*, Nº 467, Radio Universidad AM 1390, 4 de junio de 2009.

[15] Véase VV.AA. (octubre 1970), *Andamio,* revista de arquitectura Nº 0, año I. La Plata: Cooperativa de Estudiantes de Arquitectura (e.f.). MAU.

Si bien en la FAU, las agrupaciones estudiantiles "de izquierda" aún se encontraban en proceso de consolidación, ya que entonces fueron las dos facciones "radicales" quienes se repartieron la conducción del CEAU hasta el año 1965 -inclusive-,[16] hubo un acontecimiento *externo* que entendemos anticiparon los vientos de cambio que se avecinaban: el VII Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) realizado en La Habana, Cuba, entre el 29 de septiembre y el 3 de octubre de 1963.[17] Nuestra hipótesis inicial nace de ciertas preocupaciones evidenciadas en el título del Congreso: *La arquitectura en los países en vías de desarrollo*. Al indagar los debates desarrollados en este evento emerge con mayor consistencia el peso específico de su magnitud y contenido: el carácter internacional, la caracterización de los participantes, los desencuentros comunes, los aportes del encuentro, las posiciones de principio y el polémico final.[18] Asimismo, la generalidad de todos los trabajos presentados como las ponencias,[19] sumada la predominancia de intelectuales marxistas, signó el Congreso como un espacio de reflexión y debate acerca de la necesidad imperiosa por resignificar el rol social de la disciplina arquitectónica, a fin de responder a las demandas sociales emergentes de una realidad concreta.

En este sentido, una crónica de este Congreso hace referencia "a la toma de conciencia de la población de los países subdesarrollados de las realidades de su situación", asumiendo una postura y delineando un programa específico caracterizado como "las bases de una política de la arquitectura en los países del subdesarrollo".[20] Sumado a esto, se agrega la importancia del tema al considerar el hecho de que "por primera vez la UIA celebra un Congreso en América y que lo hace precisamente en el país más discutido, atacado y

[16] Los reformistas "izquierdistas" de A-18 entre 1957 y 1959, y los reformistas "de centro" de PRA entre 1960 y 1965. CARRANZA, Martín (2009), *op. cit*.

[17] Muchos arquitectos -algunos profesores titulares de la FAU- y estudiantes de todas partes del país y el mundo se trasladaron a la isla del Caribe a fin de intercambiar visiones sobre el rol social en la que debería perfilarse la disciplina arquitectónica. Esto provocó un impacto en el *imaginario político* de los arquitectos del mundo pero también en los estudiantes del ámbito local, comenzando a manifestarse paulatinamente una mayor radicalización política en paralelo a un débil gobierno democrático que iniciaba el Dr. Arturo Illia.

[18] Patrocinado por el Comité Ejecutivo de la U.I.A. a propuesta del profesor norteamericano Buckminster Fuller en La Habana, 27 de al 29 de septiembre de 1963, asistieron 57 escuelas de Arquitectura con delegados oficiales, 17 escuelas con delegados observadores y 43 países representados. Hubo más de 450 participantes, siendo las delegaciones más numerosas Brasil, Chile, Uruguay, México y Francia. Véase FLANK, Jorge F.; LÓPEZ, Juan C. (1964), "Sobre el primer encuentro internacional de estudiantes y profesores", en: VV.AA, *Obrador. Revista de Arquitectura*, Buenos Aires: Independiente, pp. 53-55.

[19] Véase MOLINA Y VEDIA, Juan (1964), "Estudio de las ponencias", *op. cit*, pp. 21-26

[20] Estas bases ya habían sido esbozadas en el X Congreso Panamericano de Arquitectura de Argentina, en 1960.

defendido: la República de Cuba". Esta confluencia en la isla del Caribe permitió "a los 2000 arquitectos y 500 estudiantes participantes y los principales críticos y representantes de casi todas las revistas de arquitectura del mundo tomar contacto con uno de los países en vías de desarrollo -sin que en este caso el calificativo tenga el menor matiz de eufemismo-" (VV.AA. *Obrador*, 1964: 16-17). En síntesis, como bien señala Liernur "el Congreso y especialmente el Encuentro Internacional de Estudiantes de Arquitectura no escaparon a la fuerte atracción ejercida por la reciente Revolución […] De manera que en las resoluciones finales el progreso de la arquitectura quedó vinculado a la planificación económica, la reforma agraria, los cambios en la estructura económico-social, el protagonismo popular, la posesión de los medios de producción y la superación de la dependencia. Las resoluciones de La Habana marcaron el debate de los años que siguieron, y la intervención del Che Guevara –que había proclamado la neutralidad política e ideológica de la Arquitectura como pura Técnica- permitió dejar los conflictos de la disciplina en manos de los "especialistas", en la suposición de que la tarea principal, "la verdadera" asignatura pendiente, consistía en contribuir a las grandes transformaciones de la sociedad" (LIERNUR, 2001: 338-339).[21]

Transformaciones en la FAU

Por su parte, el 5 de diciembre de 1963, se produce en la "pequeña" historia la inauguración formal de las instalaciones de la FAU-UNLP y, "ese mismo año, a pesar de que faltaban los detalles de terminación, comienza a utilizarse las aulas-taller" (LONGONI et al, 2009: 13). Ubicada en la zona de Bosque platense entre las calles 47, 48 y las vías del

[21] Sin embargo, indagando con mayor precisión el discurso de cierre es posible soslayar que la interpretación de Liernur sobre la neutralidad técnica de la arquitectura no pareciera tan acertada, ya que según palabras textuales del "Che": "La técnica se puede usar para domesticar a los pueblos, y se puede poner la servicio de los pueblos para liberarlos. Esa es la conclusión que se desprende del documento que ustedes han aprobado […] Y quien pretenda decir que solamente un técnico, un arquitecto, un médico, un ingeniero, un científico de cualquier clase está para trabajar con sus instrumentos, solamente en su rama específica, mientras su pueblo muere de hambre, o se mata en la lucha, de hecho ha tomado partido por el otro bando. No es apolítico, es político pero contrario a los movimientos de liberación […] *Pero ustedes, estudiantes del mundo, no olviden nunca que detrás de cada técnica hay alguien que la empuja, y que ese alguien es una sociedad, y que con esa sociedad se está, o se está contra ella* […] *Y que la técnica es un arma, y que quien sienta que el mundo no es perfecto como debiera ser, debe luchar porque el arma de la técnica sea puesta al servicio de la sociedad* […] Esa sociedad con la que nosotros soñamos, y a la que nosotros llamamos como le ha llamado el fundador del socialismo científico, el comunismo". Fragmentos del discurso que elaboró Ernesto "Che" Guevara en la clausura del Encuentro internacional de estudiantes de arquitectura, el 29 de agosto de 1963. www.archivochile.com/America.../escritosdelche0056.PDF. El subrayado es mío.

ferrocarril, "el núcleo original de la FAU se estructuró en un sector del *campus* fundacional de la UNLP que por su situación marginal al mismo conservó, aun ocupada por las instalaciones de la carrera un aire bucólico que distintas intervenciones irían reduciendo y disciplinando" (GANDOLFI, mimeo). Asimismo, "el proyecto contempló dos pabellones destinados a talleres y aulas integrados a través de un patio y un sistema de galerías livianas, [relacionando] lo nuevo y lo existente. La adjudicación se resolvió el 27 de noviembre de 1961 (Res. Del Rector Dr. Danilo Vucetich, nº 929/61) lo que sumado a dificultades presupuestarias, prorrogó la construcción por casi tres años" (LONGONI, 2009: 4) (**fig. 1**)

Figura 1. Izquierda: Construcción en madera multilaminada de uno de los pabellones (aulas-taller) en la FAU-UNLP, 1962. *Fuente: Gentileza de la agrupación estudiantil AGITE*. Derecha: Inauguración de las aulas-taller, 1963. *Fuente: El Día, 6 de diciembre de 1963 (gentileza del Arq. Eduardo Gentile). Archivo ex Unidad de Investigación 10 / Idehab-FAU-UNLP*

En suma, entre los años 1963 y 1965 se construyeron los pabellones y galerías de madera y se habilitó el "chalet" como Administración, Decanato y Biblioteca.[22] En posteriores refacciones se anexó el otro edificio preexistente en el predio, un antiguo establo, para realojar la Biblioteca y otras actividades. El Complejo estaba concebido como un conjunto abierto al Bosque, respetuoso de la importante forestación y topografía existentes,

[22] La función preexistente de este "chalet" por ahora presenta dos versiones: una señala que habría sido ocupada por "una oficina técnica de Arquitectura de la UNLP". GANDOLFI, Fernando. "Los patios de la ciudad. Ideas y realizaciones para transformar el paisaje urbano de La Plata, 1960-1980". Unidad de Investigación Nº 7, FAU-UNLP. Mímeo. Mientras que la otra, afirma que habría funcionado "la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Educación de la Nación". INFORME (2001), "Plan Director Planta Física", *Departamento de Obras y Proyectos FAU-UNLP*, La Plata: FAU-UNLP.

resuelto con una arquitectura liviana de madera, chapa, y placas livianas premoldeadas.[23] El crecimiento estaba previsto mediante la prolongación del eje circulatorio N-S" (INFORME "Plan Director Planta Física" [PDPF], 2001) (**fig. 2**)

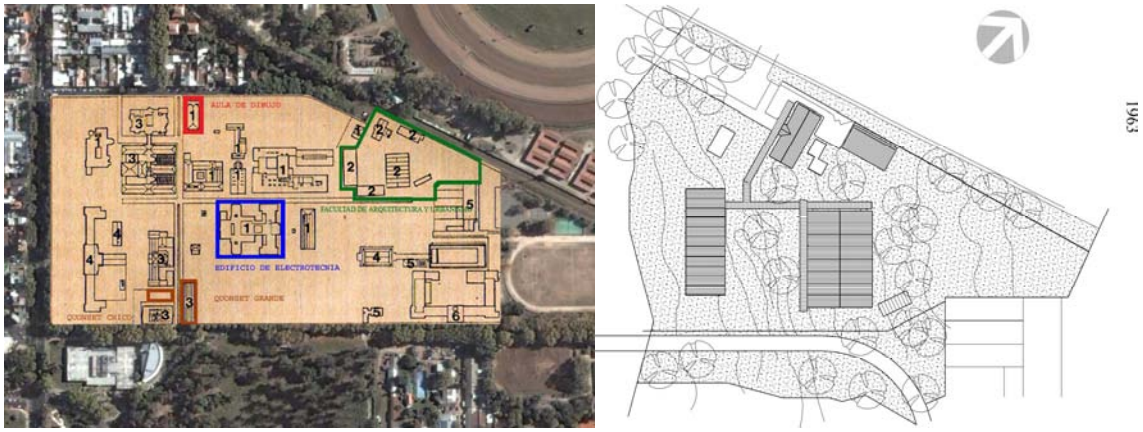

Figura 2. Izquierda: Espacios de la UNLP, sector Bosque. La dispersión edilicia del DAU, 1952-1963: 1.- Quonset "grande" y "chico" detrás del Colegio Nacional (en marrón); 2.- Edificio de Electrotecnia en el "corazón" del área (en azul); 3.- Aulas de dibujo linderas a la calle 47, hoy Biblioteca de Ingeniería (en rojo); 4.- Zona del *campus* universitario destinado para la nueva FAU, 1963-1966 (en verde). Derecha: Implantación de la nueva FAU: estructura edilicia pre-existente y creación de las dos nuevas aulas-taller, las cuales conforman un patio y se conectan entre sí a través de un sistema de galerías. *Fuentes: Imagen y dibujo del Sr. Javier Graña. Archivo ex Unidad de Investigación 10 / Idehab-FAU-UNLP*

Vale recordar que las aulas y sótanos del edificio de Electrotecnia y el aula de Dibujo de "Ingeniería", albergaron la primera etapa de la carrera organizada como Departamento en la Facultad de Ciencias Fisicomatemáticas (1952-1963). Sumado a esto, entonces había un par de cobertizos de metal y dos "Quonsets" (uno chico y otro grande),[24] que fueron *colonizados* por los estudiantes de arquitectura local (CARRANZA, 2006). De esta manera es superada la *histórica* dependencia infraestructural al instalarse las nuevas aulas-taller "constituidas por estructuras de madera laminada y paneles prefabricados tipo sándwich con alma de fibra vegetal mineralizada" (GANDOLFI, mimeo), situación que para los estudiantes de arquitectura fue vital, ya que consolidó definitivamente un espacio de apropiación y

[23] "Pero, mas allá de las características específicas de esos y otros locales que progresivamente se fueron sumando, lo que caracteriza al conjunto es el sistema de patios, jardines, senderos y galerías que conectan y generan, a su vez, distintas actividades". GANDOLFI, Fernando (*mimeo*), *op. cit*.

[24] Estos hangares semicilíndricos de módulos de chapa doblada llegaron al país como parte de la recepción de rezagos de la 2° Guerra Mundial "acordada en el marco de las acciones del Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI), ente público argentino creado por decreto 15.350, el 28 de mayo de 1946". *Ibidem.*

pertenencia.[25] De hecho, entre los años 1965 y 1966, este nuevo escenario físico fue testigo de las luchas antilimitacionistas, los concursos de profesores con una amplia convocatoria estudiantil y un nuevo plan de estudio que alentaba el debate sobre el rol y el tipo de arquitecto a formar.[26] "Su eje era básicamente práctico y los estudiantes de los Talleres de Arquitectura tenían que materializar partes de sus diseños en talleres de construcciones metálicas y de madera que se crearían a tal efecto. El Plan fue anulado por la Intervención Militar en las Universidades y nunca más se habló de él" (SAKAMOTO, 2010: 11).

En efecto, paralelamente a la consolidación institucional de la "pequeña" historia, frente a la incertidumbre del gobierno de Illia quien al parecer no pudo contener las presiones de los militares y las empresas multinacionales propensas al recorte de libertades y el presupuesto educativo, el movimiento estudiantil inició un avance de protestas para defender la Universidad nacional. Este contexto propicio la gesta de marchas que exigían un mayor presupuesto, destacándose en el año 1966 un singular protagonista que se haría visible en cada una de las movilizaciones platenses: el arq. Jorge S. Chute (Decano FAU, 1966), quien *"con su vestimenta progre, camisa y pantalón de grafa encabezaba las columnas de Arquitectura mezclándose entre los estudiantes universitarios"* (GÓMEZ, 2009).[27] Sin embargo, esta lucha no alcanzaría, ya que las presiones de las compañías petroleras, los laboratorios norteamericanos y los terratenientes criollos terminaron por *catapulcar* al presidente constitucional Illia.[28]

---

[25] Cabe destacar que el esfuerzo de algunos profesores y gran parte de los alumnos "rescataron de la obra" las dos aulas-taller que fueron inauguradas a fines de 1963. Al respecto se menciona que "los días sábados luego de cursar en los talleres de Plástica, cuadrillas de alumnos lideradas por el [Consejero Académico] arquitecto Osvaldo I. A. M. Bidinost, se avocaron durante meses a limpiar y dejar habitable el edificio". Cfr. VV. AA. "Memoria, Recuerdo y Compromiso" (1994), *op. cit*.

[26] Entre finales de 1965 y principios de 1966 se habría aprobado en el Consejo Académico de la FAU lo mismo que en el Consejo Superior de la UNLP, un nuevo Plan de Estudios, propuesto por los arqts. Jorge Chute (Decano, 1966), Osvaldo Bidinost (Vicedecano, 1965) y Mario Soto. Sin embargo, en 1964, en la confección de su "planteo básico" también fueron parte de una comisión ad-hoc los arqts. Alfredo Kleinert (Delegado organizador FAU, 1963 y Decano FAU, 1964-1965), Rodolfo Ogando y la singular presencia de Joaquín Rodríguez Saumell (Presidente de la UNLP en tiempos de Onganía). UNLP-FAU. Legajo Personal: O. Bidinost

[27] En el año 1966, una de estas marchas en las que se exigía un mayor presupuesto, al son de "Chute, Chute, Chute…no deje de chutear, que a Chute no lo paran, Ciafardo [Presidente UNLP, 1964-1966] con su clan", llegó hasta el rectorado donde sesionaba el Consejo Superior. La presencia de los estudiantes de arquitectura y una lluvia de monedas sobre la mesa ayudó para que un aumento de la partida presupuestaria normalizara el funcionamiento de la Facultad". Cfr. VV.AA. (1994) "Memoria, Recuerdo y Compromiso", *op. cit*.

[28] El 28 de junio de 1966 se produce un nuevo golpe de Estado, la Revolución Argentina, en esta oportunidad bajo el mando del Gral. Juan C. Onganía. Instalada la nueva dictadura en el poder, clausuró los derechos políticos, económicos y sociales de los argentinos y usó la violencia del Estado para aplastar la resistencia.

Ecos (in) tangibles de los largos bastones

En la esfera universitaria nacional, el 29 de julio de 1966, la policía de Onganía invadió las Facultades, atacó ferozmente a palazos, con gases, y realizó simulacros de fusilamiento a docentes y estudiantes. En Buenos Aires la tristemente célebre *Noche de los bastones largos* dejó un alto saldo de renuncias entre los profesores. Miles de científicos, profesionales y docentes abandonaron las aulas y los laboratorios universitarios en todo el país. En la Universidad platense también se "cortó en forma traumática todo este desarrollo; el quite de la autonomía, la intervención de sus organismos de gobierno, la renuncia de 130 profesores y docentes fueron sus consecuencias inmediatas" (MRyC, 1994).[29] La dictadura de Onganía reprimió cualquier tipo de insurrección política y desmanteló todos los Centros de estudiantes en las universidades, donde no faltaron un número importante de suspensiones. Esto devino en el colapso del concepto de Centro hasta terminar eclipsándose, dejando de ser una herramienta gremial o política útil para los estudiantes universitarios.

En 1967 se promulgó la Ley Orgánica para las Universidades Nacionales, la Nº 17.245, aprobada en 1968. A través de ella se trató de "construir un régimen universitario basado en el gobierno de los profesores", a fin de construir una "base genuina de apoyo en las casas de altos estudios" implementando concursos "que debían permitir el proceso de normalización".[30] Pero éstos serán enérgicamente cuestionados por los estudiantes universitarios que "protestaban contra la presencia policial en las casas de estudios, el aumento en los comedores universitarios e impugnaban las medidas limitacionistas a través de nuevas condiciones de regularidad o mecanismo de ingreso" (BUCHBINDER, 2005: 192). De todas formas, el régimen de Onganía no logró limitar la politización creciente de la vida universitaria, incluso la resistencia de los estudiantes fue aumentando progresivamente movilizándose para cuestionar las nuevas leyes y estatutos que las nuevas autoridades pretendían imponer. Consecuentemente, "estos enfrentamientos iban a durar relativamente

[29] En la FAU-UNLP del ´66 "renuncian en masa los docentes de la cátedra Arquitectura (de reconocido nivel pedagógico), se produce en esta Facultad lo que en general sucedió en todas las universidades argentinas: enfrentamiento al nuevo gobierno, a las nuevas autoridades universitarias, a la intervención". VV. AA. (octubre 1970), *Andamio,* nº 0, año I. La Plata: Cooperativa de Estudiantes de Arquitectura (e.f.). MAU, pp. 33-34.

[30] "S sanciona el decreto ley 16.912, firmado por Onganía. Este decreto suprimía el gobierno tripartito, disolvía los consejos superiores y obligaba a los rectores y decanos a transformarse en interventores sometidos a las autoridades del Ministerio de Educación". BUCHBINDER, Pablo (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana, p. 189.

poco: la línea dura iba a garantizar la imagen de pacificación del país hasta mediados de 1969 cuando un violento golpe rompe con tres años de "tranquilidad". Durante los mismos muy pocas movilizaciones pretendieron enfrentar el régimen, y si bien "todas fueron derrotadas finalmente fueron las primeras movilizaciones que el gobierno debió derrotar para mantener su imagen de autoridad. Y sobre ellas volcó su potencia" (VV.AA., *Andamio*, 1970: 34). Esta "derrotas" del movimiento estudiantil serían endurecidas en Arquitectura con intervenciones materiales que cercaron las posibilidades de libre acceso a la FAU.[31]

Encarcelados en el Bosque

Será así que "con el advenimiento de la dictadura militar del Gral. Onganía en 1966, el patio abierto se encierra en un claustro con la construcción de un nuevo bloque, el que modifica abruptamente las visuales hacia el bosque, la escala y la tecnología original. El cercado perimetral de muros y rejas producen el acorralamiento de los lugares con un único acceso por la calle 47. El control estaba asegurado" (MRyC, 1994). No es casualidad que las sucesivas intervenciones militares "deformaran el espíritu del planteo inicial, trasformando al conjunto abierto en un claustro cerrado alrededor del primer patio sin contacto con el entorno, rigidizando la topografía […] e incorporando lenguajes arquitectónicos extraños al lugar creado, pesados y faltos de escala" (INFORME PDPF, 2001).

Si bien este amurallamiento fue concreto, distó mucho de ser una burda limitación entre *el adentro* y *el afuera*, ya que la quirúrgica transformación territorial de la FAU pareciera evidenciar una clara *ideología proyectual*.[32] Los operadores técnicos de la dictadura

[31] Como ya anunciáramos, en 1963, año de (re) fundación de la FAU, el nuevo ámbito estuvo constituido físicamente por los edificios del decanato, los talleres, las aulas y galerías, conformando un patio abierto que mantenía los niveles topográficos originales". VV.AA. (1994), "Memoria, Recuerdo y Compromiso", *op. cit*., p. 34. En otras palabras el bosque platense convivía con las nuevas instalaciones.

[32] La categoría *ideología proyectual* es una preliminar construcción teórica entendida como unidad indisoluble. La misma nace de que cierta ideas ligadas a la teoría del proyecto escinden *lo ideológico* de *lo proyectual*. Al respecto, apoyamos nuestro supuesto en sugerentes formulaciones que interpelan el proceso de diseño de los arquitectos, preguntándose: "¿Hasta que punto la arquitectura tiene conciencia de sus propios deberes y de que manera los resuelve? o ¿Qué contenidos sociales se expresan en la creación arquitectónica y particularmente en el funcionalismo?". Véase BERNDT, H; LORENZER, A.; HORN, K. ([1968] 1974). *La arquitectura como ideología*. Buenos Aires: Nueva Visión. Otras teorías más próximas a la autonomía del campo disciplinar del arquitecto abrevan que "las formas siempre transmiten valores éticos, siempre remiten a los marcos culturales, siempre se refieren a significados". Véase MONTANER, J. M. (2002). *Las formas del siglo XX*. Barcelona: Gili. Estas afirmaciones pretenden demostrar que detrás de las configuraciones espaciales o en cada uno de los conceptos formales básicos, existe una visión del mundo, una concepción del tiempo y una idea definida de

se encargaron de *enclaustrar* el patio con el nuevo *edificio-tapón* que albergó cuatros nuevas aulas (una en PB y dos en PA), un *buffet* y un auditorio. También se instaló un sistema de rejas perimetrales y se efectuó el *entubamiento* de las pintorescas galerías internas ahora canalizadas *entre muros* quedando así *los verdes* acorralados. Esta situación será rubricada por una concepción racional y ordenada del territorio, pero desde una lógica opresiva que piensa los espacios solamente para *circular* (**fig. 3**).

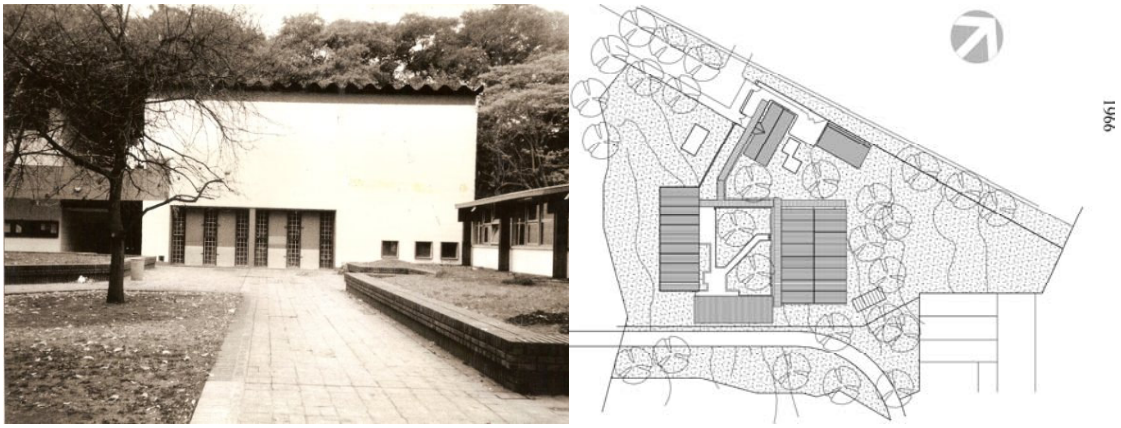

Figura 3. Izquierda: Vista del edificio "tapón". Programa de cuatro aulas, un bufett y un auditorio, 1967/68 . *Fuente: Gentileza del Sr. Walter Bogarin Roshkowa.* Derecha*:* Plano de situación de la nueva configuración físico-espacial de la FAU-UNLP *Fuente: Dibujo del Sr. Javier Graña.*

El *broche de oro* de la innovadora intervención -en todo el sentido del término- además de conducir la accesibilidad de la FAU solamente por *47 al fondo*, propuso *embellecer* la llegada de ese recorrido con un *remate* en el que se colocaron dos portones enrejados de hierro (pintados de negro) [33] y un expresivo *muro de contención*, escoltado en sus extremos por sendos pilares. Aunque lo más llamativo del caso fue el uso refinado de su lenguaje constructivo, respuesta formal que evidencia una *funcional* estética partiendo de una

sujeto. Por esta razón, una forma no sólo remite a las obras de arquitectura en si mismo sino también a las teorías filosóficas y científicas, es decir, al ideario desde la cual son concebidas. Aunque también nos apoyamos en lo que Louis Althusser (1918-1990) definió conceptualmente como ideología: "formas de la conciencia social", teniendo en cuenta la atención internacional que recayó sobre este intelectual tras la publicación de *La revolución teórica de Marx* en 1965, seguida de *Para leer El Capital* ese mismo año, siendo el más influyente teórico marxista durante la década de 1970, con una introducción decisiva en América Latina.

[33] Uno de acceso vehicular y otro de acceso peatonal.

puntiaguda superficie.[34] Agudizando el análisis del *objeto-muro*, la colocación de cada uno de estos ladrillos no fue inocente, ya que su materialización impedía escribir cualquier tipo de mensaje en aerosol o pegar algún afiche o pancarta política (**fig. 4**).[35]

Figura 4. Enrejado de hierro perimetral, muro y pilar de ladrillo industrializado en el acceso a la FAU-UNLP por calle 47. *Fuente: Gentileza del Sr. Walter Bogarin Roshkowa y del Arq. Lucas Luna.*

En términos de diseño, fue una integral estrategia a la hora de coartar libertades. Tendrán que pasar casi treinta años para que este muro vuelva a ser protagonista de otro hecho histórico, aunque ahora por su demolición. A fines del año 1994, resuelto por asamblea estudiantil y con el explícito apoyo del arq. Bidinost, un numeroso grupo de estudiantes se encargó por demoler literalmente *a mazazos* este símbolo de la dictadura.[36] (**fig. 5**)

[34] Este sólido muro de ladrillo de máquina -industrializado-, de entre 45 y 60 cm de ancho elaborado con un complejo aparejo de ladrillos, presenta la particularidad de que en la superficie de sus dos lados (frente y contrafrente) sobresalen una serie de "aristas" pretendidamente buscadas en su proceso constructivo, ya que sus bordes se resuelven con ladrillos dispuestos en forma diagonal, cruzándose hilera de por medio.

[35] Además de su espesor y la traba de ladrillos resultó ser una pieza monolítica de concreto, incluso reforzada esta concepción estructural con una viga de encadenado a dos metros de altura construida en hormigón armado.

[36] Tenemos conocimiento que, entre el 1º de Julio hasta el 31 de diciembre de 1992, propuesto por el HCA de la FAU, se le encomendó al Arq. Bidinost el proyecto de ampliación del Salón de Actos y Bar de dicha unidad académica. UNLP-FAU. Res. Nº 205, 3 de Agosto de 1992. En base a este documento y, cruzando datos con fuentes orales, suponemos que Bidinost desempeñó esta labor en el Departamento de Obras y Proyectos al menos hasta 1994. Al año siguiente (1995), nuevas asambleas y varias tomas en la FAU determinaron una rauda movilización estudiantil que abarcó a todas las universidades nacionales, volviendo los estudiantes a las calles para luchar ahora por la no implementación de la Ley de Educación Superior (LES) mientras promediaban los años ´90 del gobierno menemista.

Figura 5. Proceso de demolición del muro. Apertura de un importante boquete inicial con la presencia más que simbólica de las madres de Plaza de Mayo, encabezada por la Sra. Hebe de Bonafini. *Fuente: Gentileza del Arq. Lucas Luna y la inestimable colaboración de varios protagonistas del acto.*

El giro a la izquierda de la resistencia estudiantil

Como ha sido señalado, durante la segunda mitad de la década de 1960 creció el proceso de radicalización política a escala planetaria y en la esfera universitaria local los enfrentamientos entre la Policía y los estudiantes adquirieron ribetes cada vez más violentos. Entre 1967 y 1968 "las manifestaciones generalmente terminaban con disturbios, en los que numerosos grupos de estudiantes eran detenidos y encarcelados" (BUCHBINDER, 2005: 193). La muerte del "Che" Guevara en el ´67 y el emblemático *Mayo Francés* del ´68 fomentaron movilizaciones populares urbanas locales, *incentivadas* especialmente por las sistemáticas y dominantes dictaduras latinoamericanas impulsadas desde Norteamérica. Sin embargo, también se sumaron fracturas y divisiones internas en las diversas estructuras partidarias de izquierda que "vivieron profundos procesos de debate ideológico como expresión del enfrentamiento ruso-chino y la orientación de los movimientos de liberación de los pueblos. Partidos marxistas, socialistas, comunistas o revolucionarios se escindieron una y otra vez, y numerosos grupos políticos surgieron de aquellos desmembramientos" (CEBALLOS, 1985: 19).[37]

[37] Las primeras fisuras *modelo ´60* surgen en el seno interno del Partido Comunista Argentino (PCA) en el año 1963, con Portantiero y el grupo cordobés "Pasado y Presente". Fundado en 1965, luego de una conflictiva convivencia entre las dos fracciones del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), de orientación trotskista, éste terminara dividiéndose en 1967. Un año después, los jóvenes militantes del PCA enrolados en la Federación Juvenil Comunista (FJC) -la FEDE-, se hará eco de los cuestionamientos internacionales que se le venía haciendo al gobierno soviético de Stalin. Este proceso iniciado a mitad de los años ´60 hará eclosión el 6 de enero de 1968, provocando una ruptura de la que emergerá: el Partido Comunista Revolucionario (PCR). Su

Ahora bien, en este panorama: ¿Dónde encontraron *refugio* las masas estudiantiles politizadas? ¿Como se organizaron para volver a tomar decisiones conjuntas? Desde la "pequeña" historia podemos decir que la resistencia estudiantil desde la conducción del CEAU operó en forma clandestina. Al respecto, un dirigente estudiantil del MAU relata una de las estrategias para seguir movilizados: *"las primeras reuniones eran siempre en un aula. Nosotros publicábamos en las columnas de la FAU, por ejemplo, MAU, reunión de agrupación a las 14 hs. aula 2, y todo el mundo sabía que en realidad era a las 16 hs. en el aula 5.* [38] *Entonces todos nos encontrábamos ahí, parecía que estábamos dando clase porque nos sentábamos en el aula. Así se organizaba la agrupación en la época de Onganía. Además todo el mundo venía porque había una avidez infernal en la facultad. Entonces el MAU paso a hacer la agrupación"* (BETTI, 2010). Finalmente, a modo de noticia, cabe mencionar tres hechos clave en la historia del movimiento estudiantil platense en donde tuvieron importante incidencia las agrupaciones estudiantiles de arquitectura: la huelga de más de 100 días en la FAU y la consecuente toma de la UNLP (1968), el Encuentro internacional de estudiantes (1969) y los *inéditos* concursos docentes (1970).

La toma de la UNLP (1968)

En la revista de arquitectura *modelo ´70* de la agrupación MAU, editada por la Cooperativa de Estudiantes de Arquitectura (e. f), se hace referencia que el primero de estos enfrentamientos fue protagonizado por los estudiantes de la FAU. En este sentido ha sido señalado que "fueron más de 100 días en que resistieron los embates de diversas fuerzas conjuntas: el decano,[39] el presidente de la Universidad,[40] profesores digitados, que llegaron a actuar como acusadores en los procesos judiciales posteriores, la policía […] la prensa servil

doctrina continuará la teoría marxista-leninista, incorporando ahora el maoísmo de la China comunista: Mao Tsé-Tung, y su Revolución Cultural.

[38] *"Los mismos de la agrupación sabíamos que había dos horas de diferencia y tres horas respecto al número de aula. El tema de las numeraciones las empezamos a hacer en Electrotécnia. Después con el tiempo puede haber cambiado, pero había una estrategia de ese tipo".* Entrevista del Autor al Arq. BETTI, Daniel (2010)

[39] Arq. Dusan Duich (Decano de la FAU-UNLP, 1967-1969). UNLP-FAU. Legajo Personal.

[40] Arq. Joaquín Rodríguez Saumell (Presidente de la UNLP, de octubre de 1967 a julio de 1969). http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/4/3/presidentes_de_la_unlp

al régimen, y también el choque directo con los grupúsculos fascistas de la facultad" (VV.AA., *Andamio*, 1970: 34).[41] (**fig. 6**)

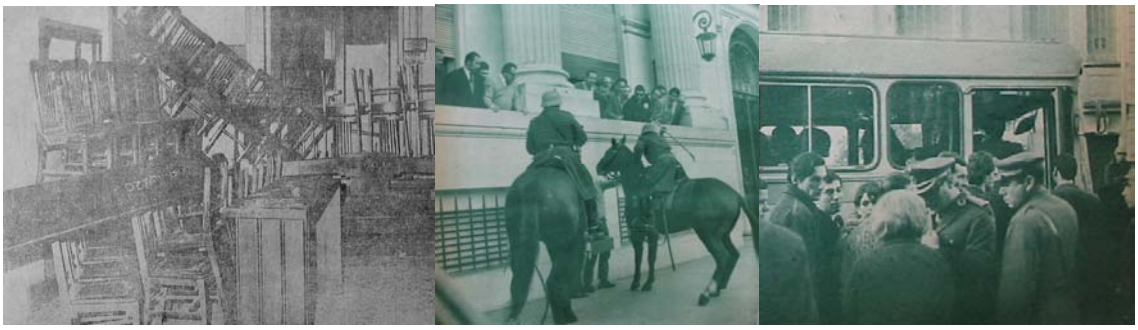

Figura 6. Toma de la UNLP. *Fuente: El Día, La Plata, viernes 5 de de julio de 1968*. Represión policial y detención de 425 estudiantes universitarios. En la FAU hubo 9 expulsados y varias suspensiones, especialmente de sus cuadros dirigentes. *Fuente: García, H. (1969) Ocupación y desalojo de la Universidad platense. Así 137.*

El origen de este hecho histórico radicó en "la no contestación de un petitorio del CEAU por parte del entonces interventor, arq. Duich, desencadenando un conflicto con gran participación estudiantil […] resultando uno de los primeros contra el régimen dictatorial de Onganía" (MRyC, 2001).[42] Esta afirmación es refrendada por Bonavena aduciendo que "a principios de julio, la resistencia provocó el cierre de la Facultad de Arquitectura. El día 5, los estudiantes protestaron la medida levantando barricadas alrededor de las instalaciones universitarias, ocupando algunas y tomando a varias autoridades de rehenes. Cuando arremetió la policía fue repelida desde el interior de los edificios con piedras y bombas molotov (hubo más de 400 detenidos[43] y muchos policías heridos). Como respuesta, las

[41] La policía se instaló en la FAU entre 1966 y 1969. En 1970 estas fuerzas de seguridad no se habían retirado, sino que en realidad se "habían cambiado la ropa". VV.AA. *Andamio* (octubre 1970), *op. cit*.

[42] *"En una Asamblea [en la FAU]…me acuerdo porque se me ocurrió en el momento, fue una cosa casual donde fue una consigna que la largamos tres o cuatro que estábamos sentados en el mismo banco y se prendieron todos y ahí se definió en la Asamblea: tenemos dos opciones en la Universidad o abrir Arquitectura o paro general. O sea era la consigna política…la largamos así como un murmullo cuando se escuchó se prendieron todos. Y se gano porque […] no nos podían aislar cerrando Arquitectura y que la Universidad quedara funcionando como si tal cosa"*. Entrevista del Autor al Arq. GÓMEZ, Juan Carlos (2009)

[43] *"Tomamos la Universidad básicamente tres facultades (Arquitectura, Humanidades y Medicina) y caímos todos presos. Fue muy simpático pero fuerte a su vez y entonces había carteles por todos lados que decían, libertad a los 425, éramos 425 detenidos"*. Comentario del Arq. Daniel Betti. Programa *Taller Urbano*, Nº 479, Radio Universidad AM 1390, 15 de octubre de 2009. En este acontecimiento, además de los militantes de MAU y AREA, hay quienes sostienen que también algunos dirigentes progresistas muy importantes se "desprendieron" de la agrupación PRA dado su giro "derechozo", organizándose en una agrupación conocida como Partido Único Reformista de Arquitectura (PURA), que algunas fuentes orales señalan como la agrupación de "los anarcos".

autoridades cerraron la Universidad por varios días, suspendieron a estudiantes y clausuraron las asociaciones estudiantiles"[44] (BONAVENA, 2006: 172). Finalmente en la FAU hubo más de una veintena de expulsados y suspendidos, siendo "9 alumnos dirigentes del CEAU, los que fueron reincorporados al año siguiente" (MRyC, 2001). En síntesis "no pudo ser de otra manera: los estudiantes solos no podían derrotar al gobierno" (VV.AA., *Andamio*, 1970: 34).

Del *platazo* al Encuentro *disidente* (1969)

Como bien sabemos, el 29 de mayo de 1969, se produce *nuestro Mayo Francés* a través del recordado *cordobazo*, protesta obrero-estudiantil que anticipó el fin de la brutal dictadura *sin plazos*. Durante todo el mes de mayo, el país se vio estremecido por las movilizaciones estudiantiles, todas duramente reprimidas. Sin ir más lejos, hubo una serie de hechos, tales como el *corrientazo* o el *rosariazo* que fogonearon el desenlace final. Sin embargo, hubo además un accionar local poco conocido que denominamos *platazo*. Esto sucedió en la ciudad de La Plata, el 21 de mayo de 1969, al efectuarse una "Marcha del silencio" en el marco de la "Jornada Nacional de Lucha" organizada por la Federación Universitaria de La Plata (FULP), acto de repudio por las muertes de los estudiantes: Pampillón, Bello y Cabral. En principio la movilización sólo generó un clima de tensión, pero iniciada la marcha por la tarde-noche desde 1 y 47 -a tres cuadras de la FAU- se desencadenó una suerte de *toma de la ciudad,* en donde no faltaron corridas, piedrazos, barricadas y numerosos estallidos de bombas *molotov,*[45] consecuencia de los enfrentamientos entre las *fuerzas del orden* y los estudiantes universitarios.[46] Muchos de los protagonistas fueron varios militantes de las agrupaciones de izquierda de la FAU,[47] ya perfilados como *punta de lanza* junto a otros grupos emergentes de las Facultades de Humanidades, Medicina y las entonces Escuelas Superiores de Bellas Artes y Periodismo**.** Estas agrupaciones de izquierda que

[44] Véase Diario "El Día" de La Plata, 6 de julio de 1968.
[45] *"Esa movilización nosotros la habíamos previsto desde la FULP, en ese momento todavía existía el Mercado del Abasto y nos refugiamos en la zona del Mercado […] tomando toda un área que iba desde avenida 1 a diagonal 80 y de calle 47 a 50. En esa área la cana no entraba porque estábamos nosotros, a pesar que por 1 lo intentaba la caballería y por diagonal 80 las motos que recién había empezado su aparición. Nosotros nos defendíamos con bombas molotov […] Fue una resistencia muy importante".* BETTI. Daniel (2010), *op. cit*.
[46] Véase Diario "El Día" de La Plata, 23 de mayo de 1969; pp. 1 y 6.
[47] Destacándose los dirigentes de las agrupaciones estudiantiles de MAU y AREA.

abrevaban del arco ideológico marxista, por ende, del movimiento comunista internacional, convergieron en la UNLP a través de lo que se conoció como *los 5 Centros*. (**fig. 7**)

Figura 7. Grupos de jóvenes son dispersados por la caballería policial en la esquina de 1 y 47 instando a "circular" hacia la calle 2. En una extensa zona menudearon los choques entre manifestantes y fuerzas de la policía. *Fuente: El Día, La Plata, jueves 22 de mayo de 1969, p. 6.*

Por su parte, si bien se destacan y mucho las movilizaciones estudiantiles, también desde la FAU aceptamos el supuesto de que la *polaridad ideológica* que se estaba dando en los primeros años ´60 instaló una nueva problemática en las generaciones contemporáneas a este tiempo, ya que "más politizadas" comenzaron a cruzarse –un tanto esquemáticamente- el compromiso político con la formación de buenos arquitectos. Es decir, el debate cultural en arquitectura "con sus expresiones estéticas y hasta políticas" entre "wrightianos" y "corbusieranos",[48] fue el motor inicial para que la "gran vocación educadora [de sus profesores]: la de formar hombres plenos, celosos de su libertad y altamente responsables en

[48] "Para ciertos círculos porteños, ser *orgánico* o *wrightiano* equivalía a ser cristiano, humanista o *exquisito*; ser *racionalista* o *corbusierano* era sinónimo de progresismo o de reformismo".Cfr. LONGONI, René [et al] (2010), *op. cit*. p. 175. Aclaramos que Frank LL. Wright y Le Corbusier, fueron dos arquitectos sobresalientes de la Arquitectura Moderna en el siglo XX (norteamericano y suizo-francés, respectivamente) diferenciados entre sí por una metodología proyectual más *orgánica* el primero (integración entre materia, forma y naturaleza) y una mas *racional* el segundo (abstracción de la forma subordinada a la función). De todas formas ambos fueron claros referentes del amplio ideario arquitectónico funcionalista.

la función social del arquitecto" (LONGONI et al, 2010, 174) comenzase a hacer mella en la nueva generación de los futuros profesionales.[49]

Al respecto, resulta ineludible mencionar lo que sucedió entre el 13 y el 17 de octubre de 1969, cuando le tocó a Buenos Aires ser la sede del X Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), precedido por el III Encuentro Internacional de Estudiantes de Arquitectura. Todo esto organizado por una dictadura militar que paradójicamente centraba el debate desde el ámbito profesional con un *incomprensible* título: *La vivienda de interés social*.[50] Un suplemento especializado relata que si bien "el Encuentro debía llevarse a cabo en el Centro Cultural San Martín a partir del lunes 13 de octubre […] un día antes, el domingo 12 de octubre, se celebraba la inauguración oficial del Encuentro [Internacional de Estudiantes de Arquitectura] en el aula magna de la Facultad de Medicina de la UBA. Hacia allí se dirigieron los estudiantes de la UNLP con el mismo objetivo que sus pares porteños" (HENDLER, 2009: 12), sin embargo, los platenses le ganarían de mano. Mientras tanto, el arq. Ricardo Luna -responsable del Encuentro estudiantil-, recibía cordialmente a las delegaciones en nombre de la organización. Pero dos miembros de la agrupación platense AREA, el "tano" Durante y "cacho" Vázquez,[51] en carácter de una supuesta representación de la FULP, se subieron al escenario y una vez quitado el micrófono a su presentador oficial se plantaron frente al concurrido auditorio para comunicarle a todos los estudiantes presentes la discriminación en su participación en la organización pidiendo que una asamblea designase a las autoridades del Encuentro. El golpe de efecto fue la aclamación instantánea de todas las delegaciones y el cambio de carácter del Encuentro, designando incluso como presidente honorario al Che Guevara, muerto dos años antes en Bolivia. En ese ínterin se resolvió exigirle "a los organizadores que el evento fuera con entrada irrestricta para todos los estudiantes y sin presencia policial. Pero cuando, al día siguiente, llegaron al Centro Cultural San Martín, lo encontraron repleto de policías y con controles estrictos de ingreso. Entonces, después de largas asambleas en la explanada sobre la calle Sarmiento, los estudiantes votaron

[49] Al respecto mencionaremos a quienes encabezaron los Talleres Verticales entre mediados de 1961 y 1966: arqts. O. Bidinost, H. Pando, J. Chute, J. Molina y Vedia, D. Almeida Curth, M. Soto, R. Ogando, C. Lenci, M. Winograd, E. Traine, T. Fornari y J. Rojo.
[50] Esto tiene su explicación, dado que la elección de Argentina como país anfitrión del Congreso, se dio en 1965, durante la presidencia constitucional de Arturo Illia.
[51] En Arquitectura, los dirigentes más importantes de las agrupaciones de izquierda se encontraban suspendidos por haber participado en la mencionada toma del rectorado de la UNLP (1968).

retirarse y organizar un encuentro paralelo, opuesto al oficial y organizado por ellos mismos" (HENDLER, 2010: 13) (**fig. 8**)

Figura 8. El III Encuentro *disidente* de Estudiantes de Arquitectura en el X Congreso Mundial de Arquitectos. Ciudad Universitaria, Pabellón II, Núñez, Buenos Aires. *Fuente: García, H. (1969) La guerrilla de los arquitectos. Así 205.*

En este nuevo encuentro "el CEAU y los estudiantes platenses cumplieron un definitorio rol en todas las instancias organizativas. Concurrieron más de 2.000 estudiantes de arquitectura de todo el país y el extranjero, y tuvo como lugar de funcionamiento el edificio de la FAU de Buenos Aires" (MRyC, 1994). Incluso, *"luego de una conversación previa en los hoteles, los arquitectos internacionales fueron invitados y se vinieron con nosotros […] algunos no volvieron al encuentro oficial.*[52] *Fue un hecho realmente histórico y la organización fue absolutamente manejada por los estudiantes, absolutamente autónoma"* (BETTI, 2010).[53] En suma, el giro registrado en este Encuentro estudiantil, además de un acto ejemplar de *resistencia cultural* contra el *onganiato* y su política represiva -especialmente en las universidades- denota también una avidez vocacional en los estudiantes. Al respecto, vale señalar que entonces en las facultades de arquitectura del país, los programas sociales

[52] "Resultó un evento multitudinario, que brindó a todos los estudiantes, sin restricciones y en un estilo desacartonado, conferencias de arquitectos consagrados como Dennis Crompton (Archigram Group); Van Eyck […] y emergentes como Bofill, entre otros. Augusto Penedo [estudiante de arquitectura porteño por entonces], destaca que si bien *el Encuentro tuvo un gran sentido político, nunca perdió el norte de la discusión sobre los temas de la arquitectura*". HENDLER, Ariel (13 de octubre de 2009), "Cuando los estudiantes coparon la parada", en: *ARQ Suplemento de Arquitectura,* Buenos Aires: Clarín, p. 13.

[53] Para un desarrollo más exhaustivo del acontecimiento véase CARRANZA, Martín (2011), "La arquitectura rebelde. El movimiento estudiantil en el Congreso Mundial de la Unión Internacional de Arquitectura. Buenos Aires, 1969", en *Conflicto Social* 5, Revista del Programa de Investigaciones sobre Conflicto Social. Buenos Aires: Instituto de investigaciones Gino Germani – Facultad de Ciencias Sociales – UBA, pp. 124-145. ISSN: 1852-2262. http://webiigg.sociales.uba.ar/conflictosocial/revista/05/08_carranza.pdf

(vivienda masiva, hospitales o escuelas) habían sido eliminados de los planes de estudio, padeciendo además una enseñanza fragmentada sin una propuesta urbana arquitectónica que tuviera algo que ver con la realidad.

El regreso de los Talleres Verticales[54] (1970)

Volviendo a la ciudad de La Plata, después del *cordobazo* cambian las autoridades de la UNLP[55] y también habrá nuevo decano en la FAU.[56] Pero un fenómeno mayor –por no decir inédito- será el llamado a concurso para cubrir los cargos de profesores titulares en los talleres de arquitectura de la FAU, movilizándose en paralelo tanto las agrupaciones estudiantiles locales como el cuerpo colegiado de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Recordemos que atravesados por un proceso de apertura que devendría en el Gran Acuerdo Nacional (GAN)[57] la dictadura se vio forzada a *flexibilizar* su intervención en las universidades. Evidentemente la sumatoria de los últimos cimbronazos en la UNLP motivó la aplicación de una "nueva política para con los estudiantes", expresado a través de "ciertas concesiones tratando de frenar las movilizaciones cada vez más explosivas". Como centro de atención, las aristas de este proceso se manifiestan "con el levantamiento de las sanciones y el llamado a concurso de docentes de la mayoría de las cátedras".

[54] "En 1960, tras la realización de concursos para cubrir los Talleres, se incorporó una nueva generación de arquitectos, donde habría que destacar a Jorge Chute y Osvaldo Bidinost, activos docentes que promovieron la apertura de los *talleres verticales*, contando con el apoyo de todas las agrupaciones estudiantiles". Longoni, René [et al] (2010), *op. cit*. p. 173. Este cambio en la modalidad de enseñanza, con antecedentes en Montevideo (1952), Rosario y Buenos Aires (1956), proponía constituir un ámbito común para todos los cursos (Arquitectura y Plástica) con un titular y un orgánico cuerpo docente. Su estructura pedagógica se apoyaba en la idea de poder formar un profesional más integral, coherente y con una *ideología proyectual* más definida. Véase CARRANZA, Martín (2010), "Innovaciones en la enseñanza. El desembarco de los talleres verticales en arquitectura (1955-1966)", en: Echeverría, María de la Paz y Vestfrid, Pamela (coordinadoras). *TRIDECAEDRO. Jóvenes investigadores en ciencias sociales de la UNLP*. La Plata: Edulp. http://sedici.unlp.edu.ar/ARG-UNLP-Lib-0000000023/10467.pdf

[55] Dr. -Químico- Roque Gatti (Presidente de la UNLP, de julio de 1969 a abril de 1973). UNLP-Presidencia. Documento protocolar.

[56] Ing. Honorio Añon Suarez (Decano de la FAU-UNLP, desde el 18 de octubre de 1969 hasta el 11 de abril de 1973). UNLP-FAU, Legajo Personal. No obstante, tenemos conocimiento que en el año 1970, el arq. Julio A. Morosi, se desempeñó como Decano Sustituto de la FAU. UNLP-FAU, Legajo Personal.

[57] Propuesta política que dio a conocer en las primeras semanas de julio de 1971 el mandatario *de facto* de Argentina Alejandro Agustín Lanusse, ante el agotamiento de la llamada *Revolución Argentina* que encabezaba, en busca de un acercamiento con la dirigencia política. El GAN proponía un acuerdo entre las principales fuerzas políticas a fin de restablecer las reglas del juego electoral y del régimen político democrático y hacía una amplia convocatoria a toda la ciudadanía para que participara activamente en este proceso.

Si bien es cierto que los viejos profesores a cargo de los interinatos, pugnaron por hacer pesar los antecedentes hechos para quedarse en dicha unidad académica, muchos de los profesores renunciantes de 1966 se presentaran a concurso,[58] sumándose algunos otros que ostentaban una "trayectoria de lucha contra la intervención en la Universidad" y además tenían "antecedentes en la materia". En suma, la UNLP no podía limitar a los candidatos porque sería "romper con la política de pacificación y diálogo que se había impuesto" y la presión estudiantil se encargó del resto, logrando que "los ganadores fueran quienes tenían más antecedentes" y además quienes jugarían un rol determinante en la conformación de un espacio de libertad y "un clima de discusión muy rico en toda la facultad". Su resultante no sólo fue la resignificación de los contenidos programáticos sino que también se mejoró la relación docente-alumno, ya que se rompió con los *refritos* y anquilosados esquemas academicistas que había *repatriado* la dictadura, a cambio de enfoques más sociales.[59] Esto ocasionó volver a los debates culturales que persuadieran un proceso de pensamiento crítico, sea en términos estrictamente disciplinares como "frente a los hechos políticos de mayor trascendencia" (*Andamio*, 1970, 34).[60]

Tiempo después, el 25 de mayo de 1973, asume la efímera Presidencia de la República el Dr. Héctor J. Cámpora, renunciando prontamente el 13 de Julio del mismo año. En esta breve *primavera democrática*, con el advenimiento del gobierno constitucional, será el marco que albergará intensas polémicas, diversas posturas pedagógicas, técnico arquitectónicas y político sociales que rubricarán el funcionamiento de la FAU. En éste período es nombrado Delegado interventor de la FAU el arq. Tulio I. Fornari, invitado por el grupo *"más guevarista"* del peronismo revolucionario vinculado a la Tendencia, la Federación de

[58] Los concursos fueron por antecedentes y oposición en el primer cuatrimestre del año 1970, en el que participaron como jurado profesores externos a la unidad académica aunque sin presencia del claustro estudiantil. Ellos fueron los Arqtos. Enrico Tedeschi, Mario Paysee Reyes y Alfredo Carlos Casares. Cfr. VV.AA. *Andamio* (octubre 1970), *op. cit*., p. 34.

[59] A partir de mediados de 1970 comenzaron a dar clase en los 3 (tres) Talleres Verticales (TV) de la materia Arquitectura, 1º y 2º año, los arqtos. Jorge A. Togneri, Juan C. Mantero (quien al no asumir se le otorgará un cargo interino a Julio O. Ladizesky, desde 1971) y Ricardo E. Foulkes. En 3º y 4º año habrá sólo 2 (dos) TV, el de los arqtos. Mario Soto (con Jorge S. Chute en 1970 y Osvaldo I. A. M. Bidinost entre 1971 y 1972, ambos en carácter de profesores adjuntos interinos) y Vicente C. Krause. Finalmente los Arqtos. Ricardo S. J. Rosso y Marcos Winograd se harán cargo de los TV de 5º y 6º año, siendo los primeros talleres de arquitectura democráticos luego del golpe del ´66. CARRANZA, Martín (2009), *op. cit*.

[60] Una caracterización posible de "las izquierdas" en la FAU (peronismo, comunismo y trotskismo) a través de sus Talleres de Arquitectura pueda estar representada por los arqtos. J. Togneri, J. Ladizesky, M. Soto (J. Chute, O. Bidinost y "tito" Ramirez) y M. Winograd.

Agrupaciones Eva Perón (FAEP), suerte de *"izquierda nacional pro-marxista, intermedios, no soviéticos"* (FORNARI, 2007). Pero al parecer, no recibió el mismo apoyo de la Federación Universitaria de la Revolución Nacional (FURN), oriunda del mismo riñón pero desde la izquierda nacional *no marxista*.[61] Tal vez, conjeturamos, éste sea uno de los tantos factores que imposibilitó a la gestión de Fornari llevar a cabo la transformadora implementación en la FAU de un *revolucionario* Plan de Estudios.

El punto de quiebre se dará con la muerte del Presidente Juan D. Perón, el 1º de Julio de 1974, y la consecuente asunción a este cargo de su viuda, Estela Martínez de Perón, en donde se intervienen nuevamente todas las universidades y se inicia *el principio del fin*. "En el marco de estas circunstancias político nacionales, otra vez, se impuso el orden de la intervención ministerial de la FAU. La expulsión de profesores y cátedras significativas fue su primera medida. Simultáneamente comienzan los asesinatos de alumnos, docentes y no-docentes de la facultad" (MRyC, 2001). El 3 de noviembre de 1974 es secuestrado y asesinado por la triple "A" el estudiante de arquitectura Carlos de la Riva (Fabiolo).[62] Se abre entonces una larga lista de asesinados, desaparecidos y muertos en el exilio.[63] En suma, esta

[61] Federación estudiantil que apareció luego del golpe de Onganía en paralelo a la advertencia vertida por Perón desde el exilio: "hay que desensillar hasta que aclare". Tiempo después, "el año 1969 sería muy intenso. En sus inicios Franja Morada era la fuerza mayoritaria en la FULP seguida por la Federación de Agrupaciones de Izquierda (FAUDI, maoístas vinculados al Partido Comunista Revolucionario). Por fuera de la FULP crecía la influencia de los Grupos Universitarios de Liberación (tampoco participaban de los centros de estudiantes y estaban ligados nacionalmente a la Agrupación Universitaria de Liberación) y de la Federación Universitaria de la Revolución Nacional (FURN, peronista ligado a la Línea Nacional impulsada por la Federación Estudiantil Nacional, FEN". BONAVENA, Pablo (2006). "El movimiento estudiantil de la ciudad de La Plata. 1966-1973", en: *Cuestiones de Sociología*, Buenos Aires: Prometeo, p. 173. *"FURN fue una agrupación con trayectoria desde los ´60 relacionada a la Juventud Peronista (JP). En la universidad de los ´70 se transforma en Juventud Universitaria Peronista (JUP, Montoneros), hegemonizando el movimiento estudiantil en todas las facultades y haciéndose muy fuerte en Arquitectura y Humanidades, siendo más de la izquierda nacional. A principios de 1973 la JUP pasa al frente ampliamente […] En junio asume Fornari en la FAU-UNLP apoyado por FAEP"*. Entrevista del Autor al Arq. LONGONI, René P. (2008). Antes de las elecciones del ´73 la JUP de La Plata estaba dividida entre FURN (brazo estudiantil de Montoneros) y la Federación de Agrupaciones Eva Perón (FAEP, brazo estudiantil del guevarismo vinculado a las FAR), aunque por entonces volverán a confluir. A principios del año 1974, Montoneros se hacen marxistas/leninistas. Sin embargo, *"un sector de la FURN dejaría bien claro su pertenencia de origen: nosotros somos peronistas"*. Entrevista del Autor al Arq. FORNARI, Tulio I. (2007). Fornari fue Delegado interventor de la FAU desde el 4 de Junio de 1973 hasta su renuncia, el 30 de noviembre de 1974. CV-Archivo Privado.

[62] Días más tarde, también la triple "A", hará lo propio con Enrique Rusconi -reconocido dirigente del PCR-, estudiante y miembro del personal no docente de Humanidades en la UNLP.

[63] En el anexo 2 de las bases para el concurso de ideas "Recuerdo, Memoria y Compromiso" organizado por la red de ex-alumnos de la FAU autoconvocados, figura una nómina de 70 compañeros asesinados, desaparecidos y muertos en el exilio, aunque se aclara en una nota al pie de página que "ante cualquier error u omisión involuntaria de esta Nómina se solicita comunicarlo a la Red para su corrección".

nueva etapa signada por un creciente interés y participación masiva en las universidades nacionales profundizó la radicalización política de las luchas estudiantiles, llegándose a señalar que si bien "los años sesenta y los primeros setenta llevaron al extremo la articulación arquitectura-política […] en 1973, cuando la izquierda se creía al borde de una revolución inminente a escala continental, hablar de cuestiones específicas de arquitectura parecía fuera de tiempo y lugar" (SCHMIDT et al, 2004: 39).[64]

El rol del Comedor Universitario

Abriendo un paréntesis, es posible que en la toda la historia de la UNLP, el Comedor representase para varias generaciones de estudiantes universitarios un espacio físico altamente significativo.[65] (**fig. 9**)

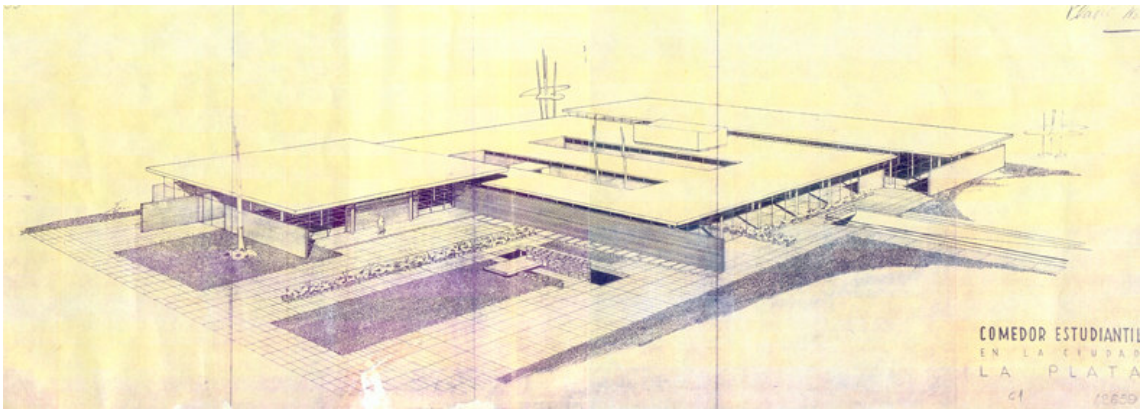

Figura 9. Documentación planimétrica del Comedor Universitario de la UNLP, Fundación Eva Perón, 1952. Actualmente Facultad de Odontología de la UNLP. *Fuente: Gentileza del Arq. Eduardo Gentile. Archivo ex Unidad de Investigación 10/ Idehab-FAU-UNLP*

[64] Seguramente en un próximo trabajo discutiremos esta afirmación, dado que si se parte del axioma "todo es política" existe una parcial mirada del problema. Si bien en el imaginario político "había que hacer la revolución" también "había que saber de arquitectura", siendo muchos los arquitectos y docentes que comprometidos con esta idea la llevaron a la práctica hasta donde los dejaron. Además, habría que investigar la relación entre cuantos fueron los estudiantes involucrados radicalmente en la lucha política y cuantos tuvieron un rol "periférico" en este violento proceso.

[65] Según señala uno de los entrevistados, *"todos los estudiantes universitarios tenían el derecho de un almuerzo y una cena. Eso posibilitaba que mucha gente del interior viniera a estudiar acá, ya que resolviendo el tema del alojamiento se hacía muy fácil estudiar en La Plata. Esto también determinó que la composición social de los estudiantes de la Universidad fuera bastante heterogénea"*. GÓMEZ, Juan C. (2009), *op. cit*.

Sumado a esto, las sustanciales transformaciones de los años ´50, la consolidación de su rol en los años ´60 y los avatares de los años ´70, resulta ser un excelente ejemplo para definirlo como un importante *condensador social* del activismo estudiantil. *"Casi siempre era donde se armaban las escaramuzas con las distintas opiniones que había en la Universidad, vinieran de la izquierda, la derecha o el centro. Es donde se empiezan a ser más ricos los debates y aunque no hubiese pautadas asambleas generales se armaban espontáneamente"* (GÓMEZ, 2009). Esto hace suponer que el Comedor llegó a tomar una dimensión que supera cualquiera de los objetivos que dieron origen a su materialización, dado que significó mucho más que un espacio y un servicio: representó un símbolo de los estudiantes (**fig. 10**).

Figura 10. El Comedor universitario de la UNLP como espacio de confluencia y agitación estudiantil. *Fuente: Héctor Spósito / Julieta De Marziani (2010) Dirección General de Comunicación y Medios, Secretaria de Extensión Universitaria de la UNLP*

En definitiva, "a través de su historia ha sido cargado de sentido por las distintas generaciones de jóvenes y dirigentes estudiantiles y universitarios. Nació a la luz de las ideas de la Reforma Universitaria y de la crisis de los años ´30. Atravesó distintos conflictos y lugares hasta su instalación en 1 y 50 en lo que se convirtió en el más histórico y político de los comedores.[66] Sufrió los avatares del terrorismo de estado con el terrible atentado de 1973, hasta su cierre definitivo en 1975 y su desmantelamiento durante la última dictadura militar"[67]

[66] *"El Comedor fue un lugar muy importante de intercambio y el hecho de pasar y ver carteles, ponerse a leerlos o de pronto quedarse a escuchar a un orador, hacía que mucha gente se empezara a interesar por cosas más generales, más públicas. Empezábamos como a darnos cuenta de quien éramos, y que rol teníamos, y a pensar en el futuro y que estaba pasando en el país y que estaba pasando en el mundo y todas esas cosas. Fue un golpe muy fuerte cuando lo cerraron porque no hubo nada que reemplazara eso". Ibidem*

[67] Recurriendo al origen de su historia podemos decir que "se inauguró un 28 de noviembre de 1936 en una casona frente al Teatro Argentino cuando era administrado por la Asociación de Ayuda Estudiantil. En 1949 el servicio pasó completamente a manos de la Universidad. En 1956 se mudó al subsuelo del ex Hotel Provincial (hoy Tribunales Federales de La Plata). En 1961 se trasladó al mítico edificio de 1 y 50 (hoy Facultad de Odontología). El 17 de septiembre de 1973 sufrió un atentado que lo destruyó casi en su totalidad. Se continuó

(MASSA, 2010). Luego de casi treinta años, el Comedor Universitario reabrió sus puertas en octubre de 2004, lo que de alguna manera signo una reivindicación a todas aquellas luchas y decisiones políticas que posibilitaron y posibilitan que hoy siga funcionando.[68]

Arquitectura para la memoria

Finalmente, haciendo un salto en perspectiva histórica y retomando la experiencia del movimiento estudiantil desde la FAU, tras un largo *bache* entre los años 1976 y 1983, pareciera ser que este proceso se reactiva en 1984 -o resignifica- con el homenaje a Carlos de la Riva (Fabiolo) en el 10º Aniversario de su muerte. Aunque tendrán que pasar diez años para que en 1994, la coherencia militante en el tiempo de un grupo de ex-alumnos Autoconvocados de esta unidad académica, conformaron una red y organizaran un concurso de ideas denominado "Memoria, Recuerdo y Compromiso",[69] a fin de homenajear a sus compañeros de otrora. (**fig. 11**)

Figura 11. El "espiral", como se lo conoce en la FAU, es un *espacio vital* de encuentro y reflexión en memoria de los desaparecidos. *Fuente: Premio Anual CAPBA ´98, La Plata: CAPBA 1, 1999.*

brindando el servicio en forma envasada hasta su cierre definitivo en 1975". Véase MASA, Martín (2010) [Investigación periodística] "Comedor Universitario. Un relato fotográfico", exposición ubicada en el hall del Coseguro de la UNLP (53 entre 3 y 4). Fotografía: Héctor SPÓSITO / Julieta DE MARZIANI. Dirección General de Comunicación y Medios, Secretaria de Extensión Universitaria, 2010.

[68] "Actualmente cuenta con 4 sedes en las que comen 4 mil estudiantes por día que sólo pagan $1 peso por un almuerzo completo, el resto del costo es financiado por la Universidad". Ibidem.

[69] Auspiciado por la FAU-UNLP, el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires (CAPBA, Distrito 1), el CEAU y la Federación Argentina de Entidades de Arquitectos (FADEA).

El objeto del concurso fue "proponer a nivel de ideas un lugar, un espacio, o un elemento arquitectónico que dentro del ámbito de la Facultad se constituya en hito simbólico que recuerde a los compañeros asesinados por la Triple A, desaparecidos y muertos durante la dictadura militar y fallecidos en el exilio, que vincule en la memoria colectiva aquel pasado participativo y comprometido con un futuro de desarrollo y transformación" (MRyC, 2001). Su resultado no pudo ser más promisorio, ya que se premió y construyó un año después el primer *monumento a la memoria* en el país de los asesinados, desaparecidos y muertos en el exilio[70] a través de un brillante proyecto.[71] Como corolario, al bien intencionado acercamiento de varios compañeros de militancia se le sumaron los "hijos" de muchos homenajeados.[72]

En resumen, esta preliminar investigación sobre una *historia en tránsito*[73] pretende cargar rigurosamente con la responsabilidad de poder transmitir y divulgar un ejemplo de construcción colectiva, legado de una generación que, equivocada o no, dio la vida por sus ideales creyendo en la legítima utopía de una sociedad más justa. En suma, posiblemente

[70] El 14 de septiembre de 1995 se inauguró en el Patio de la FAU-UNLP el Monumento en Homenaje a las noventa y ocho (88) víctimas de la violencia del estado de esta Facultad, entre docentes, estudiantes y no docentes. Véase VV.AA. (1999), "Monumento a los desaparecidos de la FAU-UNLP", en: *Premio Anual CAPBA ´98*, La Plata: CAPBA 1, pp. 72-75.

[71] "El contenido simbólico, necesariamente convencional, tiene su mayor fuerza en la formulación directa y simple. Su expresión formal debe evitar la dispersión, debe preservar una cierta autonomía que asegure su cabal identificación. Está ubicado en el patio histórico de la facultad y en relación con el nudo circulatorio más importante: el encuentro del acceso con el eje troncal de los futuros crecimientos. Se propone como rótula de los movimientos del patio y como centro de atracción y reunión de todo el deambular espontáneo o errático". Ibidem. En suma, su resultante formal es un espiral "tronco cónico invertido de hormigón armado monolítico", que contiene en pequeñas barras de granito despulido los nombres de los homenajeados, siendo su centro simbólico un *vacío* que volverá a llenarse con el crecimiento de un árbol recién plantado, metáfora que de alguna forma dará vida a la memoria de quienes ya no están. *Ibidem.*

[72] "A fines del año 1994, un grupo de alrededor de quince jóvenes, hijos de desaparecidos, se juntó en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de La Plata en el marco de un homenaje –organizado por los compañeros de militancia y estudio de sus padres- a los desaparecidos que pasaron por esa institución, como estudiantes o como trabajadores. Fue la primera vez que se presentaron públicamente como grupo compuesto por *hijos*". Véase CUETO RUA, Santiago. "El surgimiento de la agrupación HIJOS-La Plata. La discusión por quiénes son las víctimas del terrorismo de Estado", en: *IV Jornadas de Historia Política*, Bahía Blanca: UN del Sur, 2009, p. 2. http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/4jornadas/cueto.pdf

[73] Expresión atribuida al historiador norteamericano Dominick LaCapra, el cual "establece un diálogo fluido y fecundo entre historia y teoría crítica que permite pensar la historia como un fenómeno analítico y dinámico. La historia está siempre en tránsito, sus definiciones y fronteras jamás son determinadas completamente ni adquieren una identidad indiscutible. La concepción de transitoriedad implica la necesidad de repensar objetivos y presupuestos, incluyendo el significado de temporalidad como rasgo estructural de la historicidad, para reflexionar acerca de la relación entre el presente y el pasado en lo atinente a posibles futuros". Véase LACAPRA, Dominick, *Historia en tránsito*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006.

parafrasear a Bertold Brecht[74] sea la mejor síntesis para definir este proceso: "hay hombres que luchan un día y son buenos. Hay otros que luchan un año y son mejores. Pero hay los que luchan toda la vida: esos son los imprescindibles".

Bibliografía

- BERNDT, H; LORENZER, A.; HORN, K. ([1968] 1974), *La arquitectura como ideología*. Buenos Aires: Nueva Visión.

- BONAVENA, P. (2006), "El movimiento estudiantil de la ciudad de La Plata. 1966-1973", en: *Cuestiones de Sociología*. Buenos Aires: Prometeo.

- BUCHBINDER, P. (2005), *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.

- CARRANZA, M. (2011), "La arquitectura rebelde. El movimiento estudiantil en el Congreso Mundial de la Unión Internacional de Arquitectura. Buenos Aires, 1969", en: *Conflicto Social* 5, Revista del Programa de Investigaciones sobre Conflicto Social. Buenos Aires: Instituto de investigaciones Gino Germani – Facultad de Ciencias Sociales – UBA. http://webiigg.sociales.uba.ar/conflictosocial/revista/05/08_carranza.pdf

---------- (2010), "Innovaciones en la enseñanza. El desembarco de los talleres verticales en arquitectura (1955-1966)", en: Echeverría, M. de la P. y Vestfrid, P. (coordinadoras). *TRIDECAEDRO. Jóvenes investigadores en ciencias sociales de la UNLP.* La Plata: Edulp. http://sedici.unlp.edu.ar/ARG-UNLP-Lib-0000000023/10467.pdf

---------- (2009), "Aportes para una historia del Centro de Estudiantes de Arquitectura de la FAU-UNLP (1955-1970)", en: *VI Encuentro Nacional y III Latinoamericano* "La Universidad como objeto de investigación", Córdoba: UNC.

---------- (2006), "Enseñanza de la arquitectura en La Plata (1952-1958)", en: *Jornadas de Investigación de la FAU - II Jornadas de Becarios,* La Plata: FAU.

- CEBALLOS, C. A. (1985), *Los estudiantes universitarios y la política (1955-1970).* Biblioteca Política Argentina Nº 103. Buenos Aires: CEAL.

[74] Bertolt Brecht (1898-1956). Nació en Augsburgo, Alemania. Como escritor prolífico es el tercer autor más interpretado en los teatros germanos, por detrás de William Shakespeare y los hermanos Grimm. Su máxima era "Cambia el mundo. Lo necesita", además de ser llamado "el poeta de los trabajadores".

- CUETO RUA, S. (2009), "El surgimiento de la agrupación HIJOS-La Plata. La discusión por quiénes son las víctimas del terrorismo de Estado", en: *IV Jornadas de Historia Política*, Bahía Blanca: UN del Sur. http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/4jornadas/cueto.pdf

- FLANK, J. F.; LÓPEZ, J. C. (1964), "Sobre el primer encuentro internacional de estudiantes y profesores", *Obrador. Revista de Arquitectura*, Buenos Aires: Independiente.

- GANDOLFI, F. "Los patios de la ciudad. Ideas y realizaciones para transformar el paisaje urbano de La Plata, 1960-1980". Unidad de Investigación Nº 7, FAU-UNLP. Mímeo.

- HENDLER, A. (13 de octubre 2009), "Cuando los estudiantes coparon la parada", en: *ARQ Suplemento de Arquitectura*, Buenos Aires: Clarín.

- INFORME (2001), "Plan Director Planta Física", *Departamento de Obras y Proyectos FAU-UNLP*, La Plata: FAU-UNLP.

- LACAPRA, D. (2006), *Historia en tránsito*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- LIERNUR, J. F. (2001), *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la modernidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- LONGONI, R.; GALCERÁN, V., MOLTENI, J. C.; CARRANZA, M.; FONSECA, I.; PÉREZ, R.; BOTTEGA, C. (2010), "La Carrera de Arquitectura en la Universidad Nacional de La Plata (1952-1963)", Premio Bienal CAPBA 2009 / Investigación y Teoría / Patrocinadas (Mención), en: *Revista del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires*, Nº 4, La Plata: CAPBA.

---------- (2009), "El Departamento de Arquitectura UNLP. Primeros arquitectos. Primeras obras", en: *Jornadas de Investigación FAU*, La Plata: FAU-UNLP. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/2793/Documento_completo.pdf?sequence=1

- MASSA, M. [Investigación periodística] (2010) "Comedor Universitario. Un relato fotográfico", en: *Exposición en hall del Coseguro de la UNLP,* Fotografía: Héctor Spósito / Julieta De Marziani, La Plata: Dirección General de Comunicación y Medios, Secretaria de Extensión Universitaria.

- MOLINA Y VEDIA, J. (1964), "Estudio de las ponencias", *Obrador. Revista de Arquitectura*, Buenos Aires: Independiente.

- MONTANER, J. M. (2002), *Las formas del siglo XX.* Barcelona: Gili.

- SAKAMOTO, Á. (2010), "Prólogo", en: Bidinost, V. (compilador), *Bidinost*, Buenos Aires: FADU-UBA.

- SCHMIDT, C.; SILVESTRI, G.; ROJAS, M. (2004), "Enseñanza de arquitectura", en: Liernur, J. F.; Aliata, F. (directores), *Diccionario de Arquitectura en la Argentina*, Buenos Aires, AGEA.

- VV.AA. (1999), "Monumento a los desaparecidos de la FAU-UNLP", *Premio Anual CAPBA ´98*, La Plata: CAPBA 1.

- VV.AA. (1994), "Memoria, Recuerdo y Compromiso", *Bases para el Concurso de Ideas*, La Plata: Red de ex-Alumnos de la FAU Autoconvocados.

- VV. AA. (octubre 1970), *Andamio,* nº 0, año I. La Plata: Cooperativa de Estudiantes de Arquitectura (e.f.). MAU.

Fuentes

- CV-Archivo Privado. Tulio I. Fornari.

- Diario "El Día" de La Plata, 6 de julio de 1968.

- Diario "El Día" de La Plata, 23 de mayo de 1969.

- Entrevistas efectuadas por el autor a los arqtos. Tulio I. Fornari (2007); René P. Longoni (2008); Juan C. Gómez (2009); Daniel D. Betti (2010) y Álvaro D. Arrese (2010).

- http://www.archivochile.com/America.../escritosdelche0056.PDF

- http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/4/3/presidentes_de_la_unlp

- http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/4jornadas/cueto.pdf

- Programa *Taller Urbano*, Nº 467, Radio Universidad AM 1390, 4 de junio de 2009.

- Programa *Taller Urbano*, Nº 479, Radio Universidad AM 1390, 15 de octubre de 2009.

- UNLP-FAU, Legajo Personal. Dusan Duich.

- UNLP-FAU, Legajo Personal. Osvaldo I. A. M. Bidinost

- UNLP-FAU, Legajo Personal. Honorio Añon Suarez

- UNLP-FAU, Legajo Personal. Julio A. Morosi.

- UNLP-FAU, Res. Nº 205, 3 de Agosto de 1992