

[www.cibereduca.com](http://www.cibereduca.com)



**V Congreso Internacional Virtual de Educación  
7-27 de Febrero de 2005**

## **VIGOTSKY: HISTORIA Y VIGENCIA DE SU LEGADO**

Lic. Alexander Espinosa Marrero  
M.Sc. Manuel García Barrios.

Universidad Pedagógica “Pepito Tey”, Las Tunas, Cuba.

A más de 100 años de su natalicio, exactamente a 7 décadas de su ausencia física, “La obra de este genio que fue Vigotsky se populariza: se lee, se estudia, se comprende su trascendencia para la pedagogía y para varias disciplinas, más allá de la psicología”<sup>1</sup>, honremos con nuestra presencia al reconocer que sus ideas, ocupan en la actualidad una vigencia extraordinaria.

Desde una modesta visión de la trascendental obra vigotskyana, haré un bosquejo histórico de su vida, su influencia y principales ideas, teniendo presente el recuerdo de que en junio, pero del año 1934, la ciencia perdía a una de las más grandes figuras del área humanística, que sin lugar a dudas “garantizó su entrada en el olimpo de los grandes de la psicología de todos los tiempos”.<sup>2</sup>

Liev Semionovich Vigotsky, nació en el poblado de Orsha el 5 de noviembre de 1896. Al año de edad, su familia se traslada a Gomel; caracterizada por ser una ciudad donde se confinaba a los rusos de descendencia judía; allí transcurrió la infancia y juventud de Vigotsky.

Su padre, Semyon L. Vigotsky de origen judío, era ejecutivo del Banco Unido de Gomel, de carácter fuerte y seco, quien generalmente daba respuestas irónicas a las preguntas del joven Lev en torno a la situación social que estaban viviendo.

Su madre, Cecilia Moiseievna, maestra diplomada de carácter dulce y comprensivo, fue muy exigente con el pequeño Lev, sin embargo establecieron un vínculo muy estrecho entre ambos, probablemente esta relación muy cercana entre madre e hijo influyó en las inclinaciones profesionales de Vigotsky.

En estas circunstancias, la infancia de Vigotsky y de sus siete hermanos más, transcurrió sin grandes contratiempos y en un medio cultural y económico propicio para su desarrollo intelectual, no obstante su permanencia obligada en la colonia destinada a los judíos y al hecho de sufrir la marginación, el rechazo y la discriminación social de los rusos.

Las primeras lecciones para el aprendizaje de la lecto-escritura, las realiza en su hogar, con su madre, quien con gran tacto y extraordinaria dedicación lo introduce paulatinamente en el extenso mundo del conocimiento de las artes, la música, la escultura y la ciencia.

En cuanto a la educación primaria, su desahogada posición económica permite a sus padres la contratación de uno de los más reconocidos matemáticos de su tiempo; Salomón Ashpiz, quien impartía sus clases interesado en enseñar a pensar con independencia y tenía una técnica de ingenioso diálogo socrático, la que permitía desarrollar habilidades inquisitivas en sus alumnos.

Además de la influencia de su profesor se menciona la de su primo David Vigotsky, varios años mayor, que llegó a ser un importante lingüista y con quien compartía el interés por la semiología, la pasión por la poesía y el entusiasmo por la filatelia y el esperanto. Fue el mentor intelectual de Vigotsky.

Ya a los 15 años se conocía como el "pequeño profesor" porque siempre guiaba las discusiones sobre materias intelectuales entre estudiantes. Tenía un fuerte interés en la filosofía y organizaba juegos y debates en que actuaba papeles de personajes como Aristóteles y Napoleón. Vigotsky era quien dirigía las reuniones y se mostraba muy entusiasmado por los problemas de la filosofía de la historia y especialmente por la dialéctica hegeliana.

Su educación media la realiza en el Gimnasio y en una escuela pública judía, desde entonces mostraba una inclinación muy fuerte por el teatro, la literatura, la filosofía y por los problemas del lenguaje.

Otra influencia intelectual fundamental sobre el joven fue su conocimiento del libro "Pensamiento y Lenguaje", escrito por el lingüista ucraniano Alexander Potebnya, quien llevó a Rusia el pensamiento del pensador alemán Wilhelm Von Humboldt. En este libro por primera vez

---

<sup>1</sup> Azcoaga, Juan E. Obra citada.

<sup>2</sup> Morenza, Liliana y Orlando Terré. Escuela histórico cultural En Revista Educación, No. 93/ enero – abril, 1998. p.

Vigotsky se enfrenta al problema de la relación entre el pensamiento y el lenguaje. Según Humboldt el lenguaje es un mundo propio que hace de intermediario entre el mundo de los fenómenos objetivos y el mundo interior del ser humano. Esta idea sirvió de línea directriz a Vigotsky para sus indagaciones sobre la dinámica de la comprensión humana del mundo en función de sistemas cambiantes de mediadores simbólicos

En 1913 concluido el nivel secundario, no sin muchas restricciones originadas por su descendencia judía, logra ingresar a la Universidad Imperial de Moscú a estudiar la carrera de medicina, esto a insistencia de sus padres y a la prohibición que existía de ejercer la docencia a los judíos.

Poco tiempo después, en el mismo año 1913, su inclinación por las letras y las humanidades, lo hacen cambiar de escuela, ingresando en la Facultad de Derecho para cursar la carrera de Leyes.

Durante este mismo período y de manera simultánea, se inscribe en la Universidad Popular Shanyavsky, institución eminentemente antizarista donde cursa diversas materias, entre ellas; filosofía, historia, literatura y psicología, iniciando un proceso de aprendizaje de diversos idiomas, llegando a dominar, además del ruso y el hebreo, el alemán, el inglés, el francés, el griego y el latín; este último perfeccionado por un personaje que influyó mucho en sus años universitarios: Vladimir Uzin.

Vigotsky estuvo expuesto a determinadas publicaciones en revistas relacionadas con Problemas de Filosofía y Psicología en las que se informaría sobre temas relacionados con la psicología cognitivista alemana; la escuela suiza que posteriormente haría famosa Piaget; la escuela francesa sobre psicopatología (precursora y opositora del psicoanálisis) y la Psicología norteamericana representada por Robert Yerkes, pionero de la teoría de aprendizaje animal.

En el año de 1917, logra graduarse de manera satisfactoria en ambas Universidades, coincidentemente con el periodo histórico de la Revolución Rusa antizarista.

Una vez graduado en el área de las ciencias humanísticas y con el título de abogado regresa a Gomel, a la edad de 21 años, sin llegar a ejercer su profesión de abogado, debido a que sus intereses y las oportunidades profesionales lo llevan a ejercer la docencia en los campos de la literatura, la estética y la historia del arte, en instituciones del nivel medio y en instituciones formadoras de docentes, en los campos de la psicología y pedagogía.

No obstante la hambruna y la falta de productos básicos, para poder subsistir ante las inclemencias del tiempo, sobre todo en la época invernal, ocasionada por el movimiento revolucionario, en Gomel, Vigotsky, logró crear una atmósfera cultural muy favorable para él y los pobladores de ascendencia Judía.

Esta situación de insalubridad prevaleciente en todo el territorio ruso, hace que en el año 1919, contraiga la tuberculosis.

En el período entre su graduación y su posterior traslado a Moscú, además de dar clases, conferencias, escribir y publicar, leyó gran cantidad de libros. Leía a Puskin; escritores de ficción como Tolstoi, Dostoyevsky y filósofos como James y Spinoza. También leyó obras de Freud, Marx, Engels, Hegel, Pavlov y el filólogo ruso Potenbya. Pareciera que estas lecturas constituían una especie de preparación para un gran cambio que se avecinaba.

Posteriormente, en el año 1924, se traslada a Petrogrado, segunda ciudad en importancia después de Moscú, donde a la edad de 28 años contrae matrimonio con Rsa Noevna Smekhova, quien falleció en Moscú en 1979; mujer decidida e inteligente que apoyó a Vigotsky durante las etapas más difíciles de su vida. Procrearon dos hijas, la mayor Gita Levovna, se graduó como psicóloga y la hija menor, Asya especialista en biofísica.

El año 1924, parece ser el principio de la exitosa carrera científica en el campo de la psicología principalmente, siendo parte importante de los primeros 20 años de avances científicos y

tecnológicos, que en todos los ámbitos estaba logrando la Unión Soviética, impulsado por el gobierno socialista.

El 6 de enero de ese año (1924), Vigotsky participa en el “Segundo Congreso de Psico-Neurología”, insertándose así en la polémica soviética relacionada con la psicología, disciplina científica en proceso de construcción, que era dominada mundialmente por dos tendencias teóricas: el “objetivismo” y el “introspeccionismo”, así como por los primeros intentos de fundar una psicología sobre las bases del marxismo.

La postura de Vigotsky en el Congreso, enfatizaba la necesidad de tomar a la conciencia como objeto de investigación de una psicología objetiva, Como una consecuencia de su participación en el Congreso y a las expectativas levantadas en torno suyo, Kornilov, lo invita a incorporarse al Instituto de Psicología Experimental de Moscú, del cual era director, lugar donde Vigotsky crea el Laboratorio de Defectología, Bajo la dirección de Vigotsky, se crea la “Troika”, grupo de investigación científica integrado por Alexander Luria y Alexis Leontiev.

En este período publica, “La Psicología y el Arte” y “Psicología Pedagógica” como resultado de sus constantes experiencias docentes en las facultades de medicina, ciencias sociales, institutos pedagógicos e incluso en el conservatorio de música y de las comparecencias como conferencista en diversos institutos de investigación. En este mismo lapso de tiempo, retornó a la Universidad para estudiar medicina.

En el año 1925, concluye su tesis doctoral sobre Psicología del Arte, en el cual comienza ya a bosquejar varias de las líneas de reflexión que posteriormente formarán la estructura fundamental de su teoría.

Durante el largo período de hospitalización – 1926/27 - redacta “El Significado Histórico de la Crisis de la Psicología”, la cual se considera como la obra fundamental para comprender las raíces históricas y metateóricas del programa que animó las investigaciones psicológicas vigotskianas.

Entre los años de 1929 a 1931, se considera como la etapa de mayor productividad de la “Troika”, ahora convertida en el “Grupo de los Ocho” por la incorporación de Alexander Zoporozhets, Liya Slavina, Lidia Bozhovich, Natalia Morozova y Rosa Levina, bajo la dirección de Vigotsky. En este periodo, Vigotsky publica el texto “Historia del Desarrollo de la Funciones Psicológicas Superiores”.

En el año 1934, agobiado por su enfermedad escribe -dicta- su obra “Pensamiento y Lenguaje”, publicado dos meses después de su muerte.

A pesar de su enfermedad, realizaba constantes viajes a diversas regiones del extenso territorio soviético, con la finalidad de efectuar observaciones y experimentos que le permitieran encontrar soluciones a problemas sociales tan variados y complejos como la educación de los adultos, el analfabetismo, la atención a los sordomudos e invidentes, así como para modificar los procesos de atención a individuos con retraso mental, entre otros muchos problemas de la sociedad soviética en proceso de transición hacia el socialismo.

Es importante mencionar que la época de mayor productividad intelectual de Vigotsky, se caracterizó por una confluencia de ideas, resultantes de diversos experimentos -en laboratorio- con animales. Ideas provenientes de Europa y los Estados Unidos de Norteamérica, que establecieron las bases de la psicología como disciplina científica.

Entre los más destacados científicos contemporáneos de Vigotsky se encuentran: Wilhelm Wundt, fundador de la psicología experimental, Iván Pavlov, Trorndike, Vladimir Bejterev, John B. Watson, quienes popularizaron la teoría conductista basada en la fórmula de Estímulo-Respuesta.

Wertheimer, Köhler, Koffka y Kurt Lewin, fundadores de la Psicología de la Gestalt, así como Segismund Freud creador del Psicoanálisis; además de los pedagogos - investigadores Celestin

Freinet y María Montessori, pioneros de la denominada “Escuela Activa”; sin dejar de mencionar al célebre Jean Piaget.

Entre los sociólogos de mayor influencia durante su época destacan: Antonio Gramsci y William James, fundador del Pragmatismo Norteamericano; Walter Benjamin y Herbert Marcuse, pilares indiscutibles de la creación de la denominada “Escuela de Frankfurt”, promulgadores de la Filosofía Crítica.

Finalmente, en la ciudad de Moscú, fallece la noche que transcurre entre el 10 y el 11 de junio de 1934 a la edad de 37 años. Sus restos descansan en el cementerio Novodevichy de la capital moscovita.

Sin lugar a dudas la historia de su país influyó de manera tan significativa en Vigotsky como probablemente ocurra con cualquiera a quien le corresponde vivir grandes cambios históricos. Nació durante la época zarista y como joven estudiante enfrentó la gran revolución que dio un giro radical a todo el país y tuvo una fuerte influencia mundial.

Dos años después de fallecido (1936), y ante la degeneración política de Stalin, el Politburó del Partido Comunista de la URSS, critica fuertemente la obra de Vigotsky y sus discípulos, prohibiendo la continuación de los estudios y de la publicación de sus obras, no obstante sus dos más cercanos colaboradores Luria (1902-1977) y Leontiev (1904-1979) lograron continuar su obra.

Es hasta el año 1956, con la “apertura” instaurada por el Primer Ministro de la URSS, Nikita Krushev, se comienza a divulgar la obra Lev Semienovich Vigotsky y de sus colaboradores.

En la actualidad, por sus aportaciones teóricas, la comunidad científica, lo considera como el precursor de la cibernética (ciencia de la comunicación y de la información) y de la semiótica (ciencia de los signos, que incluye a la lingüística como una de sus ramas); así como el pionero de disciplinas como la neuropsicología, la neurolingüística, psicolingüística, y la psicología del arte, aportaciones que han tenido gran influencia en múltiples campos de la actividad humana, entre ellos la educación.

Vigotsky es conocido como investigador de problemas pertenecientes a muchas áreas de las ciencias psicológicas. Es autor de trabajos sobre Psicología del Arte y Metodología de la Psicología Científica, Psicología General, Social Evolutiva y Pedagógica, Defectología e Historia de la Psicología. Cada una de estas áreas y otras recibieron la benéfica influencia de sus originales y audaces ideas.

Indiscutiblemente debemos señalar que el valor de su obra radica en que fue el primero en concretizar las posiciones fundamentales del materialismo dialéctica e histórico en la concepción de la psiquis, no de manera mecánica, tradicional, sino como guía metodológica, como encuadre epistemológico.

Los antecedentes de la teoría histórico cultural se encuentra en el conjunto de ideas y orientaciones esbozadas en psicología del arte y el método objetivo de análisis de las formas superiores de la vida psíquica humana, la concepción del carácter instrumental de la cultura con referencia a la vida psicológica y espiritual del hombre y el análisis semántico de su conciencia. Señalemos, además, que el intenso estudio que realizó relacionado con la compensación de los defectos del desarrollo psíquico infantil no solo condicionó su orientación global, como psicólogo hacia la práctica de la educación y la enseñanza sino que también contribuyó al origen de una serie de ideas concretas que desarrollaría en su teoría y de tal forma “abre un camino para la construcción de una psicología científica”<sup>3</sup>

En los trabajos relacionados con la psicología del arte permite fijar las peculiaridades del método de investigación y visión de la naturaleza del objeto de estudio, características de la psicología

---

<sup>3</sup> Itzigsohn, José. Prólogo al libro Pensamiento y Lenguaje. La Habana 1981.

histórico – cultural; además de poner de manifiesto las finalidades y los valores de todo su pensamiento.

Insistió en que el punto inicial del análisis en la psicología del arte debía ser la cosa artística en sí misma; en que el análisis de la obra artística, el establecimiento de su estructura funcional es lo único que permite pasar luego al segundo momento del trabajo a la reconstrucción de la estructura del aparato psíquico del hombre que es presupuesto por la cosa artística dada como condición indispensable de la existencia misma de esa cosa.

Vigotsky aspiraba del arte, en cierto sentido, una especie de laboratorio, en el que se realiza la búsqueda dentro del fenómeno del hombre, la búsqueda del hombre posible y futuro. Esboza que la psicología del arte, resulta un tipo único de investigación. Su carácter exclusivo consiste en la relación peculiar que se establece entre la investigación (la psicología del arte) y el objeto estudiado (el arte y la vida de sus obras en nosotros). Deja claro valores fundamentales a que conlleva la psicología histórico – cultural, explicado a través del arte, radica en la orientación a dominar el proceso de desarrollo del hombre.

Vigotsky se opuso a los intentos de biologizar la psicología, criticando algunos discípulos de Bejterev y al conductivismo de Watson, por otro lado, criticó a los exponentes de la psicología tradicional que hablaban de funciones psíquicas como producto de la actividad de un psiquismo autónomo, abstraído del medio. Su camino fue aplicar el método histórico – genético sosteniendo que los distintos aspectos de la actividad psíquica no pueden ser entendidos como hechos dados, de una vez para siempre, sino como producto de una evolución filo y ontogenética, con la cual se entrelaza, determinándola el desarrollo histórico – cultural del hombre; “entendía que la vida del hombre no sería posible si este hubiese de valerse solo del cerebro y las manos, sin los instrumentos que son productos sociales”<sup>4</sup>

El corazón de la teoría histórico cultural es la concepción semiótica peculiar de todas las formas propiamente humanas de la psiquis. La particularidad de sus formas superiores, reside en que ellas tienen una estructura mediatizada peculiar y que los medios para organizarla son procedimientos y medios de todo tipo, es decir, sistemas semióticos específicos que, por lo general, han sido elaborados en el curso del desarrollo histórico de la humanidad y que son asimilados por cada individuo durante su desarrollo psíquico.

Queda claro que en la psicología planteada, Vigotsky da a conocer la génesis de las funciones psíquicas superiores del hombre como método de investigación, que consiste en que es posible estudiar algo sólo mientras no haya tomado el proceso de su formación, es decir siguiendo el proceso de su génesis. Planteando que el eje de su concepción es la orientación a investigar el desarrollo de la psiquis.

La tesis fundamental y decisiva que orienta la psicología histórico-cultural radica en plantear el origen social de las funciones psíquicas superiores del hombre. Se parte como premisa que el hombre es un ser social por naturaleza, un producto de la sociedad y un sujeto de las relaciones sociales. De ella se infiere la división que Vigotsky establece entre las funciones psíquicas superiores y las naturales; plantea y resuelve de un modo elegante, dialéctico y parsimonioso la relación entre lo biológico y lo social.

En el desarrollo de cualquier función psicológica superior, específicamente humana, Vigotsky diferenció dos líneas fundamentales: la natural y la artificial o cultural; legó el pasaje de la primera a la segunda con la preparación y utilización de medios semióticos especiales para la organización de las funciones psíquicas.

De tal modo deja claro que el desarrollo orgánico se realiza en un medio cultural y en esa misma medida se convierte en un proceso biológico históricamente condicionado. Al propio tiempo, el

---

<sup>4</sup> Itzigsohn, José. Prólogo al libro Pensamiento y Lenguaje. La Habana 1981.

desarrollo cultural adquiere un carácter complementario peculiar e incomparable por cuanto se realiza simultáneo y fusionariamente con la maduración biológica, ya que su portador es el organismo en crecimiento, cambio, en maduración. Dejando claro que lo biológico y lo cultural no existen juntos o superpuestos y que no están mecánicamente relacionados entre sí, sino fundidos en una síntesis.

El carácter original y novedoso consiste en otorgar en esta unidad dialéctica que conforman lo biológico y lo social, el papel de condiciones o premisas para el desarrollo de los factores biológicos, en tanto a los factores sociales se les considera como la fuente del desarrollo.

En sus reflexiones acerca del origen social de las Funciones Psíquicas Superiores, postuló que éste se encuentra fuera de la subjetividad. La conducta interactiva del sujeto no es el producto de la conciencia sino todo lo contrario: es el origen de la conciencia. A partir de aquí no tiene sentido el estudio de la subjetividad encerrada en sus límites y por otro lado la conciencia externa observable, sino que es el origen de los fenómenos psíquicos internos. Es por esto que los fenómenos psíquicos subjetivos se hacen posible al conocimiento, encontrándose una dinámica entre lo externo y lo interno, entre la conducta observable y la conciencia.

Vigotsky reconoce en términos de conceptos a la cultura como los productos materiales y espirituales y las formas de operar con ellos, que caracterizan el desarrollo de determinados grupos sociales y momentos, y lo histórico es el término que hace referencia al tiempo donde toda función psicológica tiene una historia, un desarrollo.

La tesis mencionada condujo a Vigotsky a plantear la estructura mediatizada de las Funciones Psíquicas Superiores de aquí se infiere los tipos de mediación relacionados con lo social, lo instrumental (herramientas y signos) y anatómico-fisiológica.

Vigotsky señaló que en la relación entre el signo y el instrumento ninguno puede considerarse equivalente al otro, ni de iguales dimensiones por las funciones que cumple, tampoco agotan todo el contenido de actividad mediatizadora.

La diferencia esencial del signo con respecto al instrumento y la divergencia básica real de ambas líneas en la diferente orientación de uno y otro. El instrumento sirve de conductor de las influencias del hombre sobre el objeto de su actividad, está orientado exógenamente, debe provocar unas u otras modificaciones en el objeto, es el medio de la actividad externa del hombre, dirigida a someter a la naturaleza. El signo no transforma nada en el objeto de la operación psicológica; es el medio de acción psicológica sobre el comportamiento (ajeno o propio), el medio de la actividad interna, dirigida al dominio del propio hombre; está dirigido hacia adentro.

Vigotsky dio a los signos entre ellos al lenguaje un papel fundamental en el origen y desarrollo de las formas complejas de la psiquis, siendo este un poderoso medio de regulación de la conducta humana.

Relacionado con los estudios sobre el surgimiento del lenguaje interior y el estudio de su génesis, critica la hipótesis de Piaget acerca del lenguaje egocéntrico de acuerdo a lo cual el niño hablaría fundamentalmente para sí. De acuerdo a Vigotsky, en cambio, el llamado lenguaje egocéntrico es cuando un niño habla sin tener aparentemente destinatario para sus palabras, cumple también una función social de comunicación y es precisamente este tipo de lenguaje, el que al ser incorporado, interiorizado, da lugar al nacimiento del lenguaje interior.

Sus investigaciones lo conllevaron a formular la ley genética fundamental del desarrollo, la que plantea que toda función psicológica aparece en escena dos veces, en dos planos: primero como algo social, después como algo psicológico individual; primero entre las gente, como una categoría intersíquica después dentro del niño, como una categoría intrapsíquica.. De hecho de aquí se infiere la noción de Zona de Desarrollo Próximo que se resume como la distancia que media entre el nivel real de desarrollo y lo que puede hacer con la ayuda de otro.

La noción Zona de Desarrollo Próximo tiene dos resultantes prácticas importantes: una referida al diagnóstico y otra al aprendizaje, donde “el proceso de aprendizaje ha de modelarse en la del desarrollo próximo.”<sup>5</sup>

Lo planteado por Vigotsky sobre la Zona de Desarrollo Próximo nos declara nuevas relaciones entre aprendizaje y desarrollo diferente a las que han sostenido las diferentes escuelas pedagógicas.

Entre la enseñanza y el desarrollo existe una relación mutua, la enseñanza no solo favorece el desarrollo sino que también depende de él. Impulsa el desarrollo apoyándose en sus leyes. “El niño se desarrolla – dice Rubinstein – educándose y aprendiendo”.<sup>6</sup>

El aprendizaje no es en sí mismo desarrollo, pero una correcta organización del aprendizaje del niño lleva al desarrollo mental, activa un grupo de procesos de desarrollo, y esta activación no podría producirse sin el aprendizaje. Por ello, el aprendizaje es un momento intrínsecamente necesario y universal para que se desarrolle en el niño estas características nuevas no naturales, sino formadas históricamente. El desarrollo psíquico de cada individuo es una especie de resumen de la historia del desarrollo de sus antecesores. Vigotsky señala que: “Una enseñanza orientada hacia una etapa de desarrollo ya realizable es ineficaz desde el punto de vista del desarrollo general del niño; no es capaz de dirigir el proceso de desarrollo, sino que le va a la zaga. La teoría del área de desarrollo potencial origina una fórmula que contradice exactamente la orientación tradicional: la única buena enseñanza es la que adelanta al desarrollo.”<sup>7</sup>

La relación entre aprendizaje y desarrollo propuesta desde una perspectiva vigotskyana abre nuevas posibilidades de trabajo con los niños en la escuela, demostrado en aquellos que poseen necesidades educativas especiales.

En la pedagogía especial se opuso a los intentos de biologizar las concepciones que sobre el desarrollo de los niños deficientes existían y existen, y llegó a plantear que la deficiencia no es tanto de carácter biológico, como social, enfatizando de esta forma que el suficiente desarrollo que observa en las personas con algún tipo de defecto, se debe esencialmente a la ausencia de una adecuada educación basada en métodos y procedimientos especiales que permitan un desarrollo semejante al de los niños “normales”.

Estas concepciones fundamentales de Vigotsky, lo llevaron a postular que la educación de los niños deficientes no se diferencia de la educación de los niños normales, que los primeros pueden asimilar los conocimientos y desarrollar habilidades de manera semejante a la de sus coetáneos. No obstante, es imprescindible investigar y utilizar métodos, procedimientos y técnicas específicas para lograr este desarrollo.

Esta idea central sobre los niños deficientes nos permite ubicar a Vigotsky como un precursor de las concepciones optimista que, acerca del desarrollo de las personas deficientes, ganan cada día más partidarios en el mundo de hoy.

Este orden de cosas en la organización y el contenido de la Educación Especial, lo llevan a formular la idea de que los niños deficientes deben educarse de la forma más semejante a los niños normales e incluso, educarse conjuntamente, lo cual ayuda al desarrollo psíquico, físico la compensación y corrección de los defectos.

Un postulado teórico esencial, desarrollado por Vigotsky, es todo lo relacionado con la compensación, la cual, señalaba, debía ser una compensación social del defecto y no simplemente

---

<sup>5</sup> Morenza, Liliana y Orlando Terré. Escuela histórico cultural En Revista Educación, No. 93/ enero – abril, 1998. p.

<sup>6</sup> Rubinstein, Susana. Problemas de la psicología general. Moscú, 1976, p. 191.

<sup>7</sup> Vigotsky, L.S. Selección de investigaciones psicológicas, Academia de Ciencias Pedagógicas, Moscú, 1956.

biológica, oponiéndose de esta forma a que la compensación se logre solo a partir del desarrollo del oído y del tacto, etc., sino a partir de la compleja dinámica e interrelacionadas condiciones en que se presenta la vida material, en medio de la cual se educa el niño, por ejemplo: el tacto en el sistema de la conducta del ciego y la visión en el sordo, no desempeñan el mismo papel que en las personas que ven y oyen normalmente; los deberes del tacto y de la visión con respecto al organismo y sus funciones, son otras.

La compensación del defecto se produce por una vía indirecta muy compleja, de carácter social y psicológico general; no se trata de que el ciego vea a través de los dedos, del tacto, sino de que se formen mecanismos psicológicos que permitan a través de esta vía, compensar la falta de visión.

El análisis del carácter biológico y social del defecto, lleva a Vigotsky a plantear un concepto extremadamente importante para organizar y dirigir, de manera más acertada, el trabajo con este tipo de escolar. Nos referimos al concepto de estructura del defecto, el cual postula que el defecto primario es lo que resulta de carácter biológico: la pérdida de visión, de audición, la lesión en el niño con retraso mental, etc.; y el defecto secundario está referido a las consecuencias que el desarrollo del niño pueden producir el defecto primario y la falta de una educación adecuada desde los primeros momentos.

Analizando la tesis central y relacionada con la teoría de localización de las funciones psíquicas, Vigotsky declara la existencia de sistemas dinámicos complejos y de conexiones y relaciones interfuncionales, por supuesto, atribuyéndole importancia al enfoque histórico evolutivo resolviendo teóricamente a través de lo planteado las relaciones funcionales entre los sistemas cerebrales. Vigotsky señala que la actividad cotidiana configura sus sistemas funcionales y plantea que el sujeto se vincula con su práctica social por su motivación y queda ligado a ella por sus emociones.

Como resultado de diversas investigaciones Vigotsky reconoce la presencia en el niño de los denominados períodos sensitivos y puntualiza que los mismos se caracterizan por una elevada sensibilidad del niño a la influencia de factores sociales que favorecen la formación efectiva de sus funciones psíquicas, señalando además la marcada plasticidad del cerebro que tiene el niño en los primeros años de vida.

En la última década del siglo XX, en muchos países del mundo y principalmente en Europa, EEUU, Canadá, Dinamarca, Japón, Viet-Nam y América Latina, se ha conformado un grupo de entusiastas investigadores de diversos campos científicos -entre ellos la psicología y la pedagogía-, quienes han enriquecido los planteamientos de Vigotsky y sus colaboradores, así como buscar espacios sociales de aplicación de sus principios teóricos, sobre todo en el campo educativo.

En Cuba por su carácter de país donde se promueven las condiciones para asegurar el desarrollo pleno del hombre, y donde se aspira a que cada ser humano sea un protagonista activo de su historia, algunas de sus ideas más generales, por su fundamento filosófico, constituyen principios instrumentados en el sistema de educación.

En lo que se refiere al proceso pedagógico, sin embargo, es necesario señalar que mucha de las transformaciones que el requiere no se realizan aún en la práctica educativa de forma sistemática y generalizada. Resulta esto comprensible si se tiene en cuenta el carácter integral, novedoso y revolucionario de sus ideas que supone, profundas transformaciones en la organización y realización del proceso. Pero sobre todo supone profundos cambios en la preparación psicopedagógica del profesor.

Vigotsky ha pasado al siglo XXI con sus conceptos referente al desarrollo de las funciones psíquicas superiores, del análisis dinámico causal y del método genético, entre otros, que constituyen el núcleo de su escuela socio-histórico cultural.

Como modelo de hombre, pedagogo, científico y creador sigue siendo umbral para el trabajo con muchas disciplinas; donde aún debemos ir y aprender de su legado. La fuerza de sus postulados iniciales hoy son paradigmas que nos permiten realizar un adecuado proceso educativo y por consiguiente sus ideas deben ocupar un escenario privilegiado para que estas se enriquezcan y actualicen.

## BIBLIOGRAFÍA

- AREAS BEATÓN, GUILLERMO. Acerca del valor teórico y metodológico de la obra de L.S. Vigotsky. En Revista Cubana de Psicología Vol. 17 No 1 La Habana 1999
- AZCOAGA, JUAN E. Vigotsky: Fundador de la Neuropsicología. Buenos Aires. Argentina. Universidad autónoma del Estado de Morelas, Cuernavaca, junio 13 al 15 de 1996. Material mimeografiado. 1996.
- BELL RODRÍGUEZ, RAFAEL. Convocados por la diversidad. Ed. Pueblo y Educación. La Habana 2002.
- \_\_\_\_\_. Sublime profesión de amor (et-al) Ed. Pueblo y Educación. La Habana 1996.
- BERMÚDEZ SRQUERA, ROGELIO. ¡Cuidado! Zona de Desarrollo Próximo. En Revista Cubana de Psicología Vol. 17 No. 1 La Habana 2000
- BRITO FERNÁNDEZ, HÉCTOR. Psicología general para ISP.- Ed. Pueblo y Educación. La Habana 1987.
- CRUZ, LEIDA Psicología del desarrollo escolar. Selección de lecturas. T-I. Ed. Félix Varela. La Habana, 2003.
- DANIDOV, VASILI. La enseñanza escolar y el desarrollo psíquico. Ed. Progreso. Moscú 1988.
- ESPINOSA MARRERO, ALEXANDER. Reflexiones sobre el valor filosófico de la obra pedagógica de L. S. Vigotky. Las Tunas. Cuba Material Manuscrito.
- GUIPPENRÉITER, YULIA. El proceso de formación de la psicología marxista: L.S. Vigotsky, A. Leontiev, A. Luria. Ed. Progreso. Moscú 1989.
- LÓPEZ MACHÍN, RAMÓN. La Educación de alumnos con NEE. Fundamento y actualidad. Ed. Pueblo y Educación. La Habana 2000.
- MEDINA LIBERTY, ADRIÁN. La dimensión sociocultural de la enseñanza. Ed. ILCE. México 1998.
- MORENZA, LILIANA Y ORLANDO TERRÉ. Escuela histórico cultural. En Revista Educación No. 93 enero-abril, 1998.
- SHUARE, MARTHA. La psicología soviética tal y como yo la veo. Ed. Pueblo y Educación.
- TOLSTIJ, ALEXANDER. El hombre y la edad. Ed. Progreso. Moscú, 1989.
- VIGOTSKY, LIEV SEMIONOVICH. Obras completas, T.5 – Ed. Pueblo y Educación. La Habana 1989.
- \_\_\_\_\_. Pensamiento y lenguaje. Ed. Pueblo y Educación. La Habana 1996.

©CiberEduca.com 2005

La reproducción total o parcial de este documento está prohibida sin el consentimiento expreso de/los autor/autores.

CiberEduca.com tiene el derecho de publicar en CD-ROM y en la WEB de CiberEduca el contenido de esta ponencia.

**® CiberEduca.com es una marca registrada.**

**©™ CiberEduca.com es un nombre comercial registrado**