



CiberEduca.com

Psicólogos y pedagogos al servicio de la educación

www.cibereduca.com



V Congreso Internacional Virtual de Educación
7-27 de Febrero de 2005

Utilización de Internet por estudiantes Universitarios, con carácter general, y como apoyo a su formación académica. Estudio de caso.

Manuel González-Sicilia, Félix Galindo, Cristina Celdrán, Concepción Cervantes
Universidad Católica de Murcia. UCAM

O.- RESUMEN

Cada día en mayor número, las Universidades están creando Campus Virtuales, no sólo para la enseñanza a distancia, sino también como apoyo a la enseñanza presencial.

Nos interesaba conocer si los usos que realizan los alumnos que ingresan en la universidad se corresponden con las posibilidades que les ofrece Internet: información, chat, foros, ocio, juegos, etc., y si esta utilización que hacen con carácter general se corresponde con los usos que hacen de esas mismas herramientas para su formación académica.

Para ello, en el GICE (Grupo de Investigación en Comunicación y Educación) hemos realizado un estudio basado en un cuestionario mediante el cual preguntamos a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de nuestra Universidad, en primer lugar, las posibilidades de acceso que tienen a la Red, y en segundo lugar, los usos que hacen de ésta, la frecuencia con la que acceden y su valoración del grado de utilidad que las distintas herramientas que les oferta Internet tienen para cubrir tanto sus aficiones personales como su formación académica.

Descriptores: Internet, Universidad, NTIC, formación académica, Foro, Chat.

1.- Consideraciones previas y metodología

1.1.Introducción

Afirmaba el profesor Martínez Sánchez, hace ya una década, que *“... los canales ya existen y cumplen una función social, lo que es una razón necesaria pero no suficiente para su incorporación a la enseñanza”* (1994:16). Aunque esta afirmación sigue teniendo vigencia, nos planteamos conocer los usos que los alumnos de nuestra Facultad de Ciencias de la Comunicación hacen de Internet, sobre todo a raíz de la creación del Campus Virtual, que no solamente se pensó para la realización de estudios a distancia de aquellos alumnos que por distintas razones no les era factible matricularse en estudios presenciales o para aquellas titulaciones que sólo se ofertan mediante e-learning, sino que también se diseñó como apoyo a la enseñanza presencial.

Por otra parte tuvimos acceso a un estudio realizado por la empresa Nielsen//NetRating para la sociedad estatal Red.es, que bajo el título “Estudio de los usos de Internet en los hogares españoles” mide, de forma regular el estado de desarrollo de la sociedad de la información. En dicho

estudio, que se realiza con carácter general para toda la población, publicado en septiembre de 2004, aparecen una serie de datos referidos de forma específica al segmento de edad entre los 18 y los 24 años, sin tener en cuenta los estudios que han realizado o realizan, y a los estudiantes, independientemente de la edad que tengan. De cualquier forma, nuestra muestra invitada está dentro de estos dos segmentos, aunque no se corresponda al cien por cien con ninguno de los dos.

Los datos más significativos que obtenemos del citado informe son:

- Los españoles cuya edad está comprendida entre los 18 y los 24 años constituyen el grupo que más accede a Internet desde el hogar. Mientras que la media nacional es del 23,1 % de la población, los jóvenes entre 18 y 24 años suponen más del 37%, en concreto el 38,5% de los hombres y el 37,3% de las mujeres.
- También son los jóvenes comprendidos en este tramo de edad y los estudiantes los dos grupos que más número de veces se conectan a la Red, los que más páginas visitan y los que más tiempo se conectan a Internet. (Tabla. 1)

	18 a 24 años Estudiantes	
Horas de conexión a Internet por trimestre	42	45
Número medio de sesiones por trimestre	80	84
Número medio de páginas visitadas	2.778	3.006

Tabla 1.- Utilización Internet jóvenes de 18 a 24 años y estudiantes. (Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la encuesta de Nielsen//NetRating)

En ese contexto nos pareció conveniente conocer algunos aspectos relacionados con el manejo que los alumnos hacen de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para adecuar las herramientas del Campus Virtual y sus contenidos, al tipo de alumnos que estaban matriculados en la Facultad, o bien apoyar, mediante cursos de adaptación, a los alumnos de nueva matriculación para que adquiriesen las destrezas

necesarias para la utilización de estas tecnologías en la mejora de su formación académica, ya que como afirma Sigalés (2004) “... *la virtualización total o parcial de una actividad formativa lleva implícita un significativo conjunto de transformaciones en la organización que deberán acometerse teniendo en cuenta, al menos, los siguientes factores*”. De entre los que enumera referidos a los estudiantes nos interesa significar aquí: El nivel de competencias que tienen en el manejo de las TIC y el tipo y grado de acceso a la Red desde el lugar habitual de estudio, sea este el que sea.

1.2. Objetivos.

El primer objetivo de nuestra investigación era detectar el comportamiento de nuestros alumnos ante las tecnologías de la información y la comunicación, en su doble condición de ciudadanos y de estudiantes. Así, como ciudadanos, nos interesaba conocer los usos que hacen de Internet y sus distintas herramientas de comunicación y, la valoración que les daban; como alumnos, de qué modo hacían uso de estas mismas tecnologías para su formación académica y si estaban satisfechos con la utilización para este fin, es decir, su formación personal. Esta primera fase de la investigación, que es la que ahora presentamos, nos permitirá, a partir del conocimiento de estos usos y sus valoraciones correspondientes, valorar a su vez, en una segunda fase, si el Campus Virtual satisface las expectativas que los alumnos ponen en él, y si no es así, proponer las distintas acciones de mejora para lograr que sea una herramienta eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para cubrir nuestro primer objetivo, los investigadores de este trabajo, todos del GICE (Grupo de Investigación en Comunicación y Educación) de la Universidad Católica San Antonio de Murcia, elaboramos una encuesta a los alumnos, tanto de nuevo acceso, como del resto de cursos, cuatro, que

constituyen la licenciatura en Comunicación Audiovisual, para detectar cuáles son esos usos y cómo son valorados por los alumnos. Para ello nos pareció importante conocer algunos aspectos personales de los alumnos, relacionados con las TIC y si tenían algún bagaje previo para el uso de las mismas para su formación académica.

1.3. Metodología

Para afrontar nuestra investigación diseñamos tres fases:

- a) Preparatoria
- b) Trabajo de campo
- c) Análisis de los datos obtenidos

Y como fruto de ellas elaboramos unas conclusiones.

En la primera fase, la que llamamos preparatoria, determinamos nuestros intereses al abordar la investigación, la contextualizamos, y nos planteamos los objetivos a alcanzar. Una vez hecho esto, procedimos a buscar en la literatura información relacionada con el tema que nos ayudara a establecer un marco conceptual que nos sirviera para contrastar y comparar nuestros resultados. Más tarde procedimos al diseño de las herramientas para la recogida de datos, el perfil de la muestra invitada de la que extraerlos y el proceso de análisis de los mismos.

En la segunda fase se pasaron los cuestionarios que habían sido previamente diseñados y validados, a los alumnos de la licenciatura de Comunicación Audiovisual. Este trabajo de campo tuvo lugar durante la segunda quincena del mes de noviembre, ya que nos pareció oportuno dar un tiempo suficiente de adaptación, fundamentalmente, a los alumnos que se matriculaban por primera vez en nuestra Universidad.

Durante la tercera fase, creamos las correspondientes bases de datos, depuramos la información obtenida y realizamos un análisis estadístico univariable: distribución de frecuencias y representaciones gráficas. Esto nos

permitió realizar una criba de los datos obtenidos y su posterior ordenación para poder extraer de ellos datos significativos que fuesen pertinentes para lograr el objetivo de investigación antes propuesto.

Un instrumento para la recogida de información del que difícilmente se puede prescindir en un estudio de este tipo, es el cuestionario. El cuestionario ha sido elaborado y administrado a los alumnos para que con sus opiniones, valoraciones o informaciones pudiéramos dar respuesta a los objetivos específicos de nuestra investigación: Identificar los usos que los alumnos de la titulación de Comunicación Audiovisual de nuestra Universidad hacen en general de la Red, y en particular cómo la utilizan para su formación académica.

Aun siendo conscientes de las dificultades que conlleva la recogida de información mediante los cuestionarios, como son el establecer significados compartidos entre los diseñadores y las personas que los responden, la actitud del encuestado a serlo, y otros factores ambientales (el mayor o menor grado de descontento que algunas de estas acciones provocan en los alumnos encuestados, por ejemplo), es, hoy por hoy, una herramienta insustituible, y mucho más cuando se trabaja con una muestra amplia de la que deseamos recoger información en un momento dado y en un período de tiempo corto.

El cuestionario, que ha sido definido como una forma de encuesta caracterizada por la ausencia del entrevistador -de ahí su carácter de estrategia autoadministrada-, y como una entrevista por escrito (Nisbet y Entwistle, 1980; Rodríguez y otros, 1996), es uno de los instrumentos que se han utilizado en la investigación educativa relacionada con los medios y materiales de enseñanza en un número de casos muy elevado (Cabero, 1992; Gallego, 1997; Tirado, 1997; Villar y Cabero, 1997; González-Sicilia, 2002; Martínez y Aguaded, 2004). Ello se debe a que, entre otros motivos, pese a las desventajas que sin duda tienen, poseen una serie de ventajas entre las que podemos destacar las siguientes: constituye un método económico que nos permite aplicarlo a un colectivo amplio, se elimina la interacción sujeto-entrevistador y las limitaciones que, en algunos casos ello puede conllevar, y

se elimina el proceso laborioso de formación de las personas que aplican otros instrumentos como la entrevista... (Adams, 1989).

Para la construcción del cuestionario, la redacción de los ítems que incluye y la disposición de los mismos en el cuestionario, hemos seguido una serie de recomendaciones realizadas por diferentes autores para la elaboración de este tipo de instrumentos (Nisbet y Entwistle, 1980; Rodríguez, y otros, 1996): enunciados sencillos y concretos, preguntas con un significado unívoco, empezar por preguntas poco amenazantes para los sujetos, claridad en la comprensión del tipo de respuesta demandada al encuestado, enunciado del texto de forma directa (sin negaciones y sin condicionales), etc.

El cuestionario utilizado es básicamente un cuestionario estructurado (predominio de preguntas cerradas), si bien existen algunas preguntas abiertas o mixtas. La tipología de preguntas que incluye son:

- a) Preguntas cerradas dicotómicas o de respuesta alterna.
- b) De elección múltiple o cerradas politómicas.
- c) Preguntas de valoración con diferentes formatos de construcción tipo Likert.
- d) Preguntas abiertas
- e) Preguntas de ordenación, elección o asignación de respuestas.

En algunos ítems le ofrecíamos al encuestado la opción "lo desconozco" por si al referirnos a un tema concreto éste no tenía referencias sobre el mismo o ignoraba su existencia, así como para poder diferenciar esta respuesta de la que se deja "en blanco" o no es contestada por voluntad del alumno.

El grueso de preguntas del cuestionario -en total 33 reactivos-, se ha organizado atendiendo a un criterio temático que lo sistematiza en tres bloques:

Datos de identificación. Aspectos generales y personales del alumno encuestado (preguntas 1 a 11).

Acceso que tiene el encuestado a la Red (preguntas 12 a 15)

Usos, funciones, frecuencia de utilización que los alumnos realizan de Internet (preguntas 16 a 33).

Respecto a los datos de identificación, además de los usuales relativos a la edad, sexo, etc., hemos incluido preguntas como el tipo de centro en el que cursó estudios preuniversitarios, si había cursado otros estudios universitarios con anterioridad a los que ahora realiza, la titulación académica que obtuvo, en su caso; las TIC que había usado con anterioridad a su etapa universitaria, el curso que estudia en la actualidad, etc.

El segundo bloque de preguntas estaba constituido por las relativas al acceso que tienen los encuestados a la red. Nos interesó conocer si podían acceder desde su domicilio habitual, en el caso de que fuera así, a través de qué medio, así como la velocidad de conexión, y el caso de que accedieran desde la propia Universidad, desde qué punto de ésta se conecta habitualmente.

En el apartado específico de preguntas sobre los usos, funciones y frecuencia con la que se conectan a Internet, nos interesó fundamentalmente la frecuencia con la que utilizaban los chats, los foros, la participación en videoconferencias, buscar información académica, bajarse música, participar en juegos, leer noticias, escuchar la radio, ver la televisión, utilizar el correo electrónico, planificar su ocio, bajarse películas, etc.; la frecuencia con la que se conectaba a Internet y el tiempo de conexión, los usos que hacen de cada una de las herramientas que Internet le ofrece, tanto de comunicación sincrónica como asincrónica, y la valoración que hacen de ellas para su formación académica. También solicitamos información por el tipo de buscadores que utilizan para encontrar la información que les sea pertinente y, por último, solicitamos la valoración que los alumnos hacen de la información que encuentran en Internet, tanto con carácter general, como para su formación académica.

Tras la revisión de la literatura y de los instrumentos realizados para otros estudios (Cabero y Villar, 2000; Fernández y Cebreiro, 2003), llegamos a

elaborar una primera versión del cuestionario, la cual fue revisada por un grupo de expertos. Este procedimiento es el que usualmente se utiliza para la validación de los instrumentos elaborados (Villar, 1988; De Vicente y otros, 1995; Fernández Cruz, 1995; Barrios y otros, 1996; Villar y Cabero, 1997), y posee la ventaja principal de la calidad de las respuestas que se pueden obtener, si bien debemos ser conscientes de que posee una serie de limitaciones, entre las que podemos destacar la subjetividad, ya que la calidad de la respuesta que se consiga depende estrechamente de la calidad de los expertos con los cuales se llegue a trabajar.

En nuestro caso tenemos que decir que hemos trabajado con expertos en tres campos: redacción de ítems, elaboración de cuestionarios, y en nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. En concreto, contamos con la colaboración de expertos de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad Católica de Murcia y con profesores de Tecnología Educativa de la Universidad de Murcia.

Las modificaciones que nos propusieron que realizáramos iban dirigidas a tres grandes frentes: reducción del número de preguntas del cuestionario, eliminación y especificación de una serie de términos, y reducción al máximo de los ítems de respuesta abierta. Todas estas sugerencias fueron asumidas. El cuestionario, en su segunda versión, quedó reducido a 35 preguntas de las 40 con las que contaba inicialmente.

Con este cuestionario de 35 ítems, se realizó un estudio piloto, con el propósito principal de comprobar el significado de las preguntas; esto es, observar si llevaba a confusiones a los encuestados, si se entendía lo que se preguntaba o si existían determinados reactivos que no fueran respondidos. La muestra del estudio piloto estuvo formada por 25 alumnos de nuestra facultad, en los que procuramos que estuvieran presentes las características que esperábamos obtener en la muestra final con el fin de que resultase realmente útil. Como resultado de este estudio piloto, eliminamos dos ítem y modificamos otros. De este modo, llegamos a la versión definitiva del cuestionario que,

esperamos, haya logrado una mayor calidad, validez y fiabilidad con el proceso seguido.

1.4. Recogida y tratamiento de la información

Definimos como población objetivo para pasar nuestro cuestionario la totalidad de alumnos de primer y segundo ciclo de la licenciatura de Comunicación Audiovisual de la UCAM.

Al finalizar el horario de clases se solicitaba a los alumnos que cumplimentasen, de modo voluntario, el cuestionario, dándoseles explicación por parte de algún miembro del grupo de investigación, encargado de pasar el cuestionario, de la finalidad que se perseguía con el mismo.

Una vez recogidos todos los cuestionarios, obtuvimos respuesta del 72,53% de la muestra invitada, confeccionando las correspondientes bases de datos que fueron tratadas con el paquete estadístico SPSS, versión 12.0. Después de una primera revisión eliminamos cuatro de ellos por los motivos siguientes: en tres casos sólo habían contestado entre seis y nueve de las preguntas del cuestionario, y en un cuarto caso las respuestas eran confusas ya que el encuestado había ofrecido respuestas que entraban en contradicción entre sí. Tuvimos, por tanto, una mortandad experimental del 3,88%. Una vez eliminados estos cuestionarios, nuestra muestra productora de datos está formada por 99 alumnos que constituyen el 69,72% de la muestra invitada, y a continuación, procedimos a la extracción de los datos producidos por ella para realizar el correspondiente análisis.

1.5. El análisis de los resultados

Presentamos los resultados obtenidos del tratamiento de las bases de datos generadas a partir del cuestionario en función de las tres partes en las que lo estructuramos.

A) ASPECTOS GENERALES Y PERSONALES DEL ALUMNO

En este primer apartado de análisis del cuestionario sobre la utilización de la Red por alumnos universitarios vamos a describir la muestra generadora de datos, atendiendo a diferentes variables personales y académicas.

Pregunta 1.- Edad

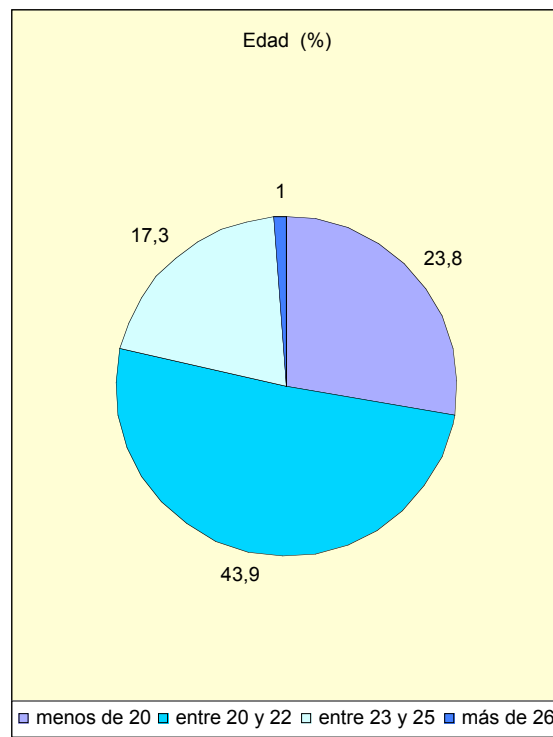


Gráfico 1. Edad.

La edad de los individuos que componen nuestra muestra, en su totalidad población universitaria, está comprendida entre los menores de 20 años que suponen un 23,8% y los mayores de 26, que solamente suponen un 1%. Entre ambos segmentos de edad, un 43,9% tiene entre 20 y 22 años y un 17,3% entre 23 y 25. (Gráfico 1)

Pregunta 2.- Sexo.

En cuanto al sexo (Gráfico 2), el 52,2% son mujeres frente al 47,5% de hombres, porcentajes que se acercan bastante a los del total de los estudiantes de nuestra facultad en la que predomina el género femenino.

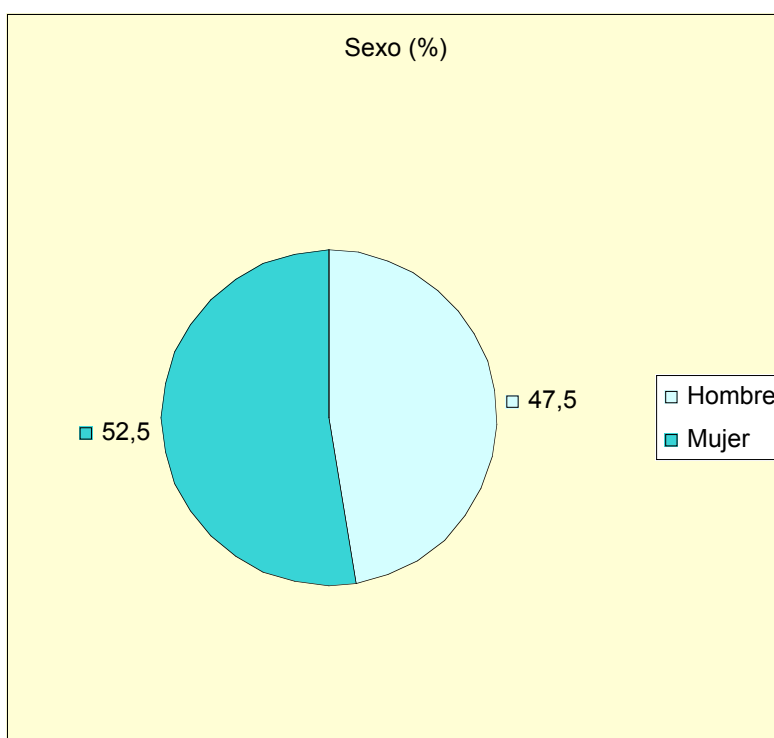


Gráfico 2. Sexo.

Pregunta 3.- Tipología del centro donde cursó los estudios preuniversitarios

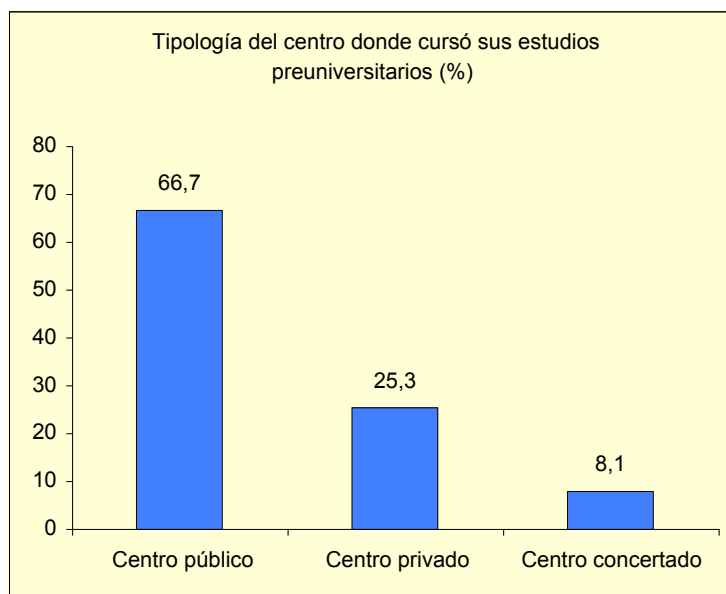


Gráfico 3. Tipo de centro en el que cursó los estudios preuniversitarios

Nos interesaba también conocer la procedencia del alumno y si esta circunstancia estaba relacionada de algún modo con la utilización que hacen de las TIC, preguntamos, por tanto, la tipología del centro en el que cursaron los estudios preuniversitarios. La mayoría, el 66,7% procede de un centro de enseñanza pública, mientras que el 25,3% realizó sus estudios previos a la universidad en un centro privado y el 8,1% lo hizo en un centro concertado. (Gráfico 3).

Pregunta 4.- ¿Ha cursado otros estudios universitarios antes de los que cursa en la actualidad?

Cada día son más numerosos los alumnos que estando cursando una determinada licenciatura, provienen no directamente de la enseñanza secundaria sino que han realizado otros estudios universitarios, que más tarde han abandonado, por distintas razones que no son objeto de este estudio. Esta circunstancia nos pareció que podría influir en los comportamientos de los individuos de nuestra muestra en relación con las TIC, por lo que les solicitamos nos informasen. El resultado es el que se refleja en el gráfico 4.



Gráfico 4. ¿Ha cursado otros estudios universitarios antes de los que cursa en la actualidad?

Como podemos ver el 80,8% no ha cursado otros estudios universitarios con anterioridad a los que cursa en la actualidad, siendo el 19,2% los que sí lo han hecho.

Pregunta 5.- En el centro donde cursó sus estudios preuniversitarios hizo uso por recomendación de sus profesores de:

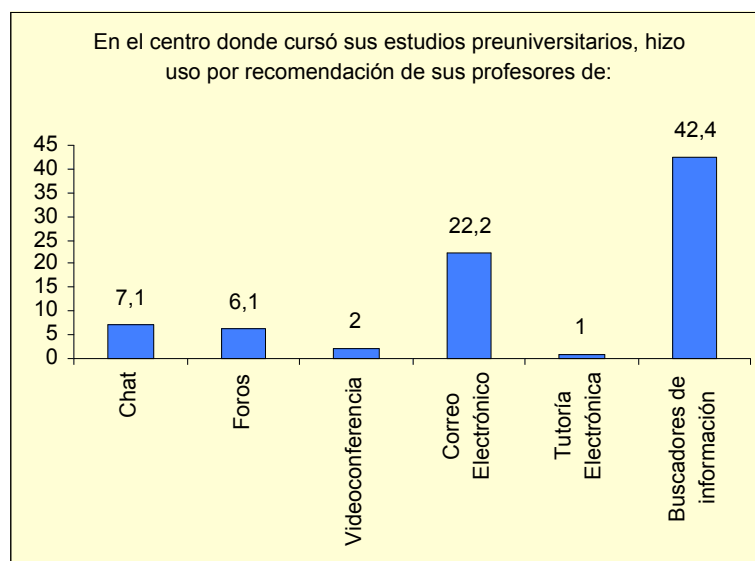


Gráfico 5. Uso de herramientas de Internet por recomendación de profesores en estudios preuniversitarios.

El uso que de Internet, y de sus herramientas, hayan hecho los encuestados durante su período preuniversitario puede condicionar los hábitos que mantengan. Por eso preguntamos cuáles de estas herramientas fueron empleadas con anterioridad a su etapa universitaria. (Gráfico 5)

Los buscadores de información es la herramienta más usada con un 42,2%. Es decir, menos de la mitad de los alumnos hizo uso de buscadores de información durante ese período. Un 22% empleó el correo electrónico para comunicarse por recomendación de sus profesores.

El resto de las opciones que se planteaban en esta pregunta no llega en ningún caso al 10%, quedando en ocasiones, como la tutoría electrónica, en un anecdótico 1%.

Pregunta 6.- Los estudios que cursa en la actualidad son de:

La muestra, en su 100%, cursa en la actualidad una licenciatura.

Pregunta 7.- ¿Qué curso?

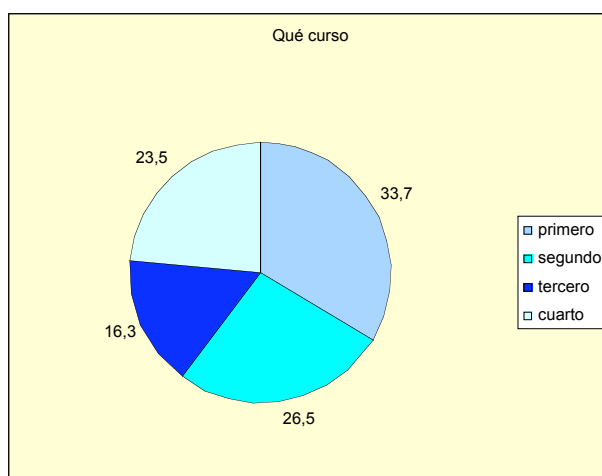


Gráfico 6. Curso.

De la licenciatura que cursa, en nuestro caso Comunicación Audiovisual, el 33,7% se encuentra en primer curso, el 26,5% en segundo, el 16,3% tercero y el 23,5% realiza cuarto curso (Gráfico 6).

Pregunta 8.- Los estudios que realiza son:

La licenciatura en la que se encuentran matriculados la totalidad de los encuestados es Comunicación Audiovisual.

Pregunta 9.- ¿Ha cursado estudios en otra Universidad distinta a la actual?

También estimamos que podría aportarnos información que fuese pertinente para cubrir los objetivos de investigación que nos habíamos propuesto el conocer si los estudios universitarios que habían realizado con anterioridad a los que cursan en la actualidad, se llevaron a cabo en nuestra propia universidad o si por el contrario provenían de otras universidades. Los resultados son los que se muestran en el gráfico 7.

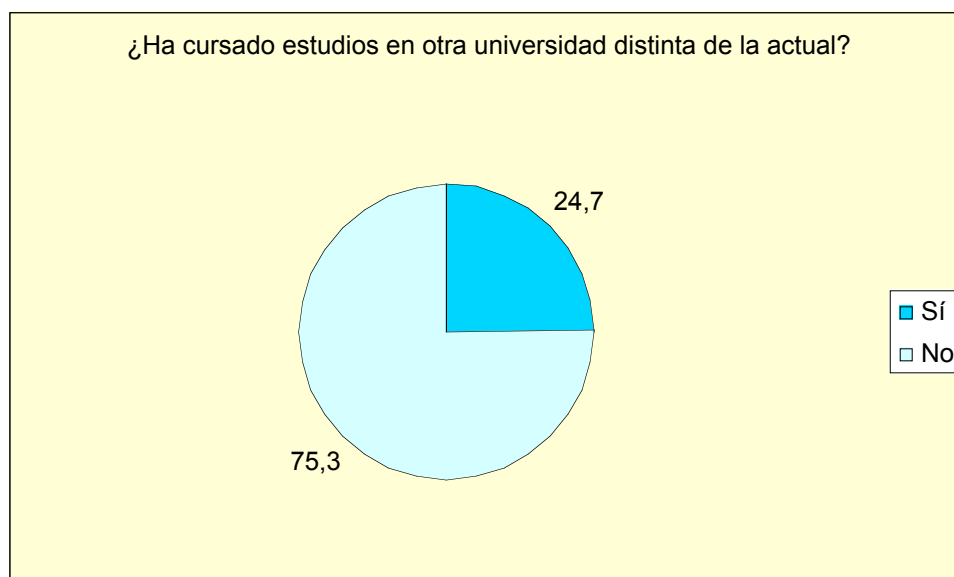


Gráfico 7. Estudios en universidad distinta a la actual.

El 75,3% ha comenzado sus estudios en nuestra Universidad, mientras que el 24,7% afirma haber estado matriculado en otra universidad diferente a la actual.

Pregunta 10.- ¿Cuántos cursos, contando con el actual, ha realizado estudios universitarios?

También nos interesó conocer el número de años que están cursando estudios universitarios, por si esta circunstancia, que en cierto modo supone una mayor madurez, tiene influencia con los hábitos de uso de los medios telemáticos por parte de los alumnos.

En el gráfico 8 se muestran los resultados obtenidos, y en él podemos observar que, el 29,3% ha realizado sólo un curso, o lo que es lo mismo, son alumnos de nuevo acceso, el 21,2% está desde hace dos cursos, 18,2% desde hace tres, el 22,2% desde hace cuatro, el 6,1% desde hace cinco cursos y el 3% estudia en la universidad desde hace más de cinco cursos.

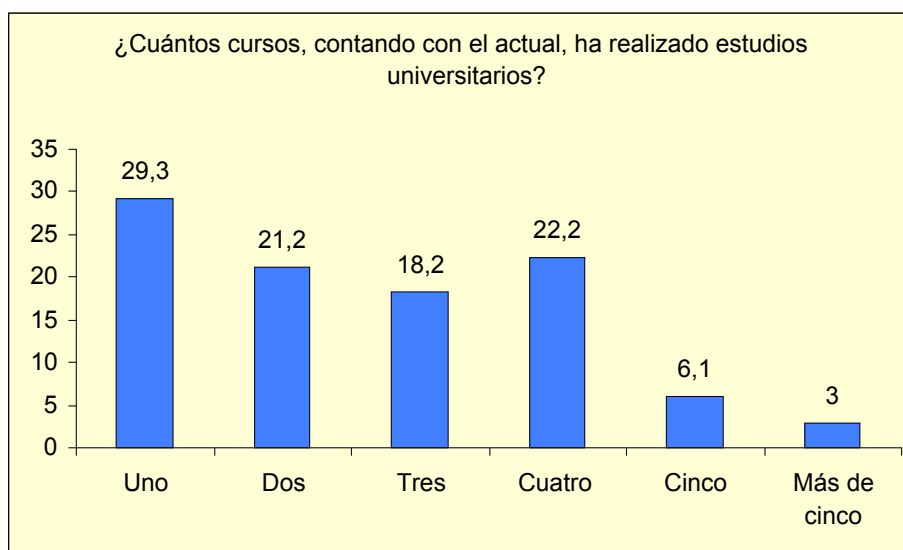


Gráfico 8. Cursos realizando estudios universitarios.

Pregunta 11.- ¿La Universidad en la que realiza sus estudios en la actualidad es pública o privada?

Diseñamos nuestro cuestionario para ser aplicado no sólo a alumnos de nuestra universidad, sino también a los de otras universidades, investigación en la que estamos en la actualidad pero que todavía no hemos concluido, por lo que aparece esta pregunta con la intención de conocer si existen diferencias significativas en los usos que hacen los universitarios en función de la condición de pública o privada de la universidad en la que cursan sus estudios. En los resultados que ahora presentamos, el 100% de los encuestados cursa sus estudios en una Universidad privada, en concreto en la Universidad Católica de Murcia.

B) ACCESO A LA RED

Un segundo bloque de preguntas cumplía la función de facilitar información sobre las posibilidades de acceso que los individuos de nuestra muestra tienen a Internet, tanto desde su domicilio como desde otros puntos, así como las condiciones técnicas de este acceso.

Pregunta 12.- ¿Tiene acceso a Internet desde su domicilio habitual?

En nuestro país se ha venido produciendo un incremento del número de internautas hasta el año 2002, pero en estos dos últimos años se viene observando, según el Estudio General de Medios, un ligero, pero sostenido descenso que ha hecho caer la cifra de penetración de Internet en España a tan sólo el 32,9% de la población en la última oleada del EGM referida a noviembre de 2004.

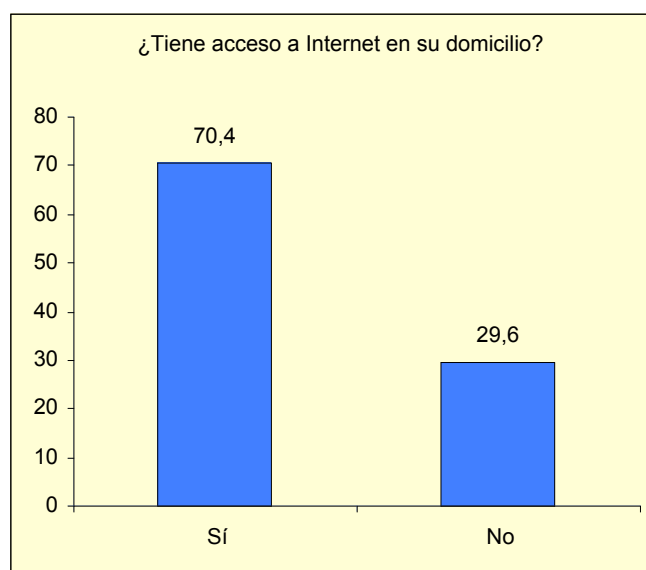


Gráfico 9. Disponibilidad de acceso en domicilio.

Como podemos observar en el gráfico 9, el 70,4% de la muestra confirma que tiene acceso a Internet en su domicilio habitual frente al 29,6% que no tiene la posibilidad de acceso a la Red en la vivienda en la que reside normalmente. El porcentaje de los alumnos que acceden a Internet desde su domicilio, como cabía esperar, es muy superior, casi 38 puntos porcentuales.

Pregunta 13.- En caso afirmativo, accede a través de:

El dato que sí sigue creciendo en nuestro país es el de instalación de líneas de ADSL. 3,21 millones a finales de noviembre de 2004. La calidad de la conexión puede estar relacionada no sólo con la utilización que se haga de la red, sino que también influye en determinados hábitos, como puede ser el número de veces que se conecta a Internet o el tiempo que permanece conectado. Por eso nos interesamos por los posibles accesos de nuestros alumnos, datos que se reflejan en el siguiente gráfico.

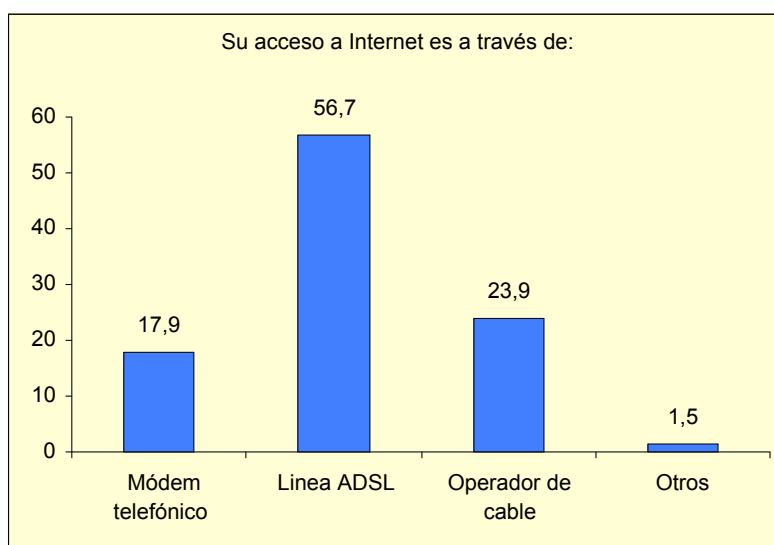


Gráfico 10. Tipo de conexión.

Del 70,4% que dice tener acceso a Internet en su domicilio habitual, el 56,7% lo hace a través de una línea ADSL, un 23,9% tiene contratado el servicio con una operadora de cable, el 17,9% realiza la conexión con un módem telefónico y el 1,5% consigue el acceso a Internet a través de otro tipo de conexión. Es decir, la mayoría de los encuestados poseen conexión rápida a Internet en alguna de sus formas (cable o ADSL), quedando el módem telefónico desplazado a un segundo plano.

Pregunta 14.- La velocidad de conexión es de:

En el gráfico 11, se muestran los resultados obtenidos a la pregunta de cuál es la velocidad de la conexión de que disponen. En él se refleja la totalidad de los datos obtenidos, aunque nos parece significativo que de los usuarios encuestados con conexión a Internet, sólo un 9% afirme poseer una conexión de baja velocidad, mientras que un 20,9 % dice tener una conexión de más de 300 Kbps, si bien es verdad que un elevado porcentaje desconoce su velocidad de conexión.

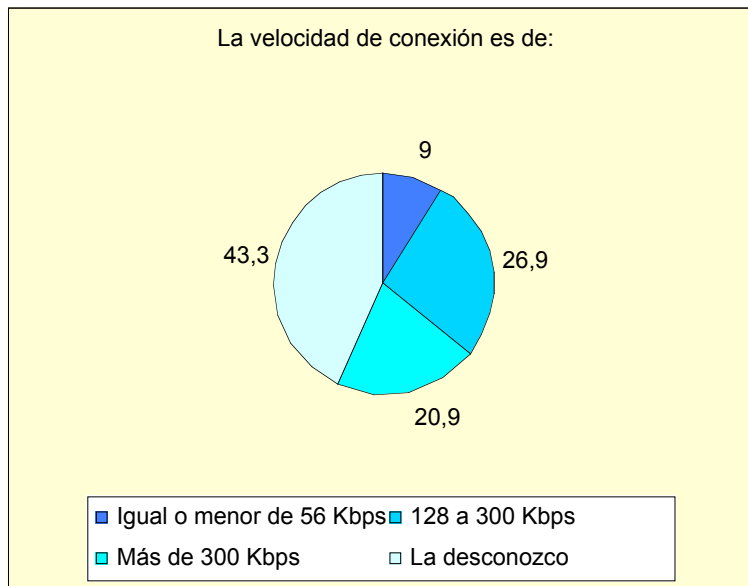


Gráfico 11. Velocidad de conexión.

Pregunta 15.- Los lugares desde los que accede a Internet son:

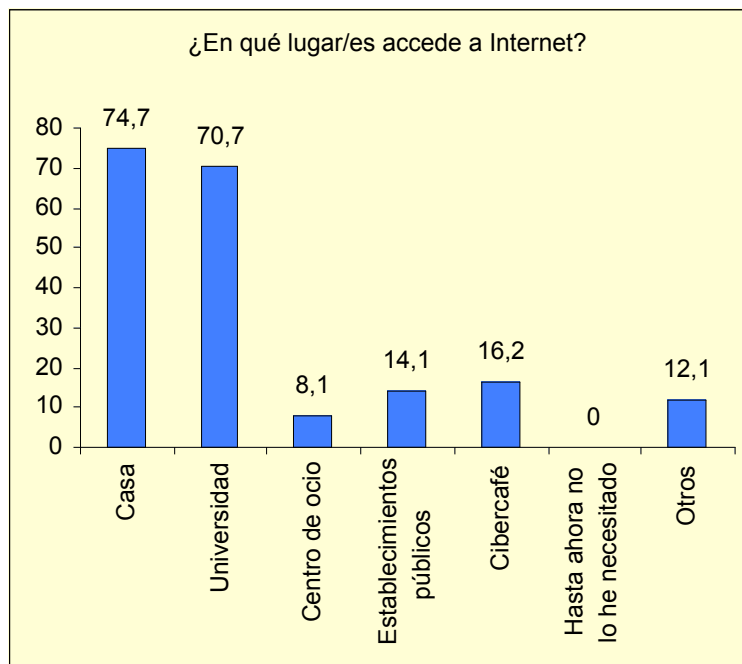


Gráfico 12. Lugar/es de conexión.

Los lugares más utilizados para el acceso a Internet son la casa, con un 74,7%, seguida de cerca por la Universidad (70,7%). El resto de lugares ofrecidos en el cuestionario aparecen con un uso minoritario, salvando el

16,2% de los cibercafés. El 8,1% accede a Internet en un centro de ocio y el 14,1% en un establecimiento público. Nadie reconoce no haberlo necesitado hasta ahora y un 12,1% indica otros lugares desde los que accede a Internet como casa de familiares o bibliotecas entre otros.

C) USOS, FUNCIONES Y FRECUENCIAS DE UTILIZACIÓN DE INTERNET POR PARTE DE LOS ALUMNOS

Un tercer bloque de preguntas iba encaminado a obtener información de nuestra muestra, en relación con los usos y funciones a las que destinan Internet, así como la frecuencia con la que utilizan las distintas herramientas de las que disponen. También les hemos solicitado que valoren este uso en función no sólo de sus aficiones personales, sino además, como ayuda a su formación académica

Pregunta 16.- Valore la frecuencia con que, con carácter general, usted accede a la Red para:

Los alumnos han valorado, con carácter general, la frecuencia con la que acceden a la Red para diferentes actividades, tal y como se muestra en la Tabla 2.

El 25, 3% dice chatear de modo “regular”. La participación en foros no es algo habitual, de hecho el 55,4% confirma no haber participado en foros. Igual que con los foros pasa con las videoconferencias, el 64,6% no accede “nunca” a la Red para mantener una videoconferencia. En cambio, casi la mitad de los encuestados, el 49%, accede a la Red “mucho” para buscar información académica.

(%)

nada muy poco poco regular mucho muchísimo

Chatear	13,7	15,8	10,5	25,3	18,9	15,8
Participar en foros	55,4	14,1	10,9	13	4,3	2,2
Realizar videoconferencia	68,1	10,6	7,4	10,6	3,2	0
Buscar información académica	0	1	5,2	30,2	49	14,6
Bajar música	11,6	6,3	3,2	11,6	35,8	31,6
Participar en juegos	56,8	7,4	13,7	13,7	8,4	0
Leer noticias	5,3	12,6	14,7	37,9	26,3	3,2
Eschuchar la radio	38,9	11,6	20	17,9	7,4	4,2
Ver televisión	61,1	7,4	11,6	11,6	5,3	3,2
Utilizar el e-mail	4,2	1	4,2	19,8	37,5	33,3
Buscar información para planificar su ocio	15,5	10,3	13,4	26,8	27,8	6,2
Bajar películas	28,7	13,8	6,4	18,1	11,7	21,3

Tabla 2. Frecuencia de acceso para distintos usos.

Un 35,8% accede “mucho” a la Red para bajar música y el 31,6% accede “muchísimo” para realizar la misma actividad. Esto quiere decir que el 67,4% accede a Internet con mucha frecuencia con la finalidad de conseguir su música favorita.

Son pocos los que acceden a Internet para participar en juegos porque el 56,8% no accede “nada” con ese fin.

El 37,9% accede con una frecuencia “regular” para leer noticias, pero sin embargo, nuestros estudiantes no acceden a Internet para escuchar la Radio o ver la Televisión, en unos porcentajes de un 38,9% y de un 61,1%, respectivamente.

Entre el “mucho” (37,5%), y el “muchísimo” (33,3%), se encuentra la respuesta de acceso para la utilización del e-mail.

Al igual que pasa con el acceso a Internet para utilizar el e-mail, las respuestas están muy igualadas a la hora de que accedan para planificar su ocio. El 26,8% responde que lo hace “mucho” y el 27,8% “muchísimo” .

Sólo el 21,3% dice que con “muchísima” frecuencia accede a Internet para bajarse películas. Pero hemos de tener en cuenta que para realizar esa actividad se necesitan equipos potentes, con una buena conexión a Internet y una velocidad de navegación considerable.

Es raro que accedan a la Red para realizar otras actividades que no sean las ya citadas. Por eso, el 57,1% responde no acceder “nada” para realizar otros usos de Internet. No obstante, un 21,4% ha contestado que acceden con “muchísima” frecuencia para realizar otras actividades no contempladas explícitamente en el cuestionario, pero que se daban como opción de respuesta abierta como, por ejemplo, consultas bancarias o descarga de programas.

Pregunta 17.- Usted se conecta a Internet con una frecuencia:

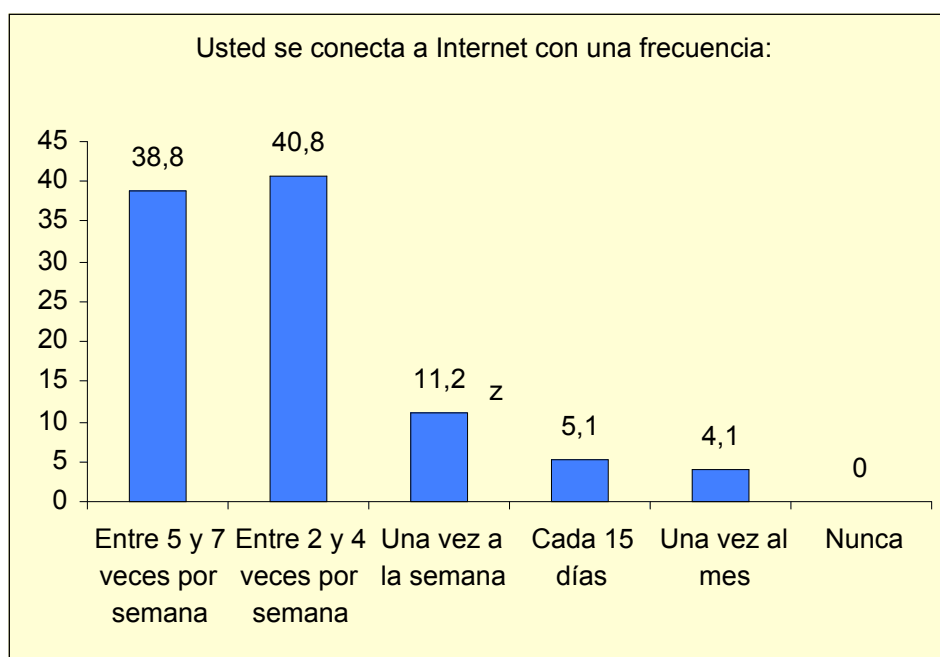


Gráfico 13. Frecuencia de conexión a Internet.

En cuanto a la frecuencia con la que se conectan los alumnos a Internet, podemos ver en el Gráfico 13 que el 38,4% lo hace entre cinco y siete veces por semana y un 40,4% entre dos y cuatro veces. Estos datos nos ponen de

manifiesto que los individuos de nuestra muestra no son significativamente diferentes, en cuanto al número de accesos a Internet, a los datos que a nivel nacional da el estudio de Nielsen que ya mencionamos referido a estudiantes con edades comprendidas entre los 18 y 24 años.

Pregunta 18.- El tiempo total de conexión a la semana es de:

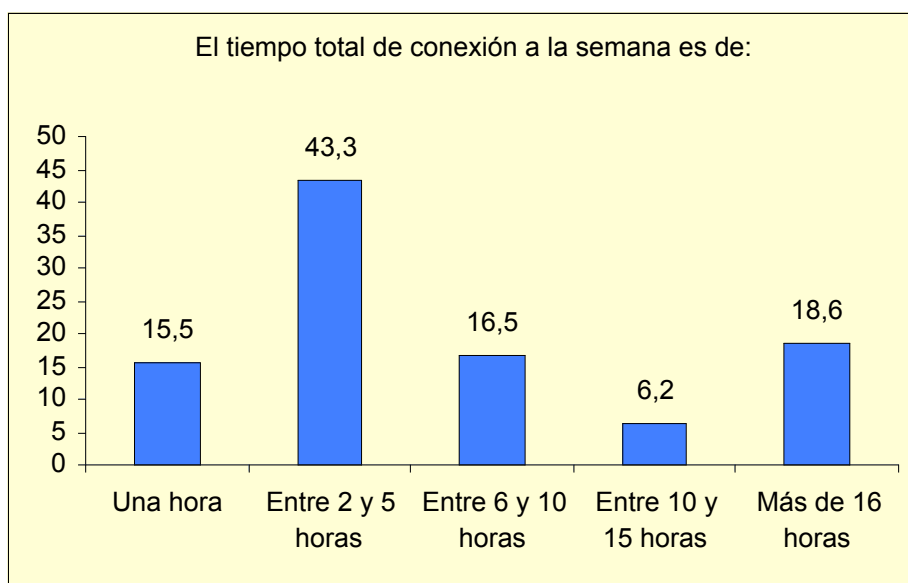


Gráfico 14. Tiempo semanal de conexión a Internet.

Sin embargo, aunque el número de sesiones no sea significativamente superior, sí lo es el tiempo de conexión, ya que el estudio de Nielsen nos habla de unas 3:30 horas de conexión a la semana, mientras que los individuos de nuestra muestra, tal y como se refleja en el Gráfico 14, están muy por encima de ese tiempo de conexión, incluso más de la mitad de la muestra duplica esa cantidad.

Pregunta 19.- Cuando usted accede a un Chat, este tiene lugar con:

(%)	Nunca	Casi	Algunas	Con	Siempre
-----	-------	------	---------	-----	---------

	<i>nunca</i>	<i>veces</i>	<i>frecuencia</i>		
Con amigos que ya conocía	4,3	3,2	7,4	24,5	60,6
Con compañeros de la universidad	10,6	9,6	22,3	36,2	21,3
Con personas que no conoce personalmente	38,3	33,0	17,0	8,5	3,2
Con personas de su propio país	16,1	14,0	5,4	29,0	35,5
Con personas que residen en el extranjero	44,4	25,6	21,1	8,9	0,0

Tabla 3. Procedencia de los usuarios con los que se accede a un Chat.

Preguntamos ahora con quién acceden a los Chats y se proponen distintos grupos destinatarios. (Tabla 3)

En un 60,6% “siempre” acceden a los Chats para hablar con personas que ya conocían. Un 36,2% acceden “con frecuencia” y un 22,3% “algunas veces” para hablar con compañeros de la Universidad. Un 38,8% “nunca” chatean con personas que no conocen y “casi nunca” un 33%.

Con personas de su propio país chatean “siempre” un 35,5% y “con frecuencia” un 29%. Un 44,4% de los encuestados reconoce que “nunca” chatea con personas de otro país. Esto puede ser debido al déficit de conocimiento de otras lenguas por parte de los alumnos o porque existen barreras económicas y culturales en otros países que dificultan el acceso a la Red. Sea por estas u otras razones nos parece significativo el dato y merecedor de un estudio que encuentre una explicación.

Podemos pues indicar que los participantes en los chats a los que acceden nuestros alumnos responden a un perfil que estaría caracterizado por: ser conocido, ser compañero de la propia universidad o residente en el propio país.

Pregunta 20.- Cuando usted accede a un chat, lo hace por:

(%)	<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Con frecuencia</i>	<i>Siempre</i>
Entretenerse	9,8	6,5	26,1	33,7	23,9
Comunicarse con otros, en general	8,5	5,3	13,8	37,2	35,1
Intercambiar información e ideas	9,7	10,8	26,9	39,8	12,9
Por motivos académicos	13,2	18,7	39,6	26,4	2,2

Tabla 4. Motivación para el empleo del Chat.

Los alumnos acceden a los chats por diferentes motivos. Simplemente para entretenerse accede “con frecuencia” un 33,7% mientras que un 26,1% sólo lo hace, con esta intención, “algunas veces”. Para “comunicarse con otros” un 37,2% participa con frecuencia frente a un 35,1% que lo hace siempre. Con la necesidad de intercambiar información los alumnos responden que chatean en un 39,8% “con frecuencia” y por “motivos académicos” un 39,6% accede “algunas veces”, un 26,4% lo hace “con frecuencia” y tan sólo un 2,2% lo hace “siempre”. (Tabla 4)

Pregunta 21.- En caso de que acceda a un Chat por motivos académicos, valore su grado de utilidad:

Aunque ya hemos visto que por este motivo el acceso a un chat es más bien bajo, nos interesaba que valoraran su utilidad para esta función. (Tabla 5).

Un 37,6 % de los encuestados consideran el Chat como una herramienta bastante útil para buscar información para complementar la suministrada por el profesor, mientras que un 28% lo valoran como poco útil.

(%)	<i>Nada útil</i>	<i>Muy poco útil</i>	<i>Poco útil</i>	<i>Bastante útil</i>	<i>Muy útil</i>
Buscar información que complemente la recibida de sus profesores	7,1	11,8	28,2	37,6	15,3
Realizar trabajos académicos	2,4	8,2	18,8	45,9	24,7
Intercambiar información con sus compañeros	1,2	5,9	9,4	62,4	21,2
Solicitar información a sus profesores	10,6	8,2	29,4	43,5	8,2

Tabla 5. Grado de utilidad del Chat como instrumento académico.

Mucho mejor valorados se encuentran los dos siguientes apartados, realizar trabajos académicos e intercambiar información entre los compañeros, en los que más de las dos terceras partes de los usuarios consideran al Chat como bastante útil o muy útil. Destacamos que el intercambio de información entre compañeros es la actividad más valorada, mientras que la opción *solicitar información a sus profesores* es la menos útil.

Pregunta 22.- Cuando usted participa en un foro, éste tiene lugar con:

El foro es una herramienta, que al ser asincrónica, parece que puede tener mayor aceptación por los estudiantes como vehículo para el intercambio de información y el trabajo colaborativo. Por eso nos interesamos por saber, en primer lugar, con quién o quiénes participan en foros. Los resultados obtenidos son los que se reflejan en la siguiente tabla:

(%)	<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Con frecuencia</i>	<i>Siempre</i>
-----	--------------	-----------------------	--------------------------	---------------------------	----------------

Con amigos que ya conocía	41,3	18,7	12,0	16,0	12,0
Con compañeros de la universidad	46,7	18,7	18,7	13,3	2,7
Con personas que no conoce personalmente	37,3	12,0	17,3	21,3	12,0
Con personas de su propio país	34,7	6,7	14,7	32,0	12,0
Con personas que residen en el extranjero	42,7	21,3	24,0	9,3	2,7

Tabla 6. Procedencia de los usuarios con los que se comparte un Foro.

De la información obtenida se desprende que los encuestados no acceden habitualmente a los foros, siendo muchos más los que no lo hacen “nunca” que los que lo hacen siempre. Cuando lo hacen, se comunican con personas de su propia nacionalidad, aunque algunas veces un 24% sí que ha recibido información por parte de personas que residen en el extranjero.

Pregunta 23.- Cuando usted participa en un foro, lo hace por:

El motivo de acceso a los foros es, mayoritariamente, para el intercambio de información e ideas. Por motivos académicos, un 65,3% de los encuestados no participa “nunca” o “casi nunca”. Por último, el acceso a un foro por entretenimiento o comunicación con otros individuos se reparte casi al 50% entre los que dan repuestas positivas y negativas. (Tabla 7).

(%)	<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Con frecuencia</i>	<i>Siempre</i>
Entretenerse	34,7	12,5	18,1	23,6	11,1
Comunicarse con otros, en general	35,1	10,8	20,3	25,7	8,1

Intercambiar información e ideas	32,4	4,1	10,8	28,4	24,3
Por motivos académicos	40,3	25	19,4	13,9	1,4

Tabla 7. Motivación para el acceso a un Foro.

Pregunta 24.- Los foros en los que participa con más frecuencia están relacionados con:

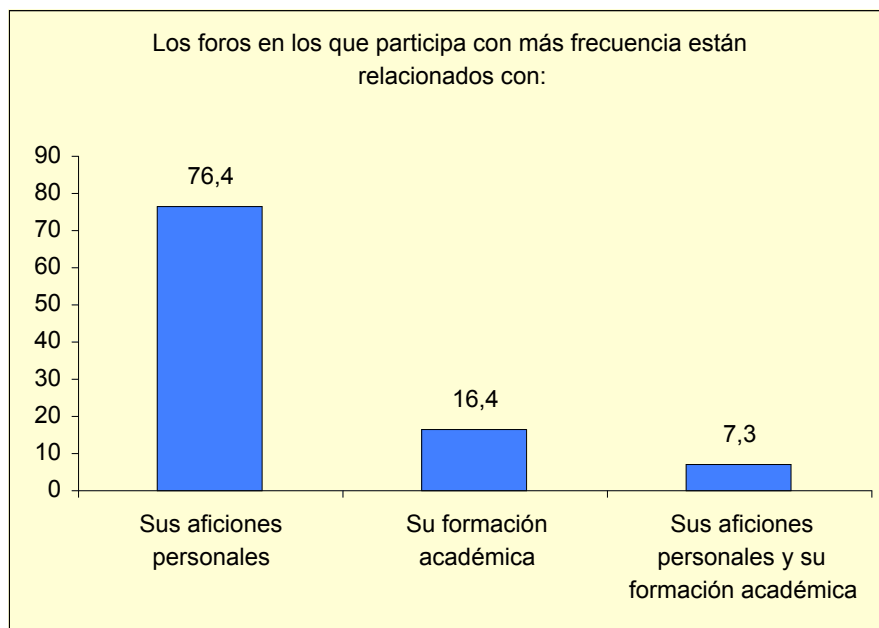


Gráfico 15. Tipos de Foros a los que se conecta con más frecuencia.

Un 76,4% de los encuestados acceden a los foros preferentemente relacionados con sus aficiones personales. Un 16,4% a foros cuyas temáticas están relacionadas con su formación académica, y un 7,3% acceden a foros relacionados con ambas variables.

Pregunta 25.- En el caso de que acceda a un foro por motivos académicos, valore con qué frecuencia lo hace para:

Aunque un 40% de los encuestados no accede a los foros por motivos académicos, del 60% que sí lo hace, el 39% accede con frecuencia para buscar información que complemente la recibida por sus profesores. El 22% afirma que accede algunas veces. Frente a estos porcentajes tenemos un 20,3% que dice no acceder nunca a los foros para obtener información que complemente a la de los profesores. (Tabla 8).

(%)	<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Con frecuencia</i>	<i>Siempre</i>
Buscar información que complemente la recibida de sus profesores	20,3	13,6	22,0	39,0	5,1
Realizar trabajos académicos	22,0	8,5	27,1	37,3	5,1
Intercambiar información con sus compañeros	23,7	3,4	25,4	42,4	5,1
Solicitar información a sus profesores	25,4	15,3	23,7	32,2	3,2
Otros (indicar)	71,4	7,1	14,3	7,1	0,0

Tabla 8. Frecuencia de acceso a un Foro.

A la hora de realizar trabajos, acceden “con frecuencia” un 37,3% de los encuestados frente a un 27,1% que afirma que lo hacen algunas veces, y un 22% que no accede nunca.

La frecuencia de acceso a la hora de intercambiar información oscila entre un 23,7% que “nunca” accede, un 25,4% que reconoce utilizarlo “algunas veces”, y un 42,4 % que lo usa con “frecuencia” para ese fin.

Cuando se trata de solicitar información a sus profesores, del 60% que accede, un 32,2% apunta que lo hace “con frecuencia”, un 23,7% dice que “algunas veces” solicita información a sus profesores, frente a un 25,4% que declara que “nunca” lo utiliza con esa finalidad. Nos llama la atención el alto

porcentaje, en términos generales, que no accede nunca o casi nunca a los foros, tanto para uso general como por motivos académicos.

Pregunta 26.- En el caso de que acceda a un foro por motivos académicos, valore su grado de utilidad:

(%)	<i>Nada útil</i>	<i>Muy poco útil</i>	<i>Poco útil</i>	<i>Bastante útil</i>	<i>Muy útil</i>
Buscar información que complemente la recibida de sus profesores	13,2	13,2	28,3	35,8	9,4
Realizar trabajos académicos	15,1	9,4	30,2	35,8	9,4
Intercambiar información con sus compañeros	15,1	7,5	24,5	41,5	11,3
Solicitar información a sus profesores	21,6	5,9	31,4	31,4	9,8
Otros (indicar)	69,2	7,7	15,4	7,7	0

Tabla 9. Valoración del Foro como herramienta académica en diversas aplicaciones.

Generalmente está bien valorada la utilidad de los foros para uso académico. Como en casos anteriores, destaca el intercambio de información entre compañeros.

Los alumnos consideran “bastante útil” los foros académicos, con un 35,8% que así los califica a la hora de buscar información. A ese mismo porcentaje le resulta “bastante útil” para realizar trabajos. Porcentaje que contrasta con el 30,2% al que le resulta “poco útil”.

La misma situación se produce cuando preguntamos por la utilidad de intercambiar información en foros académicos, y es que un 24,5% lo estima

“poco útil” mientras que el 41,5% le resulta “bastante útil” frente al escaso porcentaje del 7,5% al que le resulta “muy poco útil”.

Nos llama la atención los datos obtenidos sobre la utilidad de solicitar información en los foros académicos. Aproximadamente se reparten al cincuenta por ciento los encuestados que consideran como “útil” la herramienta para solicitar información a los profesores, y aquellos que la consideran como “poco” o “nada útil”.

El 69,2% de los encuestados no le encuentran utilidad a la hora de realizar otras actividades.

Pregunta 27.- Cuando usted utiliza Internet para buscar información lo hace para:

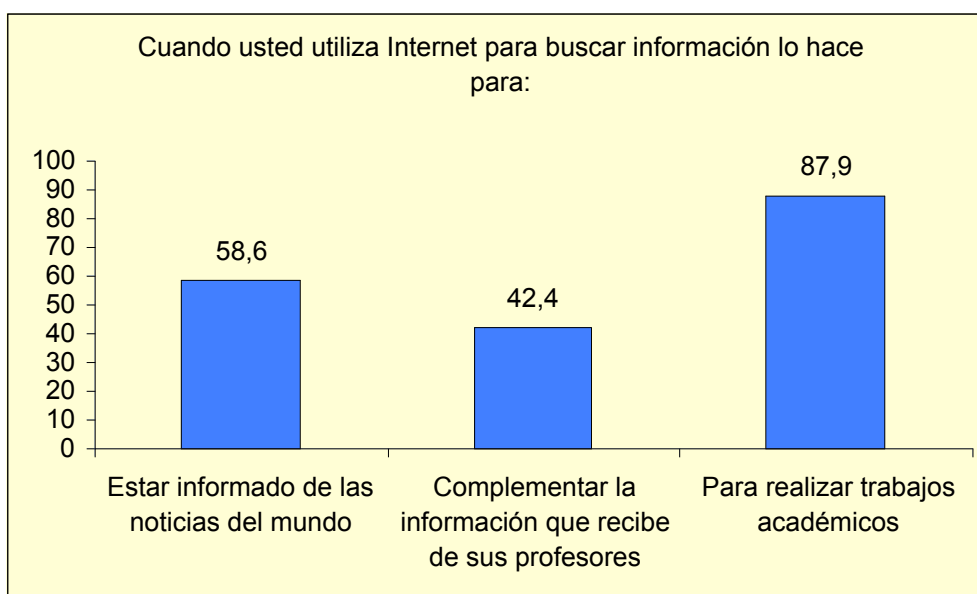


Gráfico 16. Búsqueda de información en Internet.

Los alumnos cuando utilizan Internet para buscar información lo hacen en un 58,6% para estar informados de las noticias del mundo y para complementar la información que reciben de profesores en un 42,4%. El porcentaje más alto se obtiene, con 87,9%, en la respuesta de la utilización de Internet para realizar trabajos académicos.

Pregunta 28.- La información la busca en:

El lugar de procedencia de la información que encuentran los alumnos en Internet puede indicarnos la calidad de la misma. Por ello nos interesó saber en donde buscaban la información que necesitaban

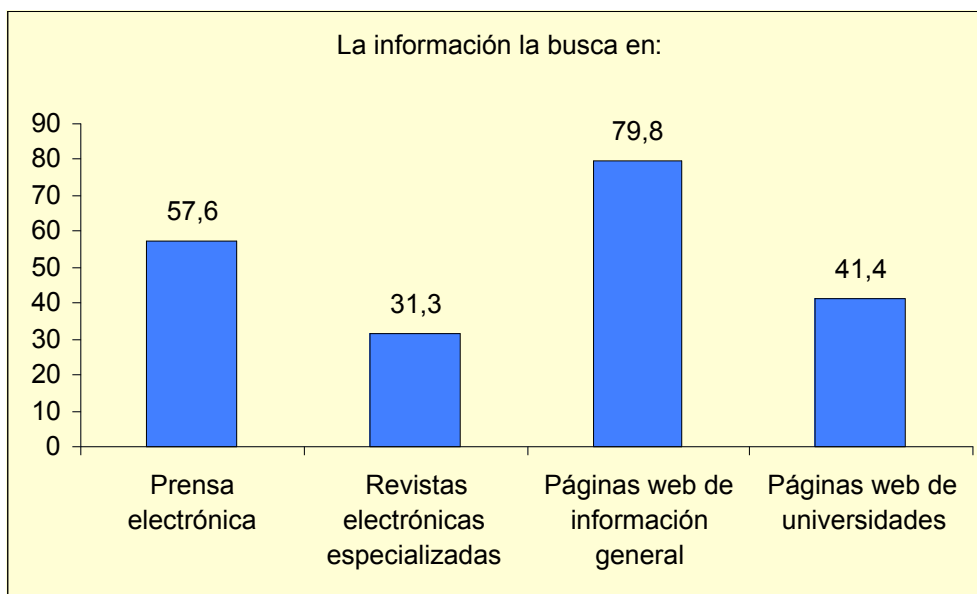


Gráfico 17. Sitios en los que busca la información en Internet.

Como podemos observar en el Gráfico 17, nuestros encuestados buscan la información en diferentes sitios como son: la prensa electrónica con un 57,6%, las revistas electrónicas especializadas con un 31,3% o en páginas web de Universidades con un 41,4%. Pero sin duda destaca con un 79,8% los datos buscados en páginas web de información general.

Pregunta 29.- ¿Utiliza buscadores?

El 100% de la muestra utiliza buscadores.

Pregunta 30.- En el caso de que haya contestado afirmativamente, ¿cuál usa con mayor frecuencia?

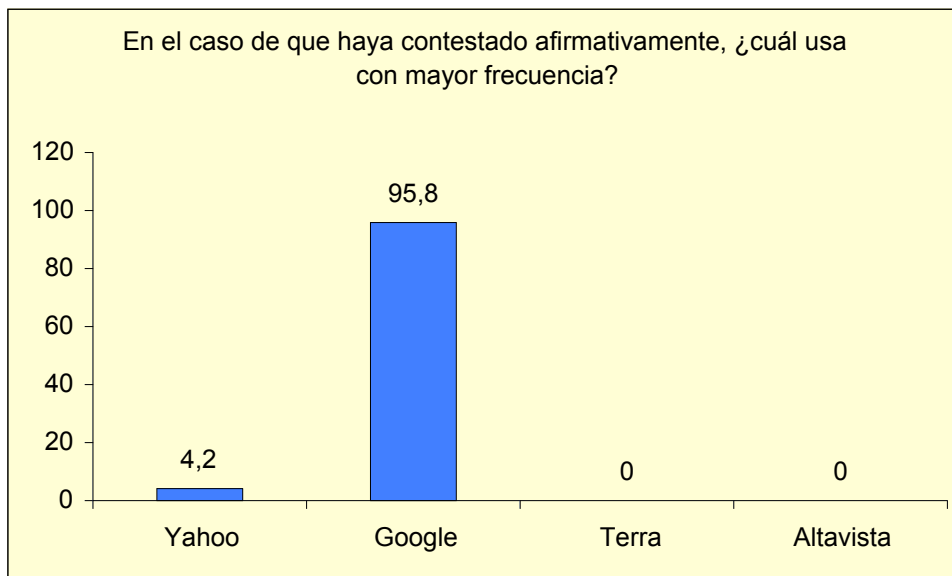


Gráfico 18. Buscador de información más utilizado.

Del total de la muestra que utiliza buscadores el más utilizado es con un 95,8% Google, el segundo más visitado, pero a mucha distancia, con tan sólo un 4,2%, es Yahoo.

Pregunta 31.- En general, la información que encuentra en la Red la considera:

En general los alumnos consideran que la información que encuentran en la Red es “buena” (70,1%) o “muy buena” (8,2%).

Como podemos observar en el Gráfico 19, prácticamente ninguno de los encuestados considera la información como “mala” o “muy mala”, lo que nos hace pensar que no son muy rigurosos, teniendo en cuenta donde la obtienen, con la información que encuentran.

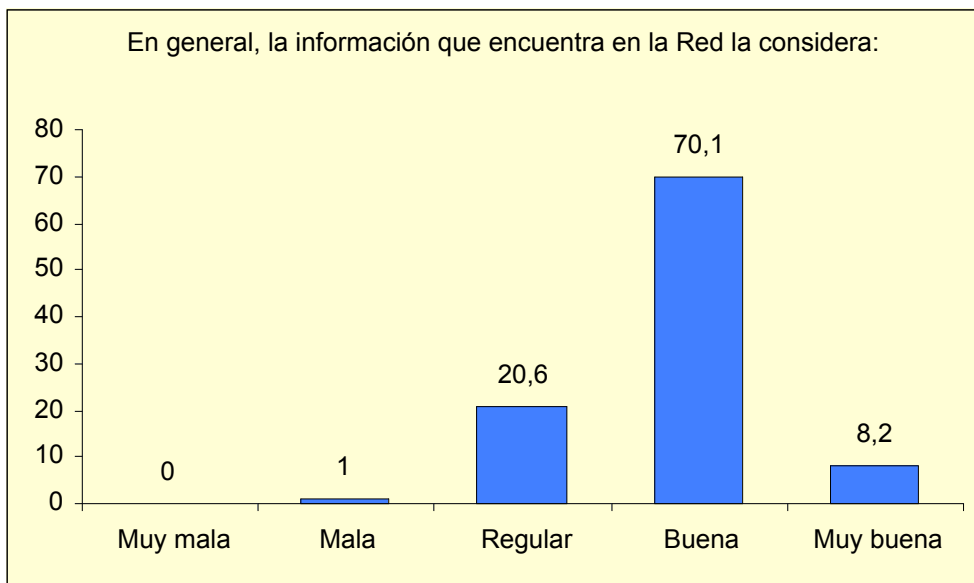


Gráfico 19. Valoración general de la información encontrada en Internet.

Pregunta 32.- Para las asignaturas que usted cursa, la información que encuentra en la Red, la considera:

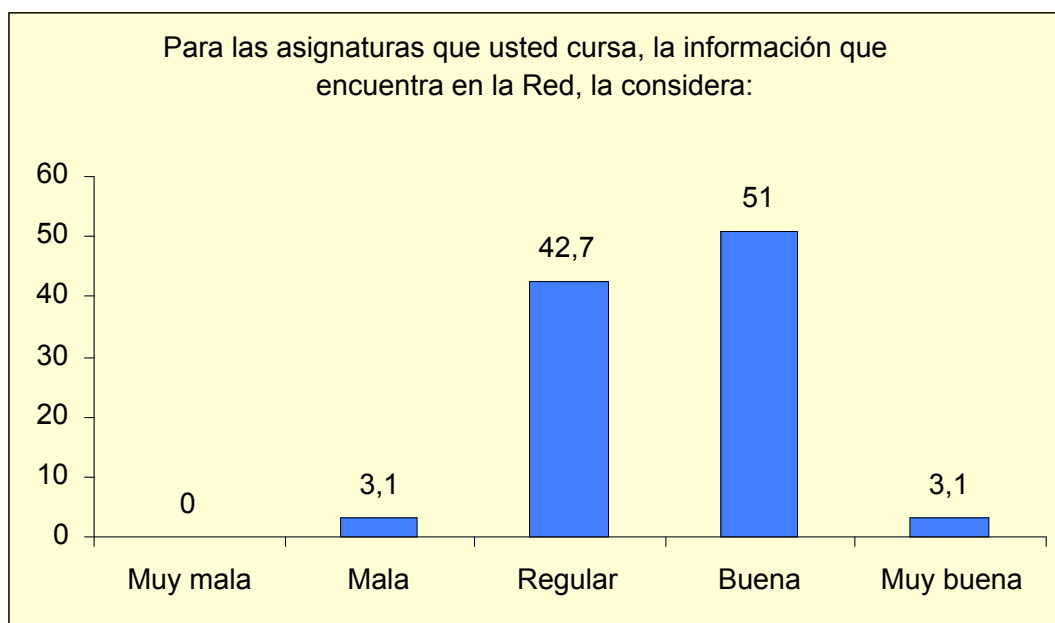


Gráfico 20. Valoración, en relación con las asignaturas cursadas, de la información encontrada en Internet.

En cambio, la información que encuentran para las asignaturas que cursan la consideran en un 42,7% como “regular” aunque un 51% la sigue considerando, al igual que la pregunta anterior, “buena”. (Gráfico 20).

Pregunta 33.- Valore ahora de forma particular, y en relación con su formación académica, la utilidad de:

(%)	<i>Nada útil</i>	<i>Muy poco útil</i>	<i>Poco útil</i>	<i>Bastante útil</i>	<i>Muy útil</i>
Chat	9,5	13,7	31,6	33,7	11,6
Foros	14,3	11	27,5	39,6	7,7
E-mail	1,1	3,2	13,7	60	22,1
Web generales	2,1	1,1	14,9	57,4	24,5
Web personales	3,2	8,6	36,6	45,2	6,5
Web de Universidades	1,1	3,3	19,6	51,1	25
Revistas electrónicas	4,5	6,7	16,9	52,8	19,1

Tabla 10. Utilidad de herramientas en relación con la formación académica.

En relación con su formación académica valoran particularmente y en relación con su formación académica la utilidad que tienen algunas de las formas de las que disponen para comunicarse en Internet. Así, consideran el Chat “poco útil” con un 31,6% pero otros con un 33,7% lo consideran “bastante útil”. Por debajo queda el 9,5% de aquellos que lo consideran “nada útil” en relación con su formación académica.

En cuanto a la utilización de los foros sucede lo mismo que con los Chat. Un 39,6% considera el foro un instrumento “bastante útil” mientras que otros, el 27,5% lo califica como “poco útil”. En este apartado podemos destacar el 7,7% que lo considera “muy útil”.

En relación a la utilización del e-mail los alumnos en un 60% lo encuentran “bastante útil” para su formación académica.

Las Web generales también adquieren peso en la valoración de los alumnos ya que, la consideran en un 57,4% “bastante útil”.

Las Web personales pueden ser visualmente atractivas pero poco rigurosas en los contenidos. Este atractivo puede ser uno de los motivos que lleve a considerarlas a algunos alumnos (45,2%) como “bastante útil” mientras que otros, el 36,6% lo consideran “poco útil”.

Un 51,1% de los alumnos considera “bastante útiles” las Web de Universidades frente al 1,1 que las considera “nada útiles” para su formación académica.

En cuanto al uso de revistas electrónicas, como en los casos anteriores, también son consideradas “bastante útiles” por el 52,8% de los encuestados.

1.6. A modo de resumen

- Un porcentaje significativo de los componentes de nuestra muestra había utilizado en sus estudios preuniversitarios los buscadores para conseguir información en Internet, por recomendación de sus profesores.
- Sólo uno de cada cinco alumnos encuestados, nos dice haber utilizado el correo electrónico durante sus estudios de secundaria.
- Sorprende que solamente un uno por ciento de estos alumnos haya hecho durante este periodo escolar tutoría electrónica.
El porcentaje de los alumnos que acceden a Internet desde su domicilio, algo más del 70%, como cabía esperar, es muy superior, casi 38 puntos porcentuales al de internautas del estado español.

- La mayoría de los encuestados, el 41,8% tienen conexión rápida a Internet en alguna de sus formas (cable o ADSL), quedando el módem telefónico desplazado a un segundo plano.
- Nuestros estudiantes realizan un número de sesiones a la semana similar al que efectúan, a nivel nacional, los estudiantes sean o no universitarios. Pero el tiempo de conexión es muy superior, más del doble, que el de estos. Ocurre de igual modo cuando la comparación la hacemos con los hábitos de los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 24 años.
- Los participantes en los chats a los que acceden nuestros alumnos responden a un perfil que estaría caracterizado por: ser conocido, ser compañero de la propia universidad o residente en el propio país.
- Nuestros alumnos, cuando acceden a un chat lo hacen fundamentalmente para comunicarse con sus amigos o para entretenerse, siendo baja la utilización que hacen de esta herramienta para su formación académica. En este caso les parece más útil para relacionarse con sus compañeros que con sus profesores.
- La participación en Foros parece que no despierta un gran entusiasmo entre los estudiantes de nuestra muestra, aunque se utiliza más que los chat para relacionarse con personas ajenas a su círculo de personas conocidas.
- Aunque la participación en Foros es escasa, cuando lo hacen es para intercambiar información con compañeros y profesores o para complementar la información recibida de estos en las clases presenciales y para realizar trabajos, pero es menor su uso para solicitar información a sus profesores.
- Consideran a los Foros útiles para encontrar información académica y para intercambiarla pero no para más funciones.

- Cuando los individuos de nuestra muestra acceden a Internet buscando información, en la inmensa mayoría de los casos es para realizar trabajos académicos.
- Cuando buscan información lo hacen páginas web de tipo general o en prensa electrónica en mayor porcentaje que en revistas electrónicas especializadas en las web de las universidades, lo que nos lleva a pensar que no toda la información que encuentran y utilizan tiene el debido rigor académico.
- Todos utilizan un buscador a la hora de informarse en Internet siendo el preferido por casi la totalidad de la muestra Google.
En cuanto a la información que encuentran, prácticamente ninguno de los encuestados la consideran como “mala” o “muy mala”, lo que nos hace pensar que no son muy rigurosos, teniendo en cuenta donde la obtienen, con la información que encuentran.
- Cuando se solicita de los alumnos encuestados que valoren las distintas herramientas y fuentes de información para su formación académica no observamos que una mayoría se incline por valorarlas positivamente, ya que son casi tantos los que opinan que son útiles como los que opinan lo contrario.

1.7.- BIBLIOGRAFÍA

ADAMS, R.C. (1989). **Social survey methods for mass media research**, Hillsdale: New Jersey.

BARRIOS, Ch. y otros (1996) La estructura metodológica de la investigación cualitativa como código ético de los investigadores, **Revista de Ciències de L'educació, serie IV, vol I**, 71-82.

CABERO ALMENARA, J., (1992) Análisis, selección y evaluación de medios didácticos. **Qurriculum, 4**: 25-40.

CABERO, J.; VILLAR, L.M. y otros (2000) **Los usos de los medios audiovisuales, informáticos y las nuevas tecnologías en los centros andaluces**. Sevilla: Kronos.

COHEN, L. y MANION, L. (1990) **Métodos de investigación educativa**. Madrid: La Muralla.

DE VICENTE, P. y otros (1995) Problemática de los profesores que ocupan cargos directivos y sus creencias acerca del ejercicio de la función directiva. Un estudio descriptivo, **Enseñanza**, **13**, 127-152.

FERNÁNDEZ, M.C. y CEBREIRO, B. (2003) La integración de los medios y nuevas tecnologías en los centros y prácticas docentes, **Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación**, **20**, 33-42.

FERNANDEZ CRUZ, M. (1995): **Los ciclos vitales de los profesores**, Granada: Force.

GALLEGO ARRUFAT, M.J. (Dir.), (1997) **El profesorado y la televisión**. Granada: Universidad de Granada.

GONZALEZ-SICILIA, M. (2002) **Los medios audiovisuales y el Centro de Recursos de la CAM en los Centros de Primaria de Murcia. Presencia y usos**. Tesis doctoral inédita. Facultad de Educación. Universidad de Murcia.

MARTINEZ LÓPEZ, F.J. y AGUADED GOMEZ, J. I., (2004) **Universitari@s y redes. El uso de las TIC en alumnos principiantes de las universidades españolas**. Granada: Grupo Editorial Universitario.

MARTINEZ SANCHEZ, F. (1994) Investigación y nuevas tecnologías de la comunicación en la enseñanza: el futuro inmediato. **Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación**, **2**. 3-17.

NIELSEN//NETRATING. (2004) **Estudio de los usos de Internet en los hogares españoles**. Madrid: Red. Es

http://observatorio.red.es/general/estudios/estudios/usos_internet_abriun04.pdf

(Consultado el 02-01-2005)

NISBET, J. D. y ENTWISTLE, N. J. (1980): **Métodos de investigación educativa**, Barcelona: Oikos-Tau.

RODRIGUEZ, G. y otros (1996): **Metodología de la investigación cualitativa**. Granada: Aljibe.

SIGALÉS, C. (2004) Formación universitaria y TIC: nuevos usos y nuevos roles. **Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)** [artículo en línea]. UOC. Vol1, nº1 [fecha de consulta: 13/01/2005].

<http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/sigales0704.pdf>

TIRADO, R. (1997): **Utilización de nuevas tecnologías y tecnologías avanzadas en la formación profesional ocupacional (F.P.O.): un estudio de los centros de Huelva**. Sevilla: Facultad de Ciencias de la Educación, tesis doctoral inédita.

VILLAR, L. M. (1988): Diseño de un instrumento para medir el clima en el aula universitaria, **Enseñanza**, **6**, 29-45.

VILLAR, L. M. y CABERO, J. (dirs.): (1997). **Desarrollo**. Sevilla: Grupo de Investigación Didáctica.

©CiberEduca.com 2005

**La reproducción total o parcial de este documento está prohibida
sin el consentimiento expreso de/los autor/autores.
CiberEduca.com tiene el derecho de publicar en CD-ROM y
en la WEB de CiberEduca el contenido de esta ponencia.**

® CiberEduca.com es una marca registrada.

©TM CiberEduca.com es un nombre comercial registrado