

[www.cibereduca.com](http://www.cibereduca.com)



V Congreso Internacional Virtual de Educación  
7-27 de Febrero de 2005

## **EL (DES)CONOCIMIENTO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO SOBRE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO Y REPRESENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD. REFLEXIONES A PARTIR DE UN ESTUDIO CUALITATIVO EN LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA.**

Ana Puy [apuy@ull.es](mailto:apuy@ull.es)  
M<sup>a</sup> Carmen Barrera  
Rosaura González  
Juana M<sup>a</sup> Hernández  
Juana Dolores Santana.

Dpto. de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional. Facultad de Psicología.  
Universidad de La Laguna. La Laguna (Tenerife). España.

## RESUMEN

En esta ponencia se presenta un estudio en el que se realizaron un total de 49 entrevistas semiestructuradas a alumnado (24 alumnas, 25 alumnos) de la Universidad de La Laguna, donde, entre otras cuestiones, se indagaba acerca de sus conocimientos e interés por el funcionamiento político en la universidad. Los resultados revelaron un escaso conocimiento e interés de la mayoría del alumnado entrevistado acerca de los órganos y procedimientos de participación política en la universidad. Uno de los principales motivos mencionados fue la escasa información que recibían al respecto. Es por ello que en esta ponencia se propone la aplicación de Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación como un recurso esencial para mejorar la formación y sensibilización del alumnado al respecto.

### *Introducción*

En el curso 2003/04 se realizaron un total de 49 entrevistas semiestructuradas a alumnado de la Universidad de La Laguna, donde, entre otras cuestiones, se indagaba acerca de sus conocimientos e interés por el funcionamiento político en la universidad. Este trabajo se enmarcaba dentro de un proyecto de investigación más amplio sobre “Barreras a la promoción de las mujeres a puestos de alto estatus en la universidad”, subvencionado por el Instituto de la Mujer. El objetivo de las entrevistas era explorar en los sectores de alumnado, profesorado y PAS (personal de administración y servicios) distintos tipos de barreras que frenan la promoción de las mujeres en una universidad pública. No obstante, en esta ponencia sólo se presentan algunos de los resultados relativos al conocimiento e interés del alumnado por la participación política en la universidad, y se plantean diversas reflexiones y propuestas en la discusión de los mismos.

### *Método*

La muestra de alumnado se seleccionó atendiendo a criterios de diversidad en variables tales como: sexo del participante (24 alumnas, 25 alumnos); ocupación de algún cargo de representación en el momento de la entrevista (37 sin cargo, 12 con cargo); área científica de su facultad o centro de pertenencia (10 de Humanidades, 9 de Ciencias Sociales y Jurídicas, 10 de Experimentales, 9 de Ciencias de la Salud, y 11 de Enseñanzas Técnicas); ciclo de estudios en curso (21 de Primer ciclo, 26 de Segundo Ciclo); y, nivel de presencia femenina en su facultad o centro (25 de centros con mayor presencia, 24 de centros con menor presencia). Las cuestiones relativas al conocimiento e interés por la participación política en la universidad sólo fueron planteadas al alumnado que en el momento de realizar la entrevista no estaba ocupando cargos de representación en la universidad

Para permitir el análisis del discurso de las entrevistas realizadas, todas ellas se grabaron en cinta magnetofónica y su contenido se transcribió de forma literal. El tratamiento de la información así recogida consistió en separar los discursos de los diferentes sexos, ocupación o no de cargos, y niveles de presencia femenina en la facultad o centro, para después identificar las dimensiones más o menos presentes y enfatizadas en cada uno de ellos.

## *Resultados*

Aunque esperábamos que el alumnado revelara una menor preocupación que el profesorado o el PAS por el funcionamiento político de la universidad, resultó sorprendente el escaso conocimiento e interés que mostró la mayoría del alumnado por estas cuestiones, algo que solían atribuir tanto a la falta de tiempo como a la escasa información que reciben al respecto. No obstante, también se mencionó que ni la preocupación por los órganos de representación y gobierno, ni la propia participación del alumnado en los mismos era algo que les resultara útil para sacar adelante la carrera, atribuyendo en ocasiones dicho desinterés al escaso poder del alumnado en tales órganos. En relación a la escasez de información, en algunos casos se aludía a que al profesorado le interesaba que el alumnado estuviera poco informado sobre los cauces y procedimientos de participación, y que tan sólo en momentos puntuales en que el profesorado tenía algún interés particular por los votos del alumnado se les animaba a ello. En estas cuestiones no se observaron diferencias entre los discursos de las alumnas y los de los alumnos. Sólo quienes tenían experiencia pasada de cargos de representación mostraron un mayor grado de conocimientos sobre órganos de gobierno y representación y sobre las vías de acceso a los mismos.

Asimismo, se observó que los órganos y cargos más mencionados fueron los referidos a las unidades organizativas más cercanas a su experiencia cotidiana, es decir, a las facultades y departamentos, si bien con frecuencia se mostraron confusiones tales como por ejemplo mencionar el cargo de rector de facultad. Los motivos del interés por conocer dichos cargos y las personas concretas que los ocupan se refirieron fundamentalmente a la necesidad o experiencia de utilizarlos como interlocutores válidos en caso de sufrir algún problema concreto con asignaturas de la carrera. Finalmente, respecto a la cuestión sobre su experiencia de discusión con iguales acerca del funcionamiento político de la universidad, la mayoría refirió no tener experiencia de ello o si la tenían, se referían a conversaciones sobre problemas de su entorno más inmediato tales como el proceder del profesorado de asignaturas concretas, los procedimientos para establecer las fechas de exámenes o la inadecuada infraestructura del centro.

## *Discusión*

Los resultados de este estudio han revelado un escaso conocimiento e interés de la mayoría del alumnado entrevistado acerca de los órganos y procedimientos de participación política en la universidad. Dicho resultado nos resulta preocupante por entender que se trata de una barrera que dificulta su participación. En una segunda etapa de la investigación se pretende encuestar a una muestra representativa de dicho alumnado a fin de analizar mediante una metodología cuantitativa si existe alguna diferencia significativa en el conocimiento e interés del alumnado por estas cuestiones en función de variables tales como el sexo del participante, o el nivel de presencia femenina en su facultad o centro, entre otras. No obstante, los motivos apuntados en el presente trabajo ponen de manifiesto la necesidad de mejorar la formación y sensibilización del alumnado al respecto. Y en este sentido, entendemos que las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) son un recurso esencial para alcanzar este objetivo.

Nuestra propuesta básica es la de incluir en la página Web de la universidad información actualizada sobre los distintos órganos de gobierno y representación, no sólo acerca de sus

competencias, y de las funciones de los distintos cargos que los componen, sino también acerca de las personas concretas que ocupan tales cargos, de las vías de acceso y requisitos para ocuparlos, de las direcciones de contacto con cada cargo, de las resoluciones aprobadas en cada uno de los órganos y de los principales temas en sus agendas, así como de los reglamentos de régimen interno de las distintas unidades organizativas. Creemos que dicha iniciativa resultaría beneficiosa para favorecer no sólo la participación política del alumnado, sino también la de los sectores de profesorado y PAS. Asimismo, se facilitaría así la transparencia en la gestión de las distintas unidades organizativas.

Pero además de crear este espacio informativo institucional sobre los órganos mencionados, consideramos que también es preciso generar y potenciar espacios más informales y alternativos en la red para que el alumnado de distintas universidades y centros pueda informar y dialogar acerca de cuáles son los contenidos, procesos y resultados de sus distintas reivindicaciones planteadas (presentes y pasadas), favoreciendo así el intercambio de experiencias y la comunicación intra- e inter- centros, departamentos y universidades. De esta manera se facilitaría la exposición y debate de las definiciones de los problemas a resolver, de los argumentos a favor y en contra de las reivindicaciones que se plantean como solución, de los cauces de participación, estrategias y acciones empleadas para su logro, y por último, de los resultados obtenidos al respecto, junto con los factores a los que atribuyen el éxito o el fracaso en la consecución de tales reivindicaciones.

La primera de las propuestas se orienta a facilitar el conocimiento del alumnado respecto a los cauces de participación formal en los órganos de gobierno y representación en la universidad. La segunda, pretende ir más allá, puesto que al ofrecer ejemplos pasados y casos reales “*on line*” de participación política de alumnado universitario, no sólo favorece el “*know how*” de la participación estudiantil, y la democracia participativa junto con el desarrollo de redes dentro del propio sector del alumnado, sino que también permite mejorar así sus expectativas de eficacia respecto a su participación. El aumento de las expectativas de eficacia, se ha considerado un factor clave para potenciar el interés e implicación personal en la acción colectiva (Klandermans, 1984; McCarthy y Zald, 1977). Asimismo, también desde el campo de los movimientos sociales ya se ha señalado cómo la comunicación en Internet, por sus características de horizontalidad, descentralización, globalidad, autonomía, etc., que favorecen vías de participación más creativas y directas, se ha convertido en un recurso especialmente adecuado para su utilización por parte de minorías sociales que pretenden cambiar el *status quo* (Javaloy, 2003).

Entendemos que la institución universitaria es un contexto privilegiado en cuanto a los medios de que dispone para el acceso de sus miembros a las NTIC, lo que la convierte en un entorno ideal desde el que apoyar y construir una democracia informacional, que, en términos de Castells (2003, p.456), aún está “por descubrirse”.

### *Referencias*

- Castells, M. (2003). *La era de la información. Vol. 2. El poder de la identidad* (2ª ed.). Madrid: Alianza
- Javaloy, F. (2003). Comportamiento colectivo. Un reto para la Psicología Social. *Revista de Psicología Social*, 18, 163-206.

Klandermans, B. (1984). Mobilization and participation: social psychological expansions of resource mobilization theory. *American Sociological Review*, 49, 583-600.

McCarthy, J.D. y Zald, M.N. (1977). Resource mobilization and social movements: A partial theory. *American Journal of Sociology*, 82, 1212-1241.

©CiberEduca.com 2005

La reproducción total o parcial de este documento está prohibida  
sin el consentimiento expreso de/los autor/autores.

CiberEduca.com tiene el derecho de publicar en CD-ROM y  
en la WEB de CiberEduca el contenido de esta ponencia.

**® CiberEduca.com es una marca registrada.**

**©™ CiberEduca.com es un nombre comercial registrado**