

CUATRO FECHAS RADIOCARBÓNICAS PARA EL ALERO DEL CAÑADÓN DE LAS MANOS PINTADAS

(Las Pulgas, Provincia del Chubut)

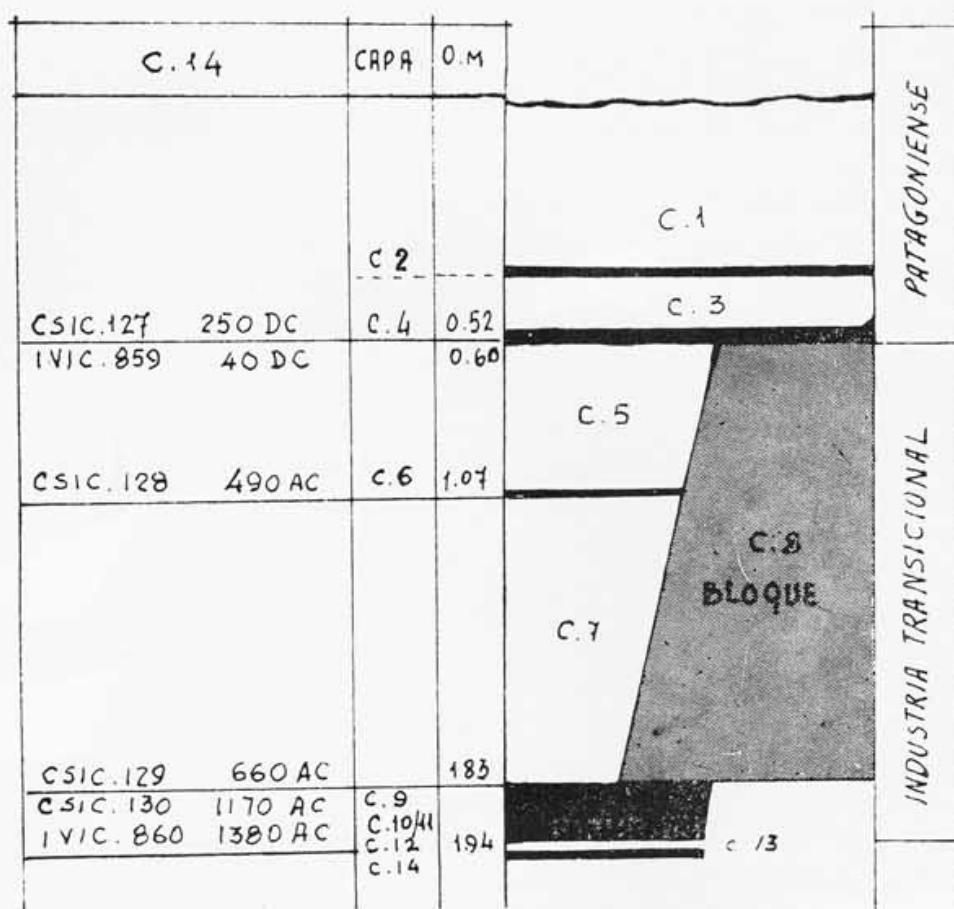
Carlos J. Gradin
Carlos A. Aschero

El Alero de las Manos Pintadas se halla ubicado en un cañadón tributario del río Senguerr, cerca del paraje denominado "Las Pulgas", al suroeste de la provincia del Chubut, aproximadamente a los 45° 28' de latitud sur y 69° 42' de longitud oeste. Ha sido considerado en varios trabajos científicos, a los que nos remitimos para la descripción detallada del sitio. En 1951 fue excavado por primera vez por Menghin, quien se ocupó de las manifestaciones rupestres del mismo en sus publicaciones de 1952 y 1957. En 1970 y 1971 fue nuevamente excavado por los autores de la presente nota, quienes dieron a conocer los resultados de sus respectivas investigaciones (Gradin, 1973; Aschero, 1975). En 1974 se publican en Valcamónica, Italia, las dos primeras fechas radiocarbónicas para la secuencia arqueológica del Alero de las Manos Pintadas, IVIC: 859 y 860, procesadas gracias a la gentileza del Dr. Murry A. Tamers, en aquel entonces del Instituto Venezolano de Investigaciones. Las mismas fueron incluidas en el trabajo de Aschero de 1975, mencionado. Posteriormente, en 1976, a iniciativa de Gradin y gracias a un convenio entre el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Argentina y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España, avalado por los doctores Marcelo Bórmida y Fernán Alonso, respectivamente, se obtuvieron otras cuatro fechas radiocarbónicas, CSIC: 127, 128, 129 y 130, cuyos resultados constituyen el objetivo de esta comunicación.

La secuencia arqueológica del Alero de las Manos Pintadas reviste especial interés por tratarse de un testimonio cultural, tanto desde el punto de vista industrial como artístico, localizado geográficamente en un área de transición entre Patagonia meridional y Nordpatagonia. La secuencia de arte rupestre del sitio comprende cinco grupos de manifestaciones, a partir del más antiguo: A) Manos negativas estarcidas; B) Grabados de pisadas y manos negativas con "halo"; C) Grecas y grabado fino; y D) "miniaturas" geométricas (Gradin, 1973: 199). Desde el punto de vista industrial, si bien no se obtuvo una secuencia realmente representativa, dado el escaso material recuperado, pudo precisarse en cambio las características tecnológicas de las ocupaciones más recientes, adscribibles éstas al Patagónico (Aschero, 1975), a las que también se vincularían los grupos artísticos B, C y D. Desde el punto de vista cronológico, las estimaciones de los autores se fundaron primordialmente en la presencia de un gran bloque, denominado capa 8, proveniente del derrumbe del techo del alero, que presentaba negativos de mano de color rojo en el frente. Su ubicación en los sedimentos exca-

vados, aun cuando en parte se hallaba fraccionado, abarcaba aproximadamente desde un metro en la parte superior, hasta un metro ochenta en la base. Sellaba las ocupaciones más antiguas (capas 9 a 12) y por lo tanto la datación de su derrumbe proveía una fecha *ante quem* para el desarrollo de éstas y del grupo artístico A con negativos de manos.

Analizaremos algunas consecuencias de este hallazgo y de los correspondientes fechados:



Perfil esquemático con la posición de los fechados radiocarbónicos.

1) El bloque con negativos de manos de color rojo apoya sobre la cumbre de la capa 9, a 1,83 m de profundidad. Una muestra de madera de esa capa arrojó una datación de 2.610 años \pm 80, 660 a.C. (CSIC 129) testimoniando que el desprendimiento del bloque había acaecido con posterioridad a la fecha mencionada.

2) Las capas 7, 6 y 5 apoyaban sobre el frente del bloque, cubriéndolo en parte. Una muestra de guano de camélido de la capa 6, obtenida a una profundidad de 1,07 m arrojó una fecha de 2.440 años \pm 50, 490 a.C. (CSIC 128), señalando que el derrumbe fue anterior a la misma.

3) Las fechas obtenidas para las capas 6 y 9, por lo tanto, circunscriben la datación de la caída del bloque entre el 490 y el 660 a.C., es decir en un plazo de alrededor de 170 años y probablemente muy cerca de la segunda de las fechas mencionadas. La circunstancia de que en el área del Río Pinturas, unos 250 km al sur de Las Pulgas, también se documentó un bloque derrumbado con negativos de manos, cuya desprendimiento fue datado entre 1430 a.C. y 340 d.C (Gradin, Aschero, Aguerre, 1976: 246) permite suponer que fenómenos orogénicos similares afectaron la región alrededor del 600 a.C.

4) Por debajo del bloque hallado en la excavación del Alero de las Manos Pintadas se determinaron por lo menos tres niveles antropógenos, con abundantes vestigios de carbón pero infortunadamente con escaso material lítico: capas 9, 10/11, 12 y tal vez 14. Dos dataciones sobre muestras de carbón, una de la capa 9 (1,83 m de profundidad) y otra de la capa 12 (1,94 de profundidad), arrojaron las siguientes fechas: 3330 años \pm 79, 1380 a.C. (IVIC 860) y 3120 \pm 50, 1170 a.C. (CSIC 130), respectivamente. Dichos niveles ocupacionales, por lo tanto, eran anteriores al derrumbe del bloque. La escasez de hallazgos, como dijimos, no permitió una caracterización acabada de los mismos. En todos estos niveles es recurrente la presencia de instrumentos sobre hojas, en general de tamaño reducido (raspadores de filo frontal y cuchillos de filo natural, principalmente). En ninguno de ellos fueron halladas puntas de proyectil líticas ni otros utensilios de retoque bifacial extendido (Aschero, 1975: 190, Lám. 2, Figs. 20 a 25). Teniendo en cuenta estos escasos rasgos técnico-tipológicos, los conjuntos mencionados pueden ser vinculados, sin embargo, a las industrias de carácter "transicional" postuladas para la Cueva de las Manos, en el área del Río Pinturas, cuyo desarrollo abarcaría desde 1.430 a.C. a 340 d.C. (Gradin, Aschero, Aguerre, 1976: 248).

5) La aparente discrepancia entre los fechados 1380 AC (IVIC 860) y 660 AC (CSIC 129), correspondientes ambos a la capa 9 y obtenidos a 1,83 m de profundidad, consideramos que hallan su explicación en las siguientes circunstancias: en primer lugar la falta de horizontalidad de los estratos removidos por capas naturales; en segundo término en el hecho de que las muestras se hallan distanciadas entre sí alrededor de cuatro metros. La más antigua de ellas (1380 AC) corresponde a la trinchera II, abierta en la primera campaña de trabajo en 1970 (Aschero, 1975:189, fig. 3). En esa oportunidad se fechó un fogón comprimido por el bloque derrumbado. El peso de dicho bloque puede estimarse teniendo en cuenta que el mismo sobrepasaba los 15 m de largo, 1,30 de alto y dos o más de ancho. Hacia el fogón mencionado buzaban las capas inferiores, resultando difícil su distinción. La muestra obtenida, si bien fue documentada como de capa 9, a 1,83 m de profundidad, pudo haber excedido los límites de la misma en unos pocos centímetros, incorporando restos orgánicos de las capas 10/11 y 12, como pareciera indicarlo la fecha obtenida en otro muestreo (1971) para la capa 12, a 1,94 m de profundidad, que arrojó una datación intermedia de 1170 AC (CSIC 130). Cualquiera sea la interpretación admitida, por lo demás, la fecha de 660 AC (CSIC 129) constituye la más reciente datación para una muestra sellada por el desprendimiento del bloque.

6) La fecha obtenida para la capa 4, proveniente de 0,52 m de profundidad, en base a una muestra de carbón, dio una datación de 1700 años \pm 50, 250 DC (CSIC 127), corroborando la obtenida para carbón de la misma capa en la trinchera I (1970), a 0,60 m de profundidad, de 1910 años \pm 60, 40 DC (IVIC 859). Las ocupaciones de las capas 4 y 2 han sido adscriptas a la industria patagónica inicial o acerámica (Aschero, 1975:200) y también a ellas podrían atribuirse los grupos artísticos B y C (grabados de pisadas y pinturas geométricas o grecas). El grupo D (grabados finos y miniaturas) podría corresponder al final de estas ocupaciones o tal vez a otras posteriores (ceramizadas), que no han sido detectadas en los sedimentos del alero (Aschero, 1975:203), pero sí en sitios de superficie, a escasos 300 m del alero con pinturas (Sitio Tapera 2, expedición 1971).

7) Las fechas admitidas para el comienzo del Patagónico en el Alero de las Manos Pintadas son congruentes con las obtenidas para datar contextos similares en la Cueva de las Manos en el Río Pinturas, 340 años d.C. (Gradin, Aschero, Aguerre, 1976) y en el Cerro de los Indios, Lago Posadas, 530 d.C. (Aschero, inédita), lo cual permite postular un inicio del patagónico marca-

damente más tardío que el establecido por Menghin (1952 y 1957). Los contextos con instrumentos sobre hojas que caracterizan a las ocupaciones anteriores al patagoniense y que nosotros hemos definido como de carácter transicional (Gradin, Aschero, Aguerre, 1976, 248), por su vinculación con aquél y con las industrias básicas del área del Río Deseado (Casapedrense y Toldense: Menghin, 1952; Cardich, 1973), podrían en cambio remontarse, en el mejor de los casos, a la mitad del segundo milenio antes de Cristo, de acuerdo a las fechas obtenidas en el Alero de las Manos Pintadas: 1380 a.C. (IVIC, 860); Cueva de las Manos: 1430 a.C. (NOVA, 116), a las que se agregan dos fechas inéditas para Cerro de los Indios: 1370 a.C. (CSIC, 395) y Cueva Grande del Arroyo Feo: 1380 a.C. (CSIC, 398).

BIBLIOGRAFÍA

- ASCHERO, C.A.; 1975. "Secuencia arqueológica del Alero de las Manos Pintadas, Las Pulgas, departamento Río Senguerr, Chubut", *Relaciones*, N.S., v. IX, Buenos Aires.
- CARDICH, A.; L.A. CARDICH, y A. HAJDUK; 1973. "Secuencia arqueológica y cronología radiocarbónica de la Cueva 3 de Los Toldos (Santa Cruz, Argentina)", *Relaciones*, N.S., v. VII, Buenos Aires.
- GRADIN, C. J.; 1973. "El Alero de las Manos Pintadas (Las Pulgas, Provincia del Chubut, Argentina)", *Bollettino del Centro Camuno di Studi Preistorici*, v. X, Valcamonica, Italia.
- 1974. "Dataciones con C-14 en Argentina (Carta al director)", *idem*, v. XI.
- GRADIN, C. J.; C. A. ASCHERO, y A. M. AGUERRE; 1976. "Investigaciones arqueológicas en la Cueva de las Manos, Estancia Alto Río Pinturas (Provincia de Santa Cruz)", *Relaciones*, N.S., v. X, Buenos Aires.
- MENGHIN, O. F. A.; 1952. "Fundamentos cronológicos de la prehistoria de Patagonia", *RUNA*, V (1-2), Buenos Aires.
- 1957. "Estilos del arte rupestre de Patagonia", *Acta Praehistorica*, I, Buenos Aires.