

## EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE MÉDANOS COLORADOS, DEPARTAMENTO DE CHADILEO

(Provincia de La Pampa)<sup>1</sup>

*Antonio Gerónimo Austral*

El avance del conocimiento arqueológico pampeano está supeditado a la testificación de las hipótesis formuladas a propósito de los yacimientos Vallejo y Badal<sup>2</sup>. Para el Estadio Ceramolítico de la industria localizada en los Bañados del Atuel Chadileuvú no se prospectaron aún yacimientos en capa, por lo tanto su estudio depende de los superficiales únicos disponibles por el momento. Por otra parte predominando en el área la erosión, como en casi toda la Región arqueológica pampeana, las expresiones ceramolíticas más recientes ofrecen pocas probabilidades de estar enterradas en posición primaria.

Los hallazgos de Médanos Colorados se efectuaron al norte de la Ruta nacional 143 en las cercanías del río Salado<sup>3</sup> (fig. 1), emplazados sobre un medanal constituido por una serie de olladas adyacentes, no muy extensas, escalonadas de N. a S. y separadas por cordones de arena. Los ejes mayores van de E. a O. La falta de vegetación facilitó la localización de los materiales.

En el lugar son visibles tres cuerpos sedimentarios. El primero de arenas sueltas relativamente claras con tonalidad rojiza. El segundo algo más oscuro y consolidado. El tercero arcillo-arenoso, con vestigios de materia orgánica y conchas de *Planorbis peregrinus* y *Physa rivalis*<sup>4</sup>, ocupa una extensión menor que los otros y ha sido descubierto por la deflación en algunos fondos y en taludes donde forma cornisitas enmascaradas por la arena. Hay pisos de olladas tapiados por una débil capa de arena que oculta al cuerpo arcillo-arenoso, cuya relativa consistencia dificulta al progreso de la erosión eólica.

<sup>1</sup> La publicación de este yacimiento se desglosa de otra más extensa imposible en las actuales circunstancias editoriales.

<sup>2</sup> Austral, 1971, A y B.

<sup>3</sup> Para la descripción general de la zona de los Bañados remitimos a Austral, 1971, A y B.

<sup>4</sup> Las determinaciones se deben a la doctora Z. Castellanos de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata.

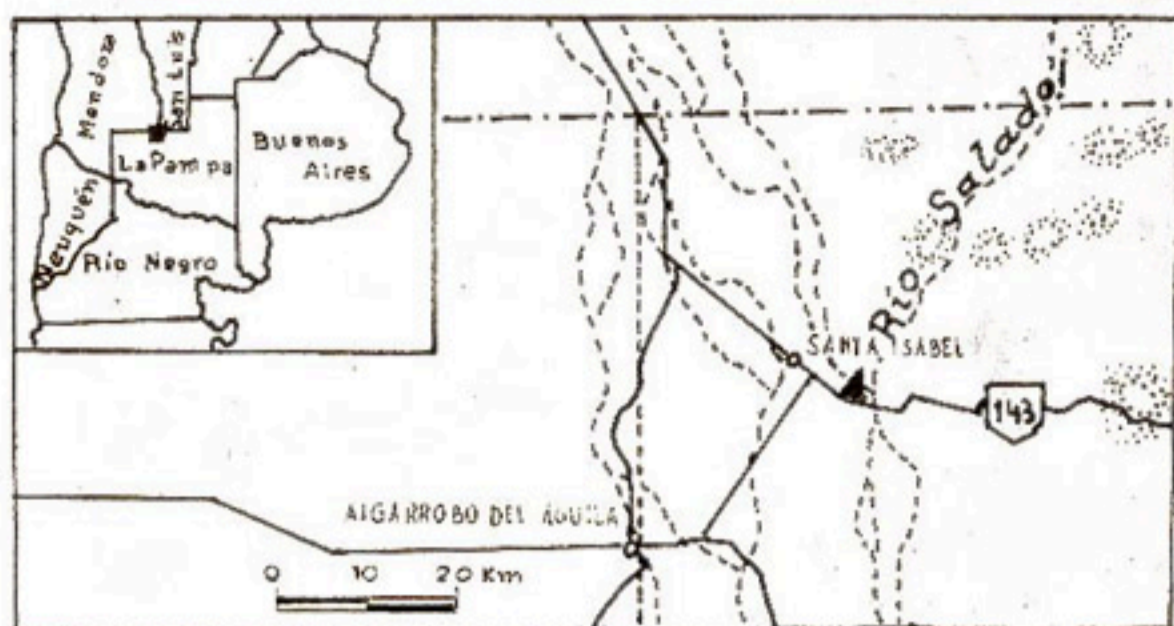


FIG. 1

En la recolección superficial se aplicó la técnica sectorial<sup>5</sup>. Se levantaron todos los materiales. En la ollada 1, la septentrional, se localizó el sector 1. Avanzando al S. otros siete en olladas sucesivas. En el 1 los objetos arqueológicos aparecieron en el talud sobre los cuerpos arenosos superiores; en el 2 tanto en el talud como en el fondo cubiertos en parte por una débil capa de arena suelta. Los restantes, del 3 al 7, fueron semejantes a alguno de los anteriores. El 2 resultó el más productivo, seguido por el 4, 5 y 6 en ese orden. El 1 y 7 rindieron poco; el 3 sólo un par de artefactos. Los sondeos no fueron fructíferos. Se trata de un yacimiento superficial puro.

#### DESCRIPCIÓN DE LOS HALLAZGOS

##### 1 MATERIALES LÍTICOS.

##### *Nódulos.*

Nódulo tabular (fig. 8). Los bordes son superficies de fracturas naturales, con algunos lascados también naturales. Caras principales subparalelas de corteza, con cúpulas térmicas naturales. Pátina de los cantos y cúpulas rojiza mate. Ópalo. Medidas<sup>6</sup>:  $44 \times 26 \times 10$  mm.

Nódulo tabular. Trapezoidal. Cantos: superficies de fracturas naturales con pátina uniforme amarillenta mate. Córtex en todas las superficies principales. Ópalo;  $32 \times 29 \times 8$  mm.

##### *Percutores.*

Rodado aplanado (fig. 9). Corteza en toda la superficie, menos los negativos de lascados accidentales que ocupan los dos extremos sobre ambas caras, son anchos y cortos. Estrelladuras en relación con los lascados accidentales. Se lo empuñó por el extremo menor y ocasionalmente por el mayor. Lascados: pátina uniforme. Basalto;  $82 \times 40 \times 15$  mm.

<sup>5</sup> Austral, 1972.

<sup>6</sup> Las medidas se dan siempre en el mismo orden: largo, ancho y espesor.

Rodado (fig. 13). Piqueteados de percusiones netas particularmente en relación con las saliencias; el más extenso en la parte inferior según la orientación del dibujo. Sin astilladuras. Todas las superficies de corteza. Basalto;  $65 \times 37 \times 32$  mm.

Fragmento de percutor sobre rodado aplanado. Las fracturas con pátina uniforme; corteza en todo el resto de la superficie. Basalto;  $37 \times 62 \times 10$  mm.

#### *Núcleos.*

Placa de espesor uniforme (fig. 10). Negativos en ambas caras. Ópalo;  $27 \times 48 \times 7$  mm.

Núcleo tabular. Caras aplanadas de corteza calcárea. Cantos naturales diferenciados de los lascados intencionales. Ópalo;  $47 \times 25 \times 11$  mm.

Núcleo tabular (fig. 12). Caras principales planas. Canto formado por un amplio negativo, cara anterior, dos superficies de fractura, caras posterior y derecha, y un chaflán con negativos de lascado, cara izquierda. Córtex en toda la cara inferior y parte de la superior. Basalto;  $16 \times 45 \times 29$  mm.

Núcleo obtenido de nódulo tabular (fig. 11). Superficie principal de percusión plana, es fractura natural del nódulo. Se usó todo el canto perimetral como superficie de percusión. Placas de córtex en ambas caras. Pátina uniforme. Ópalo;  $22 \times 34 \times 12$  mm.

Núcleo aplanado pentagonal (fig. 13). Corteza en la mayoría de las dos superficies. Lados abiselados, salvo el derecho inferior. Lascados en ambas caras por percusiones desde los cantos. Calcedonia;  $40 \times 35 \times 16$  mm.

Trozo de núcleo (fig. 14). Irregular. Roto al desprenderse una lasca. El nódulo fue tabular. Lascado por percusión. Ópalo;  $32 \times 25 \times 5$  mm.

Trozo piramidal truncado. Las caras y truncadura fueron superficies de percusiones. Cuarzita;  $42 \times 46 \times 22$  mm.

Rodado aplanado. La cara principal plana fue superficie de lascado natural. Todas las caras, menos la frontal del dibujo, naturales. Lascados: pátina uniforme. Parte de los bordes mayores de la cara principal pseudo retocados. Pórfido;  $30 \times 62 \times 46$  mm.

Fragmento de placa. Lascados en una de las caras principales y canto más extendido. El resto del canto de córtex. Cara inferior de corteza anaranjada. Pátina de lascados: uniforme. Tallado por percusión. Ópalo;  $20 \times 17 \times 8$  mm.

Trozo tabular. Corteza en la mayor parte de las caras. Las principales con escamaduras térmicas. Pátina de lascados uniforme. Ópalo;  $12 \times 32 \times 9$  mm.

Fragmento de placa. El nódulo fue tabular. Cantos lisos, aplanados, normales a la cara principal que tiene córtex amarillento con planas rojizas. Pátina de lascados uniforme. Tallado por percusión. Ópalo;  $22 \times 14 \times 9$  mm.

#### *Puntas de proyectil con trabajo bifacial.*

Triangular isósceles (fig. 15). Lados convexos irregulares. Base cóncava. Sección mesial biconvexa, asimétrica. Calcedonia;  $25 \times 18 \times 4$  mm.

Triangular isósceles (fig. 16). Lados irregulares, convexos. Base cóncava. Sección mesial biconvexa. Ópalo  $19 \times 15 \times 4$  mm.

Triangular isósceles (fig. 17). Lados convexos de trazado irregular. Retoque por presión. Sección transversal biconvexa. Base cóncava abiselada. Calcedonia;  $31 \times 20 \times 4$  mm.

Triangular isósceles (fig. 18). Lados convexos, más el izquierdo, e irregulares. Base cóncava. Sección mesial biconvexa. Base abiselada. Ópalo;  $21 \times 12 \times 3$  mm.

Triangular isósceles (fig. 19). Lados convexos. Base escotada y abiselada. Retoque a presión. Sección mesial biconvexa. Calcedonia;  $24 \times 17 \times 4$  mm.

Triangular isósceles (fig. 20). Lados desigualmente convexos, irregulares. Base cóncava, abiselada. Retoque por presión. Bifacial total. Aletas redondeadas, hacia abajo y parcialmente simétricas. Ópalo;  $41 \times 20 \times 6$  mm.

Triangular alargada (fig. 21). Derecho recto, izquierdo algo convexo. Base cóncava, abiselada. Retoque bifacial total, por presión. Base asimétrica. Calcedonia;  $42 \times 18 \times 5$  mm.

Triangular isósceles (fig. 23), muy alargada. Falta la parte izquierda. Lado derecho e izquierdo (inferido) convexos. Retoque por presión. Sección mesial biconvexa. Base abiselada. Aletas destacadas y proyectadas hacia abajo. Calcedonia; largo 58 mm, espesor 6 mm.

Cuatro fragmentos de puntas, sin la base y uno sin el extremo superior. Sección mesial biconvexa. Calcedonia. Espesor de 3 a 7 mm. Hay otros ocho fragmentos, cuatro de calcedonia y cuatro de ópalo.

#### *Perforadores con trabajo bifacial.*

En forma de muleta (fig. 22). Falta parte del vástago, pero la forma es bien clasificable. Base ligeramente cóncava, con amplio negativo en la cara superior que la adelgaza y abisela. Caliza silicificada. Medidas del fragmento:  $17 \times 30 \times 5$  mm. Ancho del vástago 5 mm.

Espigado en forma de embudo. Lados cóncavos. Falta la punta del vástago. Base del cuerpo ligeramente cóncava. Pequeña placa de córtex en la parte central de la cara inferior, es amarillenta y rojiza, como la de los núcleos de ópalo descriptos. Ópalo. Medidas del fragmento:  $21 \times 18 \times 4$  mm. Ancho del vástago en la fractura 3 mm.

Perforador pentagonal (?). Punta perforante triangular, antes de unirse al cuerpo se entalla considerablemente dándole al objeto aspecto más de perforador que de punta de proyectil. Base recta abiselada. Pátina en negativos: uniforme. Ópalo;  $17 \times 15 \times 4$  mm.

Los cuatro descriptos con retoque bifacial total por presión.

#### *Varios con trabajo bifacial.*

Biface incompleto (fig. 26). Retocado en toda la cara dorsal y parte de la ventral. Base ligeramente cóncava. Lados convexos. Calcedonia;  $37 \times 22 \times 8$  mm.

Biface triangular. Lados y base convexos. Retoque bifacial total. Posiblemente sea una punta de proyectil en elaboración. Ópalo;  $24 \times 19 \times 6$  mm.

Pieza pentagonal sobre núcleo. Retoque bifacial parcial. Corteza en 1/3 de la cara superior y 1/4 de la inferior. Izquierdo ligeramente cóncavo con arista en gubia, el resto del lado convexo con retoques esporádicos en cara inferior. Derecho superior con retoques aislados en cara ventral. Basalto;  $29 \times 23 \times 10$  mm.

En las tres piezas descriptas la pátina es uniforme.

### *Raspadores.*

Subtrapezoidal corto (fig. 27). Retoque adicional sobre el derecho en cara dorsal y en el izquierdo en la de lascado. Sección transversal plano-convexa. Pátina uniforme. Córtex, tres placas en el dorso, dos sobre la base y una en la parte superior izquierda. Calcedonia;  $20 \times 25 \times 10$  mm.

Subtrapezoidal corto (fig. 28). Retoque adicional en la cara opuesta, un solo negativo sobre el derecho inferior. Pátina uniforme. Canto vertical en el izquierdo. Calcedonia;  $25 \times 29 \times 9$  mm.

Raspador trapezoidal (fig. 29). Corto. Retoque adicional en el derecho. Adelgazado por retoques planos desde la base y el izquierdo. Pátina uniforme. Calcedonia;  $18 \times 27 \times 4$  mm.

Subrectangular corto. Retoque adicional parcial en la base. Cantos verticales en derecho e izquierdo. Pátina uniforme. Corteza en parte derecha del dorso. Calcedonia;  $15 \times 21 \times 6$  mm.

Trapezoidal corto (fig. 30). Retoque adicional en el derecho y la base. Pátina uniforme. En cara dorsal una placa de córtex hacia la base. Calcedonia;  $19 \times 22 \times 7$  mm.

Trapezoidal corto (fig. 31). Retoque adicional en la cara opuesta a la del borde en raspador, en la base y en parte de los lados. Pátina blanco amarillenta, uniforme. Con un lascado térmico natural en el dorso. Caliza silicificada;  $20 \times 22 \times 5$  mm.

Triangular (fig. 32). Canto vertical en el derecho. Base: superficie de fractura. Pátina uniforme. Calcedonia;  $19 \times 18 \times 4$  mm.

Subrectangular corto. Pátina uniforme. Corteza en la parte izquierda de la base y adyacencias de ambas caras. Calcedonia;  $19 \times 28 \times 7$  mm.

Subrectangular corto. Cantos en los lados y base. Pátina uniforme. Sin corteza. Calcedonia;  $11 \times 14 \times 3$  mm.

Triangular corto. Retoque adicional sobre cara ventral en el lado menor. Canto en el restante. Pátina uniforme. Corteza en el izquierdo. Calcedonia;  $10 \times 18 \times 5$  mm.

Raspador con escotadura incipiente (fig. 33). Retoque en el izquierdo con leve escotadura. Pátina uniforme. Calcedonia;  $17 \times 15 \times 6$  mm.

Trapezoidal. Retoque adicional en el izquierdo. Pátina uniforme. Córtex en la cara dorsal parte derecha. Retoque adicional en la base. Calcedonia;  $16 \times 22 \times 9$  mm.

Rectangular corto. Retoque adicional en el derecho. Canto en el izquierdo. Pátina uniforme. Córtex en la base. Calcedonia;  $10 \times 17 \times 6$  mm.

### *Escotaduras.*

Lasca irregular. Conserva parte del talón. Bulbo parcialmente rebajado. Pequeña escotadura sobre el derecho. Calcedonia;  $15 \times 23 \times 6$  mm.

Lasca en segmento de elipse. Lados convexos; el izquierdo con una escotadura retocada en la parte inferior. Canto en la base. Rebaje en la parte inferior derecha sobre cara plana. Pátina uniforme. Córtex en la mayoría de la cara dorsal. Calcedonia;  $23 \times 27 \times 9$  mm.

Lasca alargada elipsoidal. Conserva el talón. Fina. Con escotadura sin retocar en el distal. Sección mesial triangular. Calcedonia;  $24 \times 15 \times 3$  mm.

### *Perforadores con retoque marginal.*

Fragmento de hoja (fig. 34). Canto en la base. Retoque marginal. Mayor espesor hacia el extremo punzante. Punta perforante con nacimiento marcado por una entalladura debida a sendas escotaduras laterales. El resto sin retocar. Punta inclinada hacia la izquierda. Calcedonia;  $36 \times 20 \times 6$  mm.

Hoja arqueada (fig. 35), con punta perforante en un extremo y fractura térmica natural en el otro. Lados parcialmente retocados particularmente hacia la punta. Caliza silicificada;  $57 \times 22 \times 6$  mm.

Lasca irregular. Conserva talón. Vástago fracturado con retoque en ambos lados; sección triangular. Dorso con negativos de lascados anteriores. Calcedonia;  $22 \times 17 \times 6$  mm. Vástago: ancho 6 mm. y espesor 3 mm.

Lasca trapezoidal. Talón diedro. Bulbo marcado. Bordes laterales cortantes. Parte distal de corteza. Con punta perforante en el extremo izquierdo. Posiblemente se trate de un perforador. Calcedonia;  $42 \times 39 \times 12$  mm.

### *Artefactos inclasificables con retoque marginal y lascas retocadas.*

Hoja con retoque alterno (fig. 36), en parte de los lados. Una arista irregular que tiende al denticulado. Sección mesial triangular. Calcedonia;  $45 \times 16 \times 7$  mm.

Lasca con retoque marginal esporádico sobre cara plana (fig. 40). Conserva el talón. Pátina diferencial en los retoques, los más claros accidentales, los más oscuros discontinuos y poco numerosos. Dorso con placa de córtex. Calcedonia;  $38 \times 22 \times 11$  mm.

Lasca con retoque (fig. 43). Calcedonia;  $27 \times 24 \times 7$  mm. Lasca alargada con retoque marginal alterno de uso (fig. 41). Calcedonia;  $25 \times 19 \times 4$  mm. Lasca con pseudo retoque (fig. 44); es borde de núcleo. Calcedonia;  $32 \times 32 \times 8$  mm. Lasca alargada (fig. 37), con un par de negativos en borde pseudo retocado (son previos al lascado). Material indeterminable,  $24 \times 19 \times 6$  milímetros.

Lasca alargada. El derecho filoso con pocos retoques en la parte inferior. Córtex en casi toda la cara dorsal, salvo la parte derecha. Material indeterminable;  $24 \times 19 \times 6$  mm.

Lasca con retoque alternante sobre el derecho y pequeña escotadura en la parte superior del izquierdo. Cuarcita;  $25 \times 17 \times 7$  mm.

Fragmento de lasca (fig. 42). Retoque marginal continuo, poco invasor sobre cara plana en el borde superior. Orientada en el dibujo según el eje de simetría mayor. El fragmento es trapezoidal. Borde inferior, canto vertical, provocado a partir de cara dorsal. Ópalo;  $41 \times 34 \times 11$  mm.

Hojita con retoque alterno menudo y poco invasor en los lados. Arqueada. Obsidiana;  $19 \times 11 \times 2$  mm.

### *Cuchillos.*

Hoja de sección mesial triangular. Izquierdo con retoque, filoso con irregularidades de uso. Derecho de desarrollo quebrado, canto vertical, sin retoque. Calcedonia;  $31 \times 13 \times 10$  mm.

Hoja de sección triangular. Izquierdo filoso con melladuras de uso. Borde derecho es la arista dorsal, espeso y de canto plano. Corteza en parte de la cara dorsal. Calcedonia;  $33 \times 22 \times 10$  mm.

Hojita en media luna. Sección transversal triangular. El derecho es casi vertical y espeso, el izquierdo filoso con retoques de uso. Corteza en el derecho. Basalto;  $24 \times 10 \times 9$  mm.

*Lascas (l. s.) y restos de talla.*

Total de lascas: 371. Por materia prima se agrupan: Calcedonia 288, ópalo 43, obsidiana 8, cuarcita 3, arenisca 2, basalto 14, traquita 1, Caliza silicificada 2 y no identificables 0. Las lascas retocadas son pocas: Calcedonia 14 y traquita 1.

*Varios.*

Fragmentos de basalto, algunos vesicular, con superficies de fracturas naturales (roturas).

Bola piriforme (fig. 39). Superficie regular sin alisar. Imperfectamente simétrica. Riolita. Alto 54 mm, diámetros: basal 40 mm y mayor 45 mm.

Fragmento de bola pulida. Granito.

Fragmento trapezoidal de molino. Cara superior lisa, de moler; inferior rugosa por rotura. En el borde de la lisa se inicia la depresión común a estas piezas cuando están enteras. Arenisca; medidas del fragmento  $51 \times 81 \times 4$  mm. Fragmento pequeño de molino. Arenisca. Fragmento de moleta con superficie activa convexa, perfectamente lisa. Cara dorsal irregular. Arenisca.

Grueso fragmento rocoso polifacético con tres segmentos incisivos apreciablemente regulares y subparalelos en una de las caras. Lutita (?);  $80 \times 53 \times 46$  mm.

## 2. MATERIALES ÓSEOS.

Lote de fragmentos de hueso, algunos muy menudos, blanquecinos y otros grisáceos en mejor estado de conservación, éstos quemados. Ninguno entero. Entre los segundos hay verdaderas lascas con superficies de destaque netas, puntos de percusión y estrías son indeterminable. El único sector que no rindió huesos ennegrecidos fue el 3.

7 Clasificación por forma: Calcedonia: lascas sin retocar: stricto sensu 99, alargadas 94, hojas 5 e inclasificables 76; lascas retocadas: stricto sensu 1, alargadas 12 e inclasificables 1. Ópalo: lascas sin retocar: stricto sensu 15, alargadas 14, hojas 2 e inclasificables 12; no hay retocadas. Obsidiana: lascas sin retocar: stricto sensu 2, alargadas 5 e inclasificables 1; lascas retocadas no hay. Cuarcita: lascas sin retocar: stricto sensu 2 e inclasificables 1; retocadas no hay. Arenisca: lascas sin retocar: inclasificables 2; retocadas no hay. Basalto: lascas sin retocar: stricto sensu 5, alargadas 3 e inclasificables 6; retocadas no hay. Traquita: lascas sin retocar no hay; retocadas: inclasificable 1. Caliza silicificada: lascas sin retocar: inclasificables 2; retocadas no hay. Materia prima no determinable: lascas sin retocar: stricto sensu 2, alargadas 2 e inclasificables 6; retocadas no hay. Clasificación de lascas por la posición original en el núcleo. Calcedonia: sin retocar: stricto sensu externas 22 e internas 77, alargadas externas 11 e internas 83, hojas sólo 5 internas, no clasificables externas 11 e internas 65; retocadas: stricto sensu sólo 1 externa, alargadas externas 3 e internas 9, inclasificables sólo 1 interna. Ópalo: sin retocar: lascas stricto sensu externas 13 e internas 2, alargadas externas 8 e internas 6, hojas sólo 2 internas, inclasificables externas 10 e internas 2. Obsidiana: sin retocar: lascas stricto sensu externas 1 e internas 1, alargadas externa 1 e internas 4, inclasificable sólo 1 interna; retocadas: lascas stricto sensu sólo 2 internas, inclasificables sólo 1 interna. Arenisca: sin retocar: inclasificables sólo 2 internas. Basalto: sin retocar: lascas stricto sensu externas 1 e internas 4, alargadas externa 1 e internas 2, inclasificable sólo 6 internas. Traquita: lascas retocadas inclasificables sólo 1 externa. Caliza silicificada: sin retocar: inclasificables externa 1 e interna 1. Material no determinable: sin retocar: lascas stricto sensu sólo 2 internas, alargadas externa 1 e interna 1, inclasificables externas 2 e internas 4.

### 3. CÁSCARA DE HUEVO DE ÑANDÚ.

Numerosos fragmentos que incluyen trozos con pátina que alcanza a la rotura. Algunos oscurecidos por el fuego, otros frescos. Hay superficies deterioradas por la intemperie.

### 4. MATERIAL MALACOLÓGICO.

Sólo se hace presente por un par de chaquiras.

### 5. MATERIAL CERÁMICO.

*Monocroma roja*. Pintada sobre cara externa. Un fragmento pequeño. Grosor 5 mm. Otros dos con las caras pulidas y pintadas de rojo, uno es borde (fig. 4), con labio redondeado. Espesor 4 mm.

*Monocroma roja incisa*. Tres fragmentos. Antiplástico: arena de granos redondeados y lustrosos; tamaño no uniforme con clastos de hasta 1 mm; regularmente distribuidos. Textura uniforme. Fractura irregular. Núcleo gris y caras marrón claro. La externa pulida, la interna alisada. Espesor: 5 mm. Decorada con segmentos incisos paralelos en forma de L; pintura externa roja (fig. 6).

*Gris con surcos*. Son paralelos y poco profundos, anchos (fig. 5). Pasta arenosa, porosa. Superficies alisadas. Un tiesto. Espesor: 12 mm.

*Gris incisa*. Ocho tiestos. Antiplástico de arena, no uniforme con clastos de hasta 2 mm distribuidos irregularmente. Fractura irregular. Superficies grises con tonalidades diferentes; alisadas. Núcleo gris. Diámetro de la boca 180 mm. Espesor de las paredes 4 a 5 mm. Borde evertido, labio redondeado (fig. 2a). Decoración en cara externa con incisiones finas. El tiesto mayor (fig. 2b), presenta la superficie dividida en cuadrantes separados por dos pares de paralelas perpendiculares entre sí; son de trazado irregular. El cuadrante superior derecho decorado con segmentos verticales, cortos, de largo diverso, a veces bien alineados y otras algo escalonados; los segmentos del borde, junto al labio, casi son puntos. En el cuadrante inferior derecho los segmentos son oblicuos formando líneas quebradas discontinuas, en zig-zag verticales. Los primeros trazos por debajo de las paralelas van de izquierda a derecha. El cuadrante superior izquierdo es semejante al inferior derecho, sólo que los primeros trazos, más cercanos al labio, van de derecha a izquierda. Es posible que el cuadrante inferior izquierdo apenas visible repitiese al superior derecho.

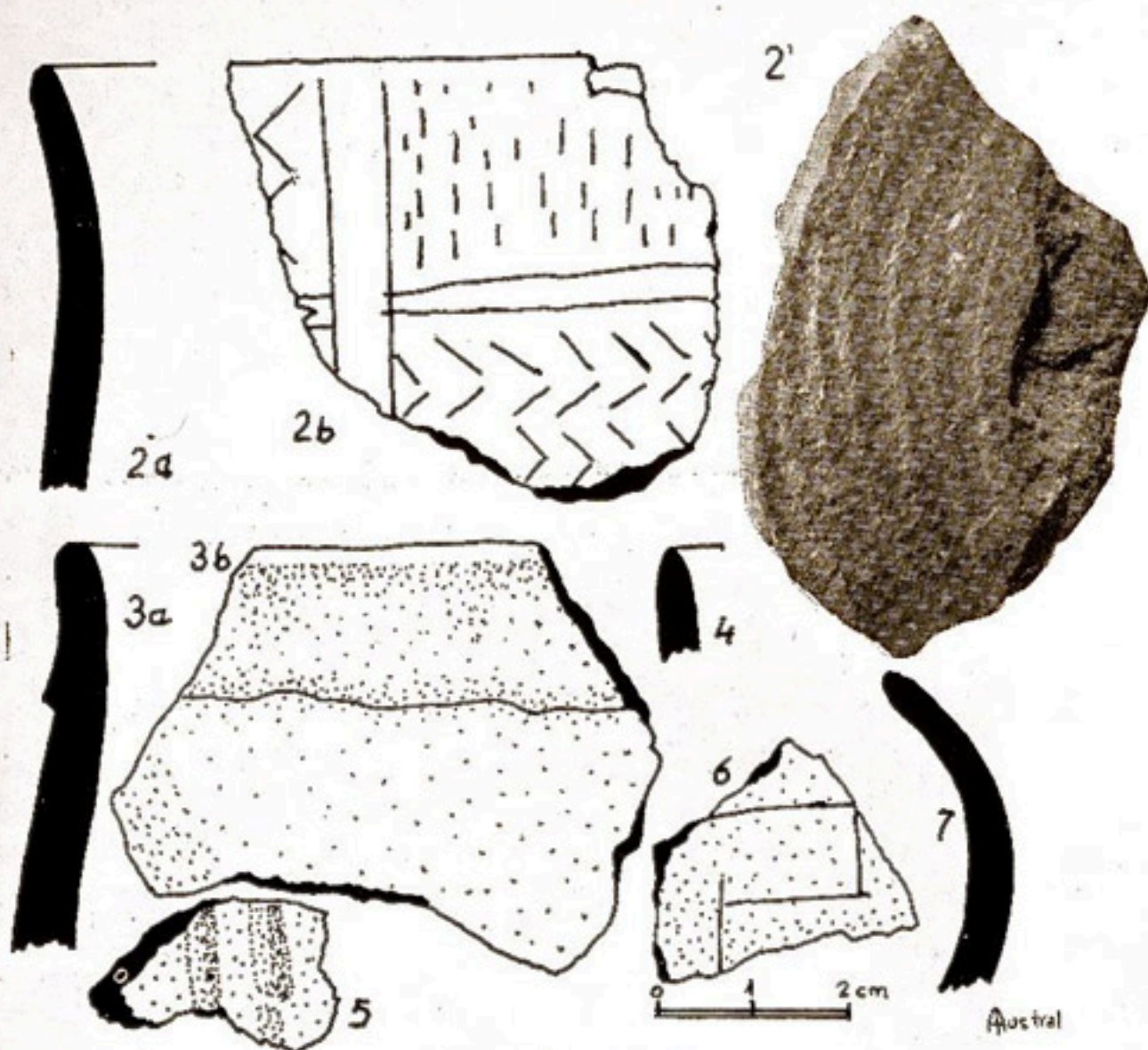
*Gris cepillada* en cara interna. Cuatro tiestos. Las características de la pasta son similares a la gris incisa. Espesor 5 a 6 mm.

*Gris con impresión de cestería*. Cuatro tiestos de una base plana (fig. 2'); con sección plano-convexa y contorno marcado por un reborde de 2 mm de alto. Uno de los fragmentos con el nacimiento de la pared. Pasta de características similares a la gris incisa. Espesor en el centro 10 mm y en el borde 5 mm. Diámetro de la base 140 mm.

*Negra bruñida*. Nueve tiestos. Antiplástico de arena; no uniforme con clastos de hasta 2 mm; irregularmente distribuido. Fractura irregular. Toda la pared de color negro. Superficies negras a marrón oscuro; la externa bruñida muy regular; la interna alisada, irregular. Espesor 3 a 6 mm.

*Marrón pulida*. Doce tiestos. Antiplástico de arena; no uniforme con distribución irregular; poco denso. Fractura irregular. Superficies de color marrón con tonos más oscuros. Núcleo negruzco, a veces rojizo. Superficie externa e





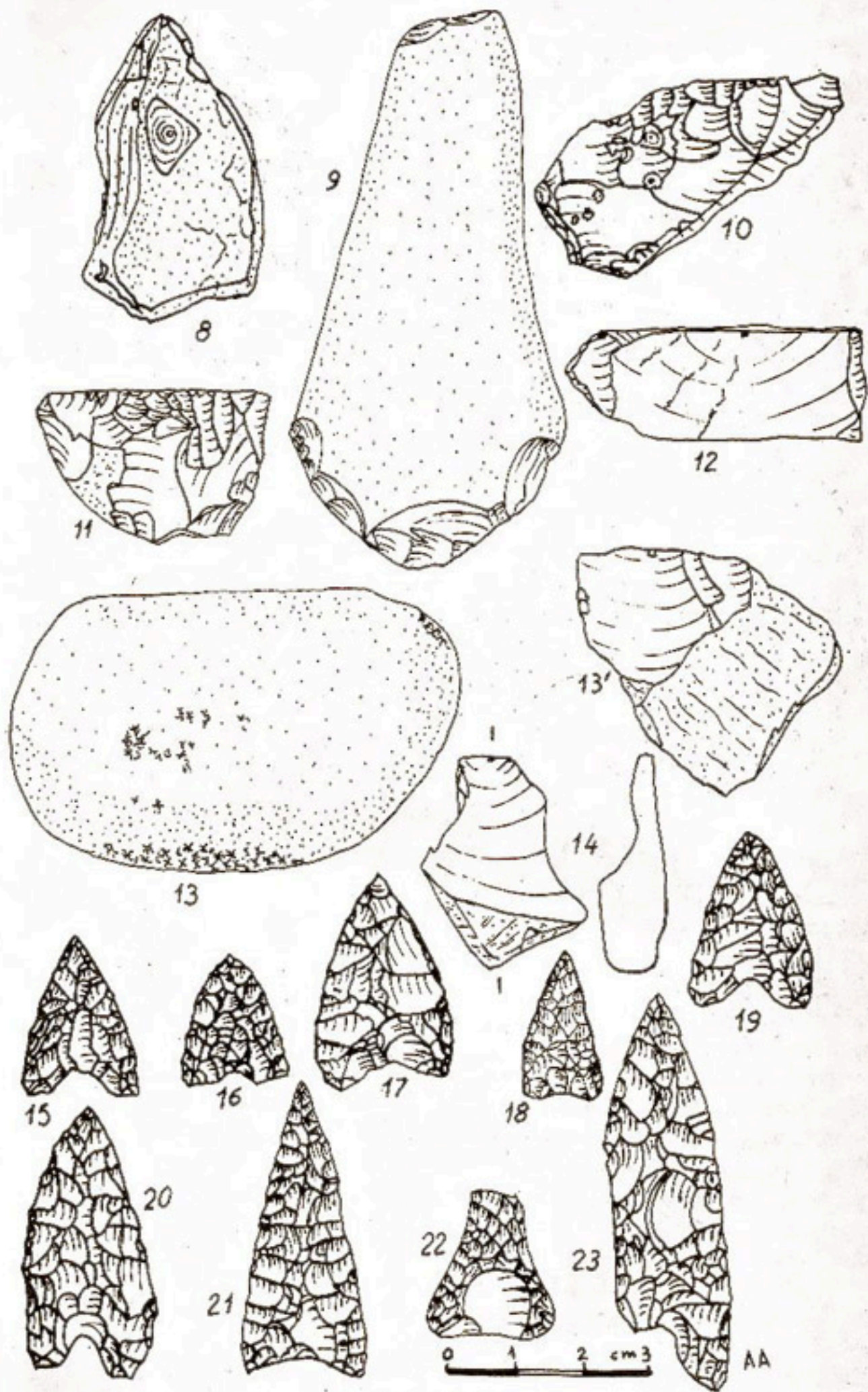
FIGS.: 2 a 7.

interna pulida. Diámetro de la boca en un tiesto 80 mm (fig. 7), y en otro 110 mm. Espesor de las paredes 3 a 6 mm. Bordes evertidos. Labio redondeado. Un tiesto de borde con pintura roja externa.

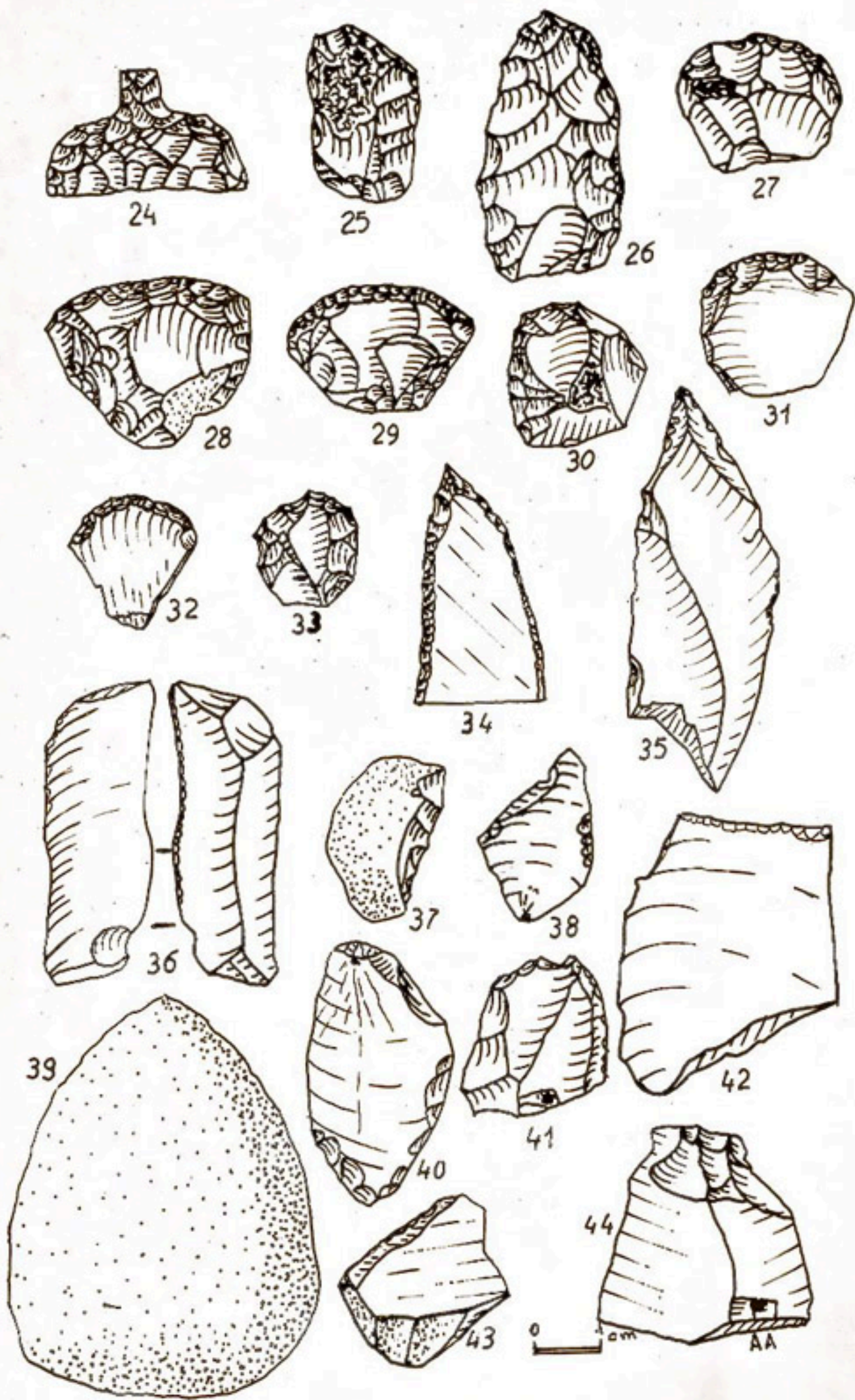
*Rojiza pulida.* Veintitrés tiestos. Antiplástico de arena con clastos no uniformes e irregularmente distribuidos; poco denso. Fractura irregular. Superficies rojizas a grises; la externa pulida, la interna alisada. Espesor 4 a 8 mm. Base plana, diámetro no determinable.

*Rojiza alisada.* Cincuenta y tres tiestos. Antiplástico arena con clastos claros y oscuros, distribución irregular. Fractura irregular. Caras rojizas a marrones alisadas. Espesor 5 a 9 mm. Núcleo gris oscuro. Un borde con labio redondeado evertido, con burlete chato que contornea la boca. Vaso restringido. Con asa cinta vertical de 29 mm de ancho y 7 mm de espesor. Hay fragmentos de cuello.

*Roja muy cocida.* Seis tiestos. Antiplástico arena con clastos oscuros de hasta 1 mm. Distribución regular. Fractura regular. Caras y núcleo rojo. Muy bien cocida. Espesor 10 mm. Un fragmento de base plana con nacimiento de pared. En cara interna concreción verdosa muy deteriorada, al parecer vestigios de vidriado. No es indígena.



Figs.: 8 a 23.



FIGS.: 24 a 44.

## COMENTARIO E INTERPRETACIONES

Los cuerpos sedimentarios descriptos son asimilables a los señalados para los otros yacimientos estudiados anteriormente en la zona. El 3 es la lámina palustre sobre la que apoyan los superiores. Estos se formaron por remoción y redepositación de otros sedimentos. A diferencia de Vallejo y Badal en Médanos Colorados las arenas superficiales tienen tonalidad rojiza. No parece sin embargo que esto implique diferencia cronológica con los depósitos más superficiales de esos otros yacimientos. La coloración distinta se explica suficientemente por la de los sedimentos a expensas de los que se construyó el médano superficial. Si los depósitos originarios erosionados pueden tener edades distintas, el médano superficial de los yacimientos estudiados ha de ser relativamente sincrónico, independientemente de la coloración.

La situación de una parte de los objetos culturales arqueológicos sobre el cuerpo sedimentario en que culmina el perfil, a alturas superiores a la lámina palustre y la ausencia de otros sedimentos o sus vestigios por sobre el nivel que alcanza el material en el cuerpo 1 y el 2 de Médanos Colorados, insinúa lógicamente la vinculación cronológica del fenómeno arqueológico inicial, y en consecuencia el tiempo cultural respectivo, con el elemento más reciente del perfil. Los objetos arqueológicos aparecen en lugares donde es visible la lámina palustre, apoyando sobre ella mezclados con las conchas de los moluscos antes mencionados, y aún levemente metidos en la misma, pero es fácil comprobar, y los sondeos lo corroboran, que la relación de inclusión no es primaria. Aún cuando materiales que descansan sobre la lámina palustre están cubiertos por arenas sueltas, esto no basta para soportar la hipótesis de un diacronismo respecto de los directamente visibles, desde que: 1º las arenas migran y materiales que originalmente descansaron sobre taludes de cordones móviles, descenderán por gravedad quedando sobre la capa que resiste la erosión y nuevos avances de arenas los cubrirán total o parcialmente, siendo su posición enterrada secundaria; 2º los campamentos debieron establecerse sobre cualquiera de los tres elementos del perfil en tanto hayan estado al descubierto en ese momento.

Los sectores están en el fondo o taludes de olladas; fuera de ellas no hubo hallazgos. El problema es aquí establecer si los materiales pertenecen a una misma expresión industrial o no, independientemente del número de ocupaciones. Hubo sectores pobres y otros con algunas piezas relativamente toscas. Se planteó la posibilidad metodológica de pluralidad industrial. Se compararon los sectores y su morfología superficial. Primero los que rindieron mayor cantidad de materiales estudiándose no sólo los artefactos sino también las lascas, restos de talla y las técnicas inferidas. Segundo, la comparación se hizo entre los que contuvieron materiales de aspecto arcaico, entre sí y con el resto. La conclusión fue que todos los sectores son similares en materia prima, manufacturas y técnica, a despecho de los repertorios de objetos parcialmente diferentes. En consecuencia se postula que todos corresponden a una misma industria, lo que resulta concordante con las observaciones geomorfológicas. Un sector aislado ofreció particularidades expuestas en otro trabajo<sup>8</sup>. Aunque los materiales estén parcialmente removidos no han sido transportados entre sectores y con-

<sup>8</sup> ANTONIO G. AUSTRAL: *Testimonio arqueológico del contacto indígena español en el litoral platense*. III Congreso Nacional de Arqueología - IV Encuentro de Arqueología del Litoral. Montevideo, Uruguay. En prensa.

servan en términos amplios las relaciones intrínsecas y más ajustadamente las extrínsecas del fenómeno arqueológico inicial.

Los nódulos son pocos y por la naturaleza del sitio no son locales. Los hallados son de ópalo, tabulares con caras principales de corteza, cantos con superficies de fracturas naturales normales a las principales. El hombre se limitó a seleccionarlos y transportarlos. La pátina de los cantos es uniforme y diferente de la de los lascados de núcleos, lascas y artefactos de la misma materia prima. Teniendo en cuenta que núcleos, lascas, desechos de talla y artefactos de ópalo son proporcionalmente importantes y que cuando es posible la observación genética fueron obtenidos de nódulos como los descritos, tabulares, éstos se consideran característicos del yacimiento.

Casi las tres cuartas partes de los núcleos son de ópalo, el resto de calcedonia, basalto, cuarcita y pórfido. Dominan los aplanados. No están preparados. Los lascados tienden a ser alargados, sin llegar empero a hojas.

El conjunto de los hallazgos patentiza la preferencia por materiales que poseen buena fractura concoidal, posibilitan superficies de lascado lisas, aristas filosas y puntas agudas resistentes al desgaste de uso. El tamaño de los artefactos sobre lascas y de lascas y desechos de talla concuerda con el de los núcleos. Las piezas mayores han sido hechas directamente sobre núcleos tabulares usados a modo de lascas, obteniéndoselas por desbaste y retoque. Dominan los artefactos pequeños y medianos.

Por el número de lascas recogidas los porcentuales son significativos. Calcedonia 78 %, ópalo 12 %, basalto 4 %, obsidiana 3 %, arenisca caliza silicificada, cuarcita y traquita menos de 1 %. El resto indeterminable. La mayoría de las lascas (l. s.) sin retoque, 96 %, muchas de calcedonia con pseudoretos. Las lascas se clasifican en lascas (s. s.) de ancho mayor que el largo; lascas alargadas (preferimos el término a lámina) de largo mayor que el ancho sin llegar a superar dos anchos; y las hojas de largo superior a dos anchos. Estas son poco significativas. La clasificación se hizo midiendo todas las lascas del yacimiento.

Dominan superficies de percusión lisas, naturales y en el caso de los núcleos de ópalo constituidas por los cantos. Estas características son persistentes tanto en lascas externas como internas. Predominan superficies de percusión planas. Se retocó por percusión y por presión. Esta técnica predominó en puntas y perforadores en espiga. Los artefactos se manufacturaron tanto sobre núcleos como sobre lascas. Las piezas bifaciales son poco más numerosas que la marginales. Entre aquellas se cuentan las puntas de proyectil y los perforadores y entre las segundas perforadores no bifaciales, raspadores y escotaduras. No se formularon tipos de artefactos, sino morfounidades, es decir conjuntos de objetos de igual forma. El concepto de morfounidad corresponde al nivel cualitativo y en consecuencia puede abarcar tanto un solo objeto como una población numerosa. Su empleo se hizo necesario en nuestros estudios sobre arqueología de Pampa y Patagonia para no recaer en el uso abusivo e incorrecto del concepto de tipo.

Las puntas de proyectiles, son de flecha, poseen limbo triangular isósceles, lado perfectamente convexos, bases predominantemente cóncavas, abiseladas. Su largo va de 19 a 58 mm, el ancho de 12 a 20 mm y el espesor de 3 a 6 mm. Por cada dos de calcedonia hay una de ópalo. Hay perforadores con retoque bifacial, forma de espiga, vástagos bien desarrollados y cuerpo ancho y corto. Uno

en muleta, otro en T invertida, el tercero es "embudo" y el cuarto pentagonal con extremo activo triangular. Hay lascas con punta perforante con parte activa perfilada por retoque monofacial somero.

Las piezas con retoque bifacial consignadas en Varios se corresponden con el resto de los materiales.

Los raspadores son numerosos, sólo menos que las puntas de flecha. Representan casi la quinta parte de los artefactos. Dominan los cortos. Son de calcedonia, salvo un ejemplar. El largo va de 10 a 25 mm, el ancho de 14 a 29 mm y el espesor de 4 a 10 mm. Las escotaduras son escasas. No se consideraron las dudosas porque en materiales tan duros y frágiles como los de mayor uso las aristas de lascado presentan pseudo retoques, roturas de despegue. Dos son sin retocar y una retocada. Todas de calcedonia. Hay dos hojas con retoque alterno, calcedonia y obsidiana, y una lasca con retoque alternante. Tres hojas, dos de calcedonia y una de basalto, se incluyen entre los cuchillos con lomo y filo de talla.

Hay también una bola sin pulir y un fragmento de bola pulido. Dos trozos de molinos y uno de moleta. Un fragmento rocoso con segmentos incisos, tal vez intencionales.

Los huesos y cáscaras de huevo pueden ser parcialmente arqueológicos en particular los ennegrecidos. No se toman como indicadores.

En la cerámica se destacan las morfounidades gris de pasta arenosa con surcos anchos y paralelos; incisa; cepillada y con impresiones de cestería. Es asimismo significativa la rojiza sea sin decorar, sea monocroma roja lisa e incisa. Mención aparte merece la negra bruñida y la marrón pulida, así como la roja gruesa bien cocida. Aquella araucana, la última no indígena. El importante lote de cerámica rojiza pulida y alisada es común a toda la Región arqueológica pampeana. Los labios son redondeados, los bordes evertidos. Hay bases planas, tiestos de cuello y asa cinta vertical.

#### CONSIDERACIONES FINALES

Los materiales de Médanos Colorados pertenecen a una sola expresión industrial. Se relacionan con los depósitos y rasgos geomorfológicos más recientes. Las manufacturas apoyan esta datación ya que: 1º Hay cerámica no indígena, post-hispánica; 2º Hay cerámica araucana; 3º Las piezas líticas y la cerámica gris de pasta arenosa, rojiza y marrón son similares a Vallejo y Badal del Período reciente. En Vallejo también se documentó cerámica monocroma roja sobre cara externa. Médanos Colorados presenta sin embargo una mayor variedad de materiales cerámicos, como la cerámica gris incisa y con surco, cuya pasta es similar a Vallejo gris arenosa.

El yacimiento de Médanos Colorados contribuye a dar mayor fuerza a la hipótesis de la existencia de una Industria ceramolítica, Período reciente, en el área del Atuel-Chadileuvú, que dentro del Complejo Industrial Ceramolítico Pampeano se diferencia claramente de las expresiones de dicho complejo en la sub-región arqueológica de la Pampa oriental. Por el momento, dada las características del área con predominio de la erosión y la reciente data de la industria, sólo está documentada en superficie donde se presenta tanto libre de influencias posthispánicas y araucanas como afectadas por ellas<sup>o</sup>.

<sup>o</sup> Las investigaciones de campo fueron patrocinadas inicialmente por el Departamento

## BIBLIOGRAFÍA

Sólo se especifica la mencionada en el texto remitiéndose para la general a Austral, 1971, A y B.

AUSTRAL, ANTONIO G. 1971. A. El yacimiento arqueológico Vallejo en el noroeste de la Provincia de La Pampa. Contribución a la sistematización de la Prehistoria y Arqueología de la Región Pampeana. En: Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología, t. V, Nueva Serie, Nº 2, p. 49 y ss., Buenos Aires.

AUSTRAL, ANTONIO G. 1971. B. El yacimiento arqueológico Badal en el Departamento de Chadileo, Provincia de La Pampa. En: Anales de Arqueología y Etnología. Univ. Nac. de Cuyo, t. XXVI, p. 99 y ss., Mendoza.

AUSTRAL, ANTONIO G. 1972. Consideraciones en torno a los hechos arqueológicos. En: Miscelánea Arqueológica, t. I, p. 101 y ss., Barcelona.

de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur y posteriormente por dicha Universidad y el Gobierno de la Provincia de La Pampa a través de la Dirección de Cultura a cuyo Director se debe la organización de trabajos sistemáticos para preservar el pasado indígena provincial.